

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA

2012

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

ESTRATIGRAFÍA MODERNO-CONTEMPORÁNEA EN C/ SAN FRANCISCO Nº 36 DE MARBELLA (MÁLAGA).

JOSÉ MARÍA TOMASSETTI GUERRA

VICTORIA PEÑA ROMO

ARQUEOTECTURA, ESTUDIOS DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO S. L.

RESUMEN. Hemos realizado el control arqueológico del vaciado de la parcela para instalación de su losa de cimentación y documentado una secuencia estratigráfica donde, bajo diversos niveles de pavimentos del espacio público -entre finales del XIX o principios del XX y finales de este mismo siglo-, se constata la existencia de un suelo agrícola quizá en uso desde la Edad Moderna (siglos XVI-XVII), el cual, a su vez, descansa sobre el manto geológico local. Cortando al paquete edáfico se instaló la vivienda que ocupaba la parcela nº 36 de C/ San Francisco, en una fecha indeterminada entre finales del siglo XIX y principios del XX. En el mejor de los casos, perduró unos cien años, siendo demolida antes de iniciarse el XXI. Analizado el conjunto deposicional-constructivo y vista la práctica inexistencia de restos muebles de interés arqueológico, consideramos negativo el resultado del control realizado.

ABSTRACT. We have carried out the archaeological control of the emptying of the plot for his slab foundation installation, and we have documented a stratigraphic sequence where, under various levels of public space pavements -between the end of the 19th or early 20th and end of this same century-, we can see the existence of an agricultural soil, perhaps in use since the early modern period (16th-17th centuries) and, at the same time, which rests on the local geological level. Cutting to the edaphic package settled house occupying the plot number 36 in San Francisco street, on a date between late 19th century and early 20th. In the best of cases, lasted a hundred years, demolished before the 21st century. Analyzed the depositional-constructive set, and view the practical absence of movable remains with archaeological interest, we consider the result of control as negative.

RÉSUMÉE. Nous avons effectué le contrôle archéologique de la vidange de la parcelle pour l'installation de leur dalle de fondation et nous avons documenté une séquence stratigraphique où, en vertu des différents niveaux de l'espace de trottoir public -entre la fin du XIX^e ou début XX^e et la fin de ce même siècle-, on note l'existence d'un sol agricole peut-être en usage depuis le début de l'Âge Moderne (XVI^e-XVII^e), qui, à son tour, repose sur le manteau géologique local. En coupant le paquet édaphique, le bâtiment occupant la parcelle nº 36 de la rue San Francisco s'est installée, entre la fin du XIX^e siècle et début du XX^e. Dans le meilleur des cas, il a duré une centaine d'années, démoli avant le XXI^e siècle. Analysé l'ensemble depositionnel-constructif et vue l'absence pratique de restes meubles d'intérêt archéologique, nous considérons comme négatif le résultat du contrôle effectué.

ANTECEDENTES

La calle San Francisco de Marbella se desarrolla en sentido Norte-Sur desde el ángulo noroccidental de la Alcazaba hasta el límite del perímetro de la actual cautela arqueológica denominada "Zona 3", en cuyas cercanías se ubica la parcela nº 36, en su acera oriental. La

parcela se corresponde con la catastral 1327101UF3412N0001H, de c. 33 m² de superficie. Por Oeste y Norte limita con el viario público (calles San Francisco y San Diego respectivamente). A Sur y Este linda con otras parcelas privadas. El entorno donde se encuentra se delimita gráficamente en el plano nº 2 del Catálogo de Elementos Protegidos del PGOU de Marbella, zona de ordenanza CH1 (Centro Histórico y Ensanche Tradicional), dentro de la zona 3 de cautela arqueológica (Barrio Alto y El Barrio).

FIGURA 1

D^a. Paloma Seoane-Pampín Rubido, propietaria de la parcela y arquitecta de las obras, redacta *Proyecto básico y de ejecución de vivienda y local comercial entre medianeras en C/ San Francisco nº 36 esquina a C/ San Diego de Marbella (Málaga)*. En él plantea una construcción sin sótano, con local comercial y aseo en planta baja y vivienda repartida en primera y segunda. La superficie de uso inferior estará a cota de rasante de calle, sustentada por cimentación mediante losa de hormigón armado sobre capa de regularización, evitando el contacto con el terreno. La cota de cimentación, por tanto, se previó a -0'50 m bajo la cota media actual, sin constancia de nivel freático. Sin embargo, se ha dado la circunstancia de que la vivienda demolida tenía su nivel de suelo por debajo de la rasante de la calle (a c. -85 cm en el ángulo NW), de modo que ha sido necesario profundizar retirando los escombros acumulados y el pavimento interior hasta alcanzar el manto geológico a c. -1'00 m bajo la rasante del viario.

FIGURA 2 **FIGURA 3**

Se entregó proyecto de actuación en la Delegación Provincial de Educación, Cultura y Deporte con fecha 03-08-2012, siendo autorizada el día 17 del mismo mes. Si bien el inicio de la actividad se había comunicado con fecha 08-10-2012 -siguiendo las instrucciones de la propiedad-, por motivos ajenos a Arqueotectura S. L. relacionados con las licencias propias de la obra y su organización logística, el CAMT no tuvo lugar hasta el día 01-02-2013, comunicada su finalización fehacientemente ante la Delegación Provincial. Se empleó para ello una jornada de trabajo.

El principal objetivo perseguido ha sido la detección de cualquier indicio de interés arqueológico o, en caso contrario, la constatación de su ausencia. El resultado final ha sido negativo.

La estrategia de trabajo ha consistido en el control arqueológico directo y presencial del vaciado de la caja de cimentación en todo su desarrollo. Se han documentado mediante dibujo a escala los perfiles norte y -parcialmente- oeste, así como se ha seguido un exhaustivo seguimiento fotográfico del proceso de control. La excavación ha sido realizada con máquina mini-giratoria y apoyo manual de los operarios de la empresa constructora.

RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA

La síntesis de resultados muestra una secuencia deposicional sencilla. Hemos de dividirla, sin embargo, en dos partes: el vaciado de la parcela ha permitido, por un lado, analizar los depósitos y estructuras contenidos en su interior, pero, por otro, se ha obtenido una visión

sobre los perfiles de la secuencia exterior a la vivienda, una vez removidos los muros que la limitaban. De tal modo, hemos individualizado 12 unidades estratigráficas diferentes, que se describen en la siguiente tabla (sombreados en gris los existentes al interior de la parcela).

TABLA 1

La interpretación de lo ejecutado, por tanto, permite ensayar una faseificación como sigue:

FASE 0. Geológico (UE-05). Hemos identificado un manto areno-limoso homogéneo en toda la superficie de la parcela, con cambios laterales de facies que afectan básicamente a su coloración, más beige en zonas, más anaranjado en otras. Al tamaño de grano limo y arena se suman algunos componentes tipo gravillas. Comporta igualmente concreciones calcáreas generalizadas. Carecemos de datos concretos sobre su caracterización geocronológica, pero creemos que puede vincularse con las areniscas margosas pliocenas sobre las que se asienta el barrio de San Francisco (MORENO, 2004: 255).

FASE I. La superficie a techo de UE-05 se constituye como interfaces de periodo (IP) sobre la que se deposita un paquete arenoso marrón que, dadas sus características de humificación y bioalteración, estimamos como paquete edáfico soporte de actividad agrícola antes de que el espacio se urbanizara. Esta UE-04 se muestra homogénea en superficie y potencia (máx. c. 55 cm), con doble pendiente hacia el Este y el Sur (coincidiendo con las actuales de las calles San Diego y San Francisco, respectivamente).

FIGURA 4

Se ha muestreado en todos los perfiles abiertos, con vistas a localizar restos muebles que ayudaran a su datación. Durante el muestreo se ha comprobado que soporta muy pocas inclusiones culturales, especialmente fragmentos de ladrillos, de tejas y de galbos de cerámicas bizcochadas inespecíficas y no datantes. Sólo un pequeño fragmento de fondo umbilicado de escudilla con cubierta vidriada mitad blanca-mitad verde ayuda a ubicar su posición histórica a partir del siglo XVI. No obstante, dada la irrelevancia de las muestras obtenidas, se ha optado por no recogerlas.

FASE II. A partir del cese del uso agrícola de este espacio tenemos una secuencia de acciones urbanizadoras y constructivas bien definidas pero sin fechas precisas. En primer lugar, la C/ San Francisco es por primera vez pavimentada mediante un empedrado de cantos rodados (UE-11), para cuya instalación se le prepara un lecho arenoso (UE-12; aunque tal vez se trate de los restos del camino original). Esta superficie de rodadura termina amortizada por un estrecho nivel arcillo-arenoso (UE-10) que oculta al empedrado, sobre la que quizá se siguió circulando hasta mediados-finales del siglo XX (si es que se corresponde con la calle de "tierra" que se aprecia en el fotograma del *vuelo americano* de 1957).

FIGURA 5

Podemos adscribir a esta fase II la construcción de la vivienda demolida. Parece ser que el Barrio Alto surgiría (en su zona meridional) a lo largo del siglo XVI, creciendo paulatinamente hacia el Norte. Sabemos que la calle San Francisco empezó a organizarse tras la fundación

de un desaparecido convento franciscano (finales del XVI-principios del XVII), como paseo-alameda y casas aisladas con huertas. Más tarde se va organizando, durante el siglo XVIII, hasta quedar consolidado en la Edad Contemporánea (MORENO, 2004: 255-288). Consideramos que el edificio preexistente en la parcela pudo originarse al final de este largo periodo de consolidación urbana, encontrándose -como está- en el extremo septentrional de la calle a mediados del siglo XX. La excavación necesaria para su implantación en el terreno seccionó el suelo agrícola y sobre éste se enlosó su interior (UE-03), si bien el pavimento original no se ha detectado, siendo el removido de terrazo, posiblemente instalado durante la segunda mitad del siglo XX.

FIGURA 6

FASE III. La siguiente acción histórico-constructiva detectada es la pavimentación con asfalto de la C/ San Francisco. Se vierte la mezcla (UE-09) directamente sobre la amortización del pavimento de cantos. Lo habitual es que “a mediados del siglo XX, en las vías urbanas se comienzan a cubrir los antiguos pavimentos de piedra con capas de mezcla asfálticas” (RAMA, 2006: 46); siendo una referencia muy genérica, al menos nos sirve de indicador cronológico para establecer la posibilidad de que nuestra fase III se origine pocos años después del fotograma del *vuelo americano*, hasta la actualidad.

No hay exacta correlación entre los tramos superiores de los dos perfiles documentados: parece que el asfaltado de la C/ San Francisco no conllevó el de su perpendicular C/ San Diego, que seguiría siendo de tierra (UE-08), antes de que ambas fueran sometidas a un proyecto más ambicioso que implicó el reforzamiento del firme con una capa hormigonada (UE-07), un relleno (UE-06) y los pavimentos actuales (UE-01).

FASE IV. Como último momento discernible en el interior de la parcela quedaron los restos de la demolición (UE-02), formados por una mezcla abigarrada de escombros y diversas basuras que rellenaban el desnivel existente entre las rasantes de las calles y el suelo de la vivienda demolida al final del siglo XX.

FIGURA 7

El diagrama estratigráfico construido muestra las relaciones físicas no redundantes entre unidades, proponiéndose sobre él la fasificación general y la secuenciación individual. Se indican en amarillo el manto geológico, en verde las interfaces de periodo y en rojo las superficies pavimentadas. La estratigrafía interior (vivienda) se resalta como columna gris.

FIGURA 8

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MORENO FERNÁNDEZ, F. J. (2004). *El centro histórico de Marbella: arquitectura y urbanismo*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga.
- RAMA LABRADOR, F. (2006). “Historia de los pavimentos urbanos”. *Cimbra*, 371: 38-48.

PIES DE FIGURAS.

TABLA 1. Listado de unidades estratigráficas.

FIGURA 1. Ubicación de la parcela en el mapa de cautelas arqueológicas del PGOU de Marbella (en azul las intervenciones arqueológicas).

FIGURA 2. Planta acotada de la parcela.

FIGURA 3. Vista de la parcela previa al inicio del vaciado.

FIGURA 4. Detalle de UE-04 sobre el perfil norte.

FIGURA 5. Secuencia completa sobre el perfil oeste.

FIGURA 6. Sección teórica de la estratigrafía interior de la parcela sobre el perfil norte.

FIGURA 7. Perfiles norte y oeste (parcial).

FIGURA 8. Diagrama estratigráfico.

Borrador / Preprint

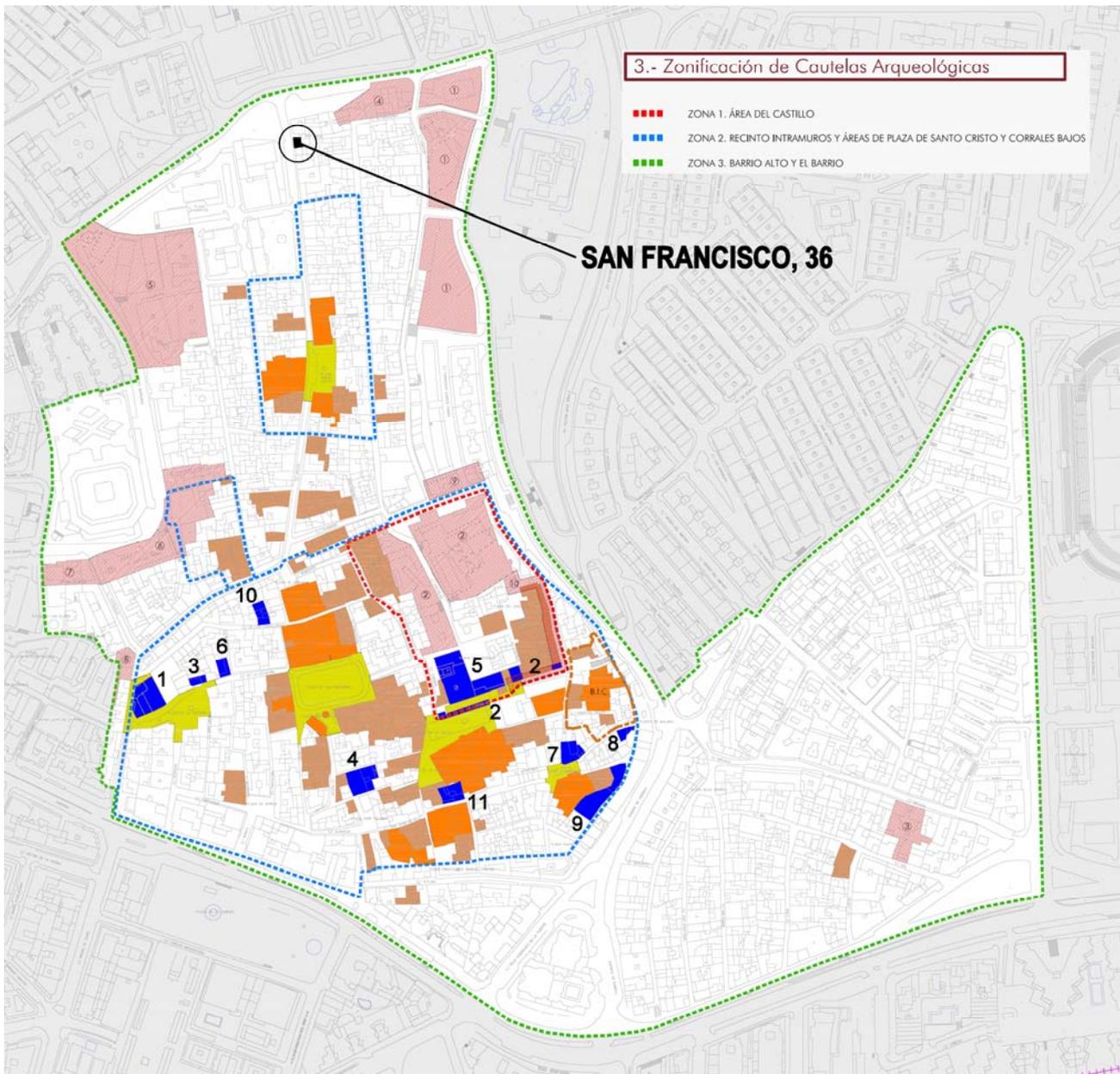
UE	DESCRIPCIÓN	FASE
01	Pavimento actual (viario C/ San Diego y acerado C/ San Francisco)	III
02	Escombros y basuras generados por el derribo de la vivienda	IV
03	Pavimento de losetas de terrazo de la vivienda	II
04	Arena arcillosa marrón, humificada y bioalterada, conteniendo muy escasas inclusiones.	I
05	Arena limosa beige-anaranjada con concreciones calcáreas y algunas gravillas	0
06	Relleno abigarrado, de preparación del pavimento actual	III
07	Losa hormigonada	III
08	Estrecho nivel de arena (¿superficie viaria de C/ San Diego?)	III
09	Superficie de rodadura de asfalto	III
10	Amortización del empedrado UE-11	III
11	Empedrado, pavimento de C/ San Francisco	II
12	Nivel de preparación del pavimento UE-11	II

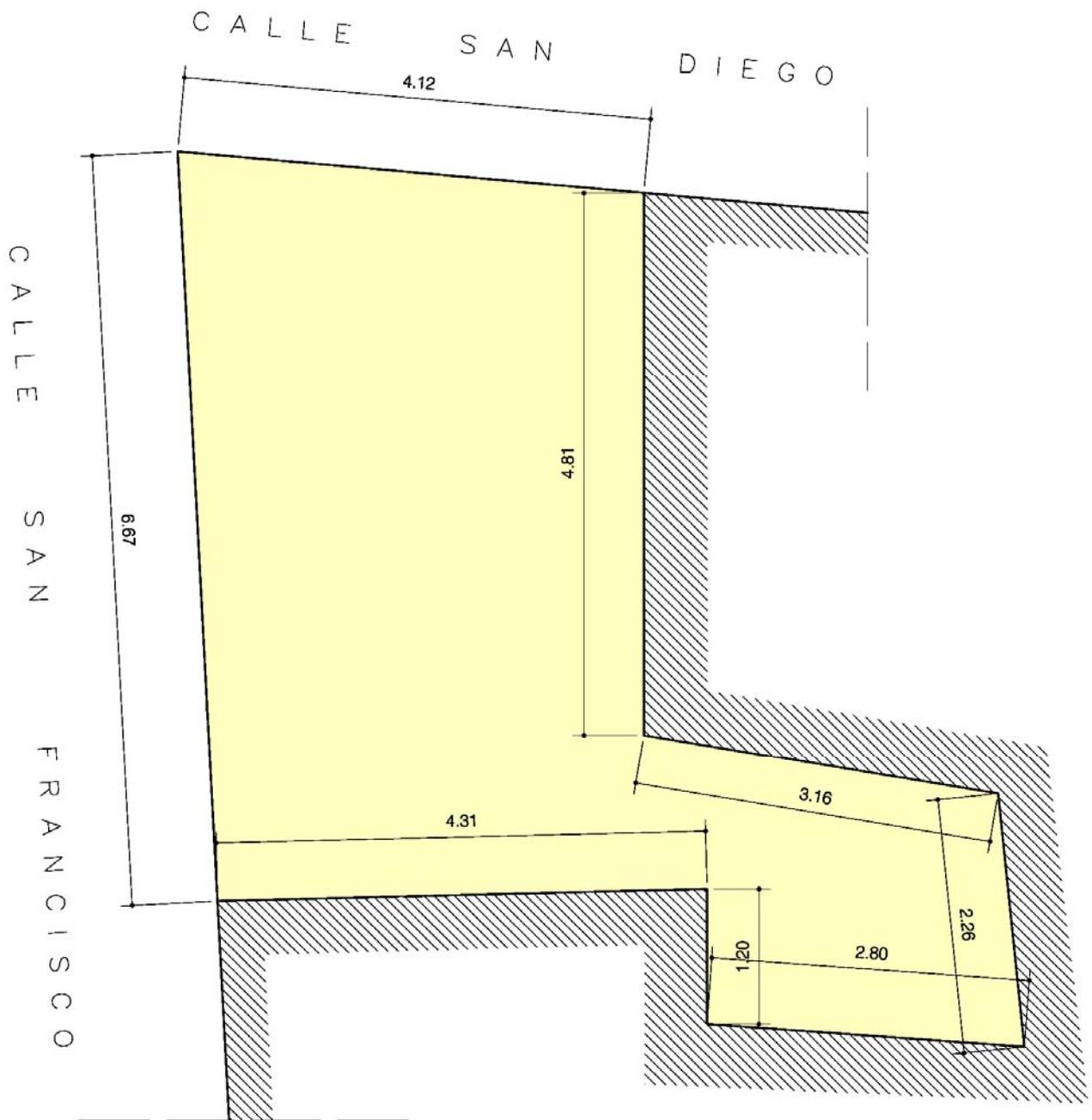
Borrador / Preprint

3.- Zonificación de Cautelas Arqueológicas

- ■ ■ ■ ZONA 1. ÁREA DEL CASTILLO
- ■ ■ ■ ZONA 2. RECINTO INTRAMUROS Y ÁREAS DE PLAZA DE SANTO CRISTO Y CORRALES BAJOS
- ■ ■ ■ ZONA 3. BARRIO ALTO Y EL BARRIO

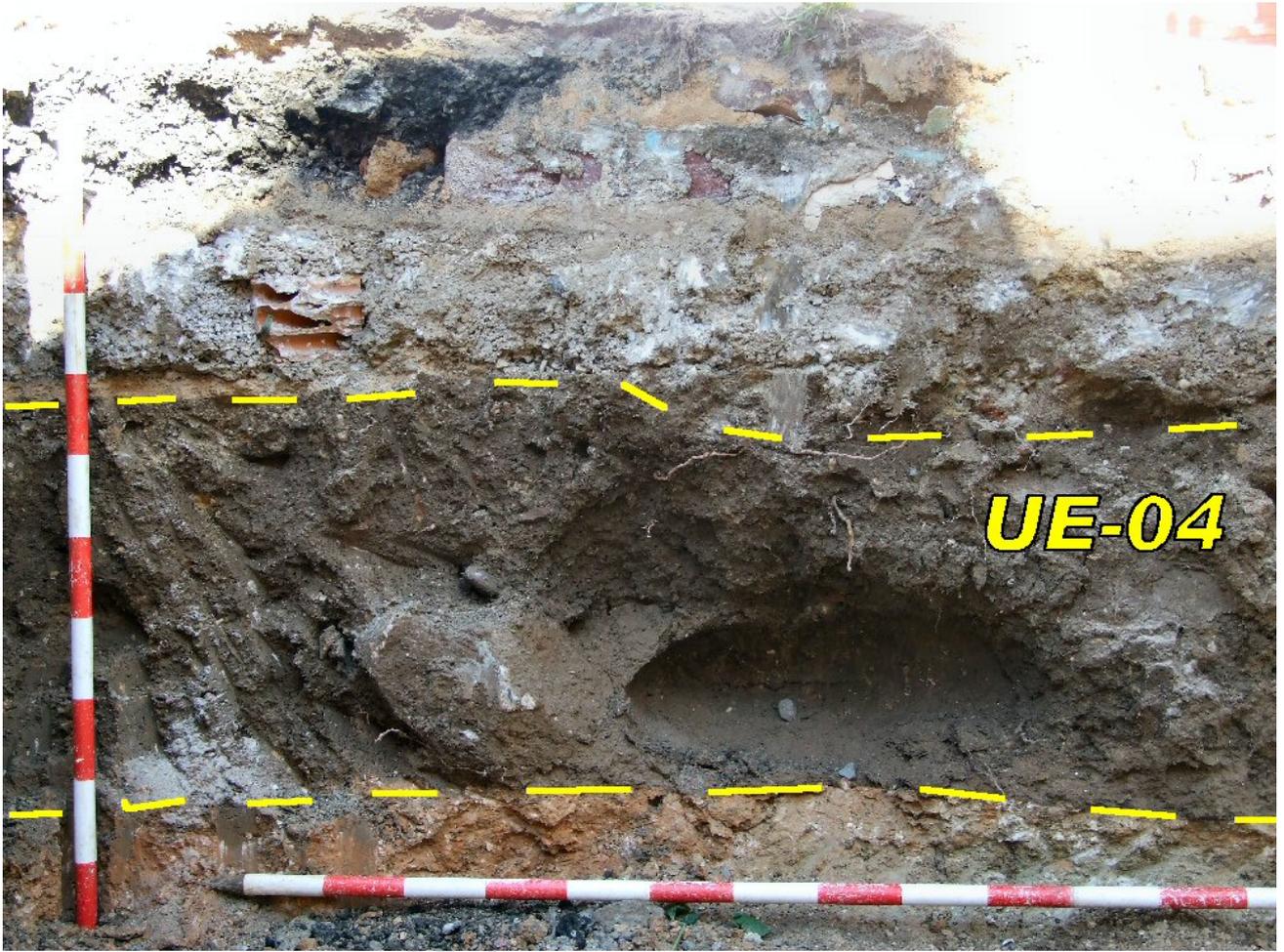
SAN FRANCISCO, 36



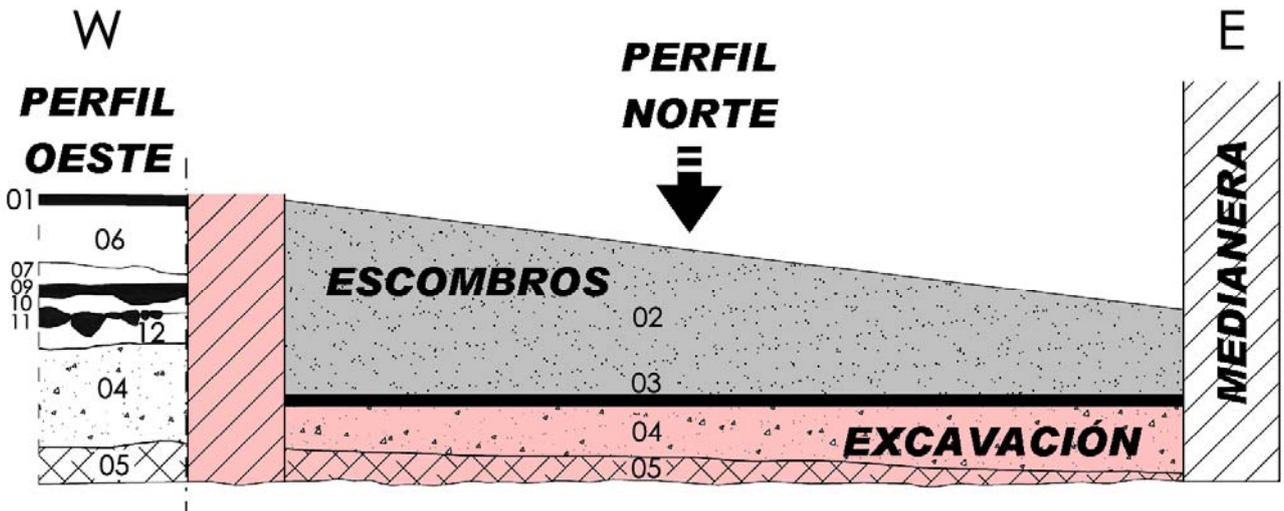
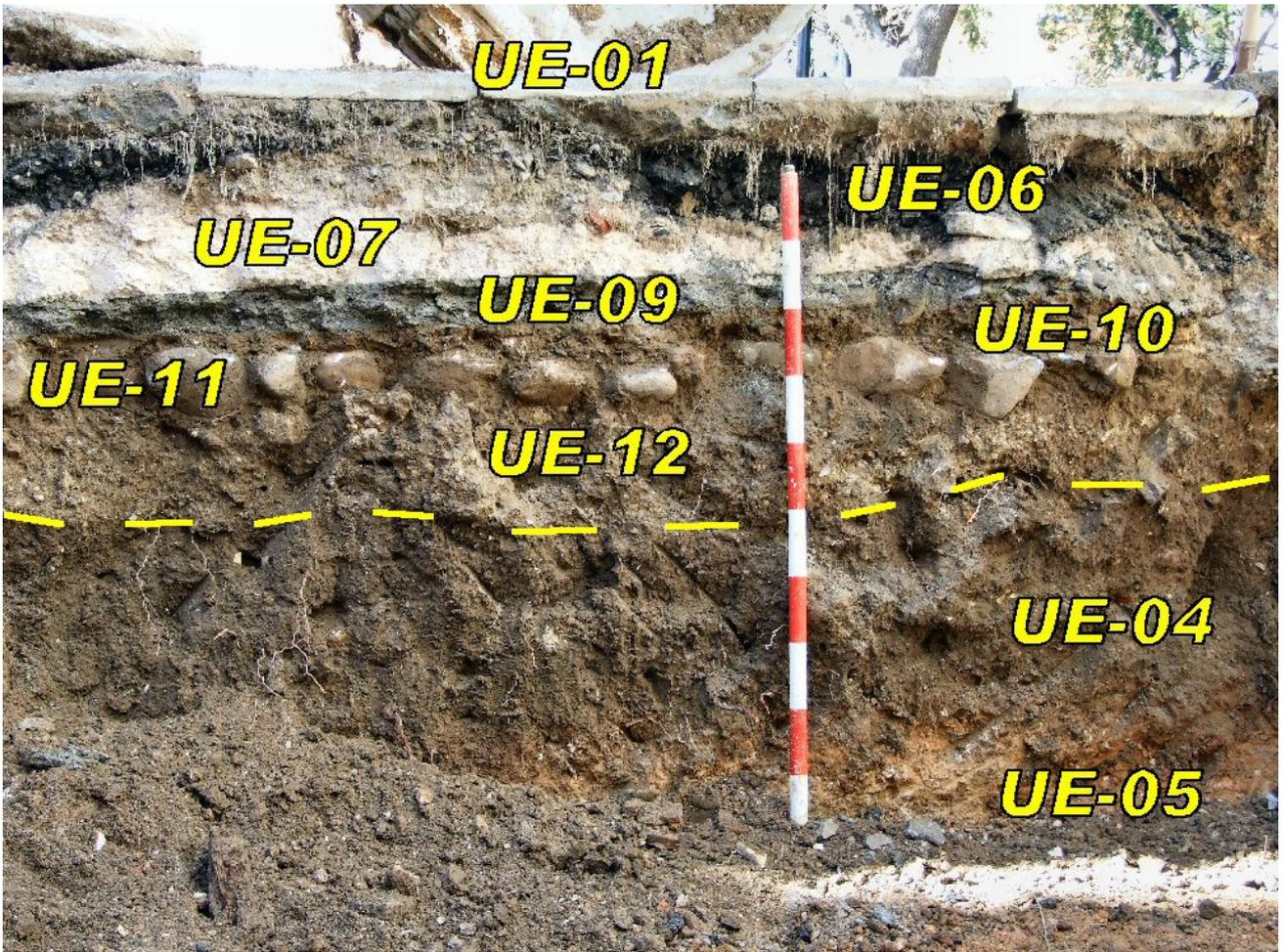


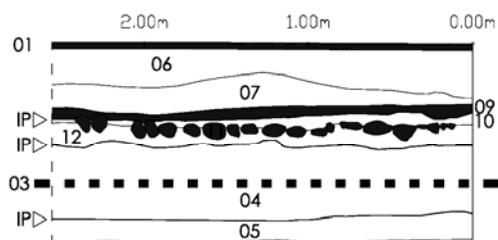


Borrao

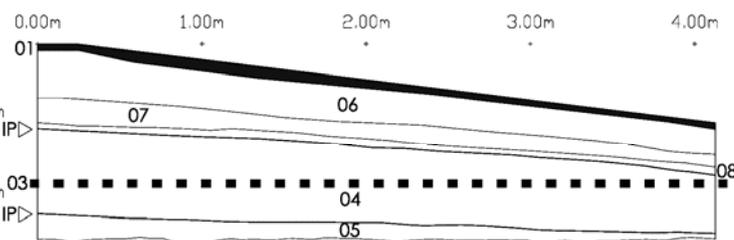


Borrao





EXTERIOR DE LA VIVIENDA (C/ SAN FRANCISCO) 1.50m



EXTERIOR DE LA VIVIENDA (C/ SAN DIEGO)

Borrador / Preprint

