

II  
ACTIVIDADES  
SISTEMÁTICAS

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1994

FICHA CATALOGRÁFICA

Anuario Arqueológico de Andalucía 1994 / [Coordinación de la edición: Dirección General de Bienes Culturales, Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico]. – Sevilla : Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Dirección General de Bienes Culturales, D.L. 1999

3v. : il. ; 30 cm.

ISBN 84-8266-068-3 (Obra completa)

ISBN 84-8266-070-5 (Tomo II)

Contiene: I. Sumario – II. Actividades sistemáticas – III. Actividades de urgencia.

1. Excavaciones arqueológicas-Andalucía. I. Andalucía. Junta Consejería de Cultura. 902.03(460.35)“1994”

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 94. II**

Abreviatura: AAA'94.II

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 95-4555510. Fax: 95-4558275

Impresión: Egondi Artes Gráficas

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.C.

ISBN: 84-8266-068-3 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-070-5 (Tomo II).

Depósito Legal: SE-637-99-II

# PROSPECCIONES ARQUEOLÓGICAS SUPERFICIALES EN LA CUENCA DEL RÍO GUADALETE (CÁDIZ). ANÁLISIS GEOCRONOLÓGICOS Y SEDIMENTOLÓGICOS. 6ª CAMPAÑA (1994): VILLAMARTÍN-PUERTO SERRANO.

GILES PACHECO, FRANCISCO.  
SANTIAGO PÉREZ, ANTONIO.  
MATA ALMONTE, ESPERANZA.  
AGUILERA RODRÍGUEZ, LUIS.  
GUTIÉRREZ LÓPEZ, JOSÉ MARÍA.

**Resumen:** Se exponen los resultados de la VI fase del proyecto de investigación, *Prospecciones Arqueológicas y Evolución del Pleistoceno en la Cuenca del río Guadalete, Sector Villamartín-Puerto Serrano*, que se ha llevado a cabo en los distintos sectores del valle medio.

Se establece una secuencia del sistema de terrazas y del registro arqueológico estratigráfico de las primeras ocupaciones humanas durante el pleistoceno.

**Abstracts:** The results of the nº VI phase of the *Project of Investigation Archaeological and Evolution of Pleistocene in the Guadalete River, sector Villamartín-Puerto Serrano*, about the quaternary deposits of the middle Valley.

A complex terraces sequence is established, being the stratified archaeology second a new feature and presenting news to study of the first humans occupation in the Guadalete River during the pleistocene, and the Archaeological Record.

**KEY WORDS:** Guadalete River, Fluvial deposits, Palaeolithic.

## SITUACIÓN GEOGRÁFICA Y CONTEXTO GEOMORFOLÓGICO.

La 6ª Campaña de Prospecciones Arqueológicas en la Cuenca del Río Guadalete se ha desarrollado entre los sectores poblacionales de Villamartín y Puerto Serrano, situados al NW de la provincia de Cádiz, siendo el objetivo el estudio de la cuenca pleistocénica, evolución geomorfológica, estratigráfica y sedimentológica, así como la localización de los principales eventos ocupacionales a través del registro de industrias paleolíticas en el marco geográfico de la red fluvial, prospectándose un total de 15 kilómetros cuadrados de extensión (FIG. 1).

## METODOLOGÍA.

Las bases metodológicas de la campaña han estado sometidas al concepto de la dinámica geomorfológica de formaciones correlacionables aplicadas al estudio del Pleistoceno de la cuenca media-alta del río Guadalete, estableciendo un marco cronológico regional por sectores y correlación de los diferentes eventos.

La analítica y técnicas aplicadas con las que se ha llevado a cabo la investigación son las siguientes:

**1.-** Análisis geomorfológico: que se ha sintetizado en el levantamiento e interpretación de una cartografía en mapas E.1:25.000 y E.1:50.000. En ella se han diferenciado topográficamente los distintos niveles aluviales de procedencia fluvial, con localización de los principales sectores mediante G.P.S.

**2.-** Análisis estratigráfico: individualizando los diferentes niveles sedimentarios de terrazas y transversales por sectores, así como los análisis de las estratigrafías características de cada terraza, incluyendo la descripción y análisis de campo de los correspondientes depósitos, suelos y paleosuelos, y el tratamiento de las alteraciones mineralógicas y físico-químicas. Sus resultados se han incorporado en la dinámica geomorfológica.

**3.-** Análisis arqueológico: se ha basado fundamentalmente en la prospección arqueológica superficial, así como en la investigación directa de los perfiles estratigráficos de los depósitos de las diferentes unidades geomorfológicas, a fin de registrar las conexiones estratigráficas de los depósitos aluviales y otras formaciones coluviales y estratosedimentarias.

**4.-** Análisis cronológico: se han llevado a cabo muestreos paleomagnéticos para obtener una correlación cronológica absoluta.

**5.-** Otras analíticas: alteraciones físico-químicas en las gravas y niveles estratosedimentarios.

## DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROSPECTADA.

Este tramo fluvial correspondiente a la cuenca media-alta del colector, no difiere en gran manera de la cuenca media-baja. El río discurre por una amplia vega de inundación holocena con características meandriformes, hasta alcanzar una sección más angosta al norte de Puerto Serrano (FIG. 1).

En su recorrido y sobre ambos márgenes se desarrolla la cuenca pleistocena diseccionada por arcillas transversales de poca entidad acuífera pero de intensa acción erosiva que deja al descubierto amplias barrancadas y cárcavas en las que afloran los depósitos de barras de gravas, arcillas y limos fluviales de la cuenca cuaternaria. En ambos márgenes los niveles de terrazas son más o menos simétricos por lo que respecta al desarrollo de las facies, alcanzando cotas altimétricas más elevadas en la margen derecha. En la margen izquierda se desarrollan a la altura de Puerto Serrano extensiones de glaciares de forma intermitente, que conectan en ocasiones con las terrazas en las cotas 35 y 50 metros (T-3 y T-6), cuyo origen hay que buscar en el desmantelamiento intensivo de la cuenca, jugando estas formaciones un papel interesante en el complejo sistema de ocupación y manejo del territorio por parte de los grupos de cazadores-recolectores durante el Pleistoceno medio y superior a lo largo y ancho de la cuenca.

Las prospecciones de este tramo del río nos han permitido diferenciar seis niveles de terrazas que configuran el área geográfica del sector (FIG. 2), con industrias líticas en conexión estratigráfica en heterogéneas concentraciones, dependiendo de las características cuantitativas y cualitativas de los perfiles y superficies deposicionales analizados y prospectados.

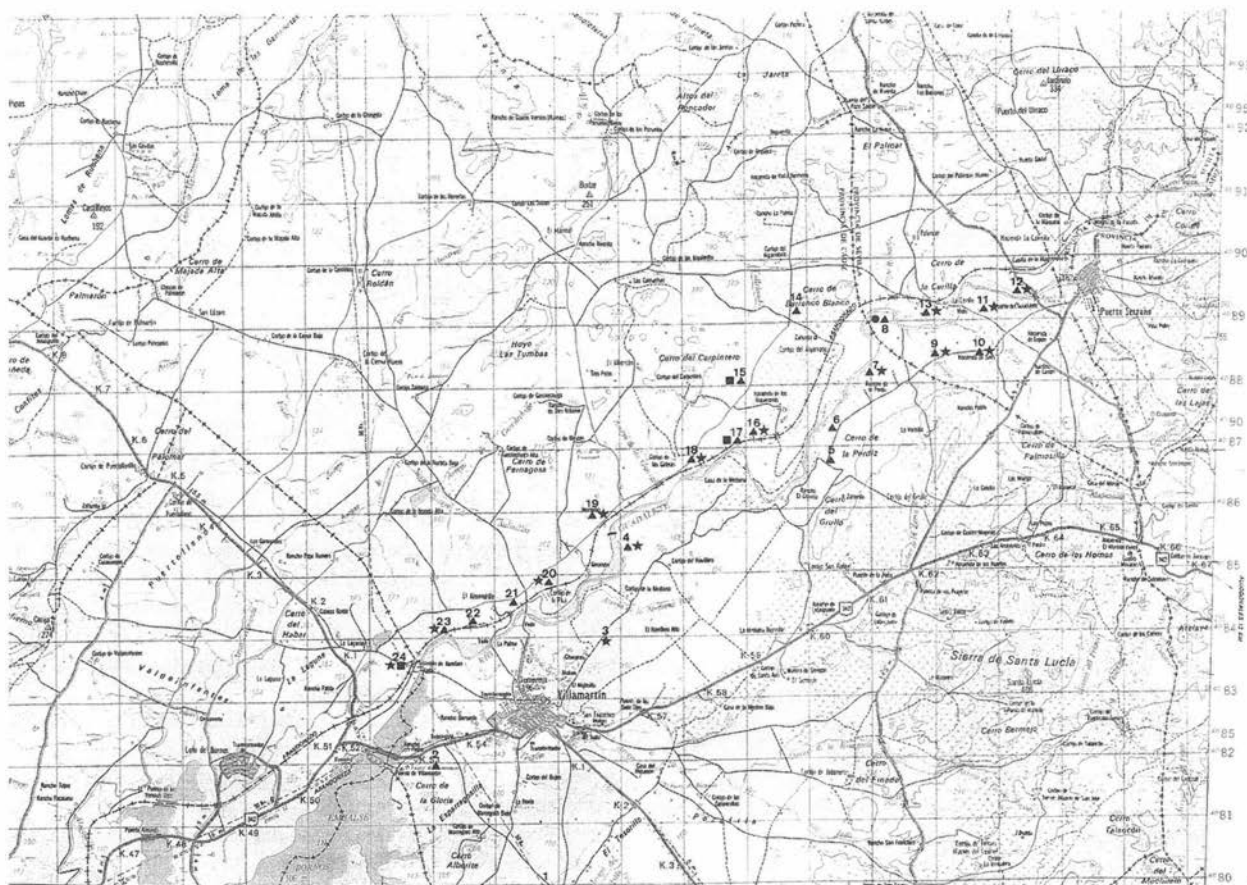
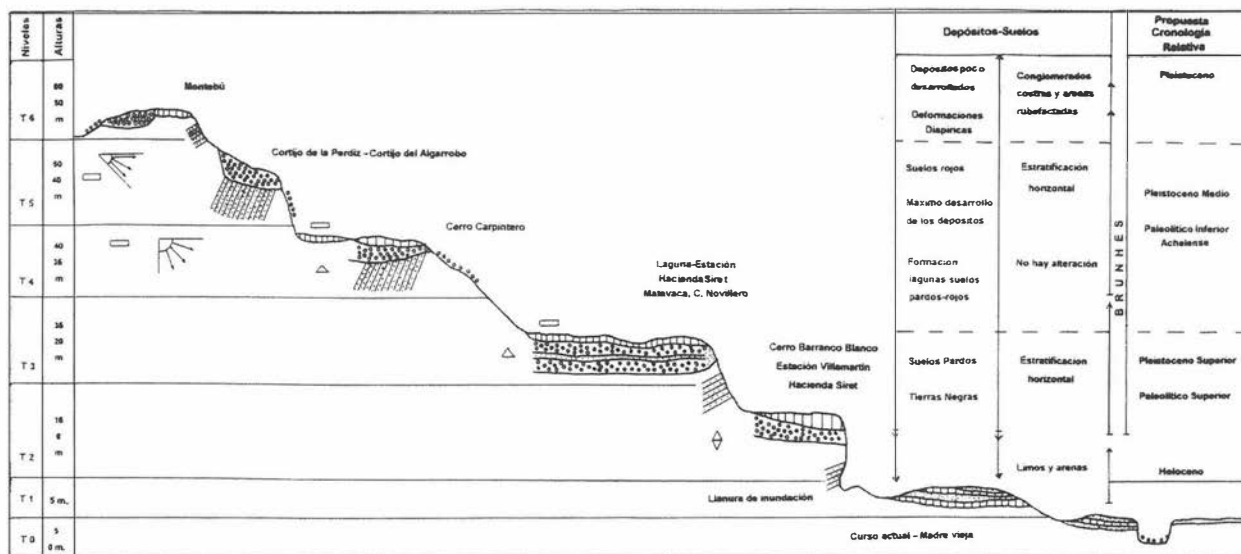


FIG. 1. Situación de los Yacimientos Paleolíticos y Postpaleolíticos del Sector Villamartín-Puerto Serrano.

1. Alberite-Rancho del Sapillo.
2. Cerro de la Gloria.
3. Cortijo de la Mediana.
4. Cortijo del Novillero.
5. Cortijo de la Perdiz.
6. Cortijo de la Perdiz Sur.
7. Cortijo de la Perdiz Norte.
8. Cerro de Barranco Blanco (T-2).
9. Arroyo de Matavacas.
10. Hacienda Siret 1.
11. Pelarranas 1.

12. El Coto.
13. Rancho Gacha.
14. Cerro de Barranco Blanco.
15. Cerro del Carpintero.
16. Higuérón 2.
17. Higuérón 1.
18. Cortijo de las Gateras.
19. Montebú.
20. Almendrillo-Cortijo de las Picas.
21. Almendrillo (T-3).
22. La Estación de Villamartín.
23. La Laguna-Estación de Villamartín.
24. La Laguna.



CUENCA CUATERNARIA DEL RÍO GUADALETE. CUADRO EVOLUTIVO DE LAS TERRAZAS, SECTOR VILLAMARTÍN-PUERTO SERRANO 1994. PROPUESTA DE LOS AUTORES

△ Paleolítico Inferior    ◻ Paleolítico Medio    ◊ Paleolítico Superior    ◀ Glacis y Yacimiento Paleolítico Medio

FIG. 2. Cuenca cuaternaria del río Guadalete. Cuadro evolutivo de las terrazas fluviales del Sector Villamartín-Puerto Serrano 1994. Propuesta de los autores.



**SISTEMAS DE TERRAZAS CUATERNARIAS-HOLOCENAS.**

**T-0** Corresponde al cauce actual del río donde se halla encajado con un escalón de un metro sobre los limos de inundación colaterales y madre vieja del cauce.

**T-1** Está formada por la llanura de inundación actual. Alcanza entre 1 y 5 m. de potencia y 1 y 1'5 kilómetros de extensión en las zonas más amplias, allí donde los meandros son más acusados o se forman antiguas barras meandriformes cerradas en los máximos de pluviosidad media regional. Constituyen la vega agrícola desarrollándose en ambas márgenes en época holocena e histórica.

**T-2** Terraza desarrollada sobre la llanura de inundación a +5 y 10 m. formando un escarpe bien pronunciado y erosionada en la base de aspecto acantilado. Este nivel de terraza está representado en áreas más anchas del sector meandriforme. En la base suele aparecer el substrato del Trías (FIG. 3).

El depósito es potente y alcanza unos 2 ó 3 m. de gravas muy sueltas de tamaño mediano, cerrado por un suelo pardo de 0'50 a 0'60 m. de espesor (Barranco Blanco). En zonas erosivas sobre las gravas superiores se ha identificado un área con industria del Paleolítico Superior (GILES, et al., 1996a) distribuidas en un espacio limitado de la barra fluvial de unos 30 metros cuadrados.

**T-3** Está presente a lo largo del valle a +20-35 m. sobre el cauce actual y corresponde al nivel de terraza de mayor desarrollo de toda la cuenca (FIG. 3). La formación muestra una gran extensión y una potencia de 4 a 6 metros de espesor. Aflora en ambas márgenes siendo en la derecha donde conserva amplios sistemas no muy deformados y estratificación horizontal, formando masas abigarradas de gravas y arenas con dirección NE-SW. Las localizaciones

más destacables por las conexiones de industria lítica son: Laguna-Estación de Villamartín, Hacienda Siret, Matavaca, El Coto, Puerto Serrano y Cortijo del Novillero (FIG. 1).

En las coberteras se han formado suelos pardos-rojizos y arcillas lagunares coetáneas a la formación y cierre de la misma por depósitos finos de arcillas y limos. En estas cicatrices lacustres se detecta industria lítica concentrada, cuyos caracteres morfotécnicos muestran cadenas operativas que permiten estudiar los procesos tecnológicos y sus modificaciones debido a la dinámica antrópica. Estas industrias corresponden al Paleolítico Medio.

**T-4** Presenta afloramientos discontinuos pero frecuentes en la margen izquierda (Cerro del Carpintero, Matavaca, Cortijo de la Perdiz Norte). La formación está bien estratificada (+35-40 m.); las gravas y arenas suelen estar rubefactadas, conservando los elementos finos de los depósitos de cierre, limos y arcillas carbonatadas, sobre los que es frecuente que se depositen coluviones de arenas rojas y gravas procedentes de niveles fluviales superiores en cuyo contexto se encuentran industrias del Paleolítico Inferior, en conexión, cerrando la serie suelos rojos arcillosos con industrias del Paleolítico Medio, bien en contacto con el propio nivel o en superficie en aquellas zonas que entran en contacto con glaciares (FIG. 3).

**T-5** Se han detectado depósitos de este nivel (+40-50 m.) muy aislados y erosionados, en algunos casos afectados por procesos de diapirismo; las gravas están cementadas y muy carbonatadas (Cortijo de la Perdiz, Cortijo del Algarrobo), se forman suelos rojos en contacto con las gravas; escasas conexiones estratigráficas de industrias líticas paleolíticas.

**T-6** Corresponde a la máxima altura detectada en este sector de la cuenca (Montebú) a + 50-60 m., situada en la margen derecha

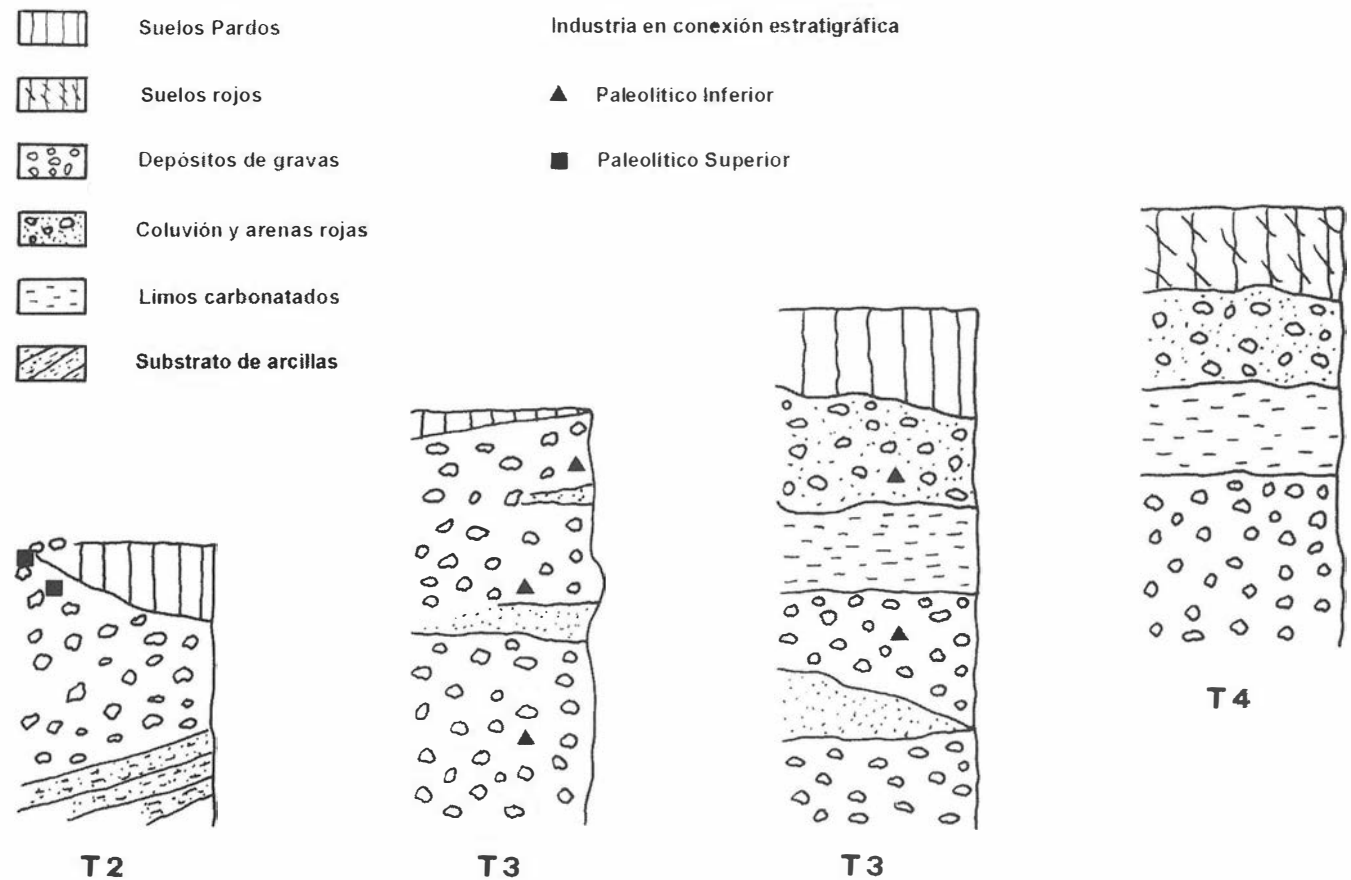


FIG. 3. Pleistoceno en la comarca de Villamartín-Puerto Serrano. Perfiles estratigráficos de los depósitos fluviales del Río Guadalete. T-2, T-3 y T-4, Cerro de Barranco Blanco, La Laguna-Estación, El Coto, Cortijo de la Perdiz.

del río. Los testigos de este episodio son muy poco frecuentes y aparecen aislados. El depósito está muy erosionado o deformado por los efectos de fenómenos diapíricos de los yesos del Trias. Forman conglomerados, arenas rubefactadas y calcificadas. No se ha detectado industria en conexión estratigráfica debido a la infrecuencia de testigos de este nivel. No obstante no es indicativo de la ausencia de vestigios paleolíticos en esta terraza, como ya fue observado en otros enclaves de la secuencia del río Guadalete en su curso medio-bajo, en la Loma de las Monjas (GILES et al., 1992a; 1993a; 1993b).

#### EDAD DE LOS DEPÓSITOS.

Los depósitos que determinan la secuencia del Pleistoceno fluvial del río Guadalete en el curso medio-alto del sector Villamartín-Puerto Serrano, pueden atribuirse para la facies más altas T-5 y T-6 a + 50-60 m. al Pleistoceno Medio, coincidiendo con el inicio de la polaridad «Brunhes» en un contexto de fase pluvial húmedo Amiriense (correspondiente a un estadio interglaciario).

La terraza T-4 y T-3 se prolongaría dentro del período de polaridad «Brunhes» hasta una pequeña inversión que determina el inicio del interglaciario Riss-Würm, coincidiendo con un máximo aluvionamiento y formación de depósitos lacustres Amiriense-Tensiftiense (DIAZ DEL OLMO, 1997). Las terrazas por debajo de la cota de los 20 m. (Cerro Blanco + 15 m.) de facies Soltaniense coinciden con un episodio de gran sedimentación aluvial y formaciones de coluviones en el tramo Soltaniense-Rharbiense, así como formaciones de tierras negras y suelos pardos (BORJA, 1992).

#### REGISTRO DE LA INDUSTRIA LÍTICA EN LA CUENCA MEDIA DEL RÍO GUADALETE, SECTOR VILLAMARTÍN - PUERTO SERRANO.

Para llegar a conocer los distintos procesos de trabajo y transformaciones tecnológicas de los conjuntos líticos que a continuación se describen, hemos aplicado conceptos del Sistema Lógico Analítico (CARBONELL, et al., 1983; CARBONELL, et al., 1992), caracterizando la estructura técnica de las distintas categorías de los conjuntos dentro de las cadenas operativas.

Estas cadenas operativas se inician en el momento de captación y selección de las materias primas. La disponibilidad de recursos líticos en los depósitos fluviales del río Guadalete debió ser lo suficientemente amplia para permitir el aprovechamiento local de las distintas litologías como desarrollo de una estrategia oportunista por parte de los grupos de cazadores-recolectores (SANTIAGO & MATA e.p.). Principalmente las bases naturales utilizadas son nódulos rodados de sílex, protocarcita, arenisca y en menor medida la caliza, si bien los guijarros calcáreos constituyen el número de mayor representación litológica en todos los depósitos de este sector y en los del resto de la cuenca (GILES, et al. 1.989; 1991; 1992a; 1992b; 1993a; 1993b; 1995a; 1996b).

En la cuenca del río Guadalete, la raíz de esta selección de recursos se encuentra ya en el Achelense Medio evolucionado (GILES, et al., 1990; 1993a; SANTIAGO & MATA e.p.), documentándose una utilización intensiva de materiales silíceos en el Achelense Superior.

Los depósitos fluviales de este sector corresponden a la T-6 de Montebú (+50-60 m.) y no han proporcionado registro lítico. En el tramo inferior del Guadalete, en el curso medio-bajo, la terraza de Loma de las Monjas podría correlacionarse con estos depósitos (GILES et al., 1992b; 1993a; 1993b).

En la T-5 (+ 40-50 m.), en El Cortijo de la Perdiz, la industria lítica contiene BN1G, unifaciales centrípetas, para la extracción de BP de gran formato, junto a BN1G de utilización directa, ya regu-

larizadas en su morfología conformando BN2G. El conjunto se adscribe a un tecnocomplejo achelense, bien tipificado en las industrias sobre calizas dentro de la secuencia paleolítica del río Guadalete.

En la T-4 (+ 35-40 m.), la localización de El Cerro del Carpintero presenta una industria lítica de gran formato, caracterizada por la explotación de BN1G de protocarcitas, unifaciales, para la obtención de BP con técnica de percutor durmiente, y bifaciales, de centricidad media, sin superar generalmente el 5/8 de la superficie total tallada (FIG. 4).

En T-3 se sitúa el Cortijo de Montebú, que dentro de este complejo de terrazas bien desarrollado en la cuenca media, alcanza una de las cotas más altas, a + 35 m. La industria lítica viene identificada por una cadena operativa en la que se ha seleccionado materias primas heterogéneas, protocarcitas, sílex y areniscas. Las BN1G de talla centrípeta para producción de BP bien regularizadas, de gran formato, mayoritariamente corticales, de talones lisos y BN2G de retoques abruptos. Los Temas Operativos Técnicos de esta cadena se encuadra en un Achelense Final.

La distribución y extensión de las terrazas que ocupan los 20-35 m. de altura, pertenecientes al complejo de T3, manifiestan, durante la última fase del Pleistoceno Medio, una intensiva ocupación de poblamiento con tecnoculturas atribuibles al Paleolítico Medio. Los depósitos reflejan alternancias de períodos húmedos y cálidos en un paisaje fluvial abierto y diversificado en un sistema de mosaicos ecológicos vertebrados fundamentalmente por el río y sistemas lagunares de tipo temporal, adscritos a la cuenca y paisajes abiertos de tipo bosque mediterráneo entre la campiña y las sierras colindantes. Este patrón configura un variado ecosistema rico en captación de alimentos, agua dulce y materias primas, cuya incidencia en el poblamiento durante el Paleolítico viene constatado por los yacimientos de industrias líticas individualizados en múltiples áreas del Sector Villamartín-Puerto Serrano.

En ambas márgenes del río y en conexión con los diferentes sistemas de glaciares que entran en contacto con las formaciones de terrazas, se detectan conjuntos de industrias líticas que atestiguan una intensa actividad de transporte y aprovisionamiento de materias primas, desde los depósitos fluviales activos hasta estas cotas más altas de la cuenca, concentrando las bases líticas seleccionadas en áreas de transformación de recursos líticos y configuración lítica final. Este mismo modelo viene repitiéndose en otros ecosistemas fluviales relacionados con pie de montes (GUTIÉRREZ et al., 1994). Los tecnocomplejos del Paleolítico Medio de estas características, se han detectado en los sistemas de cadenas operativas controlados en Hacienda Siret 1, Cortijo de Novillero, Cortijo de la Perdiz, Cortijo de la Mediana, Matavaca, El Coto, La Laguna, etc. En estos conjuntos líticos están presentes todas las categorías estructurales, BN1G, BP y BN2G, con Temas Operativos Técnicos Directos e Indirectos, predominando éstos últimos. Estos conjuntos industriales en conexión estratigráfica con los glaciares y depósitos de T-3, en las facies de arcillas y limos rubefactados en coberteras de los depósitos, se desarrollan cronológicamente en una amplia horquilla del Pleistoceno Medio final y límite del Pleistoceno Superior. Se adscriben a complejos técnicos tipificados en un Paleolítico Medio que se reflejan en la talla de útiles que se hayan representados en procesos de producción de BP y BN2G a partir de BN1G centrípetos levallois (FIG. 4 y 5).

Las conexiones estratigráficas de estas industrias se relacionan con las formaciones de glaciares-terrazas y depósitos de terrazas en las facies de arcillas y depósitos de suelos rojos como consecuencia de distribución de áreas de encharcamientos y humedales adscritos al propio sistema fluvial. La explotación de este medio físico se realiza de una forma inteligente en movimientos de tipo estacionales, lineales al curso del río, como se detecta a través de la recogida de materias primas en desplazamientos transversales asociados a actividades de talla.

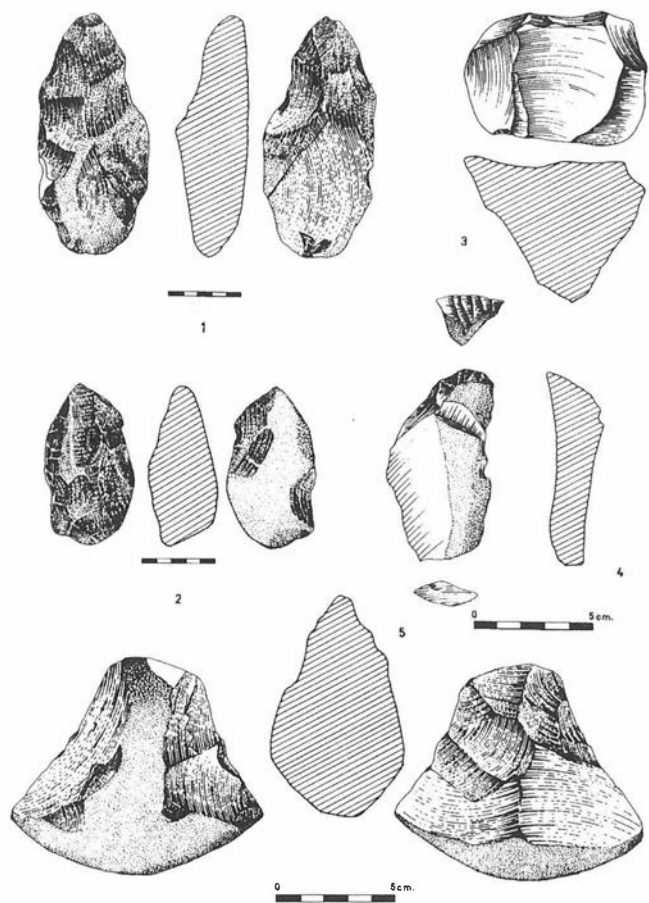


FIG. 4. Cerro del Carpintero. 1, BN2G; 2, BN1G bifacial de utilización directa; 3, BN1G Tema Operativo Técnico Levallois. La Laguna. 4, BN2G; 5, BN1G bifacial de utilización directa.

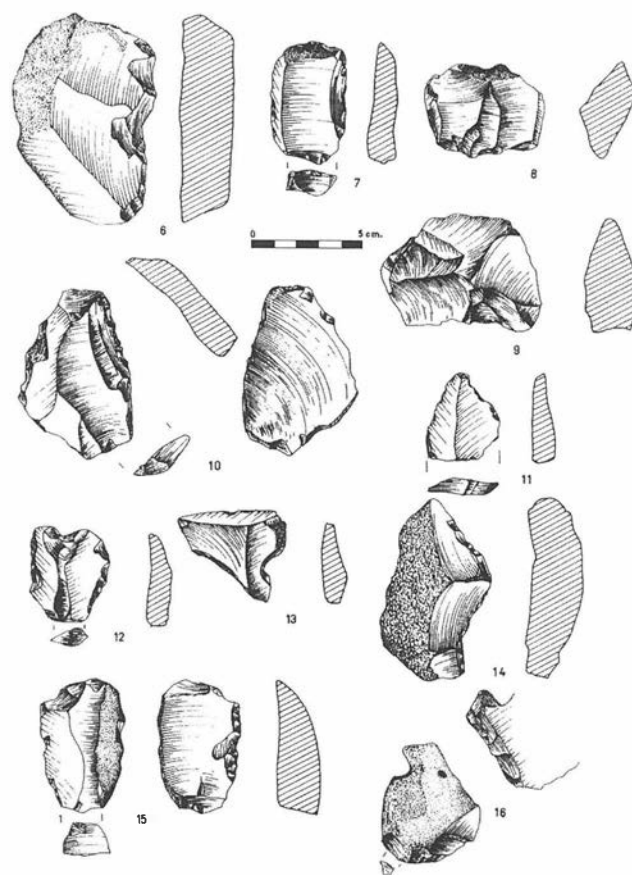


FIG. 5. La Laguna-Estación de Villamartín. 6 y 7, BN2G. Cortijo del Novillero. 8 y 9 BN1G Tema Operativo Técnico Levallois. El Coto. 10, BN2G; 11, BP. Hacienda Siret 1. 12 a 16, BN2G.

Destacable es la estación Barranco Blanco, situada en la margen derecha de la cuenca media-alta del río Guadalete, muy próxima al límite entre los Términos Municipales de Villamartín y Puerto Serrano (FIG. 1).

A techo de un nivel de terraza (T2-Pleistoceno Superior/Holoceno) se instala un horizonte edáfico de arcilla y limos pardo-oscuros, en los contactos erosivos del suelo pardo y el depósito aluvial de barra (GILES et al., 1996a). A este contexto se adscribe un numeroso conjunto industrial cuyos indicadores tecnoculturales permiten situarlo en el Paleolítico Superior (FIG. 6). Estos depósitos adquieren un amplio desarrollo, formando una llanura aluvial que se inserta directamente en el substrato margo-calizo de la cuenca fluvial. La terraza puede situarse en el Pleistoceno Superior inicial.

La industria lítica de Barranco Blanco es un conjunto equilibrado de BN1G, BP y BN2G del que puede inferirse una cadena de reducción lítica coherente con una explotación y selección in situ de materias primas silíceas del cauce fluvial inmediato (SANTIA-GO & MATA, e.p.). Las BN2G más significativas son series de raspadores y buriles (FIG. 6), compuestas por raspadores sobre lascas y laminas retocadas, dobles; buriles simples con uno y dos paños, múltiples, y sobre truncadura, además de algún tipo compuesto de raspador-buril. Estos morfotipos no permiten una definición específica dentro del Paleolítico Superior, no obstante nos encontramos ante una ocupación coyuntural destinada a la captación, transformación y configuración lítica, sin descartar otras funcionalidades relacionadas con actividades subsistenciales (GUTIÉRREZ, et al., 1994).

Los registros arqueológicos atribuibles a la fase final del Pleistoceno Medio, coincidiendo con la intromisión del interglaciar

Riss-Würm, a comienzos del Pleistoceno Superior Antiguo, nos proporcionan en la cuenca del Guadalete evidencias tecnoculturales que vertebran un Paleolítico Medio situado en un medio fluvial de terrazas interconectado con aspectos técnicos «postachelenses», en niveles de depósitos de la cuenca media-baja (Vega del Albarden, José Antonio-Majarromaque, Palomar de Zurita, Los Repastaderos (GILES et al., 1989; 1991; 1992a; 1992b; 1993a). No obstante, en el mismo espacio secuencial, se producen tecnocomplejos de carácter musteriense, en niveles de suelos rojos de Laguna de Medina-Tramo Superior (MATA et al., 1991; GILES, et al., 1996b) y Las Arenosas (GILES, et al., 1989; 1992a; 1992b; 1993a); La Escalera 1, El Pinar, en la depresión de Arcos de la Frontera (GILES, et al., 1993a; 1995b) y Majarromaque (tramo superior), en niveles de arenas y limos, con abundantes macrofaunas de proboscídeos, bóvidos y cérvidos (GILES, et al., 1992a; 1992b; 1993c).

Los complejos tecnoculturales adscritos al Paleolítico Superior, se distribuyen siguiendo el esquema de poblamiento marcado durante el Paleolítico Medio, en lo que concierne al ecosistema fluvial. Los yacimientos se emplazan en los dos medios sedimentarios que dominan la cuenca, glaciares y terrazas. En los glaciares, alcanzando las máximas alturas de la red, se individualizan mediante acumulaciones antrópicas de materias primas sobre arenas rojas, formando espacios de transformación de materias primas (GILES, et al., 1993a; 1995b; GUTIÉRREZ, et al., 1994), donde están presentes todas las categorías estructurales (Las Arenosas, La Escalera, El Pinar, entre San José del Valle y Arcos de la Frontera).

La ocupación de las terrazas por complejos de industrias líticas con Temas Operativos Técnicos Indirectos localizados en el sector de Villamartín-Puerto Serrano, se sitúa en las coberteras que cie-

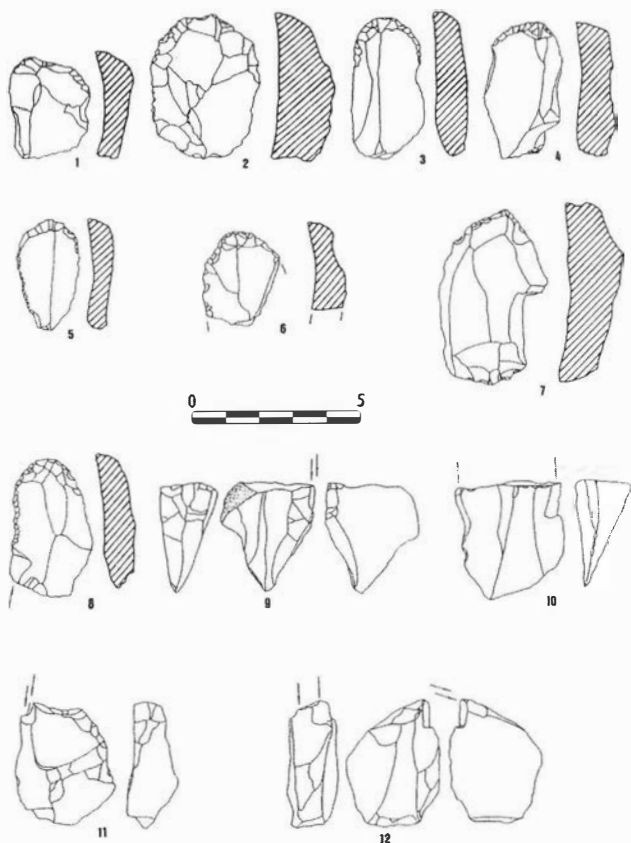


FIG. 6. Cerro de Barranco Blanco (T-2). 1 a 7, BN2G (Raspadores); 8, BN2G (Raspador- Buril); 9 a 12, BN2G (Buriles).

rran dichas formaciones, T-2 en Barranco Blanco (GILES, et al., 1996a) Hacienda Siret 1 y T-3 cobertera en Cortijo de Montebú, dominando los sectores más amplios del valle donde los meandros coinciden en su máxima extensión y desarrollo formando, como consecuencia, ecosistemas de praderas fluviales, próximos a los humedales de la cuenca.

#### APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS LÍTICOS DURANTE EL HOLOCENO.

A partir del Neolítico, acontece en las campiñas, marismas y sierras inmediatas al río Guadalete una intensa ocupación humana que ha aprovechado periódicamente y en determinados momentos de una forma sistemática, los recursos que ofrecía el río, conllevando una auténtica labor de especialización industrial en áreas de

captación y transformación de las materias primas, dando lugar a procesos de producción en el marco sociológico de las artesanías especializadas (RAMOS, et al., 1989; 1990; 1992).

A lo largo del tramo fluvial del sector Villamartín-Puerto Serrano dicha explotación de los recursos líticos ha sido documentada en la totalidad de los yacimientos expuestos (FIG. 1), enmarcada en los niveles holocenos correspondientes al desarrollo de suelos pardos a techo de los antiguos depósitos cuaternarios, así como por la formación progresiva de la llanura de inundación actual. El río Guadalete constituye de este modo una fuente inagotable de recursos silíceos, de explotación continuada para el abastecimiento de la tecnología doméstica y de producción de los asentamientos inmediatos.

En cuanto a la captación de los recursos destaca la preferencia del sílex - sobre otras materias primas - que está presente a lo largo de toda la cuenca en forma de guijarros procedentes de las Sierras Subbéticas por las que discurre en su tramo alto la red fluvial. Según la disposición-deposición de los productos de talla podemos ver que se trata de áreas de transformación de guijarros (Bases) y conformación de BN1G para extracción de BP y elaboración de BN2G (configuración lítica final) que son transportados a los lugares de trabajo y a los asentamientos. Por tanto la producción, control y distribución de los recursos líticos de los depósitos del río Guadalete se planifica desde los centros nucleares, existiendo una relación directa y puntual en función de las necesidades laborales (reparación de hoces, utillaje doméstico, marisqueo, deforestación, actividad cinegética, etc.) de los enclaves secundarios inmediatos al río.

Todo este esquema técnico y productivo está en relación con una organización social importante, que es capaz de articular dicho proceso, de relaciones técnicas y sociales de la producción, en el marco de aparatos políticos consolidados, que controlan la distribución, tanto de la tecnología lítica, como de la producción del cereal en toda la secuencia que abarca desde el Neolítico al Bronce Final.

#### AGRADECIMIENTOS.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todas aquellas personas que han participado directamente en los trabajos de campo, realización de dibujos y proceso informático. A los arqueólogos Aurora Higuera Milena Castellano, Paloma Bueno Serrano, José María Chacón Cano, María José Lozano Ramírez, Pepa Lozano, Francisca Piñatel Vera, José Antonio Ruiz Gil, Marta Domínguez Rebollo, Lázaro Lagóstena Barrios, Isabel Cáceres y Asunción Mateo; al equipo de restauración del Museo Municipal de El Puerto de Santa María, Javier de Lucas Almeida y Juan José López Amador y a los estudiantes de Arqueología Francisco Giles Guzman, Oscar Prieto Reina y África Mayí.

#### Bibliografía

- BORJA BARRERA, F. (1992): Cuaternario Reciente, Holoceno y períodos históricos del SW de Andalucía. Paleogeografía de medios litorales y fluvio-litorales de los últimos 30.000 años. Tesis Doctoral. Departamento de Geografía Física A.G.R. Universidad de Sevilla.
- CARBONELL, E.; GUILBAUD, M.; MORA, R. (1983): Utilización de la Lógica Analítica para el estudio de tecnocomplejos de cantos tallados. *Cahier Noir*, 1. pp. 1-64. Girona.
- CARBONELL, E.; MOSQUERA, M.; OLLE, A.; RODRIGUEZ, X.P.; SALA, R.; VAQUERO, M.; VERGER, J.M.<sup>a</sup>. (1992): New elements of the Logical Analytics System. *Cahier Noir*, 6. 61 pp. Barcelona.
- DIAZ DEL OLMO, F. (1997): Cuaternario, paleolítico y pluviales mediterráneos. Cuaternario del litoral y entorno continental del Mar de Alboran. Ponencia. Melilla.
- GILES, F.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M.<sup>a</sup>. MATA, E. y AGUILERA, L. (1989): El poblamiento paleolítico en el valle del río Guadalete (Cádiz). En F. Díaz del Olmo y J. Rodríguez Vidal (eds.): *El Cuaternario en Andalucía Occidental. AEQUA Monografías*, 1. pp. 43-57. Sevilla.



- GILES, F.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; MATA, E. y AGUILERA, L. (1990): Aproximación a un complejo técnico del Pleistoceno medio en la cuenca baja del río Guadalete. Casa del Palmar del Conde, Jerez de la Frontera, Cádiz. XI Reunió de Paleolítistes Espanyols. *Xàbiga*, nº 6. pp. 83-97. Xàbia, Alacant.
- GILES, F.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; MATA, E. y AGUILERA, L. (1991): Prospecciones Arqueológicas Superficiales en la cuenca del río Guadalete. 1<sup>a</sup> Campaña (1989): El Portal-Torrepera. *Anuario Arqueológico de Andalucía. 1989. II Actividades Sistemáticas*. Junta de Andalucía. pp. 26-34. Sevilla.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; SANTIAGO, A.; MATA, E. y AGUILERA, L. (1992a): Secuencia paleolítica del valle del Guadalete. Primeros resultados. *Revista de Arqueología*, 135. Zugarto Ediciones. pp. 16-26. Madrid.
- GILES, F.; MATA, E.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; AGUILERA, L.; RODRIGUEZ, J. y RUIZ BUSTOS, A. (1992b): Secuencia fluvial y paleolítica del río Guadalete, Cádiz. 2<sup>a</sup> Campaña: Torrepera-Junta de los Ríos, 1990. *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1990. II Actividades Sistemáticas*. Junta de Andalucía. pp. 28-34. Sevilla.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; MATA, E.; SANTIAGO, A. y GRACIA, F.J. (1993a): Secuencia fluvial y paleolítica del río Guadalete (Cádiz). Resultados de las investigaciones hasta 1993. *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía: 1985-1992. Proyectos*. pp. 221-227. Huelva.
- GILES, F.; MATA, E.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; SANTIAGO, A. y AGUILERA, L. (1993b): Secuencia fluvial y paleolítica del Río Guadalete. 3<sup>a</sup> Campaña: Junta de los Ríos- Arcos de la Frontera. 1991. *Anuario Arqueológico de Andalucía 1991. II Actividades Sistemáticas*. Junta de Andalucía. pp. 75-82. Sevilla.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; SANTIAGO, A.; RODRIGUEZ, J. y RUIZ BUSTOS, A. (1993c): Análisis de la secuencia estratigráfica de la T-3 de Majarromaque, cuenca media del río Guadalete, Cádiz. *VIII Reunión Nacional sobre Cuaternario. Valencia, Septiembre 1991. AEQUA. Actas de Estudios del Cuaternario Ibérico: Medios Sedimentarios. Cambios Ambientales, Hábitat Humano*. pp. 233-238. Valencia.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; SANTIAGO, A.; MATA, E. y AGUILERA, L. (1995a): Testimonios paleolíticos de la ocupación humana del litoral mediterráneo: El tecnocomplejo de Guadalquivir-Borondo (San Roque) y su enmarque en el Achelense Superior del área oriental de Cádiz. *III Jornadas de Historia del Campo de Gibraltar. Almoraima* Nº 13. pp. 15-22. Algeciras, Cádiz.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; MATA, E.; SANTIAGO, A. y GRACIA, F.J. (1995b): Secuencia fluvial y paleolítica del río Guadalete. 4<sup>a</sup> Campaña: Prospecciones Arqueológicas Superficiales en la Depresión de Arcos de la Frontera (Cádiz). *Anuario Arqueológico de Andalucía. 1992. II Actividades Sistemáticas*. pp. 63-70. Sevilla.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; SANTIAGO, A. y MATA, E. (1996a): Avance al estudio sobre poblamiento del Paleolítico Superior en la cuenca media y alta del río Guadalete (Cádiz). *Boletín del Museo de Cádiz*, VII, 1995-1996. Consejería de Cultura, Delegación Provincial, Junta de Andalucía. pp. 37-62. Cádiz.
- GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; MATA, E. y SANTIAGO, A. (1996b): Laguna de Medina, Bassin du Fleuve Guadalete (Cádiz, Espagne). Un Gisement Achuléen Ancien dans le cadre des premières occupations humaines de la Péninsule Ibérique. *L'Anthropologie*, Tomo 100, nº 4, pp. 507-528. Paris.
- GILES, F.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; MATA, E. y AGUILERA, L. (e.p.): Tecnocomplejos del Achelense Superior en el extremo sur de Europa. El yacimiento de Guadalquivir-Borondo (San Roque, Cádiz). *Gibraltar during the Quaternary*. Gibraltar Museum.
- GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; SANTIAGO, A.; GILES, F.; GRACIA, F.J. y MATA, E. (1994): Áreas de transformación de recursos líticos en glaciares de la Depresión de Arcos de la Frontera (Cádiz). *II Reunión Nacional de Geoarqueología*. Madrid 1992. I.T.G.E.- AEQUA. pp. 305-316. Madrid.
- MATA, E.; MOLINA, M.I.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; GILES, F.; SANTIAGO, A. y AGUILERA, L. (1991): El Paleolítico Medio de la Laguna de Medina. Jerez de la Frontera (Cádiz). *Antropología y Paleoecología Humana*, Nº 6. pp. 125-151. Granada.
- RAMOS, J.; SANTIAGO, A.; MOLINA, M.I.; MATA, E.; AGUILERA, L. y GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>. (1989): *Arqueología en Jerez. Primera aproximación al estudio de las industrias líticas de su prehistoria reciente*. Biblioteca Urbanismo y Cultura. 154 p. Jerez de la Frontera.
- RAMOS, J.; SANTIAGO, A.; VALVERDE, M.; GILES, F.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>. y MATA, E. (1990): Garrapilo (Jerez). Un modelo de explotación lítica de la cobertera holocénica del río Guadalete. *Butlletí de l'Associació Arqueològica de Castelló «Llansol de Romani»* Nº 8, gener-juny 1990. pp. 21-34. Castellón.
- RAMOS, J.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>. y MATA, E. (1991): Talleres e industrias líticas postpaleolíticas del Occidente de Andalucía. Informe de la campaña de prospecciones en Jerez de 1989. *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1989. II Actividades Sistemáticas*. Junta de Andalucía. pp. 35-42. Sevilla.
- RAMOS, J.; GILES, F.; SANTIAGO, A.; GUTIERREZ, J.M<sup>a</sup>.; VALVERDE, M. y MATA, E. (1992): Explotación de los recursos líticos en la Prehistoria Reciente de Cádiz. *Revista de Arqueología* Nº 136. Zugarto Ediciones. pp. 6-17. Madrid.
- SANTIAGO, A. y MATA, E. (e.p.): Bases metodológicas para el estudio de los recursos líticos de la cuenca fluvial del río Guadalete utilizados durante el Paleolítico. *III Congreso Nacional de Geoarqueología*. Santiago de Compostela, 1995. Cuaternario y Geomorfología. AEQUA y SEG. Zaragoza.
- VALLESPI, E.; RAMOS, J. y MARTIN, E. (1989-90): Bifaz del Alto Vélez, del Achelense Superior o de su tradición inmediata». *Mainake*, XI-XII. pp. 5-10. Málaga.