

II  
ACTIVIDADES  
SISTEMÁTICAS  
Y PUNTUALES

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA/1997

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 97. II**  
**ABREVIATURA AAA'97. II**

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del P.H.

C/ Levías, 17 Sevilla

Telf. 955036600 Fax: 955036621

Impresión: Egondi Artes Gráficas, S.A.

© de la edición: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura. E.P.G.

ISBN: 84-8266-212-0 (Obra Completa)

ISBN: 84-8266-210-4 (Tomo II)

Depósito Legal: SE-345-2001-II

# SUCINTO INFORME DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN MUNIGUA, 1997

THOMAS G. SCHATTNER

**Resumen:** Las excavaciones fueron reiniciadas, siendo por primera vez bajo la dirección del que suscribe. El objetivo consistió en aclarar el trayecto de la muralla de la ciudad así como sus fechas de construcción y destrucción. Ya en el segundo corte nº 401 en la ladera Sur de la colina de la ciudad se encontró, que la muralla acaba contra un muro preexistente no teniendo seguimiento al otro lado. Como la muralla acaba allí de una forma ordenada con las piedras bien puestas en una hilera, no cabe duda de que se trata de un cierre planeado. En la ladera Norte de la colina de la ciudad nos encontramos con una situación semejante. La única diferencia es que aquí la muralla muere contra la roca que forma parte de la colina. Otros cortes demostraron que a ambos lados de la puerta Sur, la muralla estaba revestida en el lado exterior de sillares mientras que las otras partes estaban construidas de muros de tapial sobre un zócalo de piedra.

En relación a la fecha de construcción se está confirmando la época flavia.

**Summary:** The excavations were restarted, for the first time now under the supervision of the undersigned, with the objective of clarify the course of the city wall as well as the datation for its erection and its destruction. Already in the second cut (nº 401, southern slope of the hill) it was found that the city wall runs against an older wall and doesn't continue on the other side. The connection to the earlier other wall was not carried out in a random manner: the last stone rows of the outer cover and the filling material of the wall are laid against the older wall in a tidy way. At the northern side a comparable situation was met. A slight difference lies in the circumstance that there the wall is built orderly against a sloping rock. Further cuts showed, that on both sides of the city gate the wall's outer side was blended with square stones, whereas the other parts of the wall had been constructed in a stamped mud technique on top of a stone base.

As for the datation of the wall the disposition to the Flavian time seems to be confirmed.

Las investigaciones que el Instituto Arqueológico Alemán de Madrid está llevando a cabo en el Municipio Flavio Muniguense, Munigua (Provincia de Sevilla) entran con esta campaña en su cuadragésimo año. Agradecemos la autorización y el apoyo que han prestado a lo largo de tantos años las respectivas autoridades; el Ministerio de Cultura Español en Madrid a través de la Subdirección General de Arqueología al principio, y después la Junta de Andalucía por medio de la Dirección General de Bienes Culturales y su Delegación Provincial en Sevilla.

La campaña de este año abarcó desde el 16 de septiembre hasta el 31 de octubre, siendo por primera vez, bajo la dirección del que suscribe. Los colaboradores han sido, C. Basas Faure (cerámica y otros hallazgos), A. Cole, T. Laço y Cr. Ramos (cortes y sondeos), D. Buckendahl, S. Heller y A. Ramos (documentación gráfica), L. de Frutos (documentación gráfica y topografía), F. Gonçalves (topografía y soporte técnico). Como desde hace 23 años, la organización del trabajo de campo estuvo a cargo del capataz Manuel Canto siendo desempeñada con el esmero y la cautela de siempre.

El objetivo de la campaña se centró en la muralla de la ciudad. Con las labores realizadas hasta el día de hoy, unos 40 cortes efectuados a lo largo de la misma, está bastante claro el recorrido gene-

ral de la muralla (plano 1). Partiendo de la esquina en el SO de la ciudad, y siguiendo una dirección E, pasamos por encima de la necrópolis Sur (1) hasta llegar a la puerta Sur (2). A partir de allí cambia de dirección orientándose más hacia el NE. En el lienzo comprendido entre la puerta Sur y la esquina E se pueden hallar cuatro estructuras, abiertas al interior de la muralla que podrían ser interpretadas como torres. Tan sólo tres están bien determinadas en la planta (lám. I); la cuarta, junto al mausoleo, se encuentra peor conservada. En este punto, la muralla forma una esquina bien delimitada, alcanzando su mayor extensión según el eje de Este a Oeste. A partir de aquí vuelve a cambiar de dirección, hacia el NE, yendo en paralelo a la orilla del arroyo Tamohoso. Frente al "taller" (3) cambia nuevamente de dirección, para continuar hacia O. En general el trayecto es bastante recto, pasando por una hondonada, al E de la ciudad y dirigiéndose a la ladera norte de la colina.

Las preguntas que quedan por precisar y confirmar son las siguientes:

- Primero, los problemas que plantea el trayecto de la muralla en las laderas sur y norte del santuario de terrazas.

- En segundo lugar, la fecha de construcción y destrucción.

1) en la ladera sur se abrieron los cortes nº 401, nº 405 y nº 407 (plano 1). Los antiguos cortes en esta zona eran los nº 234, nº 235 (4) y además los cortes nº 325 y nº 326. Gracias a los cortes nº 234/235 del año 1978 que pusieron al descubierto la esquina SO de la muralla no había duda sobre el supuesto trayecto de la misma, ya que parece dirigirse claramente en dirección al contrafuerte del santuario de terrazas, esto es subiendo por la ladera. En el primer corte realizado allí, nº 401, sorprendentemente se verificó que la muralla se apoya, en este punto, contra un muro de época anterior y la muralla no parece tener continuación hacia el noroeste, donde existe un derrumbe de piedras directamente sobre la superficie de la roca (plano 1 y lám. I). No cabe duda que la muralla tiene que ser posterior a ese muro, ya que finaliza de una forma rematada y planificada. El borde final está construido por una hilera de piedras regularmente puestas y además en línea paralela al muro anteriormente citado. Ya en el año 1983 se había buscado la muralla en el trayecto mencionado, al abrirse más al norte los cortes nº 325/326, pero sin hallarse huella de la misma. Para verificar el trayecto se excavan los cortes nº 405, a media pendiente y nº 407 delante de la esquina sur del contrafuerte del santuario de terrazas (plano 1). En ambos cortes se llegó hasta la roca o hasta dar con los estratos estériles sin encontrarse indicio de la muralla en ninguno de ellos. Por todo ello y con las reservas consiguientes, podemos constatar que la muralla no sigue la dirección indicada y supuesta por el lienzo que se descubrió en el corte nº 234.

En este mismo orden de cosas, se trazó un corte con igual finalidad, en la ladera norte de la colina de la ciudad. Buscando la continuación del lienzo oeste de la muralla encontrado ya con anterioridad en el corte nº 237 (5), se abrieron los cortes nº 409 y después el nº 410 (plano 1). Éste último se encuentra situado en el mismo eje del muro estribo allí localizado. De igual manera que en la ladera sur, tampoco se encontraron huellas de la continuación de la muralla. El corte nº 409 contiene algunas piedras irregularmente situadas, no pudiendo identificar ninguna estructura de un muro. Tampoco hay indicios sobre la habitual caja trabajada en la roca para los fundamentos de la muralla ni en este corte ni en el nº 410, que además no contenía piedras. Antes de iniciar estas labores se habían limpiado los perfiles sur, oeste y norte del corte nº 237 sin que hubiesen aportado alguna indicación de que la muralla hubiera

pasado por allí. Examinando de cerca las últimas piedras de la muralla existentes en el corte nº 237 realmente parece que muere contra la roca, estando rematada con una hilera de piedras puestas en línea (lám. I, 2). Si la muralla rodeó la ciudad, hay que encontrar los restos en la pendiente occidental de la colina, en la parte trasera del santuario de terrazas, ya que por las laderas, norte y sur, no se detectan los indicios necesarios para afirmar su existencia. En el caso de que en un futuro se hallara el lienzo occidental, supondría una incógnita el saber como se realizaba la unión entre los lienzos sur y norte de la muralla con el lado trasero de la misma. Esta hipótesis de trabajo deberá ser estudiada y confirmada en la próxima campaña.

Puesto que anteriormente se habían detectado sillares en la zona de la puerta sur (lám. II, 1 corte nº 280) (6) y pensando que la muralla tuviese un paramento de sillares (7) se abrieron los cortes nº 400, nº 403 y nº 404 para estudiar la fachada meridional. Lamentablemente este lienzo, se encontró bastante destruido. Sin embargo aumentan los indicios de que en los lienzos de ambos lados de la puerta, la muralla tendría realmente un paramento de

sillares. Siendo así, podemos decir que la muralla estaría construida por lo menos con dos tipos de construcción; excepcionalmente con una fachada de sillares (lám. II, 1) y de manera más corriente con una construcción a base de piedras irregulares (lám. II, 2).

Los cortes nº 406, nº 408 y nº 411 en la parte nordeste de la ciudad tuvieron como objetivo encontrar la probable puerta norte. No se ha detectado, por lo cual habrá que seguir buscando durante la próxima campaña.

2) en los diferentes cortes se recoge bastante cerámica, con la cual es posible dar una fecha aproximada para la construcción y el abandono de la muralla. Una visión, bastante general, del material aparecido, permite confirmar las diversas dataciones propuestas, hasta la fecha (ver referencias citadas). De todo ello se puede indicar que la tendencia mayoritaria, en los diferentes cortes abiertos, nos permiten fechar la muralla, en su periodo de construcción en época flavia, coincidiendo con el de la gran parte de los edificios de la ciudad. Un estudio y análisis más exhaustivo de los hallazgos está siendo preparado por el Dr. Basas.

## Notas

(1) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Excavaciones en Munigua. Campañas de 1977, 1978, 1979, 1980", Noticiário Arqueológico Hispánico 17 (1983) 322.

(2) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Informe de las excavaciones arqueológicas en Munigua. Campaña de 1976", Noticiário Arqueológico Hispánico 6 (1979) 302.

(3) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Informe de las excavaciones arqueológicas en Munigua. Campaña de 1974", Noticiário Arqueológico Hispánico 6 (1979) 285.

(4) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Excavaciones en Munigua. Campañas de 1977, 1978, 1979, 1980", Noticiário Arqueológico Hispánico 17 (1983) 322.

(5) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Informe de las excavaciones arqueológicas en Munigua. Campaña de 1975", Noticiário Arqueológico Hispánico 6 (1979) 296.

(6) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Excavaciones en Munigua. Campañas de 1977, 1978, 1979, 1980", Noticiário Arqueológico Hispánico 17 (1983) 327.

(7) W. Grünhagen y Th. Hauschild, "Informe de las excavaciones arqueológicas en Munigua. Campaña de 1976", Noticiário Arqueológico Hispánico 6 (1979) 302.