

**III**  
**ACTIVIDADES**  
**DE URGENCIA**

**Volumen 1**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO**  
**DE ANDALUCÍA / 2001**



**JUNTA DE ANDALUCÍA**  
**CONSEJERÍA DE CULTURA**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2001.III,-1**

Abreviatura AAA'01.III-1

**Coordinación de la edición:**

Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y Difusión del  
Patrimonio Histórico

C/ Levíes, 27  
41071 Sevilla  
Telf. 955036900  
Fax 955036943

**Gestión de la producción:**

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales  
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e  
Instituciones del Patrimonio Histórico

© de la edición: Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores

Edita: Consejería de Cultura.

Impresión Tecnographic, S.L. Artes Gráficas. SEVILLA

ISBN de la obra completa: 84-8266-450-6

ISBN del volumen: 84-8266-453-0 (T. III, V. I)

Depósito Legal: SE-3.089/04 (T. III, V. I)

# INFORME-MEMORIA CIENTÍFICA DE LA INVERTENCIA ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA CARRIL DE LAS TOMASAS Nº 4 (ALBAICÍN, GRANADA).

EVA MARTÍN LÓPEZ  
ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA  
SONIA BORDES GARCÍA

**Resumen:** La excavación arqueológica de urgencia realizada en el carril de las Tomasas nº 4 (Granada) ha permitido documentar la existencia de la fase de ocupación más antigua del Albaicín. Se excavó parte de una cabaña de planta circular, con zócalo de mampostería, del Bronce Final (IX-VIII a.C.). Sobre esta fase se superpone una cabaña del periodo Ibérico Antiguo.

**Resumé:** 1) Les fouilles archéologiques d'urgence réalisées au Carril de las Tomasas nº 4 (Grenade) nous ont permis de relever l'existence de la plus ancienne phase d'occupation de l'Albaicin. Nous avons fouillé en partie une cabane de forme circulaire avec un socle de maçonnerie datant de la fin de l'âge de bronze (IX-VIIIème a.C.). Sur cette phase se superpose une cabane de la période Ibérique Ancienne.

## I. INTRODUCCIÓN.

En el inmueble situado en el nº 4 de la calle Carril de las Tomasas existe un proyecto de reforma para construir una nueva planta lo cual supondrá un rebaje en el terreno ya que dicha vivienda se encuentra estructurada de forma aterrazada accediendo por el carril de las Tomasas, en donde existe la cochera, para descender hasta una habitación que es un escalón natural de unos 3 metros de altura aproximadamente y que a su vez da al jardín de la vivienda. Por tanto el proyecto pretende que la nueva obra esté al mismo nivel que la zona ajardinada y de esta forma será necesario proceder a rebajar esos 3 metros que los separan. Evidentemente, supondrá una afección en el subsuelo que necesariamente debe ser precedida de un estudio arqueológico justificado desde dos puntos de vista:

1º. En primer lugar porque dicho inmueble se encuentra ubicado dentro de la Zona de Servidumbre Arqueológica 1 (ZSA1) que define el PEPRI Albayzín.

2º. En segundo lugar por encontrarse dentro de una de las zonas históricas de Granada con mayor potencialidad arqueológica, la Alcazaba Qadima.

Cuando se elaboró el Proyecto de Intervención Arqueológica de Urgencia ya se preveía esta situación aunque contábamos con la posibilidad de documentar únicamente el relleno de la pendiente que se observaba en las fotografías de principios de siglo XX.

La metodología empleada es la propia del sistema de excavación estratigráfico individualizando todas aquellas unidades estratigráficas tanto construidas como no construidas e interfaciales, documentando e individualizando las distintas fases de ocupación histórica para una mejor comprensión del proceso estratigráfico y arqueológico.

El promotor de la obra y de la IAU es el Sr. Juan Moreno, siendo el Arquitecto de Proyecto el Sr. José Bigorra. El equipo de trabajo lo han compuesto los arqueólogos Eva Martín López, Sonia Bordes García y Ángel Rodríguez Aguilera.

## II. LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA.

Como ya hemos indicado, la intervención arqueológica se efectuó en la zona proyectada para la construcción de la nueva planta, comenzando desde la planta baja y vaciando hasta el

nivel de jardín del carmen, por tanto, el sondeo planteado se ajustó a las dimensiones del área afectada, salvando unas distancias de seguridad que fueron indicadas por el técnico en materia de seguridad y salud en el trabajo y que *grosso modo* venían a coincidir con la delimitación de la actual habitación.

En este sentido, se planteó un sondeo originario de 2,5 metros de ancho por 5 de largo, dejando una franja de 60 cm en el borde Oeste de la habitación, y de 50 cm en las zonas Norte y Sur, que posteriormente fue ampliado en dirección Este hasta alcanzar los 7,60 metros de largo. En total se han excavado unos 17,7 m<sup>2</sup> ajustándonos lo máximo posible al proyecto de intervención presentado.

Una vez planteado el sondeo se procedió al inicio de la excavación arqueológica eliminando el pavimento existente en la habitación que apoyaba directamente sobre un paquete de tierra de relleno (UEN 001) que uniformaba horizontalmente la superficie originaria de la zona que tiene una marcada tendencia hacia un buzamiento en dirección Sur, propio de la pendiente preexistente. Bajo este nivel de relleno se pudo documentar otro, mucho más potente, que al igual que el anterior cubre todo el terreno pero que en este caso si presente el buzamiento de la pendiente natural siendo el nivel existente sobre el que se construyó la actual vivienda, formado con toda probabilidad durante la Edad Moderna ya que los materiales que aportó su excavación, aunque en posición secundaria y con un arco cronológico muy variado, apuntan en esta dirección.

Ambos estratos cubren el resto de estratigrafía que a partir de este momento presenta distintos niveles. El primero de ellos está formado por una interfaz horizontal de contacto entre los estratos de relleno y los que cubre, de color rojizo de forma irregular pero con tendencia horizontal y con materiales cerámicos en posición también horizontal. Bajo este estrato documentamos un nivel muy claro de derrumbe formado por restos de adobe y de mampuestos pequeños-medianos, tanto de cantos de río como de lastra cortada que se concentra en la zona Oeste del sondeo, mientras que en el extremo opuesto documentamos otro nivel de similares características. Entre ambos estratos quedaba una zona de tierra más oscura con algunas piedras que una vez excavadas pudimos observar que se trataba de los restos de un pequeño muro realizado con cantos de río unidos con tierra gris (E01), orientado de Este a Oeste, escurándose un poco hacia el sur, que formaría parte del zócalo de una cabaña. Estas evidencias arqueológicas (derrumbes y base de un muro) obligaron a levantar los restos de adobe para confirmar la existencia de los restos de una zona de hábitat y proponer su cronología. Comenzamos levantando el derrumbe de la zona Oeste (UEN 005) observando que existía un muro arrasado (E02) que vendría a unirse de forma perpendicular a aquél, aunque se encontraba en peor estado de conservación pues sólo conservaba la primera capa de guijarros dispuestos de forma plana creando de esta forma una superficie horizontal que permitiese construir el zócalo de la cabaña. Con posterioridad excavamos el derrumbe de la zona Este (UEN 009) apareciendo una serie de cantos de río que formarían parte de otro muro (E03) que cerrarían la cabaña por este sector aunque un poco abierto y unido a la E01 con la esquina redondeada.

De esta forma, quedaba definido un espacio de habitación rectangular o ligeramente trapezoidal que carecía del muro de

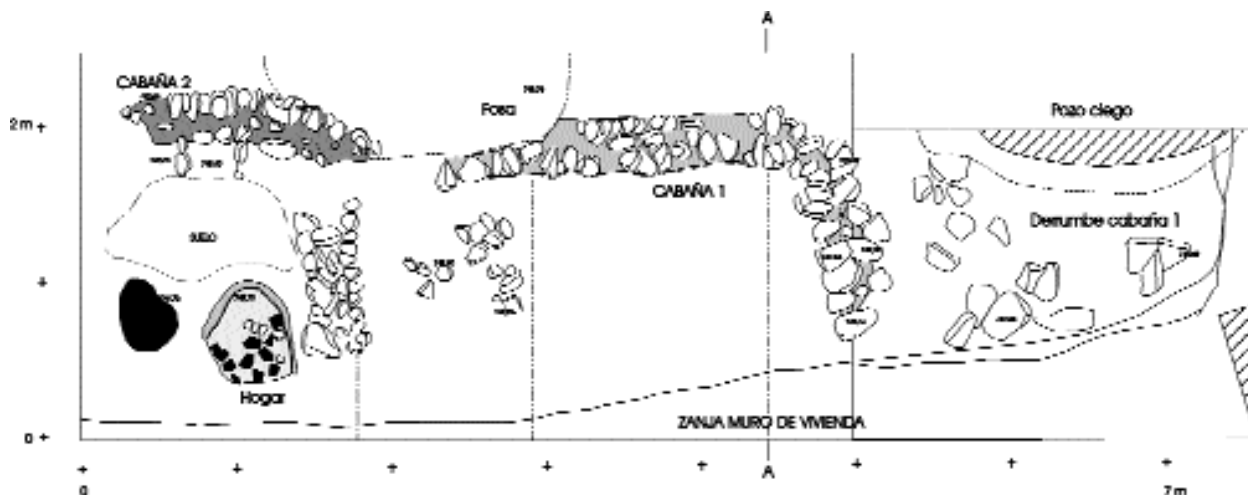


Fig. 1. Excavación arqueológica de urgencia carril de las Tomasas nº 4. Granada. Planta General de la excavación.

cierre por el Sur debido a que toda esta zona se encontraba destruida por la zanja de cimentación de la casa actual, formado por tanto por 3 muros de unos 40-45 cm de ancho construidos con cantos de río, unidos con tierra y uno de ellos con restos de revoque interior de arcilla por lo que procedimos a excavar en su interior y en la zona que anteriormente se encontraba cubierta por la UEN 005, con el objeto de documentar la existencia de uno o varios suelos de ocupación. Una vez levantado el derrumbe documentamos la existencia de dos niveles de suelo con lo que confirmamos que la cabaña tenía al menos dos estancias asociadas: la primera se corresponde con la zona existente entre la E02 y el perfil Oeste, definida como habitación 1 (SECTOR 1); y la segunda que se corresponde con la estancia ligeramente trapezoidal ya definida (SECTOR 2).

En el sector 1 documentamos un nivel de abandono bajo el derrumbe, formado por tierra marrón oscura con abundantes fragmentos de cerámica, especialmente platos y cuencos grises realizados a torno, característicos del siglo VII a.n.e., fauna y carbones (UEN 014) que muestra un cierto buzamiento hacia el Sur y que cubre a su vez un nivel de uso formado por una capa de unos 10 cm de tierra marrón parda apisonada que cubre toda la zona horizontalmente (UEN 019) al que se asocian en posición primaria numerosos fragmentos de cerámica que coinciden con la cronología del abandono, es decir de época Protoibérica. Igualmente, sobre este suelo de ocupación documentamos una pequeña fosa de planta circular (UEN 016) colmatada con tierra gris muy rica en carbones que se encuentra adosada a los restos de un hogar en cubeta (UEN 020), excavado en el suelo de la cabaña con el borde de arcilla rojiza y posteriormente recubierto de una capa de arcilla blancuzca cocida sobre la que se dispone la capa de fragmentos de cerámica refractaria tanto de cocción oxidante como reductora.

Con posterioridad iniciamos la excavación del sector 2 (habitación 2) documentando el nivel de abandono (UEN 008) dispuesto de forma horizontal sobre el nivel de uso (UEN 021), es decir, sobre el fondo de la cabaña caracterizado por la presencia abundante de cerámica y fauna con algunos guijarros planos, dispuestos con tendencia horizontal sobre un suelo de tierra de matriz limo-arcillosa muy similar al documentado en el sector 1 pero que en este caso se encuentra cortado al Sur por la zanja de cimentación contemporánea.

En este punto, una vez documentado la extensión y las características de este nivel de uso, decidimos realizar una columna estratigráfica en el interior de este sector para documentar toda la secuencia pues al tratarse de niveles tan antiguos suponíamos que los niveles geológicos serían la base de la cabaña. La base sobre la que asentaba el fondo de cabaña era un estrato horizontal (UEN 023) de grava amarillenta con escasas intrusiones

de cerámica que fue interpretado como el nivel antrópico creado ex profeso para la construcción de la cabaña de forma muy similar tal como se había documentado en los niveles Protoibéricos de la excavación del Callejón del Gallo, en concreto en lo que los arqueólogos denominan Fase E1b<sup>1</sup>.

Bajo este estrato documentamos la existencia de otro grisáceo también muy rico en carbones, fauna y cerámica (UEN 024), caracterizado por el cambio de tendencia hacia la horizontalidad claramente manifestada en los niveles de uso y abandono de la cabaña del siglo VII a.n.e. y mostrando un buzamiento hacia el Sur, siguiendo la pendiente natural y estando asociado a una acumulación de piedras de pequeño tamaño, a modo de derrumbe de una estructura anterior. De hecho, los materiales cerámicos demuestran la existencia de un cambio cualitativo siendo muy abundantes las producciones a mano aunque se mantienen asociadas a cerámicas a torno de pasta gris. Todas estas características evidencian que efectivamente nos encontramos en un nivel de abandono y arrasamiento de una cabaña anterior, probablemente del Bronce Final pues también se encuentra asociado a un estrato más claro de textura limo-arcillosa (UEN 025) que mantiene las mismas constantes de buzamiento, disposición y cronología, siendo la base de toda la estratigrafía que asienta sobre los niveles geológicos formados por una capa arenosa que a su vez cubre un potente estrato de arcilla estéril.

Vistos los resultados de la columna estratigráfica a partir de este momento nos planteamos la hipótesis de la existencia de restos un poco más clarificadores que pudieran ser adscritos al Bronce Final por lo que procedimos a planificar el trabajo en función de su demostración en dos aspectos:

- 1.- Realizar una ampliación del sondeo hacia el Este con el objeto de documentar en extensión los niveles Protoibéricos.
- 2.- Desmontar parte de las estructuras y de la estratigrafía asociada a la cabaña para poder estudiar los niveles del Bronce Final.

La ampliación realizada se ajustó hasta el límite marcado por el técnico en materia de Seguridad y Salud en el trabajo, comenzando a excavar los estratos de relleno ya citados con el fin de llegar hasta el nivel de la cabaña aunque pudimos comprobar como la estratigrafía se encontraba prácticamente destruida por varios hechos: la existencia de un pozo ciego que quedó en el perfil Norte y que llegaba casi hasta los niveles antiguos; un muro de ladrillo y cemento transversal al muro perimetral de la habitación y que llegaba hasta el nivel inferior del jardín; y finalmente por la propia zanja de cimentación del muro Sur y del anterior que progresivamente muestra una apertura en dirección Noreste.

De este modo, en esta ampliación sólo pudimos documen-

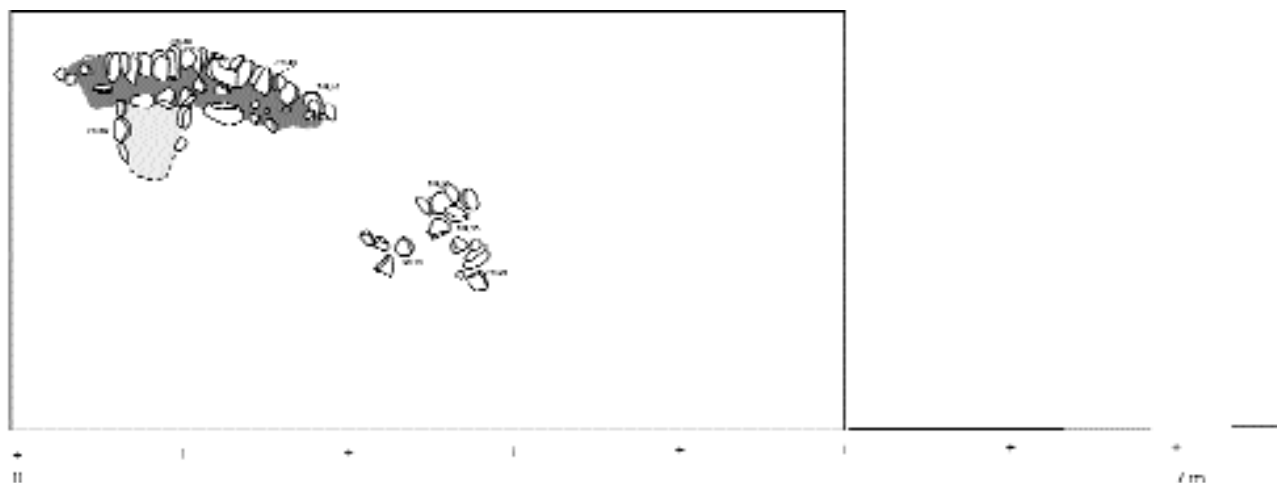


Fig. 2. Excavación arqueológica de urgencia carril de las Tomasas nº 4. Granada. Planta de Fase I. Cabaña nº 2. Época bronce final.

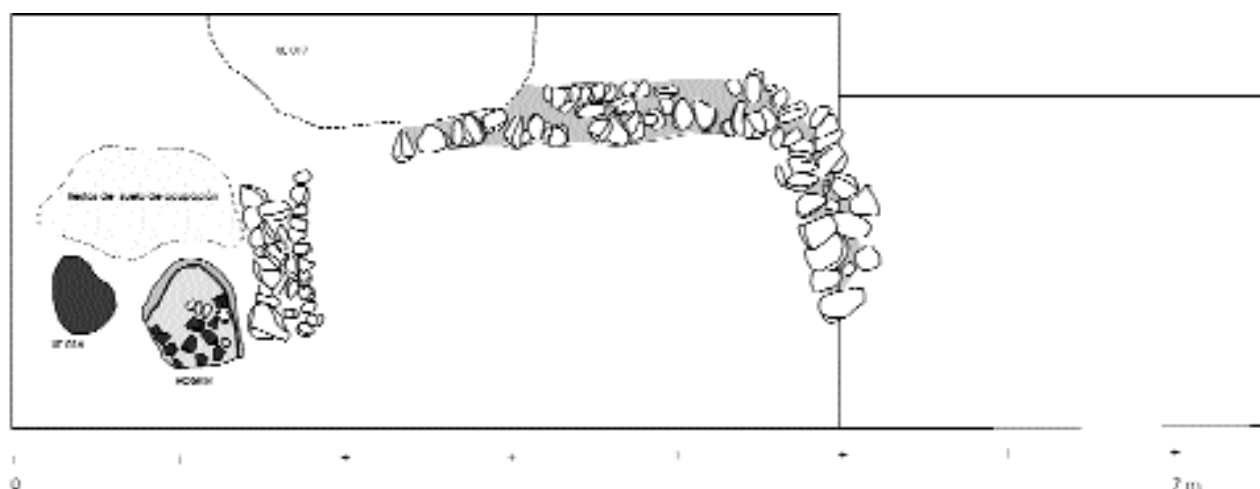


Fig. 3. Excavación arqueológica de urgencia carril de las Tomasas nº 4. Granada. Planta de Fase II. Cabaña nº 1. Época protoibérica (S. VI a.n.e.).

tar y estudiar el cierre de la cabaña por el Este por medio de un muro de similares características que se une en esquina redondeada y en ángulo abierto prolongándose hacia el Sur hasta contactar con la zanja de cimentación al que se asocia un nivel de derrumbe en la zona extramuros con una disposición claramente inclinada que demuestra la existencia de otra pendiente en este caso de Oeste a Este.

De hecho este muro de cierre a pesar de mostrar una fábrica similar es un poco más ancho y los cantos son mayores lo cual nos lleva a plantear que además de ser un muro perimetral de la cabaña pudiera ser un muro de carga de un aterrazamiento inferior del que desgraciadamente no han quedado restos.

En cuanto a la segunda cuestión planteada, comenzamos excavando una fosa (UEN 007) que se había documentado al principio de la intervención que rompía el muro longitudinal y en la que llegamos a excavar un nivel inferior formado por fragmentos de cerámica a mano procediendo a su correcta delimitación.

Posteriormente centramos el trabajo en el sector 1 (habitación 1), respetando el hogar en cubeta y trazando un eje en su interior para proceder a vaciarlo de forma estratigráfica, estableciendo dos subsectores, comenzando por la zona Norte en donde pronto observamos que existían una serie de piedras de pequeño tamaño, planas y dispuestas de forma alineada unidas con tierra de modo que procedimos a su limpieza observando que mantenían una alineación: el resultado final fue la exhumación de un pequeño fragmento de muro curvo arrasado de un cabaña circular o elíptica asociado a otras 4 piedras menores que definían un espacio trapezoidal y que era un hogar adosado a la cara interior del muro.

La cronología de esta primera cabaña venía a coincidir con el

nivel de destrucción documentado en la columna estratigráfica, es decir, del Bronce Final, en concreto del siglo VIII a.n.e.

Evidentemente ante la constatación de un nivel *in situ* de esta época decidimos ampliar la zona de excavación desmontando el hogar en cubeta y gran parte de los muros de la cabaña del siglo VII a.n.e. con el objeto de documentar y excavar el fondo de la cabaña circular.

El resultado fue que sólo se conservaba la parte descrita y un fragmento de fondo que fue excavado pero se encontraba cortado mostrando la misma secuencia y acusado buzamiento que vimos en la columna estratigráfica por lo que se procedió a documentarlo y dar por finalizada la excavación.

### III. RESULTADOS ESTRATIGRÁFICOS Y ESTRUCTURALES. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS:

**UEN 001:** Relleno de tierra con abundantes fragmentos de cal y con algunas cerámicas en su interior. Su tendencia es hacia la horizontalidad quedando delimitada por los muros perimetrales de la habitación y lo más probable es que fuese creada cuando se construyó la actual edificación siendo necesario aportes de tierra para nivelar la superficie originaria antes de pavimentarla.

Cotas: 751,40-51,00. Cronología: siglo XX. Relaciones estratigráficas: estratigráficamente se relaciona con el resto de unidades cubriéndolas, siendo el techo de toda la secuencia documentada.

**UEN 002:** Segundo relleno de tierra asociada a restos de material constructivo y cerámica, presentando un acusado buzamiento hacia el sur a modo de pendiente natural (ver sección A-A,) y de hecho se ha identificado con la situación que

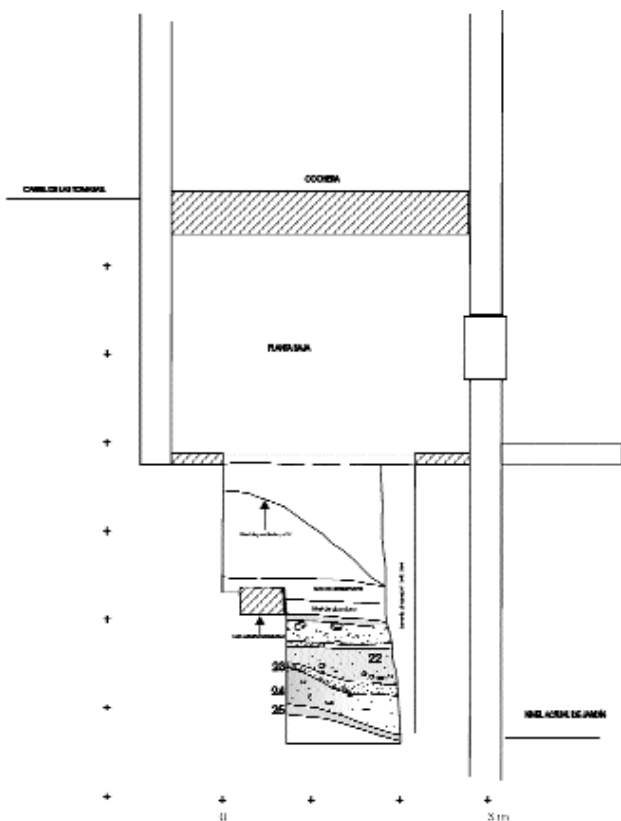
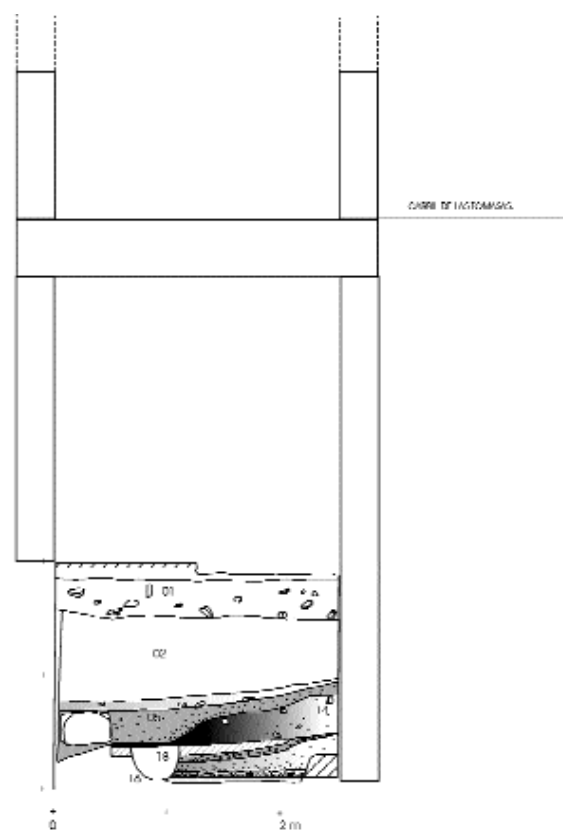


Fig. 4. Excavación arqueológica de urgencia carril de las Tomasas nº 4, Granada. Sección A-A.



Excavación arqueológica de urgencia carril de las Tomasas nº 4, Granada. Sección General Oeste.

se observa en las fotografías de principios del siglo XX cuando esta zona se encontraba exenta de construcciones y se apreciaba la pendiente. Su formación debió producirse desde la época moderna pues los materiales cerámicos son mayoritariamente de los siglos XVI-XVII, además de aparecer asociada una moneda que si bien no puede leerse su acuñación y leyenda debido al precario estado de conservación, por su tipología es una pieza moderna que coincide con los siglos que muestra la cerámica. De cualquier forma, perduraría hasta finales del siglo XIX manifestando pocas alteraciones.

Cotas: 751,00-750,20. Cronología: Época Moderna-Contemporánea (ss. XVI-XIX). Relaciones estratigráficas: Está cubierto por la UEN 01 y a su vez cubre a la UEN 003. En la zona Sur del sondeo se encuentra cortada verticalmente y de Este a Oeste por la UEN 004.

**UEN 003:** Superficie irregular con cierta tendencia a la horizontalidad, ligeramente buzada hacia el Sur formada por acumulación de tierra rojiza mezclada con algunos fragmentos de lastra y de cerámica medieval y de época ibérica. Se corresponde con la superficie de contacto entre las UEN's 001 y 002 y el resto de estratigrafía, siendo la única evidencia arqueológica de que en el pasado existió un desarrollo estratigráfico medieval y moderno que cubriría la secuencia más antigua ya que en su superficie se documentan los únicos fragmentos de cerámica medieval –en concreto del siglo XII-XIII– en posición horizontal como claro indicador de un proceso deposicional lento.

Cotas: 750,20-750,15. Cronología: Siglos XII-XIII. Relaciones Estratigráficas: Debe ser interpretado como interfaces horizontal de contacto entre dos momentos estratigráficos e históricos distintos. Está cubierto por la UEN 002, cortado por la UEN 004 y cubre a la UEN 005 y 009.

**UEN 004:** Zanja de cimentación del muro que cierra por el sur la habitación en la que hemos realizado la excavación, orientada de Oeste a Este, abriéndose y ensanchándose en esta dirección. Debido a su naturaleza se encuentra relleno de material muy heterogéneo compuesto por aportes de tierra

suelta, procedente de la UEN 002, material cerámico y aportes de material constructivo con hormigón.

Cotas: 751,40-748,50. Cronología: Siglo XX. Relaciones Estratigráficas: Corta verticalmente toda la estratigrafía y únicamente se encuentra cubierto por la UEN 001.

**UEN 005:** Acumulación de restos de adobe y de mampuestos de tamaño mediano dispuestos con una orientación y gradación de Este a Oeste, primero los cantos de río y sobre estos los restos de adobe, ubicado en la zona Oeste del sondeo. La forma de la deposición del adobe es en lentejón (ver sección B-B) presentando un marcado buzamiento hacia el Sur y se encuentra asociado a algunos restos de cerámica y fauna, siendo interpretado como un nivel de derrumbe de una estructura de época protohistórica.

Cotas: 751,15-749,90. Cronología: Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo la UEN 003 y cubre a las UEN's 006, 007 y 008. A su vez es equivalente a la UEN 009.

**UEN 006:** Restos de adobe bajo el derrumbe documentado en la unidad 005, diferenciados de ésta pero relacionados de forma directa al ser parte del mismo derrumbe. Presenta sus mismas características.

Cotas: se encuentra englobada dentro de las de la unidad 005. Cronología: protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 005.

**UEN 007:** Bajo esta numeración se engloba el relleno de una fosa que corta el muro E-W de la cabaña Protoibérica por su cara Norte, cuya interfases es la UE 012, compuesto por tierra de color marrón con abundantes carbones y cerámicas del siglo VII a.n.e. sin que se puedan apreciar distintos momentos de deposición, siendo por tanto un estrato muy homogéneo generado tras la destrucción y arrasamiento de la cabaña.

Cotas: 749,76 a 749,59. Cronología: arrasamiento de nivel protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 002, cortando la E1 y rellenando la UEN 017.

**UEN 008:** Fondo de la habitación principal de la cabaña Protoibérica compuesto por un nivel de tierra rojiza con tendencia a la horizontalidad y con numerosos elementos arte-

factuales y ecofactuales en su superficie con una acusada inclinación como muestra de su función como nivel de abandono. Ocupa todo el interior de la Cabaña 1 con unas dimensiones aproximadas de 3 metros por 1,5 de ancho, siendo correlativo con el nivel de cabaña de la estancia oeste.

Cotas: 749,70 a 749,60. Cronología: protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 005, 006 y 009 y sobre la UEN 021.

**UEN 009:** Derrumbe de cantos de río y restos de adobe y/o tapial ubicado en la zona Este del sondeo sobre el extremo de la habitación de la cabaña con la características propias de este tipo de unidades estratigráficas aunque con acusado buzamiento en dirección sureste.

Cotas: 751,15-749,90. Cronología: Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: cortado por la UEN 004, bajo la UEN 002 y sobre la UEN 010.

**UEN 010:** Nivel de arrasamiento o de abandono de esta zona de la cabaña atestiguado por una capa porco consistente de tierra con algunos materiales suspendidos.

Cotas: 751,07. Cronología: Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo la UEN 09

**UEN 011:** Estrato base de la fosa UE 007 formado por una capa limosa de tierra gris claro en la que aparecen algunos fragmentos de cerámica a mano y que está relacionada con los niveles del bronce Final documentados en la Cabaña 2.

Cotas: 749,61 a 749,59. Cronología: Bronce Final. Siglo VIII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: cortado por la UEN 012, bajo la UEN 007.

**UEN 012:** Unidad interfacial que delimita la fosa de la UE 007, ajustándose por tanto a las dimensiones y a las características ya descritas en dicha unidad.

Cotas: 749,76 a 749,59. Cronología: arrasamiento de nivel protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 002, cortando la E1 y rellenando la UEN 017.

**UEN 013:** Fina capa de arena dispuesta de forma horizontal sobre el murto de la cabaña 1 y sobre el derrumbe, ligeramente cementada y que debe corresponderse con una fase de ocupación posterior pero que no se encuentra asociada a restos cerámicos o estructurales.

Cotas: 749,01. Cronología: arrasamiento de nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: sobre la UE 009 y bajo la UE 002..

**UEN 014:** Acumulación de tierra marrón claro de textura limosa, ubicado en el sector 1, con una disposición horizontal y con abundantes carbones y cerámicas en su interior. Se encuentra debajo del derrumbe de la cabaña de modo que ha sido interpretado como nivel de abandono de dicha estructura.

Cotas: 749,73 a 749,68. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 005, y sobre la UEN 016, 018 y 019.

**UEN 015:** Estrato de tierra y carbones dispuestos en la base de la fosa y asociado al nivel de la Cabaña del Bronce Final aunque documentado únicamente en la excavación de dicho elemento. Evidentemente no puede ser considerado individualmente y debe ser puesto en relación con los niveles de la cabaña del Bronce.

Cotas: 749,59. Cronología: Bronce Final. Siglo VIII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 011.

**UEN 016:** Pequeño agujero realizado en el suelo de la segunda estancia de la cabaña 1, relleno de carbones, siendo interpretado como posible vertedero, de planta irregular pero ligeramente alargado, ubicado en las proximidades del hogar.

Cotas: 749,68 a 749,50. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 005, cortando la 014 y relleno por la 018.

**UEN 017:** Capa de tierra más oscura que el nivel de fondeo de cabaña documentado en la habitación 1 producido por el hecho de encontrarse sobre los restos de la cabaña del Bron-

ce Final de modo que ante el cambio de color se optó por individualizarlo como otra unidad estratigráfica distinta.

Cotas: 749,70. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 005 y correlativa con UE 019.

**UEN 018:** Relleno de la fosa UE 016 compuesto por una tierra de textura mixta con restos de carbones.

Cotas: 749,68 a 749,50. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Rellena la UE 016.

**UEN 019:** Nivel de suelo de la habitación 1 de la cabaña protohistórica compuesto por tierra de color rojizo apisonada en disposición claramente horizontal con un grosor que oscila entre los 2 y los 6 cm, sobre el que se superponen los distintos niveles de abandono y arrasamiento descrito además de ser la base de los distintos hechos estratigráficos propios de sus características como suelo de ocupación.

Cotas: 749,68 a 749,66. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 0014, cortado por la UE 016, 017 y 020.

**UEN 020:** Fosa excavada en el suelo de la habitación 1 preparativa para la construcción de un hogar en uno de sus laterales, definiendo por tanto un espacio de cocina dentro de la misma cabaña.

Cotas: 749,68 a 749,61. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Corta la UE 019, cubierto por la UE 014 y relleno por la UE 026 y 027.

**UEN 021:** Nivel horizontal de tierra apisonada ubicado en el sector 2, ocupando toda la estancia de forma que es interpretado como nivel de uso de dicha estructura que se encuentra delimitado por el muro de cierre y el revoco de arcilla cocida que recubre la cara interior.

Cotas: 749,77 a 749,61. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 009 y sobre la UE 022.

**UEN 022:** Estrato de matriz arenosa de color amarillento pardo compuesto por guijarros pequeños de una granulometría muy homogénea (en torno a los 1-2 mm) con algunos fragmentos de lastra intercalados dispuesto de forma horizontal siendo a su vez la base o el asiento del desarrollo estratigráfico de la cabaña 1.

Cotas: 749,61 a 749,48. Cronología: Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 008 y sobre la UEN 023.

**UEN 023:** Estrato documentado en la columna estratigráfica realizada en el interior del sector 2, relacionado con el nivel de preparación del suelo de la cabaña como estrato anterior a su construcción, formado por tierra oscura con abundantes restos orgánicos y artefactuales pudiendo ser por tanto un nivel de arrasamiento anterior a su construcción ya sea de una fase de ocupación anterior, también Protoibérica o de una cabaña anterior. Su disposición muestra una cierta tendencia hacia un buzamiento al Sur aunque predomina la tendencia horizontal.

Cotas: 749,48 a 749,23. Cronología: arrasamiento de nivel Bronce Final. Siglo VIII-VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 022 y sobre la UE 24.

**UEN 024:** Estrato documentado en la columna estratigráfica del sector 2, compuesto por tierra gris clara de textura limo-arcillosa con abundantes restos de carbón, fauna y cerámica, dispuesto bajo la UE 023, asociado a algunos guijarros dispuesto de forma horizontal pudiendo ser por tanto un nivel de uso u otro estrato de arrasamiento.

Cotas: 749,23 a 749,04. Cronología: arrasamiento de nivel Bronce Final. Siglo VIII-VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 023, sobre la UE 025.

**UEN 025:** Último estrato antrópico documentado en la columna estratigráfica del sector 2, formado por una acumulación de tierra de matriz arenosa con inclusiones arcillosas con un acusado buzamiento hacia el Sur y con algunos materiales arqueológicos claramente del Bronce Final. Se adapta a la topografía concreta de los niveles estériles que muestran el mismo buzamiento.

Cotas: 749,04 a 748,52. Cronología: Bronce Final. Siglo VIII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 024, sobre niveles geológicos.

**UEN 026:** Unidad de estratificación asociada al hogar del sector 1 formada por una capa de fragmentos de cerámica refractaria dispuestos sobre una capa de arcilla.

Cotas: 749,68. Cronología: nivel protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 014 y sobre la UE 027.

**UEN 027:** Capa de arcilla blanca cocida que rellena la fosa del hogar y que está cubierto por una capa de fragmentos de cerámica refractaria, formando parte del hogar detectado en el sector 1.

Cotas: 749,68 a 749,64. Cronología: nivel Protohistórico. Siglo VII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 0154, rellena la UE 016 y bajo la UE 027.

**UEN 028:** Capa de tierra marrón con tonalidades grises muy rica en fauna, carbones y cerámicas del Bronce Final, asociada a los restos de una cabaña de planta circular de esta época, definido como nivel de uso de dicha estructura. Su disposición es horizontal pero se encuentra cortado habiendo desaparecido casi toda su superficie, probablemente cuando se construyó la cabaña protoibérica.

Cotas: 749,61 a 749,57. Cronología: Bronce Final. Siglo VIII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 017.

**UEN 029:** Relleno de un hogar de planta trapezoidal documentado en el interior de la cabaña del Bronce final, adosado al muro excavado y delimitado por medi de unos cantos de río.

Cotas: 749,60 a 749,53. Cronología: Bronce Final. Siglo VIII a.n.e. Relaciones Estratigráficas: Bajo UEN 017.

Durante el proceso de excavación no sólo documentamos unidades estratigráficas originadas por medio de procesos deposicionales o postdeposicionales, propios tanto de niveles de uso como de abandono y arrasamiento sino que también se registraron una serie de unidades construidas que se encuentran estrechamente relacionadas con las anteriores de tal forma que no pueden ser entendidas sin un análisis conjunto que en definitiva permitirá establecer las distintas fases de ocupación.

De esta forma, las unidades estructurales excavadas son:

**ESTRUCTURA 01:** Restos de un zócalo de mampostería formado con cantos de tamaño mediano y pequeño, adosado al perfil Norte y orientado de Este a Oeste, con unas dimensiones de 2,20 por 0,38-040 metros. Forma parte del muro de cierre de la cabaña 1, de época Protoibérica, conservando las dos primeras hiladas, ya que se encuentra arrasado, y por su cara interior los restos de un revoque de arcilla. Como hemos indicado, su estado de conservación es precario al haberse conservado únicamente la base del zócalo. Su alzado –en función de las unidades estratigráficas de derrumbe que lo cubren (UE 005 y 009) debió ser de tapial y adobe.

**ESTRUCTURA 02:** Base de un zócalo de mampostería, perpendicular a la E1, a la que se uniría por el Oeste aunque la zona de contacto se encuentra destruida por una fosa. Técnicamente podemos decir que está realizada por medio de una alineación de piedras de tamaño pequeño que conforman una superficie plano y homogénea sobre la que se desarrollaría el zócalo propiamente dicho y posteriormente el alzado de tapial y adobe. Sus dimensiones son de 1 metro de largo por 0,38-0,40 de ancho. Su nivel de arrasamiento con respecto a la E1 es aún mayor.

**ESTRUCTURA 03:** Restos de zócalo de mampostería perpendicular a la E1 por la zona Este del sondeo a la que se une en ángulo de 100° aproximadamente, con las mismas características técnicas y unas dimensiones de 1,30 por 0,48 metros, de forma que es ligeramente más ancho que los otros, cuestión que ha sido interpretada en función del desarrollo estratigráfico como muro de carga de un aterramiento inferior, en dirección Este que al igual que el resto de estructuras se encuentra arrasado.

**ESTRUCTURA 04:** Hogar en cubeta de época Protoibérica compuesto por distintas unidades de estratificación ya analizadas: fosa en el suelo de la habitación o sector 2, recubrimiento de arcilla rojiza, relleno de arcilla cocida y lecho de fragmentos de cerámica refractaria. No se encuentra completo

y fue levantado para documentar su estructura. –su forma es ligeramente ovalada con unas dimensiones documentadas de 0,60 entre sus extremos y 0,54 metros de ancho.

**ESTRUCTURA 05:** Restos de un pequeño zócalo de planta circular o elíptica formado por algunos guijarros planos y pequeños trabados con tierra marrón oscuro, en el que se precian dos tramos rectilíneos que se unen formando la curva: el primero es de 0,80 metros por 0,30 de grosor, y el segundo de 0,70 por 0,30. Su nivel de arrasamiento es considerable ya que sobre esta estructura se superpone la cabaña 1 y sobre ambos actuaron los procesos postdeposicionales destructivos seguramente de tipo antrópico.

**ESTRUCTURA 06:** Hogar asociado a la E05, delimitado por 8 guijarros y colmatado con una capa de arcilla.

**ESTRUCTURA 07:** Restos de un pozo ciego moderno-contemporáneo documentado en el perfil Norte de la ampliación que destruye los niveles arqueológicos. Está construido con hiladas de mampuestos por aproximación.

**ESTRUCTURA 08:** Muro de ladrillo contemporáneo que aparece en la ampliación y que se prolonga hasta la zona inferior del jardín. Al igual que la E 07, destruye la estratigrafía arqueológica.

Como ya se indicó estas unidades estructurales se relacionan entre si de forma que perfilan espacios de ocupación concretos:

**CABAÑA 1:** Formada por las EE. 01,02,03 y las UU.EE 019 y 021 como suelos de ocupación. Según la descripción, esta cabaña está compuesta por la menos 2 estancias de planta trapezoidal que no se conservan completas, diferenciando la Estancia 1 (Sector 1) en la que se documentó el hogar y un agujero cuya funcionalidad debió ser la de receptáculo de brasas o cenizas, y la Estancia 2 (Sector 2) de mayores dimensiones. Su cronología, sobre la base de los materiales recuperados en los distintos niveles, el del siglo VII a.n.e., es decir, Protoibérica.

**CABAÑA 2:** Sus restos son más exigüos que los anteriores, estando formada por las EE. 05 y 06, a los que se asocian las UU.EE. 028 y 029 que conforman el suelo de ocupación y el relleno del hogar. Su planta debió ser circular o elíptica aunque sus reducidas dimensiones impiden confirmar con rotundidad cual de estas dos opciones sería la más viable. Cronológicamente es pertenece a un los últimos momentos del Bronce Final.

#### IV. CONCLUSIONES.

En función de los datos obtenidos del registro arqueológico podemos elaborar la secuencia de ocupación del solar estableciendo una serie de fases históricas que al contrario de lo que suele ser habitual en las intervenciones urbanas, especialmente en el Albaicín, no se nos presenta demasiado compleja y sí muy clarificadora sobre los orígenes de la ciudad siendo las que siguen:

#### FASE I. BRONCE FINAL (SIGLO IX-VIII A.N.E.).

Formada por los restos de la Cabaña 1, muy arrasados y vinculado a un suelo de ocupación con un hogar excavado en el mismo asociado a abundante cerámica realizada a mano como ollas globulares, vasijas de borde vuelto y algunos fragmentos de cerámica de servicio como fuentes con borde vuelto que presentan un acabado en base a un espatulado interior y exterior. Según estos materiales su cronología es del siglo IX-VIII a.n.e, permitiendo fechar esta estructura y su nivel de arrasamiento en un momento del Bronce Final<sup>2</sup>.

Hasta la fecha, distintos hallazgos –bien es cierto que puntuales– apuntaban la posibilidad de un origen del poblamiento de Granada y especialmente del Albaicín, en etapas muy tardías de la Prehistoria Reciente, aunque sin los suficientes datos como para poder determinar su entidad. En este sentido, en 1983 el profesor Fernando Molina escribía sobre los



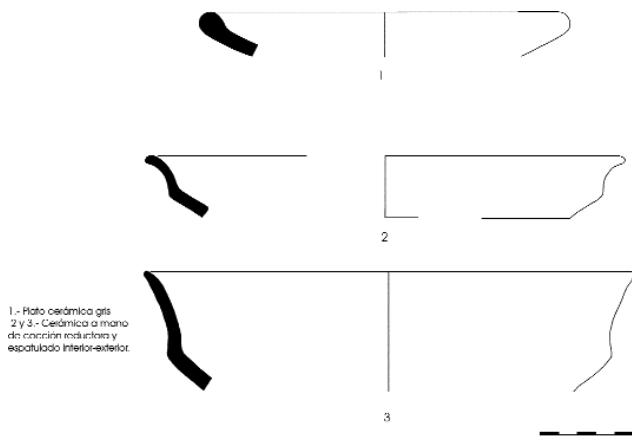


Fig. 5. Muestra de la cerámica de la UE 025.

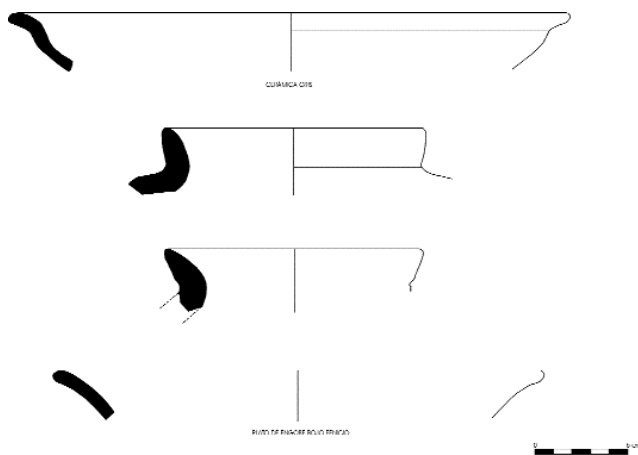


Fig. 7. Muestra de la cerámica de la UE 004.

orígenes de Granada que sus “*vestigios más antiguos no pueden remontarse más allá del siglo V a.C.*”<sup>3</sup>, aunque evidentemente el avance de la arqueología permitió en los años sucesivos plantear nuevas hipótesis. De hecho, por esas mismas fechas, las primeras intervenciones en el Carmen de la Muralla permitieron documentar algunos materiales pertenecientes al siglo VIII a.c. en el estrato V, como por ejemplo fragmentos de cerámica de “paredes finas”, con paralelos claros en los yacimientos de Cerro de la Encina, Morro de la Mezquitilla o Cuesta de los Chinos, aunque en una posición secundaria<sup>4</sup>.

En consecuencia, a partir de este momento se planteó como hipótesis la posibilidad de encontrar un asentamiento en la colina del Albaicín fechado en el siglo VIII a.n.e., es decir del Bronce Final, de forma que en las sucesivas campañas de intervención arqueológica que se abordaron en el Carmen de la Muralla y en otras urgencias fueron apareciendo nuevas evidencias. De hecho en este lugar se documentó un lote de material fechado en época Preibérica, directamente emparentado con fases del Cerro de los Infantes.<sup>5</sup>

Pero las evidencias más claras de la existencia de un poblamiento prehistórico en Granada se obtuvieron en la excavación de urgencia realizada en el Convento de Santa Paula (1993) en donde se pudo excavar un fondo de cabaña en el que se recuperaron materiales cerámicos del Bronce Final, de los siglos IX y VIII a.n.e. sobretodo cerámica propia del ajuar doméstico como por ejemplo ollas globulares, orzas, y vasitos carenados, pero no se detectaron estructuras asociadas<sup>6</sup>. En la Gran Vía, en el nº 46, también se pudo excavar un relleno con materiales prehistóricos muy parecidos, pero en este caso sin estar asociados a estructuras.

De esta forma, los resultados obtenidos en la excavación muestran una fase clara de ocupación datada no sólo por la

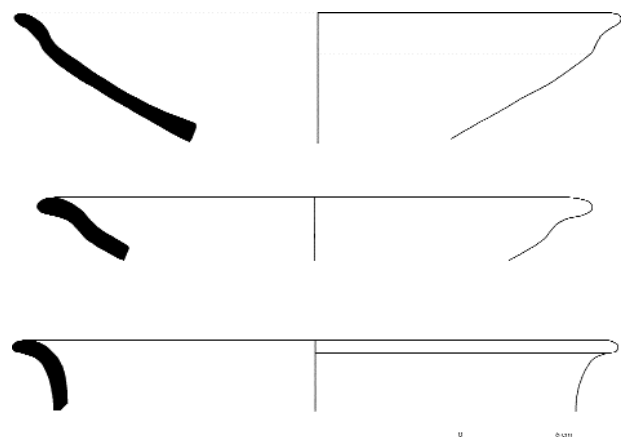


Fig. 6. Muestra de Cerámica de la UE 007. Cerámica gris a torno.

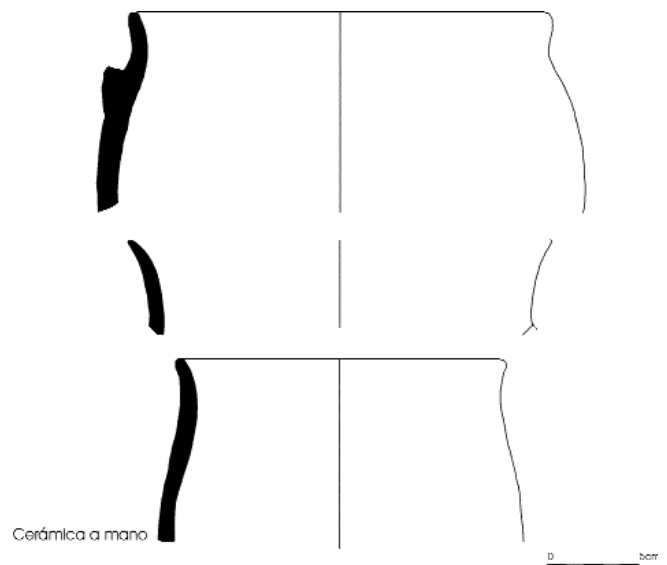


Fig. 8. Muestra de la cerámica de la UE 028.

cerámica sino también por los restos de una cabaña que junto a los aparecidos en Santa Paula permiten configurar la ocupación prehistórica de la zona de forma que lo más probable es que existirían distintas cabañas separadas unas de otras sin conformar un núcleo homogéneo y consolidado de ocupación.

## FASE II. PROTOIBÉRICO (SIGLO VII A.N.E.).

La segunda fase de ocupación detectada pertenece a un momento posterior cuando ya se han introducido ciertas transformaciones en las sociedades de la Prehistoria Reciente, comenzando a operarse las transformaciones de tipo social, económico y cultural que nos llevarán hasta el mundo ibérico. De hecho en este solar sobre los restos de la cabaña del Bronce Final de planta circular o elíptica se dispone otra cabaña de época Protoibérica, del siglo VII a.n.e., ya estructurada en al menos dos estancias (Sector 1 y 2) de planta cuadrada y trapezoidal, con las esquinas ligeramente redondeadas, construidas sobre un zócalo de mampostería de mayores dimensiones que el utilizado en la cabaña prehistórica sobre el que se desarrollaría un alzado de tapial y/o adobe, con suelos de tierra apisonada sobre los que se documentaron distintos estratos originados por su ocupación y un hogar. La ocupación del espacio parece mucho más compleja e intensa pues se puede apreciar un aterrazamiento en dirección Este, delimitado por un muro de carga que a su vez delimitaría otra cabaña.

Los paralelos de restos similares en Granada son más numerosos de modo que es posible establecer que la ocupación

humana de la colina del Albaicín se consolidó a partir del siglo VII a.n.e., aunque no existe consenso sobre la datación de ciertos elementos como por ejemplo con respecto a la muralla aparecida en el solar situado en espaldas de San Nicolás, donde se construye la mezquita, y que al ser excavado permitió documentar una importante muralla con zócalo y talud exterior, con alzado de tapial y adobe, fechada según los arqueólogos en el siglo VII a.n.e.<sup>7</sup> aunque otros arqueólogos sostienen que su fecha de fundación debió ser posterior<sup>8</sup>.

De hecho los argumentos expuestos para justificar este desfase cronológico son los que se desarrollan a partir de las excavaciones realizadas en el Callejón del Gallo en donde se excavó otro tramo de muralla cuyas características técnicas son totalmente divergentes con las de San Nicolás, asociado a un gran espacio intramuros abierto, probablemente a modo de corral y a los restos de dos cabañas del siglo VII a.n.e., lo cual lleva a sus excavadores a proponer la hipótesis de la existencia de un primer recinto Protoibérico amurallado de pequeñas dimensiones que posteriormente se expandiría a partir del siglo VI y V a.n.e.<sup>9</sup>

Por tanto, el desarrollo de la investigación permitirá ir configurando la ocupación de estas fases de transición de la Prehistoria Reciente a la Protohistoria de forma que los resultados obtenidos en esta excavación se insertan a caballo de ambas hipótesis ya que por un lado los restos de habitación excavados se encuentran muy alejados del supuestos primer recinto

que se desarrollaría entorno a San Miguel Bajo; y por otro si se relaciona con los restos de San Nicolás, se encontrarían fuera del recinto excavado, fuera de los límites del *oppidum*.

### FASE III. MEDIEVAL-MODERNO.

Las transformaciones postdeposicionales sufridas solo han permitido que quede intacta la estratigrafía correspondiente a los periodos descritos quedando únicamente como evidencia de que debió existir una ocupación medieval y moderna una interfases que cubre el nivel de arrasamiento de las fases Prehistórica y Protohistórica en la que aparecían mezclados materiales antiguos con otros medievales y modernos en posición horizontal ya que de hecho esta zona se englobaría dentro del perímetro de la Qasba Qadima del siglo XI. De todas formas, en un momento no determinado de la Edad Moderna quedó deshabitada produciéndose una colmatación con sedimentos en ladera formando la pendiente que fue documentada.

### FASE IV. CONTEMPORÁNEO.

La última fase estratigráfica se corresponde con los restos de una casa de principios del siglo XX que ocupaba el solar de la que sólo han quedado los restos de un muro y un pozo ciego que se vieron sustituidos por la actual vivienda. Ambas construcciones alteran y destruyen parte de la estratigrafía.

### NOTAS

- (1) Andrés M. ADROHER AUROUX y Antonio LÓPEZ MARCOS, *Excavaciones Arqueológicas en el Albaicín (Granada). I. El Callejón del Gallo*, Granada, 2001, p. 46.
- (2) La cronología del material exhumado que se encuentra en fase de estudio ha sido facilitada por el Dr. Andrés M. Adroher quien colaboró con el equipo de arqueólogos como asesor científico.
- (3) Fernando MOLINA GONZÁLEZ, "Prehistoria", en Fernando MOLINA GONZÁLEZ y José Manuel ROLDÁN HERVÁS, *Historia de Granada I. De las primeras culturas al Islam*, Granada, 1983, p. 127.
- (4) Manuel SOTOMAYOR, Antonio SOLA y Concepción CHOCLÁN, *Los más antiguos vestigios de la Granada ibero-romana y árabe*, Granada, 1984, pp. 25-26.
- (5) Mercedes ROCA ROUMENS, M<sup>a</sup> Auxiliadora MORENO ONORATO y Rafael LIZCANO PRESTEL, *El Albaicín y los orígenes de la ciudad de Granada*, Granada, 1988, pp. 41-47.
- (6) Manuel LÓPEZ LÓPEZ, Inmaculada ALEMÁN AGUILERA, Eduardo FRESNEDA PADILLA, M<sup>a</sup> Oliva RODRÍGUEZ ARIZA, y Ángel RODRÍGUEZ AGUILERA, "Excavación Arqueológica en el convento de Santa Paula (Granada, 1993)", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1993, t. III, Sevilla, 1997, p. 248-253.
- (7) Pablo CASADO, Cristóbal PÉREZ, Margarita ORFILA, M<sup>a</sup>. Auxiliadora MORENO, Antonio HOCES, Fátima PÉREZ, Manuel MORENO y María LIÉBANA, "Nuevos aportes para el conocimiento del asentamiento ibérico de Iliberri (Granada)", *Congreso Internacional Los Íberos, príncipes de occidente*, Sección I, pp. 37-144.
- (8) ADROHER AUROUX, A.M. y LÓPEZ LÓPEZ, M., "Iliberri: origen y desarrollo de la ciudad ibero-romana de Granada", *Jesucristo y el emperador cristiano, catálogo de la exposición*, Córdoba, 2000, pp. 443-463.
- (8) Andrés M. ADROHER AUROUX y Antonio LÓPEZ MARCOS, *Excavaciones Arqueológicas en el Albaicín (Granada). I. El Callejón del Gallo*, Granada, 2001.

### BIBLIOGRAFÍA

- ADROHER AUROUX, A.M. y LÓPEZ LÓPEZ, M., "Iliberri: origen y desarrollo de la ciudad ibero-romana de Granada", *Jesucristo y el emperador cristiano, catálogo de la exposición*, Córdoba, 2000, pp. 443-463.
- Andrés M. ADROHER AUROUX y Antonio LÓPEZ MARCOS, *Excavaciones Arqueológicas en el Albaicín (Granada). I. El Callejón del Gallo*, Granada, 2001.
- Pablo CASADO, Cristóbal PÉREZ, Margarita ORFILA, M<sup>a</sup>. Auxiliadora MORENO, Antonio HOCES, Fátima PÉREZ, Manuel MORENO y María LIÉBANA, "Nuevos aportes para el conocimiento del asentamiento ibérico de Iliberri (Granada)", *Congreso Internacional Los Íberos, príncipes de occidente*, Sección I, pp. 137-144.
- Manuel LÓPEZ LÓPEZ, Inmaculada ALEMÁN AGUILERA, Eduardo FRESNEDA PADILLA, M<sup>a</sup> Oliva RODRÍGUEZ ARIZA, y Ángel RODRÍGUEZ AGUILERA, "Excavación Arqueológica en el convento de Santa Paula (Granada, 1993)", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1993, t. III, Sevilla, 1997, p. 248-253.
- Fernando MOLINA GONZÁLEZ, "Prehistoria", en Fernando MOLINA GONZÁLEZ y José Manuel ROLDÁN HERVÁS, *Historia de Granada I. De las primeras culturas al Islam*, Granada, 1983, p. 127.
- Manuel SOTOMAYOR, Antonio SOLA y Concepción CHOCLÁN, *Los más antiguos vestigios de la Granada ibero-romana y árabe*, Granada, 1984, pp. 25-26.
- Mercedes ROCA ROUMENS, M<sup>a</sup> Auxiliadora MORENO ONORATO y Rafael LIZCANO PRESTEL, *El Albaicín y los orígenes de la ciudad de Granada*, Granada, 1988, pp. 41-47.