

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2002

III  
ACTIVIDADES  
DE URGENCIA

Volumen 1

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2002. III-1**

Abreviatura: AAA'2002.III-1

**Coordinación de la edición:**

Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y Difusión del  
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27  
41071 Sevilla  
Télf. 955036900  
Fax: 955036943

**Gestión de la producción:**

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.  
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e  
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.  
ISBN de la obra completa: 84-8266-506-5  
ISBN del volumen III-1: 84-8266-509-X  
Depósito Legal: SE-1248-2005

# LA INTERVENCIÓN DE URGENCIA REALIZADA EN PARCELAS 11 Y 12 DE LA BARRIADA DE EL LAZARETO (LOS BARRIOS, CÁDIZ). UNA APROXIMACIÓN A LAS SOCIEDADES PORTADORAS DEL TECNOCOMPLEJO ACHELENSE O MODO 2

VICENTE CASTAÑEDA FERNÁNDEZ'  
NURIA HERRERO LAPAZ\*\*  
ANTONIO CASTAÑEDA FERNÁNDEZ\*\*  
FRANCISCO TORRES ABRIL\*\*\*  
DOMINGO MARISCAL\*\*\*\*

**Resumen:** Este trabajo presenta las principales conclusiones obtenidas en la excavación arqueológica de urgencias desarrollada en las parcelas 11 y 12 de El Lazareto, donde hemos podido localizar evidencias materiales pertenecientes al Achelense o Modo 2.

**Abstrat:** This work presents the main conclusions obtained in the archaeological excavation of urgencies developed in the parcels 11 and 12 of El Lazareto, where we have been able to locate material evidences belonging to the Achelense or Modo 2.

## ANTECEDENTES

La prospección arqueológica superficial realizada en el T.M. de Los Barrios (Cádiz) durante la campaña de 2001 (Castañeda, *et al.*, 2001) dentro del proyecto de investigación titulado *Las bandas de cazadores-recolectores en el Campo de Gibraltar*<sup>1</sup>, autorizado y subvencionado por la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía, determinó la necesidad de realizar un seguimiento arqueológico en buena parte de su casco urbano, ya que éste se encontraba situado sobre las diferentes terrazas del río Palmones.

Por esta circunstancia, ante la inminente construcción de nueva planta en las parcelas 11 y 12 en la Barriada de Lazareto dentro del casco urbano de Los Barrios, la promotora *AREA 10 Gestión Inmobiliaria S.A.* solicitó nuestros servicios para la realización de una intervención de urgencia sobre el solar mencionado.

Concretamente, en estas parcelas fueron identificadas dentro de nuestro proyecto de investigación un yacimiento arqueológico denominado "Lazareto 2", donde se recogió en superficie un conjunto de materiales líticos adscritos al tecnocomplejo Achelense o Modo 2, constatándose toda la cadena operativa lítica, tanto BN1G como BP y BN2G. De ahí que se justificara la intervención arqueológica cuyos resultados aquí presentamos.

## LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA. APROXIMACIÓN GEOMORFOLÓGICA Y SEDIMENTOLÓGICA

El sitio arqueológico de Lazareto está localizado en el término municipal de Los Barrios (Cádiz), en el extremo Sur de la Península Ibérica. Éste, se encuentra situado en la terraza más alta del río Palmones distinguida en el presente estudio, concretamente en su margen izquierda del curso medio-bajo, en pleno casco urbano (Figura 1).

Los materiales arqueológicos localizados en Lazareto aparecen en los sedimentos fluviales de la terraza más alta de las tres que afloran en las inmediaciones de Los Barrios, la cual ocupa la zona NW de dicha localidad y se localiza en la margen izquierda del curso medio-bajo del Río Palmones, que ha sido objeto de estudio en trabajos precedentes (Piñatel, Mariscal y Torres, 1997; Giles, *et al.*, 2000).



FIG. 1. Localización del yacimiento de El Lazareto (Los Barrios, Cádiz).

La superficie superior de la terraza fluvial del Lazareto está a 42-44 m.s.n.m. y a una altura relativa del río de 38-40 m. Se trata de una serie fluvial muy potente, en comparación con la potencia de las otras terrazas de dicho río, que ocupa una superficie de unas 20 hectáreas (Figura 2).

A pesar de ser la más antigua sigue conservando una superficie superior plana, rodeada, excepto por el N donde se pone en contacto con algunos de los materiales sobre los que se depositó, por escarpes erosivos. Este techo plano ocupa una superficie de unas 4,5 hectáreas.

Además de la Terraza Superior o Terraza de Lazareto, en la zona estudiada nos aparecen los siguientes materiales:

- Terraza Media. Afloraba en la barriada del Chaparral, antes de su completa urbanización. Es la más extensa y sobre ella se asienta la mayor parte del casco urbano de Los Barrios. Su techo está a cota 20-25 (unos 16-21 m. sobre el nivel actual del río) y tiene una potencia de unos 14 m.
- Terraza Inferior. En la zona estudiada nos aparece a cota 6-12 y con una escasa potencia de materiales (menor de 4 m).
- Llanura de inundación actual. A unos 4 m sobre el talweg y con una edad Holoceno-Actual.
- Arenas amarillas y biocalcarenititas. De grano medio y aspecto masivo. Su potencia es superior a los 100 m y su edad es Plioceno. Constituyen el substrato sobre el que reposan los sedimentos más septentrionales de las terrazas.
- Arenas, cantos y bloques. Son depósitos de abanicos aluviales procedentes de los relieves de Areniscas del Aljibe situados al W de la zona estudiada. Su edad, como veremos más adelante, es coetánea con la de la Terraza Superior.
- Formación Algeciras. Depósitos turbidíticos del Oligoceno que constituyen el substrato de todos los demás materiales Plio-Cuaternarios.

Todos los materiales citados son discordantes entre sí. La relación geométrica de los distintos depósitos fluviales es la de terrazas encajadas.

Las parcelas de **Lazareto 2 y 3** se encuentran situadas aproximadamente entre unos 103,22 y 95,08 m, correspondiéndose con la **Terraza superior**. La **estratigrafía** general documentada en los sondeos es bastante homogénea para la parcela A (Figura 3 y 4):

1. **Estrato 1.** Relleno actual.
2. **Estrato 2.** Conglomerado de matriz arenosa, que se diferencia en la parte superior con unas arenas negras o suelo (consecuencia de la alta concentración de materia orgánica) y arenas amarillas. Ambos presentan cantos muy heterométricos de 30 a 2 cm, de subangulares a subesféricos, y de redondos a subredondeados. Este estrato es el que presenta material arqueológico achelense.
3. **Estrato 3.** Arcillas versicolores donde predomina el rojo, aunque también destacan la presencia de amarillas y verdes. Estructura masiva relacionada con una llanura de inundación.

Por el contrario, la Parcela B al localizarse a unos tres metros por debajo de la Parcela A no ha permitido la preservación del estrato 2, sino que éste se inicia con las arcillas versicolores del estrato 3.

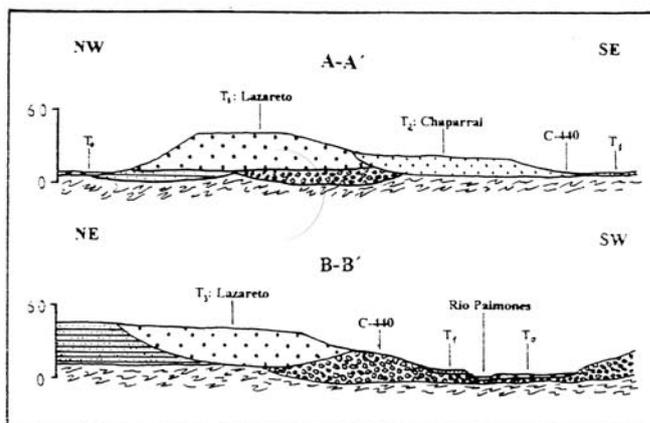
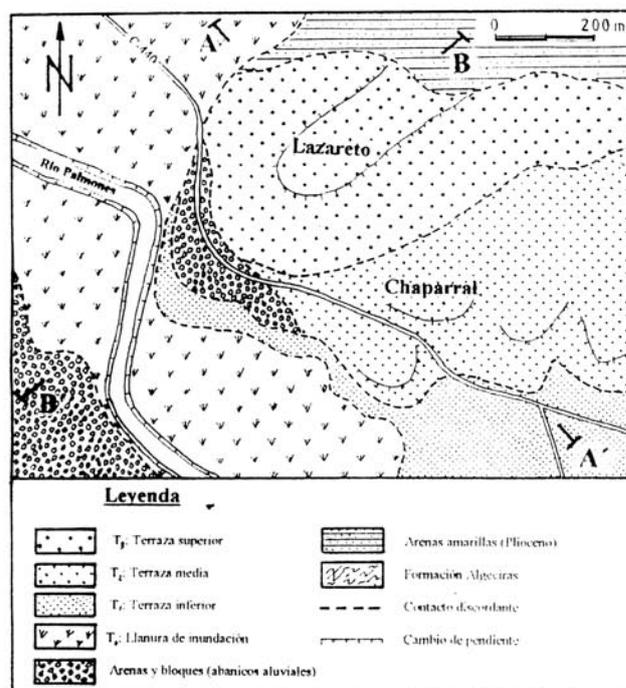


FIG. 2. Mapa (a) y cortes (b) geológicos. Localización del yacimiento.

El **río Palmones** no sólo nos interesa para aproximarnos a la secuencia cronoestratigráfica, sino también para acercarnos a los materiales que transporta, los cuales fueron susceptibles de ser transformados en herramientas de trabajo por las diferentes sociedades de bandas del Paleolítico. Así, éste nace en unos relieves montañosos caracterizados por materiales geológicos de la Unidad del Aljibe, lo que significa que la **materia prima** dominante sea la **arenisca** muy cementada. Junto a ello, también tenemos que recordar la presencia de **sílex** y **calizas** (Piñatel, Mariscal y Torres, 1997; Ramos, *et al.*, 2002).

## APROXIMACIÓN METODOLÓGICA.

La intervención arqueológica de urgencia se llevó a cabo en las parcelas 11 y 12 (según P.G.O.U. de Los Barrios) de la Barriada de Lazareto, en el casco urbano de Los Barrios (Cádiz).

Las dos parcelas tienen unas dimensiones de 84,60 x 17,00 m, lo que supone unos 1440 m<sup>2</sup> cada una de ellas, estando sus límites definidos al noroeste con la c/ Abulaga, mientras que al sudeste la c/ Brezos.

Las características del registro arqueológico documentado durante la campaña de prospección superficial, la posibilidad de localizar evidencias materiales en este sitio y el lugar donde se localizaba el solar determinaron que desde la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz se insistiera en la necesidad de desarrollar la excavación de una serie de sondeos arqueológicos con la finalidad de localizar posibles evidencias materiales<sup>2</sup>. Las dimensiones del solar justificaban la necesidad de realizar, al menos, tres sondeos en cada una de las parcelas de 3 x 2 m y una profundidad variable atendiendo a las características geológicas del terreno.

Las parcelas se denominaron A y B, planteándose inicialmente, como ya hemos comentado, un total de tres cortes estratigráficos en cada una de ellas. Una vez iniciados los trabajos, este planteamiento previo se vio alterado ante la ausencia de material arqueológico en la parcela B, realizándose en la misma tan sólo dos sondeos arqueológicos con una finalidad puramente geológica. Las dimensiones de cada uno de estos sondeos fueron de 3x2 m y una profundidad variable, atendiendo a las necesidades de cada momento (Figura 3).

Ambas parcelas, y por lo tanto todos los cortes estratigráficos, fueron localizadas dentro de un mismo eje cartesiano de 84,60 m (eje de las "x") y 78 m (eje de las "y"), donde el punto x= 0'00 e y= 0'00 se localiza en la esquina Sur de la Parcela B. Éste presenta una orientación de 45° NE sobre la base de dos ejes: el de las "x" (E-O) y el de las "y" (N-S).

El punto 0 se tomó en la esquina N. de la Parcela A, sobre el firme de la calle Abulaga (43,18 m.s.n.m.), por lo que todas las profundidades fueron realizadas respecto al nivel del mar.

Los sondeos efectuados tanto en la parcela A como en la B se ubicaron de forma longitudinal al eje mayor del solar, abarcando la mayor superficie posible de estudio. Igualmente, la orientación de los sondeos fue variando con el objetivo de comprender la formación de la propia terraza fluvial.

La excavación de cada uno de los sondeos se realizó por medio de cavas artificiales de 20 cm, que nos ha facilitado recuperar el material arqueológico y obtener una interesante estratigrafía para aproximarnos al comportamiento de la terraza fluvial en diferentes zonas. Esto, no sólo nos ha permitido contextualizar un interesante registro arqueológico de superficie, sino también una información geológica precisa.

El material arqueológico localizado no se contextualizó por medio de un análisis microespacial, ya que el depósito donde estaba situado (terracea fluvial) desestimaba esta técnica.

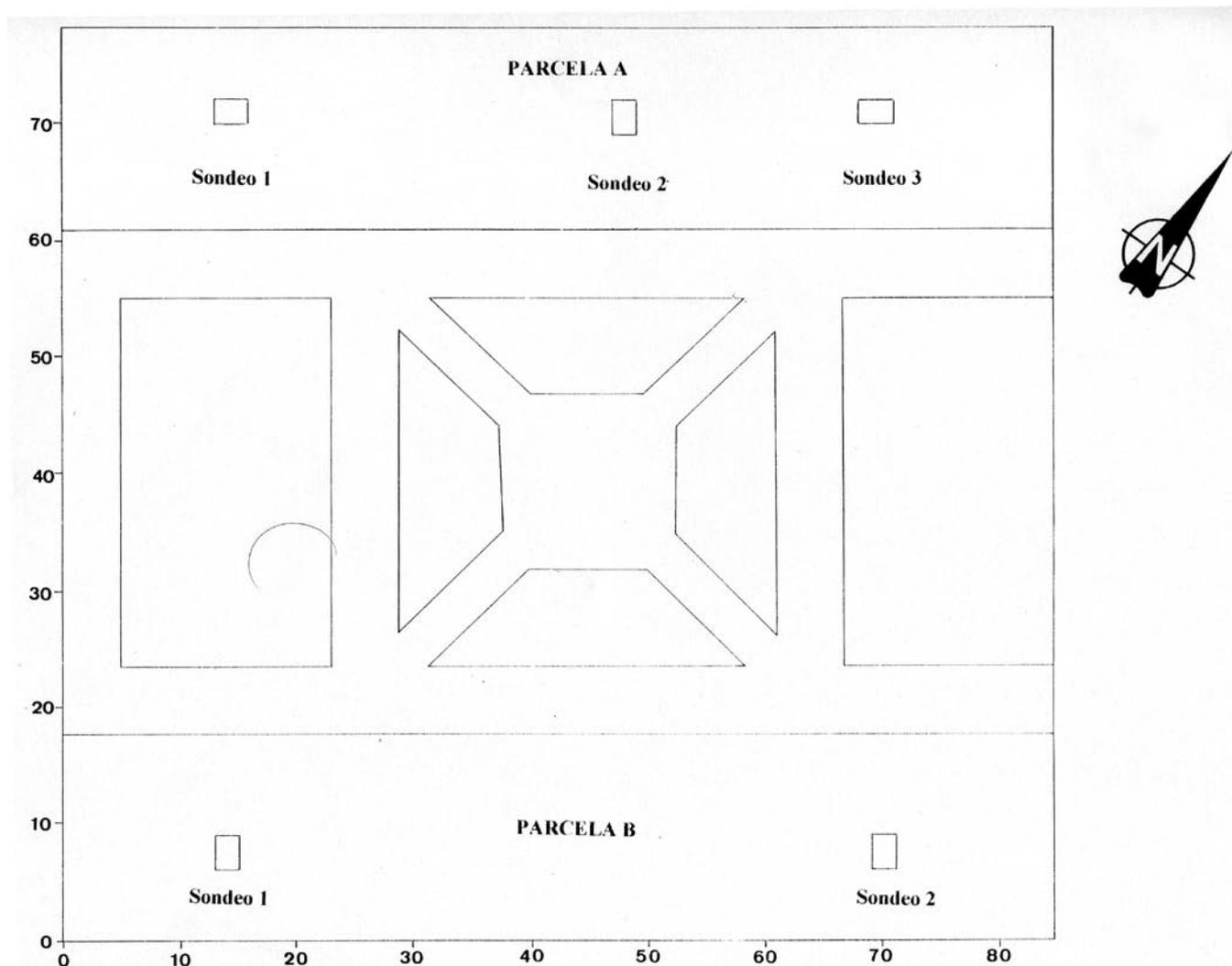


FIG. 3. Localización de los sondeos en las parcelas A y B de la urbanización de El Lazareto (Los Barrios, Cádiz).

El estudio pormenorizado de cada uno de los sondeos nos ha ofrecido la siguiente información:

El **Sondeo 1** de la **Parcela A** presenta una dimensión de 3x2 m y una profundidad máxima de -1,04 m, oscilando su cota entre 41,98 m y 40,94 m. Sus coordenadas son:

x= 13'00 y= 72'00                      x= 16'00 y= 72'00  
 x= 13'00 y= 70'00                      x= 16'00 y= 70'00

Es quizá uno de los sondeos más interesantes al presentar la estratigrafía más completas del solar. Así, tenemos (Figura 4):

- Estrato 1. Conglomerado de matriz arenosa, que se diferencia en la parte superior por unas arenas negras o suelo (consecuencia de la alta concentración de materia orgánica) y en la parte inferior unas arenas amarillas. Ambos presentan cantos muy heterométricos de 30 a 2 cm, de subangulares a subesféricos, y de redondos a subredondeados. Este estrato es el que presenta material arqueológico Achelense.
- Estrato 2. Arcillas versicolores donde predomina el rojo, aunque también destacan la presencia de amarillas y verdosas. Estructura masiva relacionada con una llanura de inundación.

El **Sondeo 2** de la **Parcela A** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de - 0,74 m, oscilando su cota entre 42,44 m y 41,70 m. La escasa profundidad planteada

en este sondeo es consecuencia de la altura relativa a la que se encuentra la arcilla, caracterizada por ser un estrato estéril desde un punto de vista arqueológico. Sus coordenadas:

x= 47'00 y= 72'00                      x= 49'00 y= 72'00  
 x= 47'00 y= 69'00                      x= 49'00 y= 69'00

La estratigrafía que presenta este corte es el siguiente (Figura 5):

- Estrato 1. Relleno actual.
- Estrato 2. Conglomerado heterométrico de matriz arenosa, con las mismas características que el descrito en el sondeo 1 de la misma parcela. Igualmente, éste se corresponde con el nivel arqueológico.
- Estrato 3. Arcillas versicolores.

El **Sondeo 3** de la **Parcela A** presenta unas dimensiones de 3x2 m y una profundidad máxima de - 0,68 m, oscilando su cota entre 42,72 m y 42,04 m. Al igual que en el sondeo 2 de la Parcela A, la escasa profundidad planteada es consecuencia de la altura relativa a la que se encuentra la arcilla. Sus coordenadas son:

x= 68'00 y= 72'00                      x= 71'00 y= 72'00  
 x= 68'00 y= 70'00                      x= 71'00 y= 70'00

La estratigrafía que presenta este corte es el siguiente:

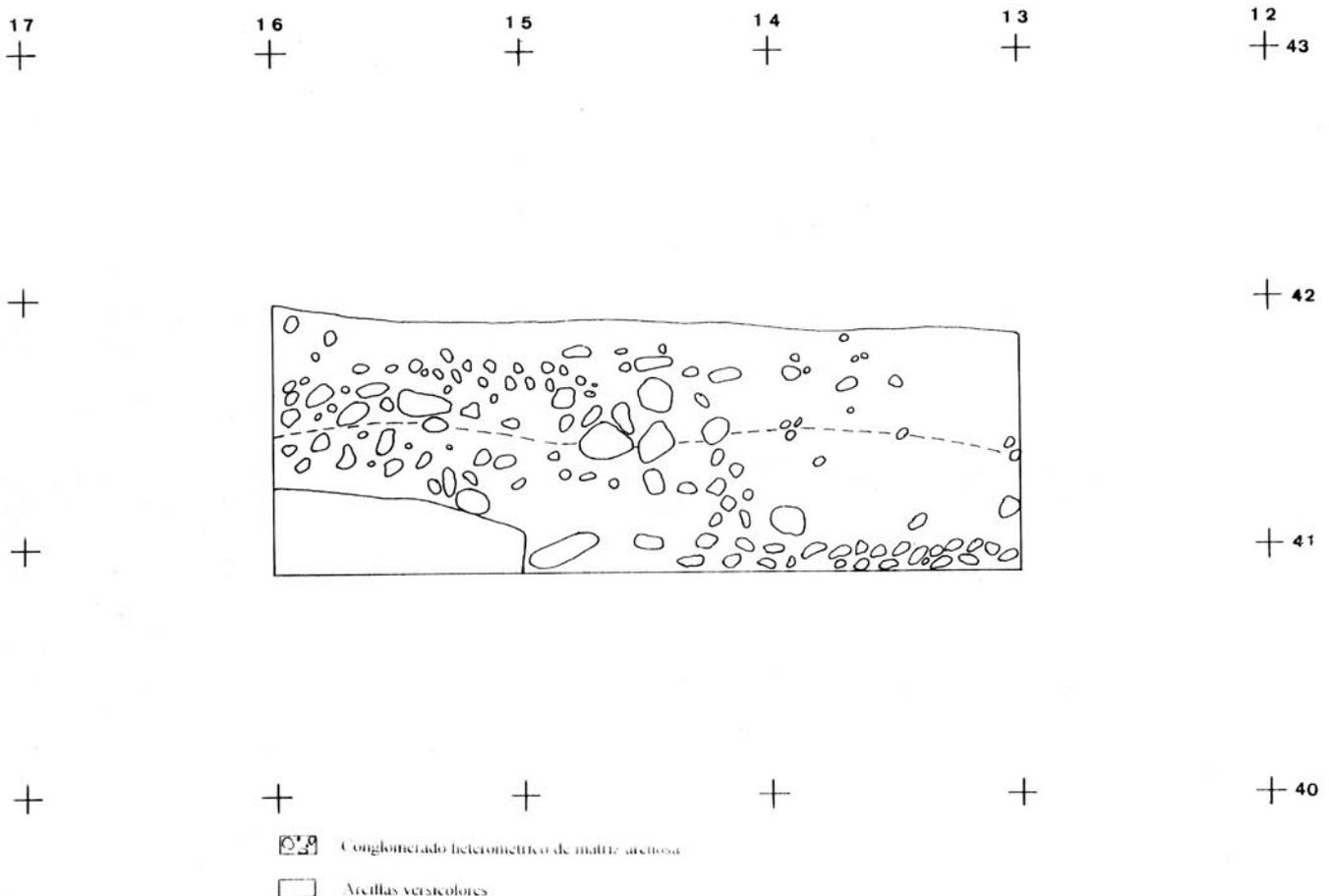


FIG. 4. Estratigrafía del perfil Sur del Sondeo 1 en la Parcela A.

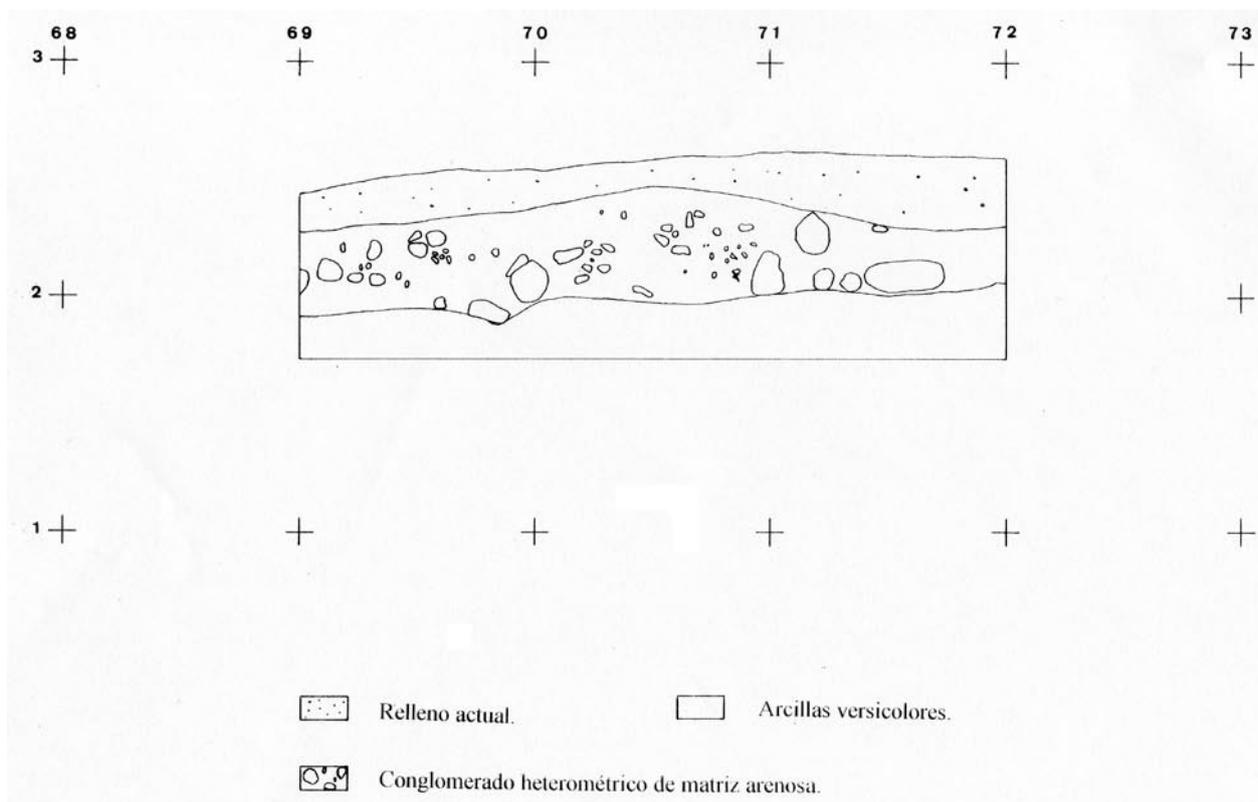


FIG. 5. Estratigrafía del perfil Oeste del Sondeo 2 en la Parcela A.

- Estrato 1. Relleno actual.
- Estrato 2. Conglomerado heterométrico de matriz arenosa, con las mismas características que el descrito en el sondeo 1 de la misma parcela.
- Estrato 3. Arcillas versicolores.

El **Sondeo 1** de la **Parcela B** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de -1,00 m, oscilando su cota entre 38,20 m y 37,20 m. Sus coordenadas son:

x= 13'00 y= 9'00                      x= 15'00 y= 9'00  
x= 13'00 y= 6'00                      x= 15'00 y= 6'00

El interés de este sondeo es puramente geológico, ya que se caracteriza por un paquete de arcillas versicolores (dominadas por las rojas con vetas verticales verdosas que podrían ser identificadas con raíces). Curiosamente, en el interior de este estrato aparecen lentejares decimétricos con matriz arenosa, donde no aparece material arqueológico.

El **Sondeo 2** de la **Parcela B** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de -0,85 m, oscilando su cota entre 38,30 m y 37,45 m. Sus coordenadas son:

x= 69'00 y= 9'00                      x= 71'00 y= 9'00  
x= 69'00 y= 6'00                      x= 71'00 y= 6'00

La estratigrafía esta formada por:

- Estrato 1. Relleno actual producto de los procesos erosivos. Aparecen algunos restos arqueológicos achelenses procedentes de la zona alta.
- Estrato 2. Arcillas versicolores.

## LAS EVIDENCIAS MATERIALES

El **registro arqueológico** proporcionado en conexión estratigráfica tan sólo nos ha permitido constatar la presencia de **productos transformados en roca** de adscripción Achelense, lo que no significa que ésta fuera la única materia prima empleada o los únicos productos abandonados por estas sociedades, sino más bien los únicos que nos han llegado ante los lógicos problemas de conservación.

La información recogida nos permitirá comprender el proceso técnico de talla de producción de herramientas de trabajo. Para ello, emplearemos la formulación dialéctica planteada por el Sistema Lógico Analítico para los conjuntos del Paleolítico Inferior (Carbonell, Guilbaud y Mora, 1982; Carbonell, 1986).

Esta intervención arqueológica ha proporcionado un total de **27 productos arqueológicos**, todos ellos en la Parcela A y repartidos de la siguiente forma: 13 en el Sondeo 1, 5 en el Sondeo 2 y 9 en el Sondeo 3. Los sondeos arqueológicos realizados en la Parcela B no han proporcionado restos líticos.

El material arqueológico documentado ha sido estudiado como una unidad, al pertenecer al mismo estrato y a la misma época. No estableciéndose diferencias entre los diferentes estratos planteados.

La **materia prima** dominante es la **arenisca** en las estrategias de aprovisionamiento y en los procesos de transformación en herramientas de trabajo. La **selección y utilización** de una materia prima como la arenisca no sólo es consecuencia de su **abundancia** en las terrazas del río Palmones, sino también por las **características** relacionadas con esta roca. Sin embargo, no se utilizan cualquier tipo de arenisca, sino que tras una **selección** previa se transforman aquellas caracterizadas por un **grano fino y compacto**, que ante los procesos de fracturación ofrecen los necesarios filos activos.

El estudio del **rodamiento** nos lleva a observar el **grado medio** como el más representado con un 59,26 %, frente a un 40,74 % con un grado bastante; mientras que el carácter de pátina está presente en la totalidad de las piezas estudiadas. Estos valores nos informan sobre las alteraciones sufridas por el material como consecuencia de las características del sitio arqueológico (terracea fluvial).

El estudio de las **BN1G** se divide entre **BN1G de Explotación** (BN1GE) y de **Configuración** (BN1GC), según en que momento de la cadena operativa lítica se encuentren. Las BN1GE son un total del 77,78 %, mientras que las BN1GC se relacionan con el 22,22 %.

En cuanto a las características propias de las BN1G de este conjunto podemos comentar los siguientes hechos:

- El **Carácter de Facialidad**, que jerarquiza al resto, nos permite comprender como el carácter unifacial (U) es el dominante, al no documentarse productos líticos con carácter bifacial y trifacial.
- Evidentemente los **Caracteres Centrípeto y de Profundidad** aparecen estrechamente relacionados, ya que en el primer caso se estudia la cantidad de periferia cortical tallada que existe en la pieza y en el segundo la relación existente entre el córtex y las extracciones. Destacamos, a modo general, que las piezas aparecen escasamente talladas (entre un 10 y un 33 %), resaltando el carácter de muy marginal o marginal. Esto puede indicar un escaso aprovechamiento de las materias primas o una estrategia de talla, no estando relacionada con la abundancia o escasez de materia prima.
- Resaltar también cómo los **caracteres simple (S)** y **semia-brupto (SA)** son los dominantes en la Oblicuidad de las extracciones.

Igualmente, destaca la presencia de **dos temas operativos técnicos**: Tema Operativo Técnico Directo (TOTD) y Tema Operativo Técnico Indirecto (TOTI).

En cuanto al TOTD, éste está caracterizado por algunos de los morfotipos más característicos del Pleistoceno Medio como son 2 cantos tallados, que representan el 22,22 % (Figura 7). Están ausentes los bifaces y los triedros.

Por otra parte, los TOTI se relacionan con los volúmenes a explotar y alcanzan un total del 77,78%. El TOTI mejor representado es el **Longitudinal o Polarizado** (Figura 6: 1), caracterizado por un plano de golpeo natural o preparado antropicamente a partir del cual se interactúa en la BN, con un porcentaje cada uno del 57,14%; seguido por el **Aleatorio no jerarquizado** con un 28,57%, con escasas extracciones encaminadas a la producción de BP de manera no predeterminada; y finalmente el **Bipolar ortogonal**, cuyas extracciones se centran en dos caras que comparten una arista que forma un ángulo de 90°, que alcanzan un 14,29 %.

Los modelos de gestión de la materia prima relacionados con un esquema racional se encuentran bien representadas con los TOTI Longitudinal o polarizado y los Bipolar Ortogonal, ambos con un 71,43 %. Estos, a pesar de su simplicidad técnica, se diferencian del modelo aleatorio no jerarquizado por la preparación del nódulo de materia prima y un aumento del número de levantamientos. Igualmente, adquiere un papel significativo las BN1G relacionadas con una talla aleatoria no jerarquizada con un 37,5 %.

Frente al papel preponderante de los modelos de gestión de la materia prima más simples nos encontramos con aquellos caracterizados por una preparación de las bases naturales, exhaustividad en la explotación y predeterminación en los productos obtenidos, que se encuentran ausentes en el conjunto estudiado (TOTI Multipolar y Centrípeto).

En definitiva, podemos observar en las estrategias de explotación de las materias primas el dominio de las técnicas de talla más simples. Este hecho nos ayuda a aproximarnos al escaso carácter progresista del conjunto estudiado.

Las Bases Positivas (BP)(Figura 6: 2) están formadas por 18 efectivos, que representan un 66,67 % sobre el total del conjunto. Éstas están caracterizadas por una homogeneidad dimensional, donde los distintos sistemas de explotación ofrecen unos rasgos de estandarización de las BP, tendente al predominio de la dimensión anchura. Así, éstas se caracterizan por la presencia de BP de formato mediano y de gran formato.

Los caracteres técnicos que definen a las BP, representado tanto por el lugar ocupado dentro del proceso de desbastado como por los distintos sistemas de explotación ofrecidos, nos permiten indicar el relativo dominio del carácter cortical (CO) con algo menos de la mitad del conjunto analizado (44,44%). Frente a éste se documentan, en una proporción algo inferior, la presencia del carácter no cortical (NO CO)(38,89%). Comentamos también la existencia del carácter cortical-no cortical (CO-NOCO) y no cortical-cortical (NOCO-CO)(16,67%).

La información ofrecida por las BP debemos relacionarlas con las BN1GE, donde el alto porcentaje de BP de carácter cortical

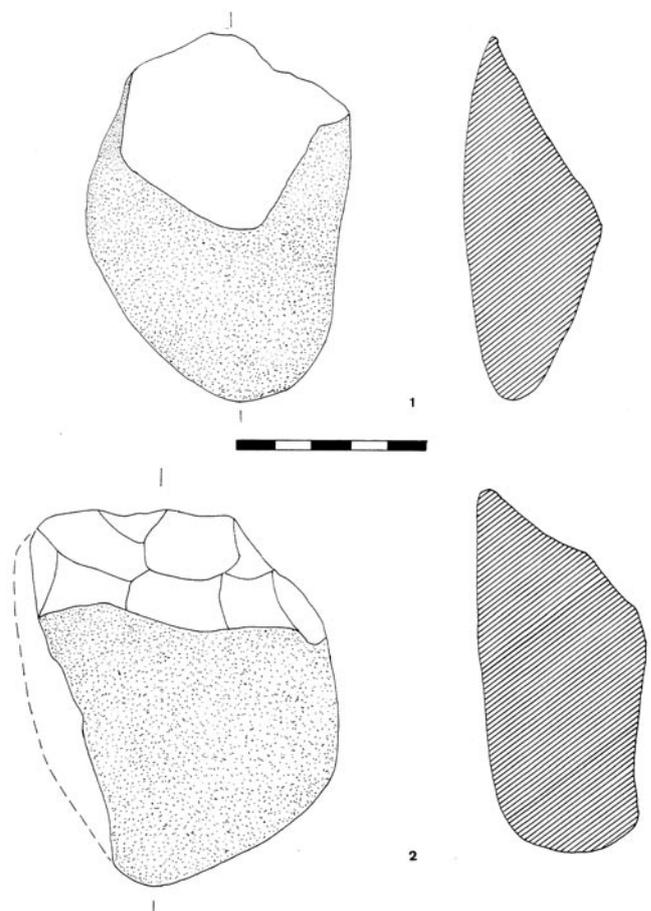


FIG. 6. TOTI de carácter Longitudinal o Polarizado (1) y BP Cortical (2).

y cortical-no cortical debemos relacionarlos con los modelos de explotación longitudinal o polarizado y aleatorio no jerarquizado, mientras que las BP no corticales se vincularían con los procesos de predeterminación tales como los modelos multipolar como centrípetos, ausentes en nuestro estudio.

El dominio de las BP con carácter cortical (CO) y cortical-no cortical (CO-NOCO) y no cortical-cortical (NOCO-CO) con un 61,11 %, frente a una secuencia secundaria de explotación, nos permite relacionar este proceso con unos esquemas de explotación medianamente progresivos.

Los patrones de explotación sencilla también podemos inferirlos a partir de la cara talonar, dominada por unos modelos de explotación donde no se observa un acondicionamiento previo a las extracciones. Así, éstos van a estar dominados por los lisos (38,89%) y los corticales (38,89%), lo que nos informa de la ausencia de esquemas complejos de preparación de la materia prima y encuentran su relación con las BN1GE analizadas. Igualmente, destacar el alto porcentaje de talones abatidos y rotos (22,22%).

Por último, destacar la **ausencia** de las **Bases Negativas de Segunda Generación** (BN2G) en los sondeos arqueológicos realizados en las parcelas A y B, por lo que la cadena operativa lítica no aparece completa sino fragmentada. Esta circunstancia puede ser debido a una estrategia de talla o bien al traslado de las BP más adecuadas a otro lugar para su transformación en BN2G y su posterior utilización.

En definitiva, la información obtenida del sistema técnico estudiado en las parcelas de Lazareto 11 y 12 nos permite incluirlo dentro del Modo 2 y encuadrado en un genérico Pleistoceno Medio. Esta cronología relativa también ha sido confirmada por medio del estudio de las terrazas fluviales del río Palmones.

Estos materiales se pueden relacionar perfectamente con el sitio arqueológico de los **Altos de Ringo Rango** (Ramos, *et al.*, 2002) o **Lazareto 1** (Castañeda, *et al.*, en prensa), que también se caracterizan por unos patrones de explotación sencillos. Por el contrario, las diferencias se acentúan con relación a **El Chaparral** (Giles, *et al.*, 2000), vinculado con Temas Operativos Técnicos (TOT) pertenecientes al Achelense Evolucionado correspondiente al Modo 2 y datado entre los estadios isotópicos 8 a 6 del Pleistoceno Medio Avanzado. Así, entre las **características morfotécnicas** de su conjunto lítico destacan los **modelos de explotación centrípetos**, el carácter marginal y profundo de las extracciones de las BN1GE y la oblicuidad semiabrupta de dichos productos. Igualmente, en las BP dominan las no corticales con cara talonar no desarrolladas con rasgos corticales y no facetado.

## CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA EN EL EXTREMO SUR DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

La contextualización histórica y la propuesta de análisis más reciente desarrollada para las **sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense** en la Baja Andalucía han sido realizadas por **E. Vallespí**, quien ha planteado un **Achelense autóctono** a partir de la evolución de los cantos tallados hacia las industrias de bifaces. Así, defiende un área nuclear con un Achelense Antiguo Ibérico en la Baja Andalucía al que sucede el Achelense Pleno (Vallespí, 1992 y 2000).

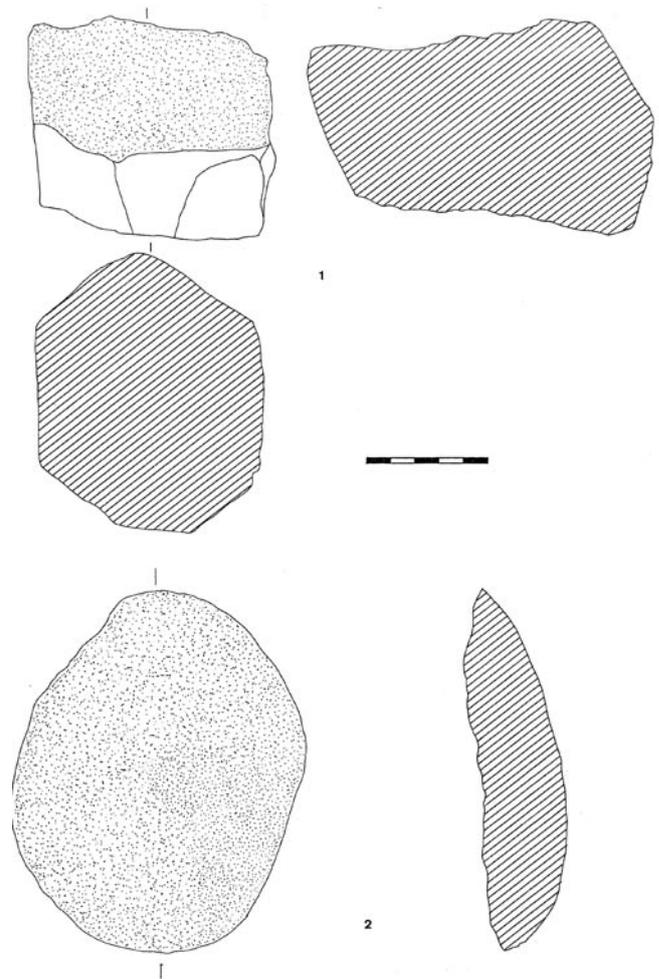


FIG. 7. BN1GC. Cantos tallados.

Esta propuesta de ordenación tecnológica ha sido hasta la fecha la única planteada desde el Sur, atendiendo a las características y a los problemas relacionados con Andalucía. Así, **E. Vallespí**, desde su carácter reflexivo y de síntesis, ha formulado un **modelo regional** alternativo a la secuencia francesa para el estudio de las sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense.

El trabajo de síntesis y contextualización planteado por E. Vallespí para la Baja Andalucía nos puede servir como referente para el Campo de Gibraltar, aunque somos conscientes de la necesidad de crear un modelo de contrastación alternativo para la comarca.

El número de sitios relacionados con las sociedades del Paleolítico portadoras del tecnocomplejo Achelense se ha visto ampliado en los últimos años en el Campo de Gibraltar gracias a los nuevos descubrimientos realizados principalmente en el río Palmones y en las playas fósiles de la costa mediterránea gaditana.

Centrándonos en el río Palmones, tenemos que comentar que junto a los estudios clásicos realizados por H. Breuil en el paraje denominado como Calvario de las Tres Marías a principios del siglo XX (identificado por nosotros como Lazareto-1 y Lazareto-2), se han realizado recientes intervenciones arqueológicas puntuales sobre los sitios de Altos de Ringo Rango (Ramos, *et al.*, 2002) y El Chaparral (Giles, *et al.*, 2000). Estos sitios se han identificado con los diferentes niveles de terrazas del río Palmones y adscritos a sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense,

donde también podrían destacarse sitios como Moheda Conejo (Castañeda, *et al.*, 2003).

Los productos arqueológicos localizados en estos sitios, al igual que ocurre con las parcelas 11 y 12 de Lazareto, se encuentran íntimamente relacionados con los trabajos de depredación. Así, son frecuentes los productos retocados relacionados con actividades de caza y despiece (bifaces, hendedores, cantos tallados, triedros, entre otros), documentándose en proporciones inferiores productos vinculados a actividades domésticas (raederas, muescas,...).

Estas actividades de depredación, a falta de la documentación de restos faunísticos en el Campo de Gibraltar, deben estar relacionadas con la caza de grandes mamíferos, tal como se ha podido constatar en otros sitios dentro de un ámbito regional (Díaz del Olmo, Vallespí y Baena, 1992; Giles, *et al.*, 1996; Ruiz Bustos, 1995, 1997).

Todo ello nos confiere la importancia de los valles y los cursos fluviales como lugares idóneos para la vida de estas sociedades. Estos patrones de asentamiento no solamente les facilitará el acceso a los recursos subsistenciales, sino también como vía natural de comunicación.

Todo ello nos reafirma en la **contextualización histórica del río Palmones** no solamente con los hallazgos realizados en la costa mediterránea de Cádiz y Málaga, donde podríamos destacar **Guadalquítón-Borondo** (Giles, *et al.*, 1995, 2000), sino también con **La Janda** (Breuil, 1914, 1917; Ramírez, Fernández Llebreg y Mateos, 1989) o la **banda atlántica de Cádiz** (Ramos, *et al.*, 1994, 2002).

Las evidencias arqueológicas localizadas en las **parcelas 11 y 12 de Lazareto** se relacionan con los momentos avanzados del tecnocomplejo Achelense, que se incluyen en los **E. Vallespí** denominó como Achelense Pleno Ibérico (Vallespí, 1992, 1994 y 2000).

## Notas

\* Área de Prehistoria. Departamento de Historia, Geografía y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz. Avda. Gómez Ulla, s/n. 11.003. Cádiz. Correo electrónico: vicente.castaneda@uca.es.

\*\* Talleres Pedagógicos Caleta (TAPECA). Castillo de Santa Catalina. Cádiz. Apartado de Correos 2.316. 11.009. www.tapeca.com. Correo electrónico: nuria.herrero@tapeca.com

\*\*\* Lcdo. En Ciencias Geológicas. Universidad de Granada.

\*\*\*\* Instituto de Estudios Campogibraltereños.

<sup>1</sup> Este proyecto cuenta con la dirección de Vicente Castañeda Fernández (Área de Prehistoria. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz).

<sup>2</sup> Agradecer la colaboración desinteresada, tanto en los trabajos de campo como de laboratorio de Francisco Moncayo, Pedro Sánchez y Eduardo Vijande, estudiantes de Segundo y Tercer Ciclo de la Universidad de Cádiz.

## Bibliografía

- BREUIL, Henry, 1914: "Station chelléennes de la Province de Cadix". *Institut Français d'Anthropologie*, vol. II. París. 67-79.
- BREUIL, Henry, 1917: "Observations sur les terres noires de la Laguna de La Janda". *L'Anthropologie*. T. XXVIII. París. 235-240.
- CARBONELL, Eudald, 1986: "Desarrollo humano en el marco de las cadenas operativas líticas", *Sistemas d'anàlisis en Prehistòria*, C.R.P.E.S, Girona, pp. 68-82.
- CARBONELL, Eudald, GUILBAUD, M. y MORA, Rafael, 1982: "Application de la methode dialectique à la construction d'un système analytique pour l'étude des matériaux du Paleolithique Inferieur", *Dialektikê. Cahiers de typologie analytique*, pp. 7-23.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, MARISCAL, Domingo, TORRES, Francisco, CASTAÑEDA, Antonio, MONCAYO, Francisco, VIJANDE, Eduardo, y SÁNCHEZ, Pedro, 2001: *Las bandas de cazadores-recolectores en el Campo de Gibraltar. Un modelo de contrastación en el extremo Sur de la Península Ibérica*. Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía. Sevilla.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, TORRES, Francisco, MARISCAL, Domingo, y CASTAÑEDA, Antonio, 2003: "Las sociedades portadoras del tecnocomplejo achelense en el río Palmones. El ejemplo proporcionado por Moheda Conejo (Los Barrios, Cádiz)". *Revista Almoraima. Instituto de Estudios Campogibraltereños. Algeciras*.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, MARISCAL, Domingo, TORRES, Francisco, DOMÍNGUEZ-BELLA, Salvador, y CASTAÑEDA, Antonio, en prensa: "El sitio arqueológico de Lazareto 1 (Los Barrios, Cádiz). Un ejemplo de los modos de trabajo de una sociedad portadora del tecnocomplejo achelense". *CATEARÍA*, 4. Museo de Algeciras.
- DÍAZ DEL OLMO, Fernando, VALLESPÍ, Enrique, y BAENA, Rafael, 1992: "Formaciones Cuaternarias y Secuencia Paleolítica en el Bajo Guadalquivir", *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía (1985-1992). Proyectos*, Huelva, pp. 193-210.
- GILES, Francisco, GUTIERREZ, José María, SANTIAGO, Antonio, MATA, Esperanza, AGUILERA, Luis, y RODRÍGUEZ, Joaquín, 1995: "Testimonios paleolíticos de la ocupación humana del litoral mediterráneo: el tecnocomplejo de Guadalquítón-Borondo (San Roque) y su enmarque en el Achelense Superior del área oriental de Cádiz". *Almoraima. Revista de Estudios Campogibraltereños. Actas de las III Jornadas de Historia del Campo de Gibraltar*, Algeciras, pp. 15-22.
- GILES, Francisco, GUTIERREZ, José María, MATA, Esperanza, y SANTIAGO, Antonio, 1996: "Laguna de Medina, Bassin du fleuve guadalete (Cádiz, Espagne). Un gisement acheuléen ancien dans le cadre des premières occupations humaines de la Péninsule Ibérique", *L'Anthropologie*, tome 100, n° 4, París, 507-528.
- GILES, Francisco, GRACIA, Francisco Javier, SANTIAGO, Antonio, GUTIERREZ, José María, MATA, Esperanza, AGUILERA, Luis, FINLAYSON, Clive, PIÑATEL, Francisca, y BARTON, N., 2000: "Nuevas aportaciones al conocimiento de los com-

- plejos tecnológicos del Pleistoceno medio y superior del Campo de Gibraltar. Los yacimientos de El Chaparral (Los Barrios) y Guadalquítón-Borondo (San Roque)". *CAETARIA*, 3, 13-26. Museo Municipal. Ayuntamiento de Algeciras. Algeciras.
- PIÑATEL, Francisca, MARISCAL, Domingo, y TORRES, Francisco, 1997: "Los Barrios en la Prehistoria: síntesis y nuevos descubrimientos". *Almoraima*, 17. 27-43. Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar. Algeciras.
- RAMIREZ, Juan Ramón, FERNÁNDEZ-LLEBREZ, Carlos y MATEOS, Victoria 1989: "Aproximación al estudio del cuaternario de la Laguna de la Janda (Cádiz)", en DIAZ DEL OLMO, Fernando y RODRIGUEZ, Joaquín, eds.: *El Cuaternario en Andalucía Occidental*, Trabajos de Paleolítico y Cuaternario, AEQUA Monografías 1, Sevilla, pp. 105-111.
- RAMOS, José, CASTAÑEDA, Vicente, PÉREZ, Manuela, LAZARICH, María, 1994: "Las ocupaciones humanas de la Prehistoria Reciente de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz. Ensayo de síntesis". *Gibraltar during the Quaternary*, AEQUA Monografías 2, Sevilla, pp. 71-90.
- RAMOS, José, HERRERO, Nuria, DOMÍNGUEZ-BELLA, Salvador, GRACIA, Javier y CASTAÑEDA, Vicente, 2002: "Registro estratigráfico, geomorfología, petrología y tecnología lítica de la ocupación paleolítica de Ringo Rango (Los Barrios, Cádiz). Intento de interpretación sociohistórica". BERNAL, Darío y LORENZO, Lourdes: *Excavaciones arqueológicas en la villa romana del Puente Gordo (Los Altos de Ringo Rango, Los Barrios, Cádiz). Una ventana al conocimiento de la explotación económica de la Bahía de Algeciras entre el siglo I y el V d.c.* Universidad de Cádiz.
- RUIZ BUSTOS, Antonio, 1995: "Quantification of the climatic conditions of Quaternary sites by means of mammals". ALEIXAN-DRE y PÉREZ, eds.: *IX Reunión Nacional de Cuaternario*, Madrid, pp. 69-77.
- RUIZ BUSTOS, Antonio, 1997: "Características biostratigráficas y paleoecológicas que implican los mamíferos cuaternarios en las cuencas de la Cordillera Bética", *Cuaternario Ibérico*, Huelva, pp. 283-296.
- VALLESPÍ, Enrique, 1992: "Las industrias Achlelenses de Andalucía: Ordenación y Comentarios", *SPAL*, Revista de Prehistoria y Arqueología, 1, Sevilla, pp. 61-78.
- VALLESPÍ, Enrique, 1994: "El Bajo Guadalquivir en el Paleolítico Inferior y Medio peninsular", *Museo y Centro de Investigación de Altamira. Monografías* 17, Santander, pp. 13-16.
- VALLESPÍ, Enrique, 2000: "Comentario Al Paleolítico Inferior Ibérico: continuidad, etapas y perduraciones del proceso tecnocultural". *SPAL*, 8. 39-46. Universidad de Sevilla.