

**ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2002**

**III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA**

Volumen 1

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2002. III-1

Abreviatura: AAA'2002.III-1

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27
41071 Sevilla
Télf. 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.
ISBN de la obra completa: 84-8266-506-5
ISBN del volumen III-1: 84-8266-509-X
Depósito Legal: SE-1248-2005

INFORME SOBRE LA INTERVENCIÓN DE URGENCIA REALIZADA EN EL PLAN PARCIAL 7, LOS CUARTILLOS (LOS BARRIOS, CÁDIZ). UN EJEMPLO DE LAS SOCIEDADES PORTADORAS DEL TECNOCOMPLEJO ACHELENSE O MODO 2

VICENTE CASTAÑEDA FERNÁNDEZ'
NURIA HERRERO LAPAZ**
ANTONIO CASTAÑEDA FERNÁNDEZ**
FRANCISCO TORRES ABRIL***
DOMINGO MARISCAL****

Resumen: Este trabajo presenta las principales conclusiones obtenidas en la excavación arqueológica de urgencias desarrollada en el Plan Parcial 7, Los Cuartillos, donde hemos podido localizar evidencias materiales pertenecientes al Achelense o Modo 2.

Abstrat: This work presents the main conclusions obtained in the archaeological excavation of urgencies developed in the Plan Parcial 7, Los Cuartillos, where we have been able to locate material evidences belonging to the Achelense or Modo 2.

ANTECEDENTES

La prospección arqueológica superficial realizada en la campaña del año 2001 en el T.M. de Los Barrios (Cádiz), dentro del proyecto de investigación titulado *Las bandas de cazadores recolectores en el Campo de Gibraltar*¹, debidamente aprobado y subvencionado por la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía, determinó la necesidad de realizar un seguimiento arqueológico en buena parte del casco urbano de dicha población, ya que éste se encontraba situado sobre las diferentes terrazas del río Palmones (Castañeda, *et al.*, 2001).

Tras los trabajos de prospección llevados a cabo en el término municipal de Los Barrios, se identificó como yacimiento arqueológico el sitio de Cortijo de Las Haciendas, que coincide dentro del P.G.O.U. de Los Barrios con las parcelas del Plan Parcial 7: "Los Cuartillos". En esta parcela, las promotoras *Hacienda El Catalán S.L.* y *Residencial "La Parrilla" S.L.* iban a realizar edificios de nueva planta, encargándonos los trabajos arqueológicos previos a dicha intervención (Figura 1).

El yacimiento del Cortijo de las Haciendas nos permitió documentar en superficie durante la campaña del año 2001 un conjunto de materiales líticos adscritos al tecnocomplejo Achelense o Modo 2, constatándose toda la cadena operativa lítica, tanto BN1G como BP y BN2G, de ahí que se justificara esta intervención arqueológica.

Con la finalidad de obtener los preceptivos permisos de intervención presentamos ante el Servicio de Arqueología de la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz un proyecto de intervención (21 de mayo de 2002), cuyo contenido quedaba ajustado a las especificaciones incluidas en la normativa reguladora de intervenciones arqueológicas en Andalucía, obteniéndose el permiso requerido con fecha 7 de junio de 2002.



FIG. 1. Localización geográfica del yacimiento en el T.M. de Los Barrios.

Atendiendo a la localización geográfica de la parcela, las características geológicas del terreno y la extensión de la misma determinaron la necesidad, desde la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, de desarrollar una prospección superficial previa a la intervención arqueológica de urgencia.

CONTEXTUALIZACIÓN GEOMORFOLÓGICA Y CARACTERÍSTICAS SEDIMENTOLÓGICAS DEL DEPÓSITO DE TERRAZAS.

La mayor parte del término municipal de Los Barrios está caracterizado por el predominio de las areniscas, denominadas "Areniscas del Aljibe". Bajo esta capa se documentan, sobre todo al Norte del término, sedimentos de tipo calizo. Igualmente, tendríamos que destacar la interesante red hidrográfica, donde

destacan los ríos Guadiaro y Palmones, éste último vertebrador de todo el término municipal de Los Barrios.

El **río Palmones** ha sido objeto de diferentes estudios geomorfológicos puntuales, realizados por distintos grupos de investigación (Ramos, coord., 1995; Ramos, *et al.*, 2002; Piñatel, Mariscal y Torres, 1997; Giles, *et al.*, 2000). Hasta la fecha, se han diferenciado tres niveles de terrazas fluviales en el río Palmones:

- T3: **Terraza superior** o **Terraza de Huerto Castillo**, a una altura relativa con respecto al río de +38-42 m, equiparándose geomorfológicamente a la **Terraza del Lazareto** en el casco antiguo de Los Barrios (Piñatel, Mariscal y Torres, 1997). Se trata de la terraza menos extensa, ya que al ser la más antigua está más erosionada, siendo la potencia de estos depósitos muy variable.
- T2: **Terraza media**. Es la que tiene la superficie superior más extensa y la mejor representada en la zona. Se sitúa a una altura relativa con respecto al río de +28-30 m y equivalente a la **Terraza Chaparral** en el casco urbano de Los Barrios.
- T1: **Terraza inferior**. Poco visible en la actualidad. Se situaría a cota 75 y estaría a una altura sobre el nivel del río de +20 m. Su potencia no puede ser determinada, aunque en cualquier caso sería poco importante.
- T0: **Llanura de inundación**.

La parcela localizada en el Plan Parcial 7, Los Cuartillos se encuentran situadas aproximadamente entre unos 39 y 25 m, relacionándose el extremo SO con la Terraza media (+28-29 m) (Figura 2). La estratigrafía general documentada en los sondeos es bastante homogénea, diferenciándose entre la localizada en el extremo SO y en el resto de la parcela.

El **Extremo SO** de la parcela nos ha permitido documentar:

- **Estrato 1**. Suelo o arenas marrones.
- **Estrato 2**. Conglomerado de matriz arenosa, que se diferencia en la parte superior con unas arenas negras o suelo (consecuencia de la alta concentración de materia orgánica) y arenas amarillas. Ambos presentan cantos muy heterométricos de 30 a 2 cm, de subangulares a subesféricos, y de redondos a subredondeados. Este estrato es el que presenta material arqueológico perteneciente al tecnocomplejo Achelense o Modo 2.
- **Estrato 3**. Arenas rojas algo arcillosas. Estructura masiva relacionada con una llanura de inundación.

El **resto de la parcela** estaba constituida por:

1. **Estrato 1**. Arena marrón edafizada con restos de cerámicas modernas. En este mismo estrato, se documenta un nivel de arenas marrones sin edafizar.
2. **Estrato 2**. Arenas rojas algo arcillosas.
3. **Estrato 3**. Arenas rojas con nódulos calcáreos.

El **río Palmones** no sólo nos interesa para aproximarnos a la secuencia cronoestratigráfica, sino también para acercarnos a los materiales que transporta, los cuales fueron susceptibles de ser transformados en herramientas de trabajo por las diferentes sociedades de bandas del Paleolítico. Así, éste nace en unos

relieves montañosos caracterizados por materiales geológicos de la Unidad del Aljibe, lo que significa que la **materia prima** dominante sea la **arenisca** muy cementada. Junto a ello, también tenemos que recordar la presencia de **sílex** y **calizas** (Torres, *et al.*, 2003; Ramos, *et al.*, 2002).

APROXIMACIÓN METODOLÓGICA.

La intervención arqueológica de urgencia en el Plan Parcial 7, Los Cuartillos (según P.G.O.U. de Los Barrios), está situada frente a la Plaza Blas Infante y junto a la Barriada “El Rocío”, en el casco urbano de Los Barrios (Cádiz).

La parcela presenta una dimensión total de 60.788 m², de los cuales actualmente van a ser edificados 30.831 m². Esta superficie se corresponde con las parcelas 1 a 15 y 20 a 143 de urbanización de unifamiliares, las parcelas 148 y 149 de uso comercial privado y las 152, 153 y 155 pertenecientes tanto a la red viaria como a la urbanización de la zona.

Por ello, quedan pendientes los trabajos de 29.957 m², que pertenecen a suelo municipal y que precisarán el control arqueológico una vez vayan a ser construidos. Especialmente, el solar situado en el extremo Suroeste.

Las dimensiones de las parcelas justificaban la necesidad de realizar un número variable de cortes arqueológicos de 3 x 2 m y una profundidad variable atendiendo a las necesidades de cada caso. Una vez en el terreno, estos trabajos se han reducido a 22, aumentando su intensidad en la esquina SO del solar ante la presencia de la terraza fluvial² (Figura 3).

Todos los cortes estratigráficos atiende a las características de un eje cartesiano de 3 m (eje de las “x”) y 2 m (eje de las “y”), con una orientación para el eje de las “x” (E-0) y el de las “y” (N-S). Las cotas fueron tomadas sobre el nivel del mar, gracias al plano topográfico proporcionado por la empresa constructora.

La excavación de cada uno de los sondeos se realizó por medio de cavas artificiales de 20 cm, que nos ha facilitado recuperar el material arqueológico y obtener una interesante estratigrafía para aproximarnos al comportamiento de la terraza fluvial en diferentes zonas. Esto, no sólo nos ha permitido contextualizar un interesante registro arqueológico de superficie, sino también una información geológica precisa.

El material arqueológico localizado no se contextualizó por medio de un análisis microespacial, ya que el depósito donde estaba situado (terrazza fluvial) desestimaba esta técnica.

A continuación vamos a aproximarnos a aquellos cortes estratigráficos que nos han permitido documentar evidencias materiales arqueológicas. Así, de esta forma tenemos:

El **Corte 4** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de 1,30 m, oscilando sus cotas absolutas entre 26,00 y 24,70 m. La estratigrafía es la siguiente:

- Estrato 1. Suelo. Con restos materiales contemporáneos.
- Estrato 2. Arena marrón (depósito de ladera).
- Estrato 3. Conglomerado de arcilla arenosa beige con cantos dispersos redondeados. Se corresponde con el nivel de terraza y la presencia de productos arqueológicos adscritos al tecnocomplejo Achelenses o Modo 2.
- Estrato 4. Arcillas marrones con nódulos calcáreos. Indica un ambiente marino.

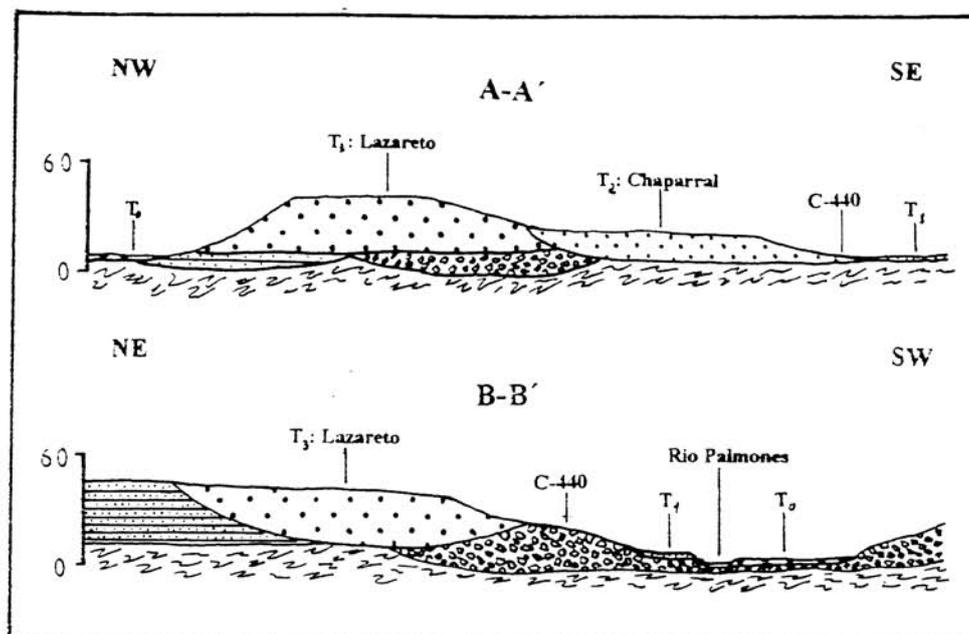
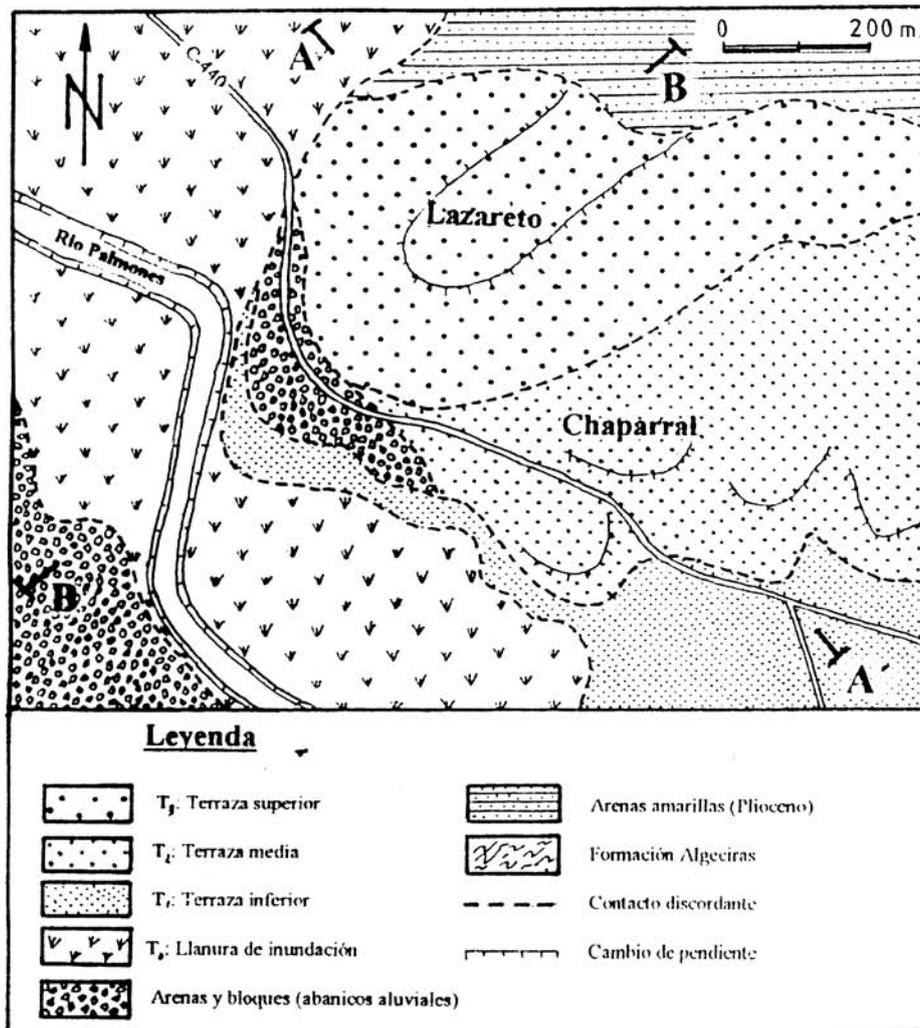


FIG. 2. Mapa y cortes geológicos. Localización del yacimiento.

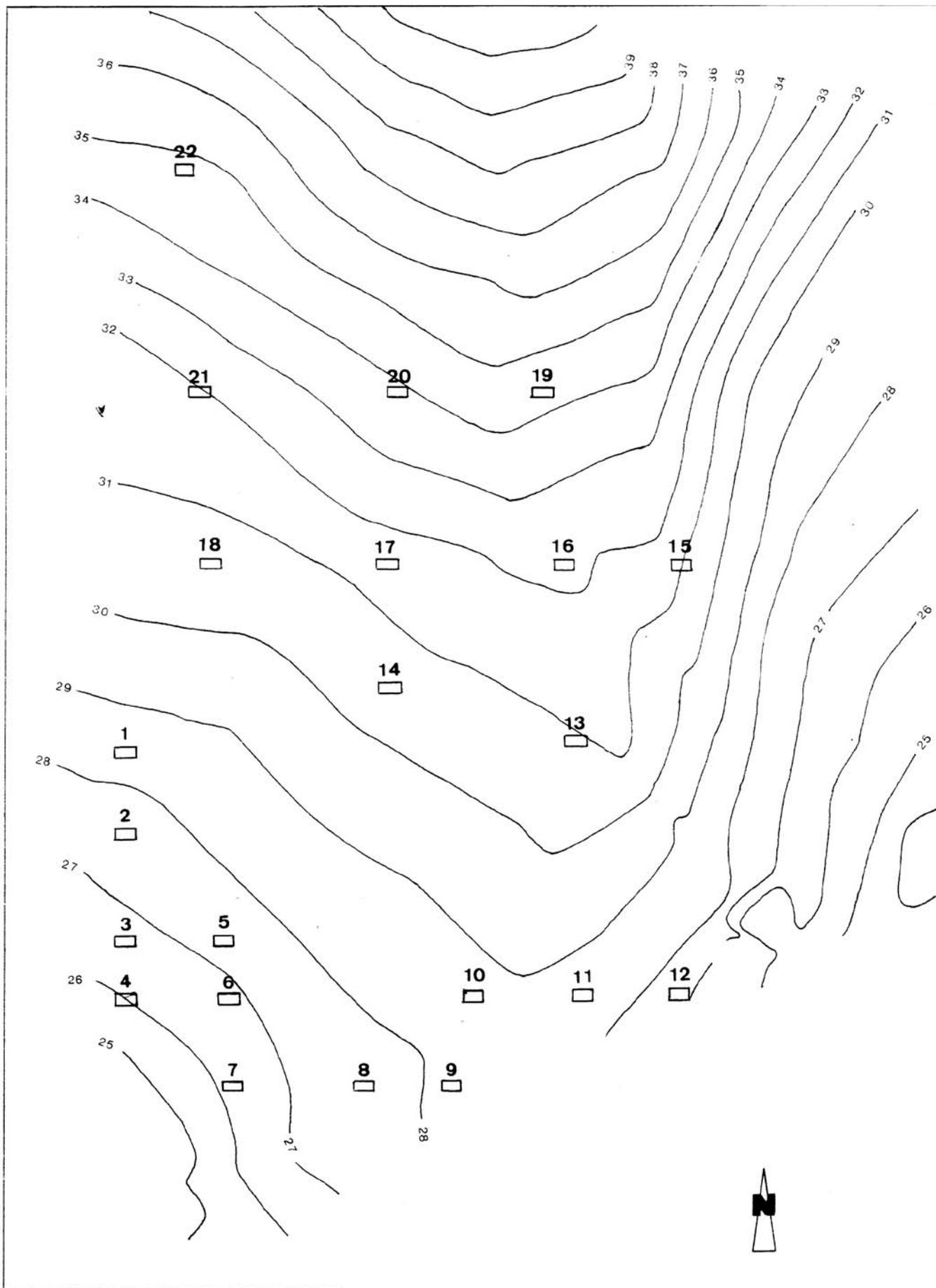


FIG. 3. Localización de los sondeos arqueológicos realizados en el Plan Parcial 7, Los Cuartillos (Los Barrios, Cádiz).

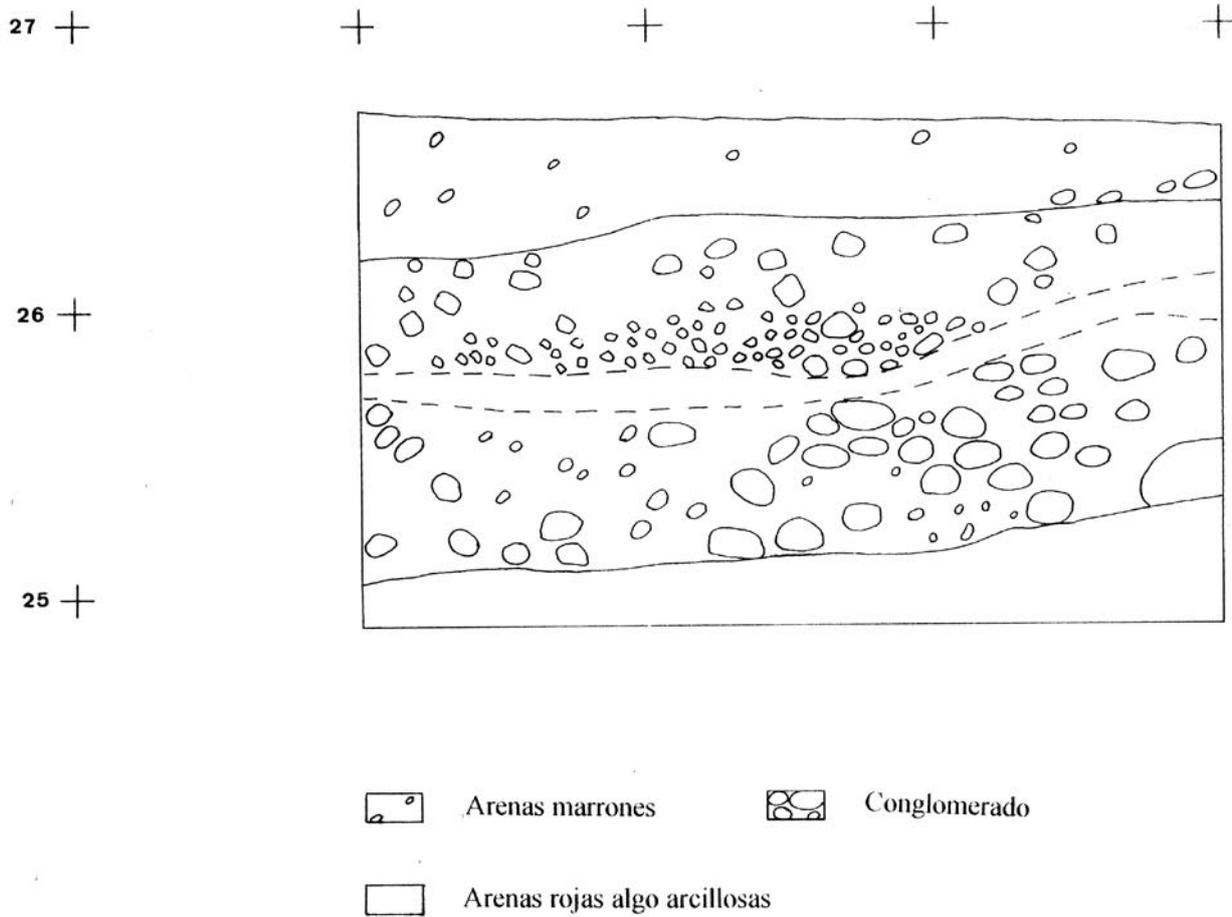


FIG. 4. Estratigrafía del perfil Sur del sondeo 6.

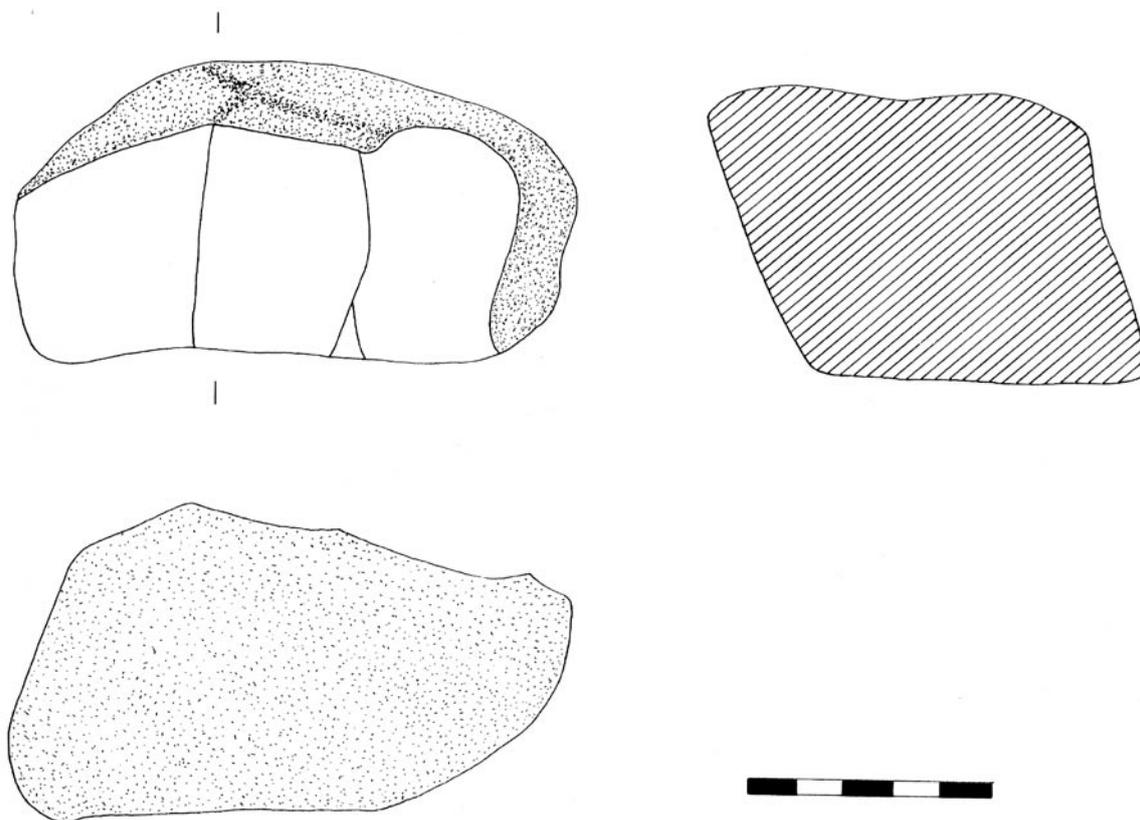


FIG. 5. TOTI de carácter Longitudinal o Polarizado.

El **Corte 5** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de 2,20 m, oscilando sus cotas entre 27,40 y 25,20 m. La estratigrafía esta formada por:

- Estrato 1. Arenas marrones.
- Estrato 2. Conglomerado de arcilla arenosa con cantos dispersos redondeados. Se corresponde con el nivel de terraza y la presencia de productos arqueológicos adscritos al tecnocomplejo Achelenses o Modo 2.

El **Corte 6** tiene unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de 1,74 m, oscilando sus cotas entre 26,72 y 24,98 m. La estratigrafía esta formada por (Figura 6):

- Estrato 1. Arenas marrones, donde aparecen cerámicas de adscripción moderna muy erosionadas.
- Estrato 2. Conglomerado de arcilla arenosa con cantos dispersos redondeados, pudiéndose diferenciar hasta tres niveles atendiendo al tamaño de los cantos. Se corresponde con el nivel de terraza y la presencia de productos arqueológicos adscritos al tecnocomplejo Achelenses o Modo 2.
- Estrato 3. Arenas rojas algo arcillosas.

El **Corte 7** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de 1,20 m, oscilando sus cotas entre 26,20 y 25,00 m. La estratigrafía esta formada por:

- Estrato 1. Arenas marrones.
- Estrato 2. Conglomerado de arcilla arenosa con cantos dispersos redondeados. Se corresponde con el nivel de terraza y la presencia de productos arqueológicos adscritos al tecnocomplejo Achelenses o Modo 2.

El **Corte 8** tiene unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de 1,60 m, oscilando sus cotas entre 28,50 y 26,90 m. La estratigrafía esta formada por:

- Estrato 1. Arenas marrones.
- Estrato 2. Conglomerado de arenas rojas algo arcillosas con cantos redondeados de diferente tamaño. Se corresponde con el nivel de terraza y la presencia de productos arqueológicos adscritos al tecnocomplejo Achelenses o Modo 2. Este estrato ha proporcionado el mayor número de evidencias arqueológicas.

El **Corte 9** presenta unas dimensiones de 2x3 m y una profundidad máxima de 1,40 m, oscilando sus cotas entre 28,20 y 26,80 m. La estratigrafía esta formada por:

- Estrato 1. Arenas marrones.
- Estrato 2. Conglomerado de arcilla arenosa con cantos dispersos redondeados. Se corresponde con el nivel de terraza, aunque no hemos localizado productos arqueológicos adscritos al tecnocomplejo Achelenses o Modo 2.
- Estrato 3. Arenas rojas algo arcillosas.

El **resto de los cortes** estratigráficos estarían caracterizados por una estratigrafía que presenta las siguientes características:

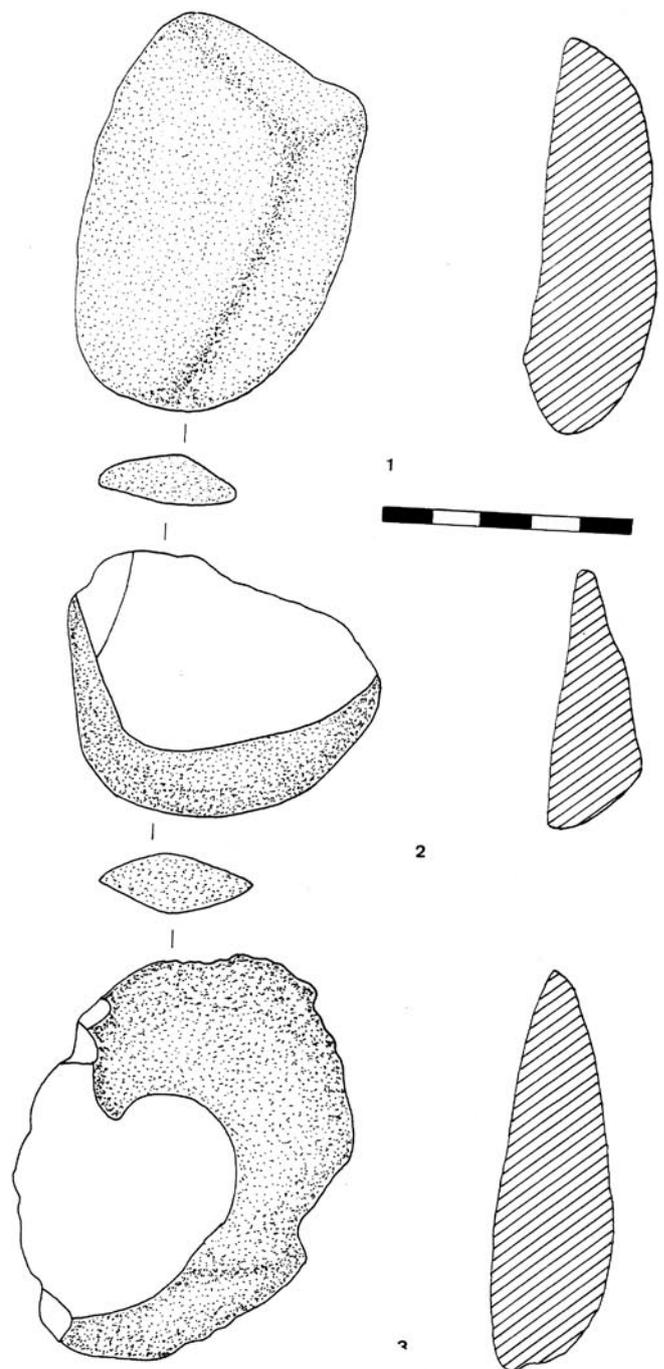


FIG. 6. BP Cortical (1), BP Cortical-No Cortical (2 y 3).

- Estrato 1. Suelo o arenas marrones edafizadas. Aparecen cerámicas de adscripción moderna muy erosionadas.
- Estrato 2. Arenas marrones.
- Estrato 3. Arcillas versicolores con pequeños nódulos calcáreos, que podrían indicar un ambiente marino.

Las evidencias materiales localizadas en estos cortes estratigráficos nos permiten aproximarnos a las sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense o Modo 2.

APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO.

El **registro arqueológico** proporcionado en conexión estratigráfica tan sólo nos ha permitido constatar la presencia de **productos transformados en roca** de adscripción Achelense, lo que no significa que ésta fuera la única materia prima empleada o los únicos productos abandonados por estas sociedades, sino más bien los únicos que nos han llegado ante los lógicos problemas de conservación.

La información recogida nos permitirá comprender el proceso técnico de talla de producción de herramientas de trabajo. Para ello, emplearemos la formulación dialéctica planteada por el Sistema Lógico Analítico para los conjuntos del Paleolítico Inferior (Carbonell, Guilbaud y Mora, 1982; Carbonell, 1986).

Esta intervención arqueológica ha proporcionado un total de **53 productos arqueológicos**, repartidos de la siguiente forma: 5 en el Sondeo 1, 4 en el Sondeo 4, 15 en el Sondeo 5, 5 en el Sondeo 6, 10 en el Sondeo 7 y 14 en el Sondeo 8.

En los Sondeos 2 y 3 en los que van desde el 9 al 21 no hemos encontrado ningún tipo de productos líticos. Por el contrario, si han aparecido algunas cerámicas de adscripción contemporánea muy erosionadas en el primer estrato relacionado con el suelo edafizado.

El material arqueológico documentado ha sido estudiado como una unidad, al pertenecer al mismo estrato y a la misma época. No estableciéndose diferencias entre los diferentes sondeos planteados.

La **materia prima** dominante es la **arenisca**, con un 94,34%, en las estrategias de aprovisionamiento y en los procesos de transformación en herramientas de trabajo, aunque también encontramos un 5,66% piezas que son de sílex. La **selección y utilización** de una materia prima como la arenisca no sólo es consecuencia de su **abundancia** en las terrazas del río Palmones, sino también por las **características** relacionadas con esta roca. Sin embargo, no se utilizan cualquier tipo de arenisca, sino que tras una **selección** previa se transforman aquellas caracterizadas por un **grano fino y compacto**, que ante los procesos de fracturación ofrecen los necesarios filos activos.

El estudio del **rodamiento** nos lleva a observar el **grado bastante** como el más representado con un 94,34 %, frente a un 3,78% con un grado medio y tan sólo un 1,88% con el grado poco; mientras que el carácter de pátina está presente en la totalidad de las piezas estudiadas. Estos valores nos informan sobre las alteraciones sufridas por el material como consecuencia de las características del sitio arqueológico (terracea fluvial).

Por categorías estructurales nos encontramos con los siguientes datos expresados en porcentajes: las **BN1GE** son un 28,30% frente a las **BN1GC** que son solo un 5,66%. El porcentaje más alto lo encontramos en las **BP** y supone un poco menos de la mitad de todo el conjunto, concretamente un 52,83% y por último nos encontramos con un 13,21% de las **BN2G**.

El estudio de las **BN1G** se divide entre **BN1G de Explotación** (BN1GE) y de **Configuración** (BN1GC), según en que momento de la cadena operativa lítica se encuentren. Las BN1GE son un total del 83,33%, mientras que las BN1GC se relacionan con el 16,67 %.

En cuanto a las características propias de las BN1G de este conjunto podemos comentar los siguientes hechos:

- El **Carácter de Facialidad**, que jerarquiza al resto, nos permite comprender como el carácter unifacial (U) es el dominante frente al carácter bifacial (B) que aparece pero en menor cantidad.
- Evidentemente los **Caracteres Centrípeto y de Profundidad** aparecen estrechamente relacionados, ya que en el primer caso se estudia la cantidad de periferia cortical tallada que existe en la pieza y en el segundo la relación existente entre el córtex y las extracciones. Destacamos, a modo general, que las piezas aparecen con un alto grado de talla. El grado Total destaca con un 72,22% de los BN1GE, frente a otros grados que están escasamente representados, con un 11,11% en los grados Muy Profundo y Marginal, frente a 5,56% del carácter muy marginal. Esto puede indicar un alto aprovechamiento de las materias primas o una estrategia de talla, por lo que puede no estar relacionada con la abundancia o escasez de materia prima.
- Resaltar también cómo los **caracteres abrupto** (A) y **semiabrupto** (SA) son los dominantes en la Oblicuidad de las extracciones.

Igualmente, destaca la presencia de **dos temas operativos técnicos**: Tema Operativo Técnico Directo (TOTD) y Tema Operativo Técnico Indirecto (TOTI).

En cuanto al TOTD está caracterizado por unos de los morfotipos más característicos del Pleistoceno Medio como son los 3 cantos tallados que representan el 100%. Están ausentes los bifaces y los triedros, aunque si encontramos bifaces sobre BP.

Por otra parte, los TOTI se relacionan con los volúmenes a explotar y alcanzan un total de 28,30% del total del conjunto. El TOTI mejor representado es el **Aleatorio no jerarquizado**, con un porcentaje del 57,14%; seguido por el **Multipolar y Longitudinal o Polarizado** con un 14,29% en cada caso (Figura 5) y finalmente el **Bipolar ortogonal**, cuyas extracciones se centran en dos caras que comparten una arista que forma un ángulo de 90°, y el **Centrípeto**, de carácter más o menos predeterminado que alcanzan un 7,14% en cada caso.

Los modelos de gestión de la materia prima relacionados con un esquema racional se encuentran bien representados con los TOTI Longitudinal o polarizado, Multipolar y los Bipolar Ortogonal. Estos, a pesar de su simplicidad técnica, se diferencian del modelo aleatorio no jerarquizado por la preparación del nódulo de materia prima y un aumento del número de levantamientos.

Frente al papel preponderante de los modelos de gestión de la materia prima más simples nos encontramos con aquellos caracterizados por una preparación de las bases naturales, exhaustividad en la explotación y predeterminación en los productos obtenidos, que se encuentran en proporciones reducidas en este sitio arqueológico (TOTI Centrípeto).

En definitiva, podemos observar en las estrategias de explotación de las materias primas el dominio de las técnicas de talla más simples, aunque se observa un aumento significativo en cuanto a la preparación de las bases naturales.

Las Bases Positivas (BP) (Figura 6) están formadas por 28 efectivos, que representan un 52,83% sobre el total del conjunto. Éstas están caracterizadas por una homogeneidad dimensional, donde los distintos sistemas de explotación ofrecen unos rasgos de estandarización de las BP, tendente al predominio de la dimensión anchura. Así, éstas se caracterizan por la presencia de BP de formato mediano y de gran formato.

Los caracteres técnicos que definen a las BP, representado tanto por el lugar ocupado dentro del proceso de desbastado como por los distintos sistemas de explotación ofrecidos, nos permiten indicar el relativo dominio del carácter no cortical (NO CO) con algo más de la mitad del conjunto analizado (53,58%). Frente a éste, en una proporción algo inferior, la presencia del carácter cortical (CO)(35,71%). Comentamos también la existencia del carácter no cortical-cortical (NOCO-CO) con un 8,14% y cortical-no cortical (CO-NOCO)(3,57%).

La información ofrecida por las BP debemos relacionarlas con las BN1GE, donde el alto porcentaje de BP de carácter cortical y cortical-no cortical se vinculan con los modelos de explotación aleatorio no jerarquizado y longitudinal o polarizado, mientras que las BP no corticales se relacionarían con los procesos de predeterminación tales como los modelos multipolar como centrípetos.

Los patrones de explotación sencilla también podemos inferirlos a partir de la cara talonada, dominada por unos modelos de explotación donde no se observa un acondicionamiento previo a las extracciones. Así, éstos van a estar dominados por los lisos (17 de 28), los corticales (8 de 28) y solo 3 que son talones abatidos, lo que nos informa de la ausencia de esquemas complejos de preparación de la materia prima y encuentran su relación con las BN1GE analizadas.

El conjunto de las **Bases Negativas de Segunda Generación** (BN2G) está formado por 7 efectivos. Destaca la presencia de productos líticos realizados sobre BP muy similares a las ya analizadas.

Queremos comentar la presencia de 4 bifaces realizados en arenisca y que tienen como soporte BP, por lo que primero las hemos estudiados como BP que son y luego como BN2G. Los 4 bifaces fueron encontrados en una zona muy reducida concretamente en el Corte 8, por lo que la alta concentración de materiales arqueológicos queda claramente definida en la zona sur de la parcela a construir (Figura 7).

Igualmente, nos encontramos con una muesca, un denticulado y un hendedor. En cuanto a la muesca comentar que se trata de un D1nokp, según G. Laplace, y que presenta retoques abruptos, profundos, directos y escotados. El estudio del denticulado nos ha permitido encuadrarlo dentro de un D13nokp, con retoques abruptos, profundos, directos y rectos.

En definitiva, la información obtenida del sistema técnico estudiado en las parcelas del Cortijo de las Haciendas nos permite incluirlo dentro del Modo 2 y encuadrado en un genérico Pleistoceno Medio. Esta cronología relativa también ha sido confirmada por medio del estudio de las terrazas fluviales del río Palmones.

Estos materiales se pueden relacionar perfectamente con los sitios arqueológicos documentados en el casco urbano de Los Barrios.

CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA EN EL EXTREMO SUR DE LA PENÍNSULA IBÉRICA.

La propuesta de ordenación tecnológica desarrollada E. Vallespí ha sido hasta la fecha la única planteada desde el Sur,

atendiendo a las características y a los problemas relacionados con Andalucía. Así, E. Vallespí, desde su carácter reflexivo y de síntesis, ha formulado un **modelo regional** alternativo a la secuencia francesa para el estudio de las sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense (Vallespí, 1992, 1994 y 2000).

El trabajo de síntesis y contextualización planteado por E. Vallespí para la Baja Andalucía nos puede servir como referente para el Campo de Gibraltar, aunque somos conscientes de la necesidad de crear un modelo de contrastación alternativo para la comarca.

El número de sitios relacionados con las sociedades del Paleolítico portadoras del tecnocomplejo Achelense se ha visto ampliado en los últimos años en el Campo de Gibraltar gracias a los nuevos descubrimientos realizados principalmente en el río Palmones y en las playas fósiles de la costa mediterránea gaditana.

Centrándonos en el río Palmones, tenemos que comentar que junto a los estudios clásicos realizados por H. Breuil en el paraje denominado como Calvario de las Tres Marías a principios del siglo XX (identificado por nosotros como Lazareto-1 y Lazareto-2), se han realizado recientes intervenciones arqueológicas puntuales sobre los sitios de Altos de Ringo Rango (Ramos, *et al.*, 2002) El Chaparral (Giles, *et al.*, 2000) o el Lazareto (Castañeda, *et al.*, en prensa). Estos sitios se han identificado con los diferentes niveles de terrazas del río Palmones y adscritos a sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense.

Los productos arqueológicos localizados en estos sitios, al igual que ocurre con la parcela perteneciente al Plan Parcial 7, Los Cuartillos, se encuentran íntimamente relacionados con los trabajos de depredación. Así, son frecuentes los productos retocados relacionados con actividades de caza y despiece (bifaces, hendedores, cantos tallados, triedros, entre otros), documentándose en proporciones inferiores productos vinculados a actividades domésticas (raederas, muescas,...).

Estas actividades de depredación, a falta de la documentación de restos faunísticos en el Campo de Gibraltar, deben estar relacionadas con la caza de grandes mamíferos, tal como se ha podido constatar en otros sitios dentro de un ámbito regional (Díaz del Olmo, Vallespí y Baena, 1992; Giles, *et al.*, 1996; Ruiz Bustos, 1995, 1997).

Todo ello nos confiere la importancia de los valles y los cursos fluviales como lugares idóneos para la vida de estas sociedades. Estos patrones de asentamiento no solamente les facilitará el acceso a los recursos subsistenciales, sino también como vía natural de comunicación.

Todo ello nos reafirma en la **contextualización histórica del río Palmones** no solamente con los hallazgos realizados en la costa mediterránea de Cádiz y Málaga, donde podríamos destacar **Guadalquítón-Borondo** (Giles, *et al.*, 1995, 2000), sino también con **La Janda** (Breuil, 1914, 1917; Ramírez, Fernández Llebreg y Mateos, 1989) o la **banda atlántica de Cádiz** (Ramos, *et al.*, 1994, 2002).

Las evidencias arqueológicas localizadas en el solar perteneciente al Plan 7, Los Cuartillos se relacionan con los momentos avanzados del tecnocomplejo Achelense, que se incluyen en los **E. Vallespí** denominó como Achelense Pleno Ibérico (Vallespí, 1992 y 2000).

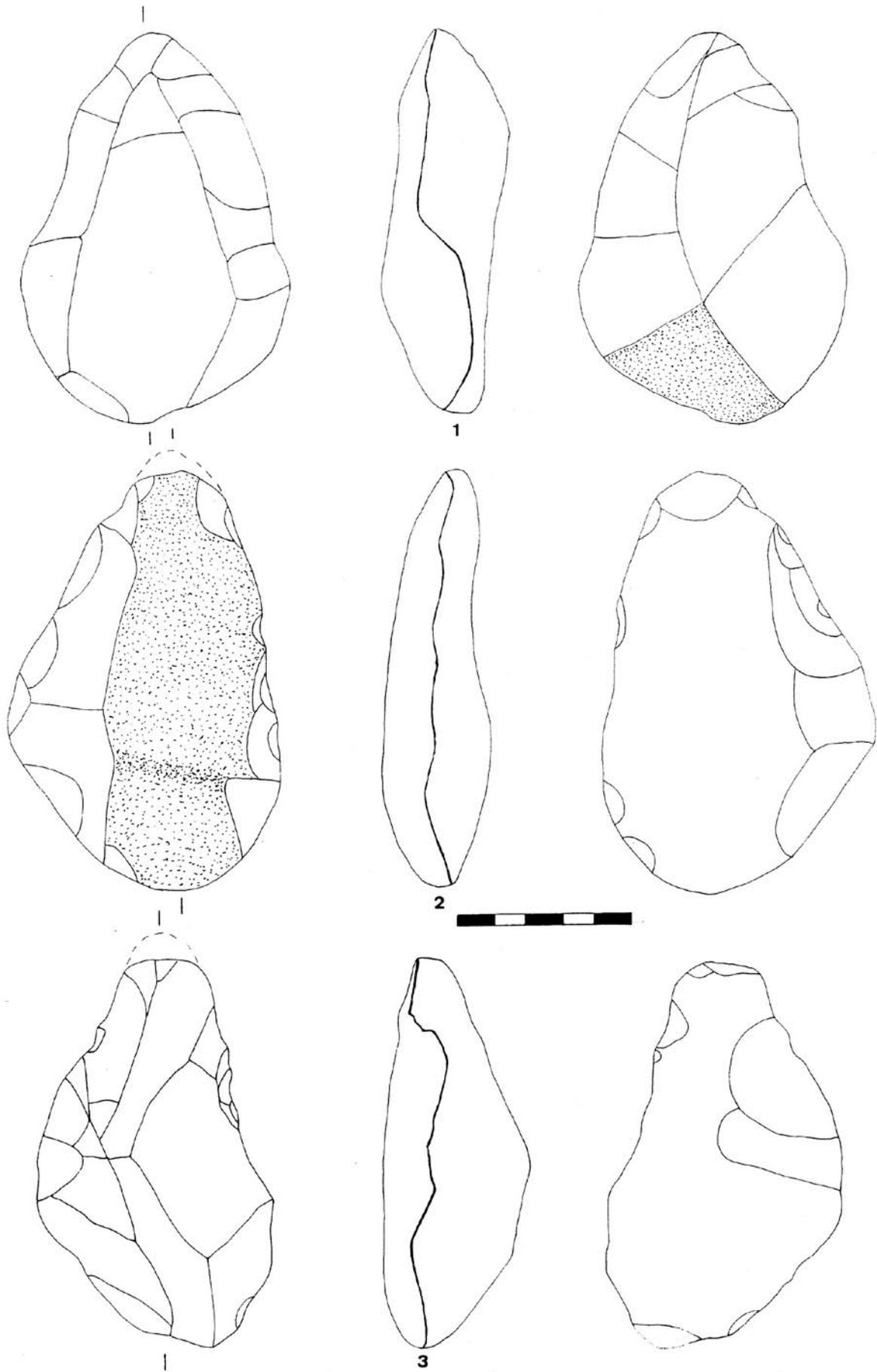


FIG. 7. BN2G. Bifaces (1 a3).

Notas

* Área de Prehistoria. Departamento de Historia, Geografía y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz. Avda. Gómez Ulla, s/n. 11.003. Cádiz. Correo electrónico: vicente.castaneda@uca.es.

** Talleres Pedagógicos Caleta (TAPECA). Castillo de Santa Catalina. Cádiz. Apartado de Correos 2.316. 11.009. www.tapeca.com. Correo electrónico: nuria.herrero@tapeca.com

*** Lcdo. En Ciencias Geológicas. Universidad de Granada.

**** Instituto de Estudios Campogibraltereños.

¹ Este proyecto cuenta con la dirección de Vicente Castañeda Fernández (Área de Prehistoria. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz).

² Agradecer la colaboración desinteresada, tanto en los trabajos de campo como de laboratorio de Francisco Moncayo, Pedro Sánchez y Eduardo Vijande, estudiantes de Segundo y Tercer Ciclo de la Universidad de Cádiz.

Bibliografía

- BREUIL, Henry, 1914: "Station chelléennes de la Province de Cadix". *Institut Français d'Anthropologie*, vol. II. París. 67-79.
- BREUIL, Henry, 1917: "Observations sur les terres noires de la Laguna de La Janda". *L'Anthropologie*. T. XXVIII. París. 235-240.
- CARBONELL, Eudald, 1986: "Desarrollo humano en el marco de las cadenas operativas líticas", *Sistemas d'anàlisis en Prehistòria*, C.R.P.E.S, Girona, pp. 68-82.
- CARBONELL, Eudald, GUILBAUD, M. y MORA, Rafael, 1982: "Application de la methode dialectique à la construction d'un système analytique pour l'étude des matériaux du Paleolithique Inferieur", *Dialektikè. Cahiers de typologie analytique*, pp. 7-23.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, MARISCAL, Domingo, TORRES, Francisco, CASTAÑEDA, Antonio, MONCAYO, Francisco, VIJANDE, Eduardo, y SÁNCHEZ, Pedro, 2001: *Las bandas de cazadores-recolectores en el Campo de Gibraltar. Un modelo de contrastación en el extremo Sur de la Península Ibérica*. Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía. Sevilla.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, TORRES, Francisco, MARISCAL, Domingo, y CASTAÑEDA, Antonio, 2003: "Las sociedades portadoras del tecnocomplejo achelense en el río Palmones. El ejemplo proporcionado por Moheda Conejo (Los Barrios, Cádiz)". *Revista Almoraima. Instituto de Estudios Campogibraltereños. Algeciras*.
- CASTAÑEDA, Vicente, HERRERO, Nuria, MARISCAL, Domingo, TORRES, Francisco, DOMÍNGUEZ-BELLA, Salvador, y CASTAÑEDA, Antonio, en prensa: "El sitio arqueológico de Lazareto 1 (Los Barrios, Cádiz). Un ejemplo de los modos de trabajo de una sociedad portadora del tecnocomplejo achelense". *CATEARÍA*, 4. Museo de Algeciras.
- DIAZ DEL OLMO, Fernando, VALLESPÍ, Enrique, y BAENA, Rafael, 1992: "Formaciones Cuaternarias y Secuencia Paleolítica en el Bajo Guadalquivir", *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía (1985-1992). Proyectos*, Huelva, pp. 193-210.
- GILES, Francisco, GUTIERREZ, José María, SANTIAGO, Antonio, MATA, Esperanza, AGUILERA, Luis, y RODRÍGUEZ, Joaquín, 1995: "Testimonios paleolíticos de la ocupación humana del litoral mediterráneo: el tecnocomplejo de Guadalquivir-Borondo (San Roque) y su enmarque en el Achelense Superior del área oriental de Cádiz". *Almoraima. Revista de Estudios Campogibraltereños. Actas de las III Jornadas de Historia del Campo de Gibraltar*, Algeciras, pp. 15-22.
- GILES, Francisco, GUTIERREZ, José María, MATA, Esperanza, y SANTIAGO, Antonio, 1996: "Laguna de Medina, Bassin du fleuve guadalete (Cádiz, Espagne). Un gisement acheuléen ancien dans le cadre des premières occupations humaines de la Péninsule Ibérique", *L'Anthropologie*, tome 100, n° 4, París, 507-528.
- GILES, Francisco, GRACIA, Francisco Javier, SANTIAGO, Antonio, GUTIÉRREZ, José María, MATA, Esperanza, AGUILERA, Luis, FINLAYSON, Clive, PIÑATEL, Francisca, y BARTON, N., 2000: "Nuevas aportaciones al conocimiento de los complejos tecnológicos del Pleistoceno medio y superior del Campo de Gibraltar. Los yacimientos de El Chaparral (Los Barrios) y Guadalquivir-Borondo (San Roque)". *CAETARIA*, 3, 13-26. Museo Municipal. Ayuntamiento de Algeciras. Algeciras.
- PIÑATEL, Francisca, MARISCAL, Domingo, y TORRES, Francisco, 1997: "Los Barrios en la Prehistoria: síntesis y nuevos descubrimientos". *Almoraima*, 17. 27-43. Mancomunidad de Municipios del Campo de Gibraltar. Algeciras.
- RAMÍREZ, Juan Ramón, FERNÁNDEZ-LLEBREZ, Carlos y MATEOS, Victoria 1989: "Aproximación al estudio del cuaternario de la Laguna de la Janda (Cádiz)", en DIAZ DEL OLMO, Fernando y RODRÍGUEZ, Joaquín, eds.: *El Cuaternario en Andalucía Occidental*, Trabajos de Paleolítico y Cuaternario, AEQUA Monografías 1, Sevilla, pp. 105-111.
- RAMOS, José, CASTAÑEDA, Vicente, PÉREZ, Manuela, LAZARICH, María, 1994: "Las ocupaciones humanas de la Prehistoria Reciente de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz. Ensayo de síntesis". *Gibraltar during the Quaternary*, AEQUA Monografías 2, Sevilla, pp. 71-90.
- RAMOS, José, coord., 1995: *El Paleolítico Superior Final del Río Palmones (Algeciras, Cádiz). Un ejemplo de la tecnología de las comunidades especializadas de cazadores-recolectores*. Instituto de Estudios Campogibraltereños. Algeciras.
- RAMOS, José, HERRERO, Nuria, DOMÍNGUEZ-BELLA, Salvador, GRACIA, Javier y CASTAÑEDA, Vicente, 2002: "Registro estratigráfico, geomorfología, petrología y tecnología lítica de la ocupación paleolítica de Ringo Rango (Los Barrios, Cádiz). Intento de interpretación sociohistórica". BERNAL, Darío y LORENZO, Lourdes: *Excavaciones arqueológicas en la villa romana del Puente Gordo (Los Alios de Ringo Rango, Los Barrios, Cádiz). Una ventana al conocimiento de la explotación económica de la Bahía de Algeciras entre el siglo I y el V d.c.* Universidad de Cádiz.
- RUIZ BUSTOS, Antonio, 1995: "Quantification of the climatic conditions of Quaternary sites by means of mammals". ALEXANDRE y PÉREZ, eds.: *IX Reunión Nacional de Cuaternario*, Madrid, pp. 69-77.
- RUIZ BUSTOS, Antonio, 1997: "Características bioestratigráficas y paleoecológicas que implican los mamíferos cuaternarios en las cuencas de la Cordillera Bética", *Cuaternario Ibérico*, Huelva, pp. 283-296.

- TORRES, Francisco, GARCÍA, Margarita, GÓMEZ, María Isabel y MARISCAL, Domingo, 2003: "Aprovisionamiento de materias primas líticas en el territorio del Campo de Gibraltar durante la prehistoria". *ALMORAIMA*, 29. Revista de Estudios Campo-gibraltareses. 59-69. Algeciras.
- VALLESPÍ, Enrique, 1992: "Las industrias Achelenses de Andalucía: Ordenación y Comentarios", *SPAL*, Revista de Prehistoria y Arqueología, 1, Sevilla, pp. 61-78.
- VALLESPÍ, Enrique, 1994: "El Bajo Guadalquivir en el Paleolítico Inferior y Medio peninsular", *Museo y Centro de Investigación de Altamira. Monografías* 17, Santander, pp. 13-16.
- VALLESPÍ, Enrique, 2000: "Comentario Al Paleolítico Inferior Ibérico: continuidad, etapas y perduraciones del proceso tecnocultural". *SPAL*, 8. 39-46. Universidad de Sevilla.