

**ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2002**

**III  
ACTIVIDADES  
DE URGENCIA**

**Volumen 1**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2002. III-1**

Abreviatura: AAA'2002.III-1

**Coordinación de la edición:**

Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y Difusión del  
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27  
41071 Sevilla  
Télf. 955036900  
Fax: 955036943

**Gestión de la producción:**

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.  
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e  
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.  
ISBN de la obra completa: 84-8266-506-5  
ISBN del volumen III-1: 84-8266-509-X  
Depósito Legal: SE-1248-2005

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL CERRO DE “EL ESPARRAGAL” (VEJER DE LA FRONTERA, CÁDIZ)

FRANCISCA CHAVES TRISTÁN  
FRANCISCO JAVIER GARCÍA FERNÁNDEZ  
ENRIQUE GARCÍA VARGAS

## 1. INTRODUCCIÓN

En marzo de 2000 se firmaba, a instancias de las partes, un Convenio de Colaboración institucional y científica entre el Excmo. Ayuntamiento de Vejer de la Frontera y el Grupo de Investigación “De la Turdetania a la Bética”<sup>1</sup> de la Universidad de Sevilla. El Convenio contemplaba la posibilidad de que los miembros del Grupo de Investigación realizaran a lo largo de los tres años de su periodo inicial de vigencia una serie de actuaciones concretas en desarrollo del acuerdo general.

La primera de dichas intervenciones se desarrolló el mismo año de la firma del Convenio y consistió en la realización de un documento denominado Carta Arqueológica del Término Municipal de Vejer de la Frontera<sup>2</sup>, donde se recogían los resultados del reconocimiento arqueológico del término y se situaban geográficamente un buen número de yacimientos arqueológicos, la mayoría inéditos, de todas las épocas históricas. La localización de los yacimientos se hizo mediante prospección visual sobre el terreno sin necesidad de excavación o remoción manual del terreno. Los resultados de dicha campaña de prospecciones han dado lugar a una memoria depositada en la Delegación Provincial de Cádiz de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía y a una intervención pública en las Jornadas de Municipales de Patrimonio correspondientes al año 2001.

La prospección puso en evidencia la existencia de un número importante de lugares del Término para cuyo conocimiento en profundidad resultaba recomendable la realización de excavaciones con metodología arqueológica. Entre estos lugares, el cerro llamado de “El Esparragal” pareció especialmente adecuado para una primera intervención, debido a que los restos de edificaciones antiguas afloraban en parte en superficie, a que las dimensiones del yacimiento eran abarcables en principio con una dotación económica ajustada, a que los terrenos (“hazas de suertes”) eran de titularidad municipal y a que las obras proyectadas por el Ministerio de Obras Públicas en la carretera Nacional 340, que incluían la extracción de áridos en las cercanías del nuevo trazado, podían hacer peligrar la integridad física de los restos arqueológicos.

Tras la autorización por parte del Excmo. Ayuntamiento de Vejer de la Frontera y el preceptivo permiso de la Delegación en Cádiz de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, se iniciaron los trabajos en el yacimiento, que se plantearon al amparo de la figura legal de “Intervención Arqueológica de Urgencia” y se llevaron a cabo entre los días 27 de mayo y 27 de junio de 2002.

## 2. DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO

El yacimiento de “El Esparragal I” (UTM 29S 0766302, 4020294) se halla incluido con este nombre y con el número de catálogo 84 en la “Carta arqueológica del Término Municipal de Vejer de la Frontera”. Se encuentra situado sobre una formación geológica que actúa como divisoria de aguas entre las cuencas del río Salado de Conil y la del conjunto de arroyos que desaguan en éste por su margen izquierda, concretamente sobre el extremo suroriental de esta formación, a una cota absoluta de +46 m y dominando el pequeño valle excavado por la red de arroyos citada.

El acceso al yacimiento se hace desde la Carretera N-340, en el tramo situado entre las poblaciones de Vejer y Conil y a la altura del p.k. 25. Frente al Cerro de El Toro, que debe su nombre a la existencia de un “toro de Osborne”, parte una cañada que se dirige a Benalup de Sidonia y que se bifurca para rodear completamente el yacimiento, por lo que éste es practicable desde cualquiera de sus laderas (lám. 1).

Sobre el cerro (lám. 1), se apreciaban antes de la excavación una serie de muros rectilíneos orientados en dirección aproximada N-S y E-O, realizados con aparejo irregular y reforzados en los ángulos con sillares ligeramente escuadrados. La vegetación de monte bajo y matorral (lentiscos) que cubría el cerro y que en buena parte había arraigado sobre las estructuras arqueológicas impedía en principio una visión clara de la disposición de los muros, aunque donde ésta se hacía menos densa permitía apreciar la existencia de una serie de habitaciones cuadrangulares de grandes dimensiones (10 x 10 m aprox.) con similar orientación y que parecían formar parte de un conjunto de ámbitos con una ordenación estructurada.



LAM. I. Vista general del yacimiento de El Esparragal.

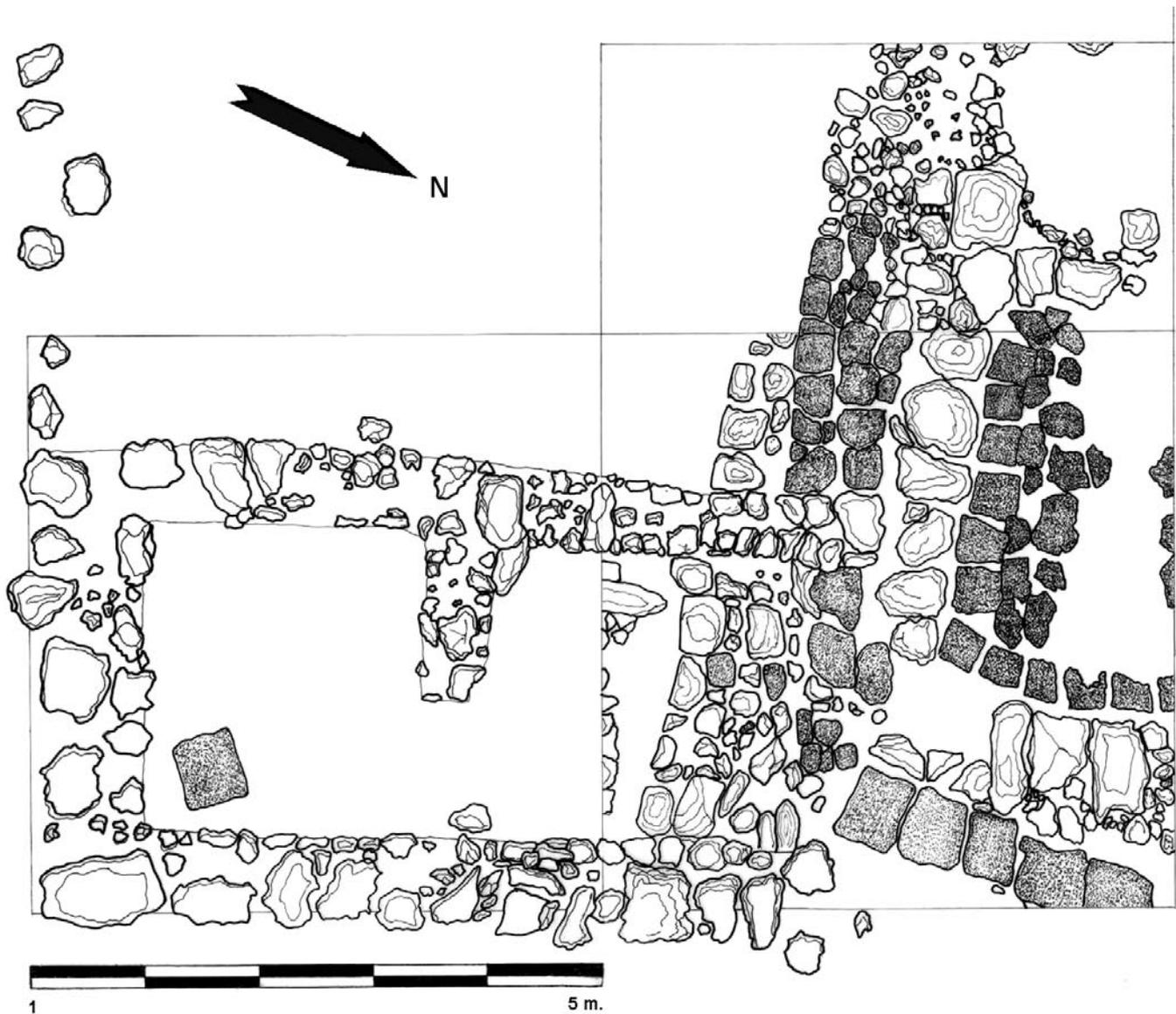


FIG. 1. Plano general de las estructuras del corte 1.

Pueden señalarse dos conjuntos de edificios que ocupan el sector oriental y el occidental del cerro, presentando en su estado actual más entidad las situadas al Oeste del mismo.

El material arqueológico asociado a ambos grupos de edificaciones se concentra en la cima del cerro, en torno a las estructuras murarias, donde abundan las tégulas y el material constructivo, y en las laderas del mismo, donde las aguas de arroyada habían arrastrado una cantidad apreciable de fragmentos de cerámica común, vajilla de mesa (sigillatas) y ánforas.

Un primer análisis del material recogido, entre los que se encuentran representados fragmentos de servicios de mesa romanos de producción itálica, gálica e hispánicas, las ánforas vinarias itálicas (Dressel 1) y béticas (Haltern 70) y los contenedores de conservas de pescado sudhispánicos (Dressel 7-11), permitieron en principio proponer una fecha de actividad del yacimiento enmarcada entre los últimos años del siglo I a. C. y los centrales de la centuria siguiente. Esporádicamente, se recogieron restos de cerámica con vidriado melado o verdoso con una cronología encuadrable entre los siglos XI y XII.

### 3. METODOLOGÍA

La excavación arqueológica de 2002 en el cerro de “El Esparragal” se realizó en la parte más alta de este (lám. 2), afectando



LAM. II. Corte 1. Vista general.

a una superficie total de 78 m<sup>2</sup>. De ellos, unos 62 m<sup>2</sup> (corte I) correspondían a la zona excavada de un área abierta de 1200 m<sup>2</sup> dividida en 8 cuadros de 5 metros de lado dispuestos dos a dos en paralelo. De los cuadros trazados, sólo se excavaron completos dos de ellos, los situados en el extremo oriental del área seleccionada (números 4 y 8), siendo los contiguos a éstos por el oeste el cuadro 3, apenas desbrozado, y el 7 excavado sólo en su mitad oriental.

El resto de la superficie excavada hasta alcanzar lo 78 m<sup>2</sup> se sitúa a 25 m al O del Corte I, donde se realizó una pequeña intervención de 4 m. de lado (16 m<sup>2</sup> en total) cuyo único motivo fue el conocimiento y valoración de un área pavimentada de *opus signinum* observada en superficie y que había sido puesta en peligro de destrucción por los hoyos de rebusca de los clandestinos.

El procedimiento de excavación empleado en todas las áreas fue el estratigráfico, recogándose los datos correspondientes a las diversas unidades estratigráficas en fichas normalizadas confeccionadas al efecto. Un resumen del contenido de estas fichas se ofrece en el listado de UU. EE. que presentamos en el apartado 5.

#### 4. ESTRUCTURAS EXCAVADAS

La excavación del corte I (fig. 1) tuvo como objeto fundamental realizar una primera valoración de la funcionalidad de los restos constructivos, documentar posibles superposiciones de edificios no visibles en superficie y ajustar la cronología de uso del conjunto arqueológico.

Los resultados de un mes de excavaciones dirigidas por los autores de este trabajo y en las que han colaborado estudiantes de Arqueología de las universidades de Sevilla, Lecce (Italia) y Viterbo (Italia) pueden resumirse como sigue:

1. Localización de un edificio (estructura 2: lám 3) que se puede datar en virtud del material cerámico de las unidades relacionadas con su construcción y uso en los siglos XI-XII d. C. (época islámica). Se excavó en los cuadros 4 y 8 fundamentalmente. Sólo se aprecia con claridad un ámbito rectangular abierto hacia el N. y definido por los muros 3, 4 y 5-18. El muro 3 parece continuar hacia el O. mediante una alineación de piedras sueltas que definirían un nuevo ámbito contiguo al anterior y muy mal



LAM. III. Corte I, estructura 2: edificio de época medieval.

conservado. Todos los muros son de factura muy tosca y se realizaron con mampuesto de piedra caliza trabado con tierra. Parece tratarse de una construcción de funcionalidad agrícola o ganadera de poca entidad constructiva y de poca perduración en el tiempo.

2. La construcción islámica se superponía parcialmente a un edificio de época imperial romana (estructura 3: lám 4) cuyo material cerámico asociado indica una fecha en torno al primer siglo de la era cristiana. Los constructores de la "casa" islámica reaprovecharon en buena parte los bloques y sillares de caliza empleados para el edificio romano, por lo que éste se encuentra desmontado en algunos sectores. A pesar de ello, puede apreciarse que se trata de una estructura rectangular (2 x 4 m. aprox. en lo excavado) construida sobre una plataforma escalonada (UU.EE. 21 y 40) delimitada por sillares y con el interior relleno con ripio de sillarejo. Sobre la plataforma se alzó una habitación, excavada sólo en parte y que continúa más allá del área de intervención, conformada por muros de bloques irregulares de caliza trabados con piedra (UU.EE. 9, 13 y 36) y pavimentada con losas de caliza y calcarenita, inclinadas 45° en el contacto con los muros (U.E. 20). La existencia de una plataforma que eleva la construcción sobre la rasante del terreno apuntan hacia un efecto buscado de aislamiento del interior del edificio, que se encontraría techado, como



LAM. IV. Corte I, estructura 3: edificio de época romana.

demuestra el derumbe de tégulas (U.E. 7), con respecto a la humedad del terreno. Ello, en una primera aproximación y, a la espera de los resultados de las próximas campañas, puede apuntar hacia el uso del edificio excavado como zona de almacenaje de productos agrícolas o ganaderos que necesiten de condiciones especiales de conservación.

3. En el corte II se documentó una habitación (estructura 1: lám. 5) que coincidía con las dimensiones del área excavada, delimitada por muros de sillarejo escuadrado (UU. EE. 26,27, 28 y 29) y pavimentada con *opus signinum* (U.E. 23).

Todo lo anterior nos permite proponer que la zona excavada del yacimiento corresponde a las instalaciones de uso agrícola (*pars rustica*) de una *villa* o casa rural romana altoimperial cuya parte residencial (*pars urbana*) debe encontrarse en las zonas construidas próximas aún no sondeadas arqueológicamente. La cronología de la construcción viene sugerida por el material cerámico (fig. 2) presente en los rellenos de la plataforma escalonada 21-40 (UU.EE. 22 y 35, sobre todo) que presentan cerámicas comunes y ánforas de los tipos Dressel 7-11, Beltrán II A y Dressel 20, lo que nos sitúa en la segunda mitad del siglo I d. C. La presencia esporádica de TSC entre los derrumbes de tégulas permite suponer la frecuentación y el uso marginal del sitio a lo largo de los siglos III y IV d. C. y la continuidad funcional de parte de las estructuras del cerro hasta el siglo IV d. C. al menos. Tras una prolongada fase de abandono, el lugar es reocupado de forma circunstancial en algún momento entre los siglos XI y XII d. C., para quedar definitivamente sin uso de habitación hasta la actualidad.

## 5. LISTADO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

### UE-1

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra suelta, muy revuelta, de color pardo-negruzco con abundante materia orgánica (raíces y hojarasca).

**Cota superior:** -0'51 m

**Cota inferior:** -1'16 m

**Materiales:** Abundantes restos constructivos (bloques de caliza, *tegulae*, ladrillos) y poca cerámica.

**Ubicación:** Constituye el nivel superficial que cubre toda la unidad de intervención

**Cronología:** Presenta una datación amplia, desde el abandono de la última ocupación, en una fecha indeterminada de la Edad Moderna, hasta la actualidad.

**Interpretación:** Nivel superficial de alteración que afecta al derrumbe de la Estructura 2.

### UE-2

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra suelta, muy revuelta, de color pardo-negruzco con abundante materia orgánica (raíces y hojarasca).

**Cota superior:** -0'51 m

**Cota inferior:** indeterminada

**Materiales:** Abundantes restos constructivos (bloques de caliza, *tegulae*, ladrillos) y poca cerámica.

**Ubicación:** Nivel superficial que rodea a la Estructura 2.



LAM. V. Corte 2, estructura 1: pavimento romano de *opus signinum*.

**Cronología:** Al igual que la UE 1, presenta una datación amplia, desde el abandono de la última ocupación, en una fecha indeterminada de la Edad Moderna, hasta la actualidad.

**Interpretación:** Nivel superficial que recubre el derrumbe exterior de los muros de la Estructura 2.

### UE-3

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro construido con bloques anchos de caliza, dispuestos en línea recta y trabados con tierra, piedras de menor tamaño y barro. Mantienen una separación de entre 10 y 30 cm. No están apenas careados en sus lados interno y externo.

**Dimensiones:** 7'50x0'50x0'40 m

**Aparejo:** 0'50x0'60x0'40 m

**Orientación:** O/SO-E/NE

**Cota superior:** -0'87 m

**Cota inferior:** -1'30 m

**Ubicación:** En el sector sud-oriental de la Unidad de Intervención, haciendo esquina en ángulo recto con la UE 4.

**Cronología:** Plena Edad Media, por la aparición de un candil almohade entre los bloques del propio muro, así como por la abundancia de cerámica vidriada en su nivel de derrumbe.

**Interpretación:** Muro exterior de la Estructura 2. Posiblemente constituyen los bloques de la cimentación o del zócalo del muro, ya que en el nivel de derrumbe encontramos una acumulación de bloques de menor tamaño y de ladrillos que pueden pertenecer al aparejo del alzado.

### UE-4

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro construido con bloques anchos de caliza, dispuestos en línea recta y trabados con tierra, piedras de menor tamaño y barro. Mantienen una separación de entre 2 y 10 cm. No están apenas careados en sus lados interno y externo.

**Dimensiones:** 7'50x0'50x0'50 m

**Aparejo:** 0'50x0'60x0'50 m

**Orientación:** S/SE-N/NO

**Cota superior:** -0'81 m

**Cota inferior:** -1'34 m

**Ubicación:** En el sector sud-oriental de la Unidad de Intervención. Hace esquina en ángulo recto con el muro UE 3 en el extremo sud-oriental de la cuadrícula 4.

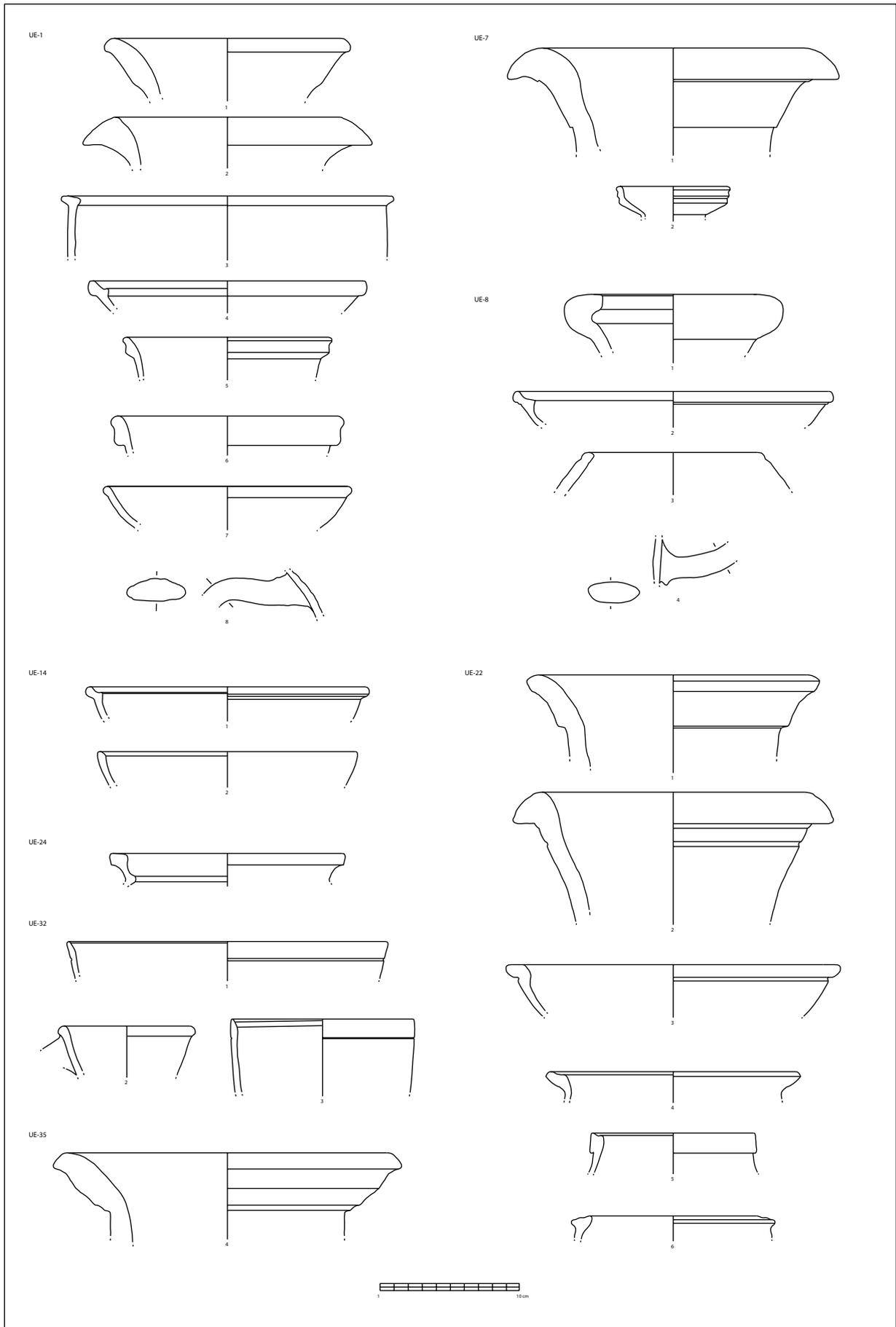


FIG. 2. Selección de material cerámico

**Cronología:** Plena Edad Media, por la aparición de un candil almohade entre los bloques del muro UE 3, que forma parte de la misma estructura, así como por la abundante cerámica vidriada que encontramos en su nivel de derrumbe.

**Interpretación:** Muro exterior de la Estructura 2. Posiblemente constituyen los bloques de la cimentación o del zócalo del muro, ya que en el nivel de derrumbe encontramos una acumulación de bloques de menor tamaño y de ladrillos que pueden pertenecer al aparejo del alzado.

#### UE-5

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro construido con bloques anchos de caliza, dispuestos en línea recta y trabados con tierra, piedras de menor tamaño y barro. Mantienen una separación de entre 3 y 25 cm. El aparejo es menor que el de los muros UE 3 y 4, pero siguen siendo bloques grandes, apenas careados en sus lados interno y externo.

**Dimensiones:** 5x0'50x0'50 m

**Aparejo:** 0'55x0'40 m

**Orientación:** S/SE-N/NO

**Cota superior:** -0'65 m

**Cota inferior:** -1'18 m

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 4, paralelo al muro UE 4 y perpendicular al muro UE 3.

**Cronología:** Plena Edad Media, por la aparición de un candil almohade entre los bloques del muro UE 3, que forma parte de la misma estructura, así como por la abundante cerámica vidriada que encontramos en su nivel de derrumbe.

**Interpretación:** Posible muro de compartimentación interna de la Estructura 2. También se encuentra a nivel de cimentación, o bien es el zócalo de un muro de aparejo menor, al igual que los muros UE 3 y 4.

#### UE-6

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra de color pardo-negruzca, ligeramente apelmazada, todavía con frecuentes raíces de la vegetación superficial.

**Dimensiones:** 6'50x2'70 m (aprox.)

**Cota superior:** -0'69 m

**Cota inferior:** -1'01 m

**Materiales:** Contiene abundantes restos constructivos repartidos de forma homogénea: piedras de tamaño grande y mediano, *tegulae*, *imbrices*, ladrillos, etc. También aparecen abundantes fragmentos de cerámicas comunes medievales, postmedievales y romanas, concentrados sobre todo en su parte central.

**Ubicación:** Ocupa prácticamente todo el interior de la Estructura 2.

**Cronología:** Formada en un momento indeterminado de finales de la Edad Media o principios de la Edad Moderna, durante los años siguientes al abandono de la Estructura 2.

**Interpretación:** Nivel de derrumbe hacia el interior de la Estructura 2. Se puede apreciar la caída de los paramentos en la mayor potencia que presenta el depósito cerca de los muros, donde se encuentran los bloques de mayor tamaño, y la disminución de su espesor hacia el centro de la estructura.

#### UE-7

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra suelta de textura limo-arenosa y color marrón claro, muy limpia de materia orgánica a no ser por algunas raicillas que se introducen desde el nivel superior.

**Dimensiones:** 3'50x1'70 m

**Cota superior:** -0'68 m

**Cota inferior:** -1'10 m

**Materiales:** Contiene casi exclusivamente fragmentos de *tegulae* e *imbrices* de gran tamaño, así como algunos restos de cerámica, formando un paquete bastante homogéneo.

**Ubicación:** Ocupa toda la mitad septentrional de la cuadrícula 8.

**Cronología:** La acumulación de *tegulae* puede estar indicando el derrumbe de un edificio de época romana,

**Interpretación:** Nivel de derrumbe interior de la cubierta de la Estructura 3.

#### UE-8

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra de color pardo-negruzca un poco apelmazada, todavía con abundante materia orgánica y raicillas procedentes del nivel superficial.

**Dimensiones:** 5x1 m

**Cota superior:** -0'87 m

**Cota inferior:** -1'30 m

**Materiales:** Aparecen abundantes restos constructivos: bloques de caliza de mediano y gran tamaño, *tegulae*, *imbrices*, ladrillos; y también algo de cerámica.

**Ubicación:** Ocupa todo el sector occidental de la cuadrícula 4, al exterior del muro UE 5.

**Cronología:** Formada en un momento indeterminado de finales de la Edad Media o principios de la Edad Moderna, durante los años siguientes al abandono de la Estructura 2.

**Interpretación:** Nivel de derrumbe, posiblemente interior, de la Estructura 2, pero al otro lado del muro UE 5, que lo separa del derrumbe UE 6.

#### UE-9

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro construido con bloques ciclópeos de caliza dispuestos en línea recta y separados entre sí unos 10 cm. Están bien alineados, pero poco escuadrados en sus caras interna y externa.

**Dimensiones:** 3x0'60x0'55 m

**Aparejo:** 0'60x0'60x0'50 m

**Orientación:** O/SO-E/NE

**Cota superior:** -0'54 m

**Cota inferior:** -1'10 m

**Ubicación:** Aparece prácticamente bajo el nivel superficial, atravesando por la mitad la cuadrícula 8.

**Cronología:** Romano altoimperial, por la cerámica y las *tegulae* que aparecen asociadas a su nivel de derrumbe.

**Interpretación:** Muro perteneciente a la Estructura 3 que, junto con los muros UE 13 y 36, cerraría el espacio interno formado por las UE 14 y 20, rellenado a su vez por el derrumbe de *tegulae* UE 7.

#### UE-10

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra parda bastante suelta y con abundante humus.

**Cota superior:** 1'95 m

**Cota inferior:** 1'90 m

**Materiales:** Presenta pequeños bloques de caliza, algún fragmento de *opus signinum*, así como restos escasos de *tegulae* e *imbrices* y poca cerámica.

**Ubicación:** Constituye el nivel superficial de la Estructura 1.

**Cronología:** El abandono de la Estructura 1 se fecha en el Bajo Imperio.

**Interpretación:** Nivel superficial que recubre a la Estructura 1, interpretada como un habitáculo rectangular pavimentado con *opus signinum*.

#### UE-11

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra pardo-negrusca, bastante suelta, con frecuentes raíces que aumentan su permeabilidad.

**Dimensiones:** 3x1'50 m (aprox.)

**Cota superior:** -0'71 m

**Cota inferior:** -0'80 m

**Materiales:** Contiene abundantes restos constructivos (bloques de caliza y arenisca de tamaño medio y algunas *tegulae*) y poca cerámica.

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 8, al pie del muro UE 9, cubriendo parcialmente el depósito de *tegulae* UE 7.

**Cronología:** Se puede fechar en época romana, posiblemente en el Bajo Imperio, dado que constituye el derrumbe de los paramentos de la Estructura 3 sobre los restos de la cubierta (UE 7).

**Interpretación:** Derrumbe del muro UE 9. Se superpone parcialmente al depósito de *tegulae*, resultado de la caída de la cubierta (UE 7) y perteneciente a la Estructura 3. No es un derrumbe homogéneo, ya que tan sólo cuenta con 1'30 m de ancho a partir del propio muro UE 9.

#### UE-12

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra parda suelta con abundantes raíces, presencia de materia orgánica y abundantes restos constructivos.

**Dimensiones:** 2x0'80 m

**Cota superior:** -0'84 m

**Cota inferior:** -0'87 m

**Materiales:** Compuestos esencialmente por bloques de caliza y *tegulae*.

**Ubicación:** Entre el muro UE 13 y el perfil E-NE de la cuadrícula 8.

**Cronología:** Indeterminada, pues no se ha excavado suficientemente –dado el reducido espacio que ocupa en la cuadrícula– para saber si corresponde al derrumbe de la Estructura 2 o forma parte de la Estructura 3.

**Interpretación:** Posible derrumbe del muro UE 13 hacia el exterior, en sentido N-NE.

#### UE-13

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de grandes bloques de caliza trabados con tierra, barro y piedras de mediano tamaño y dispuestos en línea recta. Las caras interna y externa no han sido desbastadas.

**Dimensiones:** 1'50x0'90x0'40 m

**Aparejo:** 0'90x0'50x0'40 m

**Orientación:** N-S

**Cota superior:** -0'69 m

**Cota inferior:** -0'97 m

**Ubicación:** En el ángulo norte de la cuadrícula 8, dispuesto de manera perpendicular al muro UE 9.

**Cronología:** Romano altoimperial, si lo consideramos contemporáneo al muro UE 9, cuyo derrumbe ha proporcionado material de esta época.

**Interpretación:** Muro de la Estructura 3 que, junto con los muros UE 9 y 32, cerraría el espacio interno formado por las UE 14 y 20, y rellenado por el derrumbe de *tegulae* UE 7.

#### UE-14

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra parda clara, casi amarillenta, suelta y con pocas raíces, con lascas de piedra caliza de forma más o menos cuadrangular pero de tamaños poco uniformes.

**Dimensiones:** 3x2 m (aprox.)

**Cota superior:** -0'85 m

**Cota inferior:** -1'10 m

**Materiales:** Poca cerámica y algunas lascas de piedra.

**Ubicación:** En el interior de la Estructura 3, bajo el relleno de *tegulae* UE 7.

**Cronología:** Romano altoimperial, si tenemos en cuenta la fecha propuesta para los muros que delimitan el espacio donde se ubica y el material cerámico asociado a esta unidad.

**Interpretación:** Pequeño depósito de poca potencia entre las UE 7 y 20, formado por tierra suelta de color marrón claro y lascas procedentes de la alteración del pavimento de la UE 20.

#### UE-15

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de grandes bloques de piedra caliza, sin apenas separación y dispuestos en línea recta. Están escuadrados por sus caras interna, externa y superior, pero no forman un aparejo regular.

**Dimensiones:** 2'70x0'60x0'30 m

**Aparejo:** 0'60x0'40x0'30 m

**Orientación:** N/NO-S/SE

**Cota superior:** -0'87 m

**Cota inferior:** -1'14 m

**Ubicación:** En el ángulo norte de la cuadrícula 8, paralelo al muro 13, al cual prácticamente se adosa.

**Cronología:** Romano altoimperial, por su situación con respecto al muro UE 13 y por los materiales asociados a su relleno (UE 19).

**Interpretación:** Muro correspondiente a la Estructura 3 y paralelo al muro UE 13. Posiblemente conforma un refuerzo de aquél o una plataforma sobre la que se sitúa la estructura que delimita, dado que la cara superior de los sillares se encuentra desbastada, como si fuera una pequeña grada.

#### UE-16

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra oscura, parda-negrusca, algo suelta, con abundantes restos constructivos.

**Dimensiones:** 2'50x2'50 m (aprox.)

**Cota superior:** -0'98 m

**Cota inferior:** -1'21 m

**Materiales:** Aparecen bloques de caliza de mediano tamaño, alguna *tegula*, *imbrices* y escasos restos de cerámica.

**Ubicación:** Hacia el interior de la Estructura 2, en la cuadrícula 8.

**Cronología:** De época medieval o de principios de la Edad Moderna, pues, al igual que la UE 6, está relacionada con el derrumbe de la Estructura 2.

**Interpretación:** Nivel de derrumbe semejante a la UE 6, aunque correspondiente al muro UE 18, que lo separa de la UE 17. Tiene las mismas características que la UE 6, pero se encuentra a una cota inferior y en contacto con los niveles de pavimento.

#### UE-17

**Tipología:** Depositional.

**Descripción:** Tierra suelta, oscura, de color pardo negruzco, con abundantes restos constructivos.

**Dimensiones:** 2'50x1'30 m (aprox.)

**Cota superior:** -0'97 m

**Cota inferior:** -1'23 m

**Materiales:** Bloques de caliza de mediano tamaño, *tegulae*, *imbrices* y escasos restos de cerámica.

**Ubicación:** Al otro lado del muro UE 18, hacia el ángulo suroccidental de la cuadrícula 8.

**Cronología:** De época medieval o de principios de la Edad Moderna, pues, al igual que la UE 8, está relacionada con el derrumbe de la Estructura 2.

**Interpretación:** Nivel de derrumbe semejante al de la UE 8, aunque correspondiente al muro UE 18, que lo separa de la UE 16. Tiene las mismas características que las UU.EE. 6 y 8, pero se encuentra a una cota inferior y en contacto con los niveles de pavimento.

#### UE-18

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de aparejo irregular formado por bloques de caliza de mediano y gran tamaño, separados entre sí menos de 10 cm y trabados con tierra, barro y pequeñas piedras. Están mejor escuadrados que el tramo al que le hemos asignado la UE 5, aunque no de manera uniforme.

**Dimensiones:** 2'50x0'60x0'30 m

**Aparejo:** 0'55x0'45 m

**Orientación:** S/SE-N/NO

**Cota superior:** -0'74 m

**Cota inferior:** -1'16 m

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 8, es una continuación del muro UE 5, perpendicular al UE 9.

**Cronología:** Al igual que el muro UE 5, pensamos que debe datarse en plena Edad Media, ya que forma parte de la misma Estructura 2 y seguimos encontrando abundante cerámica vidriada en su nivel de derrumbe.

**Interpretación:** Continuación del muro UE 5 hacia la cuadrícula 8. Le hemos dado un número diferente porque al principio no sabíamos si conectaban ambas unidades, pues el muro UE 8 se encuentra bastante deteriorado en su parte central, cerca de la línea que separa ambas cuadrículas

#### UE-19

**Tipología:** Depositional.

**Descripción:** Tierra parda oscura bastante suelta.

**Dimensiones:** 1'50x0'50 m (aprox.)

**Cota superior:** -1'02 m

**Cota inferior:** -1'13 m

**Materiales:** Pocos restos constructivos y escasos fragmentos de cerámica.

**Ubicación:** En el ángulo septentrional de la cuadrícula 8, entre el muro UE 15 y el perfil NE.

**Cronología:** Indeterminada, posiblemente un nivel de abandono de la Estructura 3.

**Interpretación:** Sólo la hemos detectado en un espacio reducido, por lo que resulta difícil conocer su tamaño aproximado y dar una interpretación clara de su carácter.

#### UE-20

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Pavimento de lajas de caliza y calcarenita cuadrangulares, más o menos regulares (40x40 cm), trabadas sin argamasa y dispuestas sobre un lecho de tierra parda clara, casi amarillenta, que sirve de soporte. La forma del pavimento es rectangular y se adosa a los muros UE 9, 13 y 32, de manera que las lajas más próximas a éstos se inclinan para crear un tosco bocel. El pavimento está ligeramente inclinado hacia el centro.

**Dimensiones:** 3'70x2 m

**Orientación:** E-O

**Cota superior:** -0'95 m

**Cota inferior:** -1'15 m

**Ubicación:** Ocupa el centro de la Estructura 3.

**Cronología:** Romano altoimperial, por su situación estratigráfica -inmediatamente debajo del derrumbe de la cubierta de *tegulae*- y por los escasos restos cerámicos aparecidos en el mismo contexto.

**Interpretación:** Pavimento inferior de la Estructura 3.

#### UE-21

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Bloques de caliza de mediano tamaño dispuestos en línea recta sobre los que se sitúan lajas de piedra calcarenita de forma rectangular, bien escuadradas, dispuestas también en línea recta en una segunda hilada.

**Dimensiones:** 3'50x1x0'27 m

**Aparejo:** 0'40x0'30 m (aprox.)

**Orientación:** O/SO-E/NE

**Cota superior:** -1'07 m

**Cota inferior:** -1'43 m

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 8, bajo las UU.EE. 16 y 17 y paralelo al muro UE 9.

**Cronología:** Roma altoimperial, a tenor de su relación estratigráfica con la UE 9 y de los materiales aparecidos en la UE 22, con la que está relacionada.

**Interpretación:** Todo parece indicar que se trata de una pequeña grada o plataforma, pues la unidad constructiva sólo cuenta con dos hiladas de aparejo regular, siendo la hilada superior una especie de pavimento de lajas de calcarenita. El hecho de que esté adosada al muro UE 9 nos hace plantear la posibilidad de que se tratase de un nivel de aterrazamiento para nivelar o elevar la Estructura 3. Podría conectar con el muro UE 15, lo que confirmaría también su posible uso como grada adosada al muro UE 13.

### UE-22

**Tipología:** Depositional.

**Descripción:** Tierra marrón bastante revuelta, de textura arenosa, con abundantes bloques de caliza o arenisca de pequeño y mediano tamaño procedentes del derrumbe de un aparejo.

**Dimensiones:** 6x1'40 m

**Cota superior:** -1'14 m

**Cota inferior:** -1'48 m

**Materiales:** Aparecen abundantes fragmentos de *tegulae* e *imbrices*, algunos ladrillos y poca cerámica.

**Ubicación:** A lo largo de todo el lado occidental de las cuadrículas 4 y 8, adosado a la UE 21 y bajo el muro UE 5-18.

**Cronología:** Roma altoimperial, por los materiales cerámicos y constructivos que aparecen en su matriz y su situación estratigráfica con respecto a las estructuras 2 y 3.

**Interpretación:** Está bajo la UE 17 y se diferencia de las unidades superiores por su color marrón claro y por encontrarse a una cota inferior con respecto a la unidad constructiva 21, metiéndose debajo de ésta. Es más, comienza bajo una gran laja de caliza desplazada y aislada, junto con otras de menor tamaño, que pueden proceder del derrumbe del muro UE 9. Parece tratarse de otra unidad del mismo nivel de aterrazamiento, aunque en este caso está formada por tierra y restos constructivos muy deteriorados.

### UE-23

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Pavimento de *opus signinum* de unos 10 cm de espesor y 4 m de lado, uniforme pero bastante deteriorado. Las raíces lo han perforado, fracturándolo en diversos puntos y haciendo saltar el revoco de cal, que sólo se conserva en algunas partes.

**Dimensiones:** 4x4 m

**Orientación:** E-O

**Cota superior:** 1'68 m

**Cota inferior:** 1'51 m

**Ubicación:** Ocupa el interior de la Estructura 1.

**Cronología:** Tanto por el tipo de pavimento como por el material asociado a él pensamos puede fecharse a partir de los siglos I o II d.C.

**Interpretación:** Constituye un pavimento uniforme y horizontal, ligeramente inclinado hacia el oeste, delimitado por cuatro muros y con acceso en el flanco occidental. No creemos que se trate de un contenedor de líquido, pues tiene un acceso claro, no es totalmente horizontal y no presenta revoco de cal que impermeabilice el contacto entre el pavimento y los muros. Posiblemente se trate de una zona de almacenaje en la que por alguna razón práctica ha sido necesario el aislamiento del suelo.

### UE-24

**Tipología:** Depositional.

**Descripción:** Tierra marrón oscura, suelta, con algunos restos constructivos.

**Cota superior:** 1'47 m

**Cota inferior:** Indeterminada

**Materiales:** Fragmentos relativamente abundantes de *tegulae* e *imbrices*.

**Ubicación:** Alrededor de la Estructura 1.

**Cronología:** Indeterminada, desde el abandono de la estructura hasta la actualidad.

**Interpretación:** Nivel superficial exterior de la Estructura 1. No ha sido excavado, pues sólo se ha intervenido en el interior de la estructura, de modo que no sabemos su potencia ni características.

### UE-25

**Tipología:** Depositional.

**Descripción:** Tierra marrón-amarillenta, limo-arcillosa, bien compactada y con abundantes bloques de caliza de mediano tamaño.

**Dimensiones:** Indeterminadas

**Cota superior:** -1 m

**Cota inferior:** -1'20 m

**Materiales:** No aparece ningún resto material, ni constructivo ni cerámico.

**Ubicación:** Bajo el pavimento UE 20.

**Cronología:** Nivel natural.

**Interpretación:** Dada la ausencia de restos constructivos o cerámicos, la aparición de grandes bloques irregulares de caliza y el grado de compactación de la tierra, pensamos que se trata del nivel natural de la colina sobre la que se sitúan las estructuras, posiblemente el horizonte C de alteración de la roca madre.

### UE-26

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de aparejo irregular realizado con bloques de caliza de mediano tamaño bien trabados y careados hacia el interior y el exterior. Sólo se ha detectado a nivel de cimentación.

**Dimensiones:** 3'30x0'50 m

**Orientación:** E-O

**Cota superior:** 1'58 m

**Cota inferior:** Indeterminada

**Ubicación:** En el lado norte de la Estructura 1.

**Cronología:** Sólo se puede precisar que es de época romana imperial, momento en el que se fecha toda la estructura por su técnica constructiva y por los escasos materiales en conexión estratigráfica.

**Interpretación:** Muro perteneciente a la Estructura 1 que delimita por el lado norte el pavimento de *opus signinum* (UE-23).

### UE-27

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de aparejo irregular realizado con bloques de caliza de mediano tamaño bien trabados y careados hacia el interior y el exterior.

**Dimensiones:** 5x0'60x0'10 m

**Aparejo:** 0'60x0'40 m

**Orientación:** N-S

**Cota superior:** 1'54 m

**Cota inferior:** 1'44 m

**Ubicación:** En el lado este de la Estructura 1.

**Cronología:** Sólo se puede precisar que es de época romana imperial, momento en el que se fecha toda la estructura por su técnica constructiva y por los escasos materiales en conexión estratigráfica.

**Interpretación:** Muro perteneciente a la Estructura 1 que delimita por el lado este el pavimento de *opus signinum* (UE 23).

### UE-28

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de aparejo irregular realizado con bloques de caliza y calcarenita de mediano tamaño bien trabados y careados hacia el interior y el exterior.

**Dimensiones:** 4x0'50x0'10 m

**Aparejo:** 0'30x0'20 m

**Orientación:** E-O

**Cota superior:** 1'54 m

**Cota inferior:** Indeterminada

**Ubicación:** En el lado sur de la Estructura 1.

**Cronología:** Sólo se puede precisar que es de época romana imperial, momento en el que se fecha toda la estructura por su técnica constructiva y por los escasos materiales en conexión estratigráfica.

**Interpretación:** Muro perteneciente a la Estructura 1 que delimita por el lado sur el pavimento de *opus signinum* (UE 23).

### UE-29

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro de aparejo irregular realizado con bloques de caliza de mediano tamaño bien trabados y careados hacia el interior y el exterior, con un acceso en el centro hacia el interior de la estructura.

**Dimensiones:** 3'40x0'50 m

**Orientación:** N-S

**Cota superior:** 1'93 m

**Cota inferior:** Indeterminada

**Ubicación:** En el lado oeste de la Estructura 1.

**Cronología:** Sólo se puede precisar que es de época romana imperial, momento en el que se fecha toda la estructura por su técnica constructiva y por los escasos materiales en conexión estratigráfica.

**Interpretación:** Muro perteneciente a la Estructura 1 que delimita por el lado oeste el pavimento de *opus signinum* (UE 23). Presenta un acceso hacia el interior de la estructura.

### UE-30

**Tipología:** Interfacial.

**Descripción:** Zanja de cimentación de los muros de la Estructura 1. No conocemos sus características porque no se ha llegado a excavar.

**Cronología:** Sólo se puede precisar que es de época romana imperial, momento en el que se fecha toda la estructura por su técnica constructiva y por los escasos materiales en conexión estratigráfica.

**Interpretación:** Zanja de cimentación de los muros de la Estructura 1 que delimitan el pavimento de *opus signinum* (UE 26, 27, 28, 29).

### UE-31

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Relleno de la zanja de cimentación de los muros que conforman la Estructura 1. No conocemos sus características porque no se ha llegado a excavar.

**Cronología:** Sólo se puede precisar que es de época romana imperial, momento en el que se fecha toda la estructura por su técnica constructiva y por los escasos materiales en conexión estratigráfica.

**Interpretación:** Relleno de la zanja de cimentación correspondiente a los muros de la Estructura 1 que delimitan el pavimento de *opus signinum* (UE 26, 27, 28, 29).

### UE-32

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra parda-negrucza muy suelta, con abundante materia orgánica y algunos restos constructivos.

**Cota superior:** -0'62 m

**Cota inferior:** -0'87 m

**Materiales:** Además de piedras de pequeño tamaño y fragmentos muy deteriorados de *tegulae* e *imbrices*, aparecen pocos restos cerámicos.

**Ubicación:** En la mitad oriental de la cuadrícula 7.

**Cronología:** Indeterminada.

**Interpretación:** Nivel superficial con restos de derrumbe, igual que la UE 1, pero situada en la ampliación de la Unidad de Intervención hacia la cuadrícula 7.

### UE-33

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Depósito de tierra parda-oscura, suelta, con restos constructivos.

**Dimensiones:** 1'50x1'50 m (aprox.)

**Cota superior:** -0'87 m

**Cota inferior:** Indeterminada

**Materiales:** Relativa abundancia de *tegulae* e *imbrices*, algunos bloques de caliza de mediano y pequeño tamaño y restos cerámicos.

**Ubicación:** En el ángulo nororiental de la cuadrícula 7, aunque no conocemos su extensión hacia el oeste ni hacia el sur.

**Cronología:** Indeterminada, en algún momento entre la Plena Edad Media y comienzos de la Edad Moderna, según los restos cerámicos.

**Interpretación:** Relleno de la zanja de saqueo UE 37, realizada para extraer material constructivo de la Estructura 3 con objeto de reaprovecharlo en la Estructura 2.

### UE-34

**Tipología:** Interfacial.

**Descripción:** Unidad de alteración que atraviesa transversalmente de este a oeste el pavimento UE 20.

**Dimensiones:** 1x3 m.

**Ubicación:** En el centro de la Estructura 3.

**Cronología:** Posiblemente sea de época romana bajoimperial, dado que el saqueo o destrucción se produce antes de la caída de la cubierta de la estructura.

**Interpretación:** Posible nivel de expolio de material constructivo o de destrucción del pavimento UE 20, aunque sólo afecta a una parte del mismo.

### UE-35

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra rojiza clara, muy compactada, con abundantes restos constructivos.

**Dimensiones:** 2'50x1'70 m

**Cota superior:** -1'05 m

**Cota inferior:** -1'31 m

**Materiales:** Bloques de caliza, calcarenita y arenisca, restos de *tegulae* e *imbrices* y algo de cerámica.

**Ubicación:** Entre las cuadrículas 4 y 8, en el lado más oriental.

**Cronología:** Romano altoimperial, gracias a los restos constructivos y cerámicos que aparecen asociados a este nivel.

**Interpretación:** Está bajo la UE 16 y viene diferenciada por su color rojizo claro (diferente al pardo-oscuro de las unidades superiores) y por encontrarse a una cota inferior con respecto a la unidad constructiva 21. Parece ser la misma unidad que la 22, pues conecta con aquella por debajo del muro UE 5-18 y se sitúa a su misma cota. Lo interpretamos igualmente como otra unidad del mismo nivel de aterrazamiento, aunque en este caso está formada por tierra y restos constructivos muy deteriorados.

### UE-36

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Muro realizado con bloques de caliza de mediano y pequeño tamaño dispuestos en línea recta. Apenas se puede seguir su línea de trazado, pues se encuentra muy deteriorado y sólo conservamos parte de la cara interna.

**Dimensiones:** 1'50x0'30x0'40 m (aprox.)

**Orientación:** N-S

**Cota superior:** -0'91 m

**Cota inferior:** -1'24 m

**Ubicación:** En la cuadrícula 7, perpendicular al muro UE 9.

**Cronología:** Romano altoimperial, fechado a partir de su relación estratigráfica con las demás unidades de la Estructura 3, pues apenas ha aparecido material cerámico asociado.

**Interpretación:** Muro que cierra hacia el oeste la parte central de la Estructura 3. Se encuentra muy deteriorado por una posible zanja de expolio (UE 37) que sólo ha dejado *in situ* algunos bloques prácticamente inconexos.

### UE-37

**Tipología:** Interfacial.

**Descripción:** Zanja de saqueo que altera las UU.EE. 9, 21 y 36.

**Dimensiones:** 1'50x1'50 m

**Ubicación:** En la cuadrícula 7.

**Cronología:** Indeterminada, a finales la Edad Media o principios de la Edad Moderna según los materiales asociados a su relleno.

**Interpretación:** Zanja de saqueo para aprovechar los materiales constructivos de la Estructura 3.

### UE-38

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra de color pardo, suelta, con abundantes raíces. Presenta algunos bloques de piedra de pequeño tamaño (caliza, calcarenita,...) y otros restos constructivos.

**Dimensiones:** 1x0'70 m

**Cota superior:** -0'98 m

**Cota inferior:** -1'24 m

**Materiales:** Fragmentos escasos de *tegulae* e *imbrices*.

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 8, ocupando el espacio que queda entre los muros UE 9 y 13.

**Cronología:** Indeterminada entre la Edad Media y principios de la Edad Moderna.

**Interpretación:** Relleno de una posible zanja de saqueo para aprovechar los materiales constructivos de la Estructura 3, y que afecta a los muros UE 9, 13 y a la UE 15.

### UE-39

**Tipología:** Interfacial.

**Descripción:** Zanja que destruye parte de los muros UE 9 y 13.

**Dimensiones:** 1x0'70 m (aprox.)

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 8, en el espacio que queda entre los muros UE 9 y 13.

**Cronología:** Indeterminada entre la Edad Media y principios de la Edad Moderna.

**Interpretación:** Zanja de expolio de materiales constructivos que afecta a los muros UE 9, 13 y a la UE 15. De hecho, faltan varios bloques de gran tamaño que podemos ver reutilizados (si comparamos con detenimiento sus medidas) en los muros de la Estructura 2.

### UE-40

**Tipología:** Constructiva.

**Descripción:** Pequeña plataforma o grada de bloques de piedra caliza de mediano tamaño dispuestos en línea recta, bien escuadrados en sus caras externa y superior y separados entre sí pocos centímetros.

**Dimensiones:** 4'50x0'60x0'30 m

**Aparejo:** 0'50x0'40 m

**Orientación:** E-O

**Cota superior:** -1'10 m

**Cota inferior:** -1'44 m

**Ubicación:** En el extremo de la cuadrícula 8, cerca del límite con la cuadrícula 4. Va paralelo al muro UE 9 y a la UE 21, que puede tener un carácter similar.

**Cronología:** Romano altoimperial, según la cerámica aparecida en los niveles asociados y a partir de su relación estratigráfica con las demás unidades de la Estructura 3.

**Interpretación:** Otro posible escalón de la plataforma o grada que rodea a la Estructura 3 y que eleva y sirve de acceso al núcleo central de la misma. Se encuentra a una cota inferior con respecto a la UE 21, y esta cota descende, a su vez, en sentido este-oeste hasta introducirse en el perfil.

### UE-41

**Tipología:** Deposicional.

**Descripción:** Tierra de color rojizo, compacta, con gran abundancia de bloques de caliza, arenisca y calcarenita de mediano y pequeño tamaño.

**Dimensiones:** 2'50x0'50 m

**Cota superior:** -1'10 m

**Cota inferior:** -1'44 m

**Materiales:** No aparecen restos cerámicos, sólo algunos fragmentos de *tegulae* e *imbrices*.

**Ubicación:** En el contacto entre las cuadrículas 8 y 4.

**Cronología:** Romano altoimperial, basándonos sólo en su relación estratigráfica con las otras unidades de la Estructura 3.

**Interpretación:** Nivel deposicional que se extiende a partir de la cota superior de la UE 40 y desde ésta hacia la cuadrícula 4, en dirección NO-SE. Puede tratarse de otro nivel de aterrazamiento o de un nivel de derrumbe relacionado con la Estructura 3.

#### **UE-42**

**Tipología:** Depositional.

**Descripción:** Tierra marrón bastante revuelta, de textura arenosa, parecida a la de la UE 41, con abundantes piedras de pequeño tamaño de caliza o arenisca y frecuentes bloques de mediano tamaño de los mismos materiales, procedentes estos últimos de una unidad constructiva.

**Dimensiones:** 1x1'30 m

**Cota superior:** -1'43 m

**Cota inferior:** Indeterminada

**Materiales:** Aparecen algunos fragmentos de *regulae* e *imbrices* y poca cerámica.

**Ubicación:** Al otro lado del muro UE 18, en el lado occidental de la cuadrícula 8.

**Cronología:** Romano altoimperial, a partir de su relación estratigráfica con las otras unidades de la Estructura 3 y por los restos cerámicos y constructivos exhumados.

**Interpretación:** Unidad deposicional que comienza a la misma cota que la unidad constructiva 40, semejante a la UE 41, pero al otro lado del muro UE 18. Se extiende igualmente hacia la cuadrícula 4.

#### **UE-43**

**Tipología:** Interfacial.

**Descripción:** Pequeño hoyo que altera parcialmente el pavimento de *opus signinum* de la Estructura 1.

**Ubicación:** En el centro del pavimento de *opus signinum* de la Estructura 1.

**Interpretación:** Hoyo de expolio reciente realizado por furtivos.

#### **UE-44**

**Tipología:** Interfacial.

**Descripción:** Zanja que altera parcialmente la UE 15 en la Estructura 3.

**Dimensiones:** 1x0'50 m

**Ubicación:** En el centro de la cuadrícula 8, junto a la unidad interfacial 39.

**Cronología:** Indeterminada, entre la Edad Media y principios de la Edad Moderna.

**Interpretación:** Zanja de expolio realizada con objeto de aprovechar los bloques de piedra de la Estructura 3 en la construcción de la Estructura 2. Posiblemente constituya el mismo expolio que dio lugar a la UE 39. De hecho, encontramos piedras en la Estructura 2 con las mismas dimensiones que los huecos que conforma esta unidad interfacial.

## **6. CONCLUSIONES**

La campaña de excavaciones arqueológicas realizada durante el verano de 2002 en "El Esparragal" ha permitido documentar la existencia en el cerro de una serie de edificaciones correspondientes a una explotación agrícola o ganadera de época romana. Se trata con probabilidad de las instalaciones rústicas de una *uilla* o casa de campo bien situada con respecto a las vías de comunicación que conectaban la costa y el interior: el río Salado de Conil permitiría un acceso rápido y *económico* a la próxima

línea de costa, mientras que el camino viejo de Conil a Benalup de Sidonia, que rodea el cerro, ofrecería una conexión terrestre practicable<sup>3</sup> entre la vía costera (que a grandes rasgos coincide con la actual N-340)<sup>4</sup> y la que uniría los núcleos urbanos de Baessipo (*Vejer*) y *Asido* (Medina Sidonia)<sup>5</sup>.

La "Carta Arqueológica del Término Municipal de Vejer de la Frontera" ha mostrado que este camino constituyó en época imperial romana uno de los ejes fundamentales de estructuración del territorio del actual Término, con un alto número de yacimientos situados en las elevaciones que lo flanquean y a lo largo de la cuenca fluvial que éstas últimas definen. Se trata en su mayoría de núcleos rurales del tipo *uilla* o de pequeñas granjas dependientes de éstas últimas. Tanto unas como otras dependerían administrativamente del núcleo de población más importante de la zona: el Cerro Patriá, que junto a la ciudad ubicada en la actual Vejer se constituyeron desde antiguo en los núcleos principales de ordenación del territorio.

Éste habría sido sometido a una ocupación intensiva como consecuencia de las colonizaciones cesariana y, sobre todo, augustea en la región<sup>6</sup>, en virtud de las cuales, los antiguos sistemas de ordenación territorial de raíz turdetana<sup>7</sup> dieron paso a una cierta racionalización del espacio<sup>8</sup>, a menudo mediante parcelarios regulares (que sólo deben considerarse centuriaciones en el caso de las colonias) y siempre teniendo como elemento articulador la casa rural (*uilla*), verdadero centro de control y gestión de una hacienda (*fundus*), sin la cual aquélla no se concibe.

Muchas de estas *uillae* tuvieron un larga vida y fueron aumentando de tamaño al mismo tiempo que los *fundi* en que se enclavaban; mientras que otras parecen haber decaído pronto, tal vez como consecuencia del rápido proceso de concentración de la propiedad de la tierra que se produjo en la provincia de la Bética ya desde la mitad del siglo I d. C.<sup>9</sup> El resultado fue una cierta reducción del número de explotaciones rurales (y un evidente crecimiento en tamaño de las que habían "sobrevivido"), detectado también en la zona de Vejer de la Frontera<sup>10</sup>.

Por lo que hace a la época islámica, las estructuras documentadas en el cerro remiten a la existencia de un poblamiento rural disperso para la época anterior a la conquista y repartimiento del Término, parte de cuyas propiedades quedaron en manos del naciente Municipio como bienes comunales, situación en la que aún continúan.

Como última reflexión al hilo de la excavación, quisiéramos enfatizar algunos hechos importantes desde el punto de vista patrimonial e histórico:

1. La importancia del conocimiento histórico del poblamiento de la región para el análisis y comprensión de su "paisaje" actual.
2. La labor de salvaguarda y difusión del Patrimonio Histórico de Vejer, que se lleva a cabo por parte de las Instituciones<sup>11</sup> como encargadas de su tutela y defensa.
3. La necesidad de profundizar en el conocimiento, protección y difusión del mismo con la realización de nuevas campañas de excavación en "El Esparragal" y en enclaves cercanos de la importancia histórica del "cerro Patriá" ("La Ciudad").

## Notas

<sup>1</sup> Dirigido por la Prof. Francisca Chaves Tristán, II-PAI 152.

<sup>2</sup> Realizada por los miembros del Grupo de investigación “De la Turdetania a la Bética” de la Universidad de Sevilla y dirigida por los Drs. E. Ferrer Albelda y M. Oria Segura. La memoria correspondiente a la prospección ha sido entregada en la Delegación de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en Cádiz. cf. E. Ferrer Albelda y otros, “Informe de la prospección arqueológica superficial del T. M. de Vejer de la Frontera (Cádiz)”, *AAA'99 II*, Sevilla, 2002, pp. 61-72.

<sup>3</sup> El topónimo de los cerros cercanos al yacimiento, los “cerros de la Plata”, así permiten suponerlo. Es conocida la derivación del topónimo “plata” a partir de la palabra árabe *al-balat*, que significa, precisamente, camino o vía.

<sup>4</sup> R. CORZO SÁNCHEZ, M. TOSCANO SAN GIL, *Las vías romanas de Andalucía*, Sevilla, 1992, p. 74.

<sup>5</sup> Para R. Corzo y M. Toscano (*op. cit.*, p. 147), la vía entre *Oripo* y *Asido* que se menciona en el Anónimo de Rávena debió continuar hasta la costa, bien en dirección a Cádiz, bien en dirección a *Baessipo*. Según A. Padilla Monge (*La provincia romana de la Bética (253-422)*, Écija, 1989, p. 233), este último tramo habría perdurado hasta época bajomedieval, momento en que aparece citado en los Repartimientos señoriales.

<sup>6</sup> J.J. SAYAS BENGOCHEA, “Colonización y municipalización bajo César y agosto: *Hispania Ulterior*”, en *Aspectos de la colonización y municipalización de Hispania*, Mérida, 1989, pp. 34ss.

<sup>7</sup> Basados en los *oppida* o poblados fortificados, donde se concentra la población, y con comunidades enteras reducidas a servidumbre por otras.

<sup>8</sup> G. CHIC GARCÍA, *Historia económica de la Bética en la época de Augusto*, Sevilla, 1999, pp. 32ss.

<sup>9</sup> J. L. ESCACENA CARRASCO, A. PADILLA MONGE, *El poblamiento romano en las márgenes del antiguo estuario del Guadalquivir*, Écija, 1992, pp. 81-2.

<sup>10</sup> E. FERRER ALBELDA *et alii*, *Carta arqueológica del Término Municipal de Vejer de la Frontera*, Sevilla, 2000, inédito.

<sup>11</sup> Los autores quisieran agradecer al Excmo. Ayuntamiento de Vejer de la Frontera por su interés, facilidades y desvelos para con la investigación arqueológica en Vejer, en especial al Excmo. Sr. Alcalde Presidente de la ciudad, a Dña. Flora Núñez y a cuantos técnicos municipales y habitantes del Municipio han colaborado con nosotros en la excavación del yacimiento.