

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2002

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2002. III-2

Abreviatura: AAA'2002.III-2

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27
41071 Sevilla
Télf. 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.
ISBN de la obra completa: 84-8266-506-5
ISBN del volumen III-2: 84-8266-510-3
Depósito Legal: SE-1248-2005

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR N° 2 DE LA CALLE CALATRAVA DE CARMONA (SEVILLA)

JUAN MANUEL ROMÁN RODRÍGUEZ.
JACOBO VÁZQUEZ PAZ

Resumen: exponemos a continuación los resultados de la I.A.U. realizada en el inmueble nº 2 de la calle Calatrava¹ de Carmona. Durante la excavación pudieron documentarse niveles de época calcolítica y romana, estos últimos relacionados con una posible cantera de piedra. También de época romana se excavaron una serie de depósitos cerrados que aportaron un interesante conjunto de cerámicas de imitación tipo Peñaflor.

Abstract: In the following paper we present the results of the archaeological work taken place on num.2 of Calatrava st. in Carmona. During the excavation Chalcolithic and Roman remains were unearthed, these last having possibly to do with a quarry. Several sealed Roman deposits were also found, making an interesting collection of Peñaflor type imitation terra sigillata.

LOCALIZACIÓN URBANA:

El solar nº 2 de la calle Calatrava se encuentra intramuros, dentro del Barrio de Santiago y próximo a la Puerta de Córdoba. El inmueble, de cerca de 70 metros cuadrados, presenta fachada a la misma calle Calatrava y a la calle Dolores Quintanilla, compartiendo medianería en los frentes este y sur.

La antigua collación de Santiago ocupa el área este de la ciudad, desarrollándose originalmente al abrigo de dos de los alcázares que reforzaban el sistema defensivo de Carmona: el de la Puerta de Córdoba, derribado por los Reyes Católicos y el de Arriba, cuya Plaza de Armas actualmente ocupa el Parador de Turismo. Está limitada por las collaciones de San Felipe, San Blas y Santa María y por el escarpe del alcor.

Identificación Catastral:

Parcela: 01.

Manzana: 71.11.0

Sus coordenadas de localización espacial a partir del plano 1/2000 E2-985/14-3 son:

X: 267.112 Y: 4.151.120 r: 5 mts.

MOTIVO DE LA INTERVENCIÓN:

La Carta de Riesgo de Carmona propone para esta zona la realización de excavaciones arqueológicas previas a la ejecución de proyectos arquitectónicos que puedan alterar el sustrato arqueológico. En el solar se preveía la construcción de una vivienda de nueva planta unifamiliar, rehabilitando la mayor parte del edificio anterior. Este puede distinguirse en dos espacios bien diferenciados: la zona norte, con una superficie de unos 15m², donde se consolidarían los muros de fachada y medianeros, sin

que se planteasen en el proyecto de obra la apertura de nuevas cimentaciones, y la zona sur, que coincide con el antiguo patio, y donde se conservarán igualmente los medianeros y muro de fachada. Es en esta zona norte donde se preveía una nueva cimentación por zapata aislada y zanja corrida, y varias arquetas y conducciones de saneamiento. El zuncho de la zapata corrida alcanzaría una profundidad de unos 50 cm., y se rebajaría aproximadamente unos 30 cm. la superficie del patio para la ubicación de la losa armada y el encachado de bolos. El medianero oeste del solar era un frente de alcor de algo más de 3 mt., resultante de un fuerte rebaje del terreno anterior a la construcción del edificio. El edificio colindante al oeste se construyó sobre la superficie superior de este frente, generándose un importante desnivel entre ambos. Este potente rebaje, cuya cronología se desconocía, posiblemente habría arrasado los niveles arqueológicos anteriores. Este hecho, unido a la escasa afición al subsuelo que representaban las nuevas obras de infraestructuras, hizo que se cambiara la cautela del inmueble de excavaciones a vigilancia arqueológica. Durante la vigilancia, pudo comprobarse, que si bien en algunos puntos el alcor afloraba en superficie, existían estructuras y capas de sedimentos depositadas con posterioridad al rebaje de la roca y de cronología indeterminada. Se solicitó entonces la realización de excavaciones arqueológicas con el fin de documentar la estratigrafía anterior al edificio y en la medida de lo posible determinar las causas y fecha del desmonte del terreno. Por otro lado se procedió al picado del emparchado que cubría el frente de alcor, comprobándose entonces la existencia de una infraestructura de sección acampanada cortada aproximadamente en su mitad por el rebaje de la roca. Las dimensiones, tipología y aspecto de los sedimentos que colmataban esta estructura eran muy similares a los de época calcolítica documentados en las intervenciones realizadas en la zona.

CONTEXTO HISTÓRICO DEL INMUEBLE:

El solar se encuentra en la zona noreste de la meseta sobre la que se asienta Carmona, muy próximo al escarpe norte y a la vaguada que actuaría como entrada natural desde la antigüedad, donde hoy se ubica la Puerta de Córdoba. En este sector de la ciudad se han efectuado en los últimos años varias intervenciones arqueológicas, que permiten un relativo conocimiento de la dinámica histórica de la zona. La primera ocupación documentada en este área, se corresponde con la etapa calcolítica, fase más antigua registrada en el casco histórico de Carmona². Durante las excavaciones realizadas en los solares nº 6³ y 12⁴ de la calle Dolores Quintanilla, nº 6-7 de la Plazuela de Santiago⁵ y nº 4 de Calatrava⁶, se documentaron más de cincuenta infraestructuras excavadas

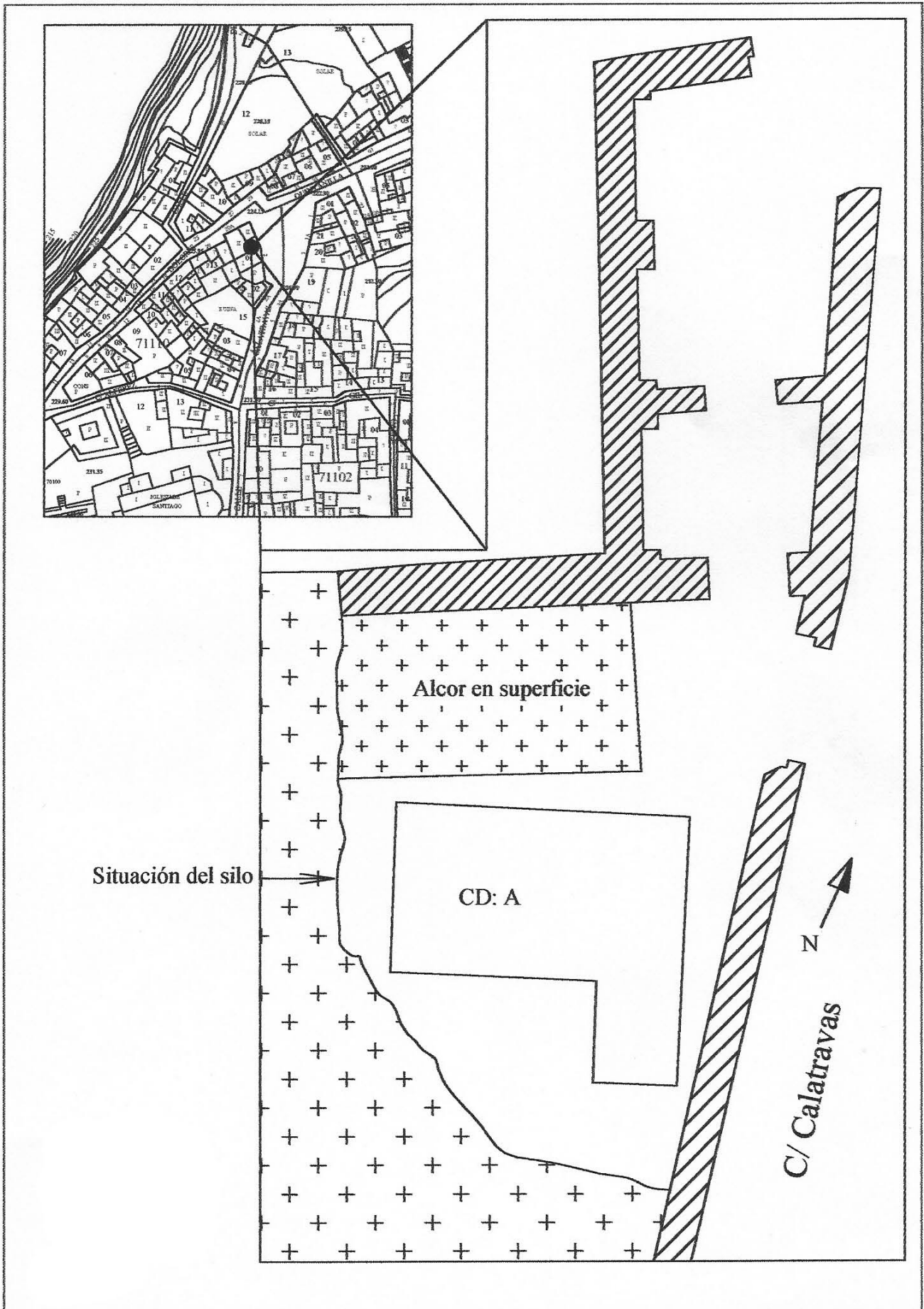


FIG. 1. Situación del solar y emplazamiento de la Cuadrícula A.

en la roca identificadas como posibles fondos de cabañas, silos y zanjas. La densidad de estructuras parece evidenciar la presencia de un poblado ubicado en esta zona junto al escarpe norte de la meseta. La cronología asignada a las estructuras, a partir de los materiales asociados a los sedimentos que las colmataron, es principalmente del Calcolítico Pleno, y en menor proporción del Calcolítico Inicial. Esto podría indicar una primera ocupación durante el Calcolítico Inicial de escasa densidad, al menos en este punto, y una segunda más intensa durante el Calcolítico Pleno, sin que tengamos datos sobre una posible continuidad o ruptura entre ambos momentos.

De la Edad del Bronce también existen evidencias arqueológicas en esta zona, en concreto las documentadas durante las intervenciones de urgencia realizadas en los solares nº 1⁷ y 6-7⁸ de la Plazuela de Santiago. En este último se excavaron varios enterramientos que amortizaban un foso Calcolítico de sección en V. En el solar nº 4⁹ de la calle Calatrava, se excavaron algunas estructuras y capas de sedimentos de época orientalizante y turdetana, aunque de escasa potencia. Según se desprende de la información arqueológica la ciudad orientalizante y posteriormente la turdetana se desarrollan en la zona noroeste de Carmona, que actualmente ocupa el barrio de San Blas. Sin embargo no se descarta, y numerosas excavaciones así lo demuestran, que hubiera una ocupación más dispersa y de menor continuidad en el resto de la meseta.

Sin duda la etapa mejor conocida en la zona es la romana. Las excavaciones realizadas parecen indicar que este área se urbanizó entre los siglos I y II de la Era, durante la expansión que registra la ciudad en estos momentos. Prácticamente en todas las intervenciones efectuadas en este barrio se han documentado estructuras de esta época, en su mayoría de carácter doméstico; estas construcciones se encontraban con distintos grados de conservación, si bien, en algunos casos han llegado hasta nuestros días a nivel de cimentación o de infraestructuras excavadas en la roca, como las numerosas cisternas subterráneas encontradas. En otras estructuras, como sucede con la *Domus* aparecida durante las intervenciones realizadas en la calle María Auxiliadora nº 5 y 7¹⁰, así como en el solar nº 2 de la calle San Marcos¹¹, el nivel de conservación era mayor por lo que se ha podido conocer buena parte de la estructuración interna de la casa que se encontraba pavimentada con mosaicos. También han sido documentadas en la zona estructuras de carácter público como calzadas y cloacas, además de la emergente Puerta de Córdoba.

El período islámico adolece en este barrio de la recurrente falta de definición arqueológica que caracteriza estos siglos de la historia de Carmona. Si bien son frecuentes los hallazgos de infraestructuras, principalmente pozos ciegos y algún tramo de cimentación, son escasas las estructuras documentadas en alzado. De otra parte, el solar se encuentra al pie de la elevación donde se localizaría el antiguo Alcázar de la Puerta de Córdoba, construido por Pedro I, y demolido en época de los Reyes Católicos. En las cuatro intervenciones realizadas en esta manzana, dos en la calle Dolores Quintanilla y dos en la calle Calatravas, se ha comprobado como el terreno había sido rebajado, incluso por debajo de la cota original de la roca base, entre finales de la Edad Media y Época Moderna. Estos rebajes eran uniformes, afectando a la totalidad de la superficie de los solares y destruyendo en gran parte los niveles anteriores, principalmente romanos e islámicos. Este desmonte del terreno, que parece ser generalizado al menos

en esta manzana, podría deberse a cuestiones de índole urbanístico ya que, la topografía original en este punto presentaba una acusada pendiente hacia la Iglesia de Santiago, ubicada sobre una de las principales elevaciones interiores de Carmona. En las intervenciones de la calle Dolores Quintanilla era evidente el aterrazamiento a gran escala de la ladera, adaptándose al mismo la calle Alférez, así como las edificaciones, algunas construidas en torno al siglo XVI; lo que unido a que el rebaje seccionó al menos parte de los niveles islámicos, implicaría que el desmonte debió realizarse entre la Edad Media y el siglo XVI, quizás relacionado con las obras de construcción del Alcázar de la Puerta de Córdoba, o las posteriores a su demolición en 1478.

El edificio dentro del que se ha desarrollado la intervención, fue construido, según se desprende de la información arqueológica y de su tipología, en época moderna, posiblemente entre los siglos XVII o XVIII. Para su construcción se emplearon muros con fábrica de tapial y verdugadas de ladrillos, actualmente en buen estado y que serán conservados en la nueva vivienda. Originalmente el inmueble contaba con un espacio en su esquina noroeste, que fue segregado posteriormente y que actualmente sirve de cochera con fachada a la calle Dolores Quintanilla. El edificio conoció hasta la actualidad distintos usos; según referencias orales, inicialmente hubo un molino de aceite, al que podría corresponder su diseño original, que a mediados del siglo XX cesa en su actividad y pasa a utilizarse como carpintería. En el momento final de vida del edificio, desde los años setenta hasta la actualidad, éste funcionó como vaqueriza.

METODOLOGÍA:

Los trabajos de campo fueron precedidos por un análisis y valoración de los datos extraídos de las intervenciones anteriores en esta área, desarrollándose la intervención arqueológica en varias fases:

- Se realizó un corte de 3x5 m, denominado A, en la zona central del solar que posteriormente fue ampliado en 1,5x1,5 m en su esquina sureste.
- Se llevó a cabo una limpieza superficial en la mayor parte del patio, en la que se constató el afloramiento del alcor en superficie en toda la zona norte y la ausencia de estructuras.
- Posteriormente se eliminó, mediante picado, el emparchado contemporáneo que cubría el frente de alcor, y que hacía las veces de medianero en la zona oeste del inmueble. Se identificó entonces una infraestructura, excavada en la roca y cortada por el rebaje, que presentaba una sección acampanada. La forma y dimensiones de la estructura, así como el relleno que la colmataba, eran similares a las de época calcolítica documentadas anteriormente en la zona.
- Se excavó la estructura localizada en sección en el frente de alcor, confirmando que se trataba de un "silo" calcolítico. Previamente a su excavación fue necesario el entibado de la zona superior del emparchado, que no se había retirado por motivos de seguridad. Durante la excavación de los sedimentos que colmataban la estructura, de consistencia muy compacta, se dejó un machón o testigo en la zona central y superior del silo, con el fin de reforzar la estabilidad del emparchado superior.

- Una vez finalizada la excavación, se rellenó la cuadrícula A, con los mismos sedimentos extraídos durante la intervención, hasta alcanzar la cota donde se ubicaría la losa armada de cimentación.

Durante los trabajos de excavación e interpretación se aplicaron los principios del método Harris¹². Los datos extraídos se recogieron en fichas de excavación (FEX/v87), diseñada al efecto, y que tienen como principal ventaja la objetivización de los conceptos descriptivos que permiten poner en relación unas unidades de estratificación con otras, además de su inclusión en un sistema general de relación destinado a la conservación y tratamiento de la información arqueológica. La planimetría fue levantada a escala 1/20 y 1/10.

DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA:

Se describirán a continuación las unidades de estratificación documentadas durante la excavación. En la relación estratigráfica entre unidades el símbolo > corresponde a *posterior a*, < a *anterior a*, y = a *relacionado con*. (Las UUEE-49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 y 56, no pertenecen a la cuadrícula A).

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 0.

Cuadrícula: A

Cronología: contemporánea.

Prof. máx/mín: 140/146

Descripción: rebaje realizado durante las obras actuales para el levantamiento de la solería de la antigua vivienda. Se alcanzó una profundidad aproximada de 30 cm. desde la superficie de la solería anterior.

Relación estratigráfica: > 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA UE 1.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 140/195

Descripción: cimiento localizado en la esquina suroeste de la cuadrícula y dispuesto perpendicularmente al muro de fachada. Para su construcción se emplearon piedras de alcor de mediano y gran tamaño, trabadas con ripio, fragmentos de cerámica y tierra con alto contenido en cal. El cimiento tiene una anchura de casi un metro, y una longitud de 2,10 mt. En su extremo oeste se adosa al frente de alcor UE-49.

Relación estratigráfica: > 3, 7, 49, < 0, 2.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 2.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 144/193

Descripción: capa de tierra, con una pequeña proporción de cal, depositada intencionalmente entre la zanja de cimentación UE-3 y el cimiento UE-1. El origen y formación de la capa son artificiales e intencionales, su deposición rápida y su compo-

ción homogénea. La tierra es de color grisacea, textura arenosa y estructura granular.

Relación estratigráfica: > 1, 3, 7, 8, 11, 28, < 0, 1, 2.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 3.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 149/193

Descripción: zanja del cimiento UE-1. Localizada en la esquina suroeste de la cuadrícula. Presenta sección en U.

Relación estratigráfica: > 7, 8, 11, 28, < 0, 1, 2.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA UE 4.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 130/209.

Descripción: cimiento documentado en la zona central de la cuadrícula, paralelo al muro de fachada. Su técnica constructiva emplea mampostería de mediano y pequeño tamaño, un sillarejo, y fragmentos de ladrillo y cerámica, trabados con argamasa de alto contenido en cal. Se documenta una longitud de 3,60 mt. y una anchura de 55 cm.

Materiales: cerámica vidriada verde sobre blanco, melada y verde, aguja de cobre y una moneda de 8 maravedís reacuñada durante el reinado de Felipe III o Felipe IV.

Relación estratigráfica: > 5, 7, 8, 28, < 0, 6, 9, 10, 12, 20, 21, 26.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 5.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 145/196

Descripción: zanja de fundación del cimiento UE-4. En la cara este del mismo, la zanja ha sido destruida por las UUEE-12 y 26. La unidad presenta sección en U, y la zona central se ensancha hacia el oeste.

Relación estratigráfica: > 7, 8, 28, < 0, 4, 6.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 6.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 146/191

Descripción: capa de relleno que colmata el espacio entre el ensanche oeste de la zanja UE-5 y la cara oeste del cimiento UE-4. La capa tiene origen y formación artificiales e intencionales, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: cerámica vidriada verde.

Relación estratigráfica: > 4, 5, 7, 8, 28 < 0

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 7.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (siglo XVII).

Prof. máx/mín: 140/231

Descripción: capa de relleno localizada en la zona oeste de la cuadrícula, colmatando en parte la UE-11. El origen y formación de la capa son artificiales, su deposición rápida y su composición poco homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y composición granular.

Materiales: cerámica vidriada azul sobre blanco, melada, cazuela completa expositable.

Relación estratigráfica: > 8, 11, 13, 14, 28 < 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 20, 21.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 8.

Cuadrícula: A

Cronología: romana.

Prof. máx/mín: 144/249

Descripción: capa de albero compactado, con algunas piedras alcorizas de mediano tamaño, que ocupa gran parte de la superficie de la zona central de la cuadrícula. Esta capa se depositó en parte sobre los rellenos que colmataban la UE vertical 15 de cronología romana, siendo afectada posteriormente por varias zanjas y cimentaciones. El origen y formación de la capa son artificiales e intencionales, su deposición fue rápida y su composición es muy homogénea. La tierra (albero) es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular. No aparecen materiales asociados a esta capa.

Relación estratigráfica: > 15, 16, 17, < 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 28.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 9.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna.

Prof. máx/mín: 139/212

Descripción: capa de relleno, localizada en la zona este de la cuadrícula, que colmata la UE vertical negativa 26. El origen y formación de la capa son artificiales, su deposición rápida y su composición poco homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: hay una gran proporción de materiales de tipo constructivo: ladrillos, tejas, piedras de alcor, mármol y estuco. Cerámica vidriada azul sobre blanco, blanca, melada.

Relación estratigráfica: > 4, 8, 10, 26, < 0, 20, 21.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 10.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna

Prof. máx/mín: 149/227

Descripción: capa de relleno, localizada en la zona este de la cuadrícula, que colmata la UE vertical negativa 12. El origen y formación de la capa son artificiales, su deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: cerámica vidriada: blanca, azul sobre blanco.

Relación estratigráfica: > 4, 8, 12, 13, 16, 17, 22, 23, 24 < 0, 9, 26.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 11.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (siglos XVI-XVII).

Prof. máx/mín: 142/231

Descripción: excavación realizada en la zona oeste de la cuadrícula, de función indeterminada, posiblemente como pozo ciego. Presenta una superficie irregular, alcanzando su profundidad máxima en la zona sur. Se encuentra colmatada por las capas UUEE-7 y 28

Relación estratigráfica: > 8, 13, 14, 15, 16, < 1, 2, 3, 4, 5, 7, 28,

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 12.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (siglo XVIII).

Prof. máx/mín: 201/206

Descripción: excavación localizada en la zona este de la cuadrícula, presentando una superficie muy regular. Posiblemente se trate de un rebaje del terreno, realizado desde la cara este del cimiento UE-4 hacia el oeste.

Relación estratigráfica: > 4, 8, 16, 17, 22, 23, 24, 29, 30 < 9, 10, 26.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 13.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (siglos XVI-XVII).

Prof. máx/mín: 176/206

Descripción: capa de relleno, localizada en la esquina noroeste de la cuadrícula, que colmata la UE vertical negativa 14. La capa es de origen y formación artificiales, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: fragmentos de tejas y ladrillos.

Relación estratigráfica: > 14, 8, < 7, 11.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 14.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (siglos XVI-XVII).

Prof. máx/mín: 176/206

Descripción: excavación de pequeñas dimensiones, colmatada por el relleno UE-13, y localizada en la esquina noroeste de la cuadrícula.

Relación estratigráfica: > 8, < 7, 11, 13.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 15.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último cuarto del siglo I a.C. y el primer 1/4 del siglo I d.C.)

Prof. máx/mín: 236/378

Descripción: fosa de grandes dimensiones, localizada en la zona sur de la cuadrícula, y realizada desde la interfases UE-29. Esta excavación se realizó tras el rebaje documentado en el medianero suroeste del solar (UE-49), que afectó en al menos tres metros de altura a la roca base. La excavación se practicó sobre una beta de alcor de carácter arcilloso, aunque desconocemos su profundidad total, no documentada por motivos de seguridad. Presenta una sección acampanada en la zona

noroeste, aunque no fue posible documentar la totalidad de la fosa parece que en esta zona presenta una planta de tendencia circular. Sin embargo, en la zona sureste la fosa tiene una superficie en talud, presentando una fuerte pendiente hacia el oeste, y tendencia recta, hacia el sur. Sobre las paredes de alcor arcilloso, *que* quedaron tras la excavación, se clavaron, de forma irregular, fragmentos de tegulae, ánforas y ladrillos, quizás para dar mayor consistencia a estas.

Relación estratigráfica: > 29, 49, < 8, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 25, 19, 22, 23, 24, 27, 28, 30.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 16.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.)

Prof. máx/mín: 210/243

Descripción: capa de relleno que colmata parcialmente las fosas UUEE-15 y 30. La capa es de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición homogénea. La tierra es de color gris con abundante proporción de materia orgánica, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: terra sigillata itálica e hispánica (precoces), paredes finas, ánfora, campanienses, tégula, ímbrices y cerámica pintada de tradición turdetana.

Relación estratigráfica: > 15, 17 < 8, 10, 12, 23, 24

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 17.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.).

Prof. máx/mín: 198/275

Descripción: capa de relleno que colmata parcialmente las fosas UUEE-15 y 30. La capa es de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular. La capa presenta un buzamiento de este a oeste, debido a la cuenca de deposición sobre la que se asienta.

Materiales: terra sigillata itálica e hispánica (precoces), ánfora, campanienses, tégula, ímbrices y cerámica pintada de tradición turdetana.

Relación estratigráfica: > 15, 18, < 8, 10, 12, 16, 23, 24

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 18.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.).

Prof. máx/mín: 218/325

Descripción: capa de relleno que colmata parcialmente las fosas UUEE-15 y 30. La capa es de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: terra sigillata itálica e hispánica (precoces), paredes finas, ánfora, campanienses, tégula, ímbrices, lucerna y cerámica pintada de tradición turdetana.

Relación estratigráfica: > 15, 19, 25 < 17, 23, 24

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 19

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.)

Prof. máx/mín: 298/368

Descripción: capa de relleno que colmata parcialmente las fosas UUEE-15 y 30. La capa es de origen y formación artificial, su deposición fue rápida y su composición homogénea. La tierra es de color gris con abundante proporción de materia orgánica (se recogieron muestras de carbón y huesos de aceituna carbonizados), textura arenosa y estructura granular.

Materiales: terra sigillata itálica e hispánica (precoces), paredes finas, vidrio, clavos de hierro, terracota, ánfora, lucerna de volutas completa, campanienses, tégula, ímbrices y cerámica pintada de tradición turdetana.

Relación estratigráfica: > 15, 27, < 18, 25, 23, 24

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA UE 20.

Cuadrícula: A

Cronología: contemporánea.

Prof. máx/mín: 143/159

Descripción: zapata de cimentación, localizada sobre el perfil norte de la cuadrícula, de uno de los pilares que sustentan la cubierta del patio de la vivienda actual.

Relación estratigráfica: > 7, 8, 9, 11, 21 < 0

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 21.

Cuadrícula: A

Cronología: contemporánea.

Prof. máx/mín: 143/159

Descripción: zanja de fundación para el cimiento UE-20.

Relación estratigráfica: > 7, 8, 9, 11, < 0, 20.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 22.

Cuadrícula: A

Cronología: romana.

Prof. máx/mín: 212/226

Descripción: capa de relleno, de escasa potencia, depositada sobre la interfaz UE-29. La capa es de origen y formación artificiales, deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color verde, textura arcillosa y estructura granular.

Materiales: sólo aparecen algunos fragmentos de cerámica común romana.

Relación estratigráfica: > 8, 29, < 9, 12, 26.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 23.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.).

Prof. máx/mín: 205/295

Descripción: capa de relleno que colmata la UE vertical negativa 24. La capa es de origen y formación artificiales, deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color

marrón, con gran cantidad de pequeños fragmentos de piedra de alcor, textura arenosa y estructura granular.

Materiales: paredes finas, lucerna, tégula, ímbrice, pondus, terra sigillata.

Relación estratigráfica: > 15, 16, 17, 18, 24, < 10, 12.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 24.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.).

Prof. máx/mín: 205/295

Descripción: fosa localizada en la esquina sureste de la cuadrícula, tras la ampliación de esta. Presenta sección en U, aunque sólo pudo ser documentada una mínima parte. Posiblemente se trata de una excavación, realizada sobre las capas de sedimentos que colmatan la fosa UE-15, para ser utilizada como pozo ciego.

Relación estratigráfica: > 15, 16, 17, 18, < 10, 12, 24.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 25.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.).

Prof. máx/mín: 293/297

Descripción: capa de relleno depositada en la zanja UE-30, entre las capas UUEE-18 y 19. El origen y formación de la capa son naturales, su deposición rápida y su composición muy homogénea. La tierra es de color amarillo, textura arenosa y estructura granular. Se trata de una capa formada por sedimentos depositados en este punto por arrastre de agua de lluvia, cuando la zanja no se ha colmatado totalmente. Las características de la tierra parecen indicar que el material arrastrado procede de las capas de alcor arcilloso en las que fue abierta la zanja. Durante la intervención, que se desarrolló durante un período de fuertes lluvias, se formaron capas con idénticas características.

Relación estratigráfica: > 19, 30, < 18.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 26.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (Siglo XVIII).

Prof. máx/mín: 139/212

Descripción: rebaje localizado en la zona este de la cuadrícula, y colmatado por el relleno UE-9.

Relación estratigráfica: > 4, 8, 10, 22, < 0, 9, 20, 21.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 27.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (último ¼ siglo I a. C.- primer ¼ siglo I d. C.).

Prof. máx/mín: 364/397

Descripción: capa de relleno que colmata parcialmente la UE vertical negativa 15. El origen y formación de la capa son artificiales, su deposición rápida y su composición homogénea. La tierra es de color grisáceo con abundante materia orgánica, textura arenosa y estructura granular. Esta capa es la primera, de las documentadas en la excavación, en colmatar la fosa UE-15,

aunque no fue posible excavarla en su totalidad por motivos de seguridad, por lo que desconocemos si hubo capas anteriores bajo esta.

Relación estratigráfica: > 15, < 19.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 28.

Cuadrícula: A

Cronología: moderna (siglo XVIII).

Prof. máx/mín: 206/247

Descripción: capa de relleno que colmata la zona inferior de la interfaz UE-11. El origen y formación de la capa son artificiales, su deposición rápida y composición poco homogénea. La tierra es de color verde, textura arenosa y estructura granular.

Relación estratigráfica: > 8, 11, 16, < 1, 2, 3, 4, 5, 7.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA UE 29.

Cuadrícula: A

Cronología: romana (posiblemente finales del siglo I a.C.).

Prof. máx/mín: 205/211

Descripción: interfaz, localizada en la zona noreste de la cuadrícula, sobre el alcor (beta arcillosa). Presenta una superficie muy plana, desde la que posteriormente se excavaron las fosas UUEE-15 y 30. Se trata de la superficie que quedó tras el rebaje, de unos tres metros de altura documentado en el medianero, del alcor.

Relación estratigráfica: > 8, 10, 12, 17, 22, 30,

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 30.

Cuadrícula: A

Cronología: romana, (posiblemente finales del siglo I a.C.).

Prof. máx/mín: 205/211

Descripción: fosa localizada en la zona sureste de la cuadrícula, abierta sobre la interfaz UE-15. Presenta sección en U, con unas dimensiones de 1,10 metros de altura por 1,60 de anchura en la zona intermedia, y tiene una dirección este-oeste. Esta fosa fue colmatada por los rellenos UUEE-17, 18, 19, 25.

Relación estratigráfica: > 15, 29 < 12, 17, 18, 19, 25, 22, 23, 24,

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 49.

Localización: medianero oeste.

Cronología: romana, (posiblemente finales del siglo I a.C.).

Prof. máx/mín: +118/128 (Las cotas que se encuentran precedidas del símbolo + hacen referencia a que se encuentran por encima del Punto Cero).

Descripción: rebaje de grandes dimensiones realizado sobre la roca base. Se documenta bajo el medianero oeste del solar, presentando un desnivel de más de dos metros con respecto al nivel de superficie de la vivienda contigua. El alcor presenta un frente totalmente vertical, con una orientación de 340°. En la zona más al sur se produce un cambio de orientación, en la que el frente toma una orientación de 298°. Este rebaje, del que desconocemos sus dimensiones totales pues rebasa los límites del solar, afectó a una estructura (posible silo) calcólica (UE-53) seccionándola.

Relación estratigráfica: > 29, 50, 51, 52, < 53, 54, 55, 56.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL POSITIVA UE 50.

Localización: medianero oeste.

Cronología: contemporánea.

Prof. máx/mín: +140/128

Descripción: emparchado, de piedra y cemento, que regulariza la superficie del frente de alcor del medianero oeste.

Relación estratigráfica: > 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 51.

Localización: medianero oeste.

Cronología: contemporánea.

Prof. máx/mín: +140/120

Descripción: rebaje en vertical realizado sobre las capas de relleno del silo calcolítico (UUEE-54 y 56), para colocar las piedras del emparchado UE-50.

Relación estratigráfica: > 49, 52, 53, 54, 55, 56 < 50.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 52.

Localización: medianero oeste.

Cronología: indeterminada.

Prof. máx/mín: +136/+138

Descripción: superficie sobre el alcor, bajo el medianero oeste. Tras el picado del emparchado sólo pudieron documentarse unos treinta cm. en la zona superior del silo. Desconocemos si este era el nivel de suelo original desde el que se excavó el silo calcolítico, si es el nivel de suelo tras el rebaje romano, o si esta superficie sobre la que apoya el cimiento de la vivienda contigua es el resultado de obras posteriores.

Relación estratigráfica: > 49, < 50, 51.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN VERTICAL NEGATIVA UE 53.

Localización: medianero oeste.

Cronología: Calcolítico.

Prof. máx/mín: +136/027

Descripción: excavación realizada en el alcor, de forma circular y perfil acampanado, localizada sobre el frente de alcor, producido por el rebaje romano UE-49, en el medianero oeste. Desconocemos si la interfaz UE-52, es la superficie desde la que se excavó esta infraestructura, o si bien esta habría desaparecido, por lo que se habría perdido parte de la zona superior del silo. El rebaje UE-49 cortó la infraestructura, seccionándola aproximadamente por la mitad. La longitud máxima, documentada en la base, es de 1,80 mts., y la mínima, documentada en la zona superior es de 1,20 mts. La pared norte presenta una tendencia curva, mientras que en la pared sur la tendencia es oblicua. Las paredes interiores están bien trabajadas, presentando una superficie relativamente plana, y sin que se observen marcas producidas durante su excavación ni huellas de posibles revestimientos interiores.

Relación estratigráfica: < 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 54

Localización: medianero oeste.

Cronología: Calcolítico Pleno.

Prof. máx/mín: +103/+013

Descripción: capa de relleno depositada sobre la interfaz UE-55, que colmata la zona superior de la estructura ("silo") UE-53. El origen y formación de la capa son artificiales, su deposición fue lenta y su composición es poco homogénea. La tierra es de color marrón, textura arenosa y estructura granular. En el relleno hay numerosas piedras alcorizas de pequeño tamaño, que presentan un alto grado de oxidación.

Materiales: cerámicas a mano: platos de borde almendrado, cuencos, cazuelas. Piedra trabajada: cuarcitas, sílex, granito. Fragmentos de adobe.

Relación estratigráfica: > 53, 55, 56, < 49, 50, 51.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL NEGATIVA UE 55.

Localización: medianero oeste.

Cronología: Calcolítico Pleno.

Prof. máx/mín: +024/+013

Descripción: interfaz, entre las capas UE-54 y UE-56, que marca un cambio en el proceso de colmatación del "silo" UE-53. Mientras que en la primera de estas capas parece que la deposición es hasta cierto punto intencional, usando la infraestructura que habría perdido su función original, como vertedero, en la segunda, de distintas características, parece que la deposición no presenta una intencionalidad tan clara. La interfaz presenta una superficie bastante plana.

Relación estratigráfica: > 53, 56, < 49, 50, 51, 54.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 56.

Localización: medianero oeste.

Cronología: Calcolítico Pleno.

Prof. máx/mín: +023/027

Descripción: capa de relleno que colmata la zona inferior del silo UE-53. El origen y formación de la capa son artificiales e intencionales, su deposición rápida y composición homogénea. La tierra es de color gris, con alto contenido de materia orgánica, textura arenosa y estructura granular. Parece que el "silo", una vez perdió su función original, sirvió para la deposición de "desperdicios", lo que podría estar indicado por la presencia de varios fragmentos de molinos de mano de granito, numerosas piedras alcorizas de mediano tamaño, restos de fauna, o la densidad de materia orgánica. En la zona inferior del relleno, se apreciaba la interacción de insectos (hormigueros), que habían depositado numerosas semillas, en un momento que desconocemos y que posiblemente sea reciente.

Materiales: cerámicas a mano: platos de borde almendrado, cazuelas, cuencos, fragmentos de adobe.

piedra trabajada: molinos de mano, láminas, lascas, realizados en sílex, granito y cuarcita.

Relación estratigráfica: > 53, < 49, 50, 51, 54, 55.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA:

Época contemporánea.

De este período en la cuadrícula A se documentaron las UUEE-20 y 21, relacionadas con un cimiento realizado para la ubicación de un pilar de la cubierta del patio. Las UUEE 50 y

51 se relacionan con el emparchado de cemento y piedras, que regulariza la superficie del frente de alcor en la medianera oeste. En ambos casos la fecha de construcción es bastante reciente, sin que pudieran considerarse anteriores a la segunda mitad del siglo XX.

Época moderna.

Se documentaron en la cuadrícula dos cimentaciones (UUEE-1 y 4), relacionadas con los muros de fachada y medianeros; los materiales asociados a las mismas indican que es en época moderna cuando se erige el edificio. La presencia de una moneda, reaçuñada entre los reinados de Felipe III y Felipe IV, en el cimiento UE-4, nos proporciona una fecha de construcción no anterior al 1598. El cimiento UE-1, perpendicular al anterior, también habría que relacionarlo con el momento de construcción del edificio, aunque no aporta materiales de cronología precisa.

Posteriormente a la construcción, entre el muro de fachada este y la cara este del cimiento UE-4, se realizó un rebaje del terreno (UE-12), bastante uniforme y que presenta una superficie plana. Sobre esta superficie se depositó la capa de relleno UE-10, que posteriormente fue en parte afectada por un nuevo rebaje (UE-26), menos profundo que el anterior y que presenta una superficie irregular. Sobre esta interfaz se depositó la capa de relleno UE-9, que presentaba altas concentraciones de materiales constructivos (ladrillos, tejas y mampostería), sobre todo en la zona norte de la cuadrícula.

Las zanjas de fundación (UUEE-5 y 3) de los cimientos UUEE-1 y 4 se excavaron en parte sobre las capas de sedimentos UUEE-7 y 28, que a su vez colmataban una fosa (UE-11) que sirvió como poza séptica. La excavación de esta fosa afectó parcialmente a otra fosa anterior (UE-14), documentada en la esquina noroeste de la cuadrícula y que se encontraba colmatada por la capa de relleno UE-13.

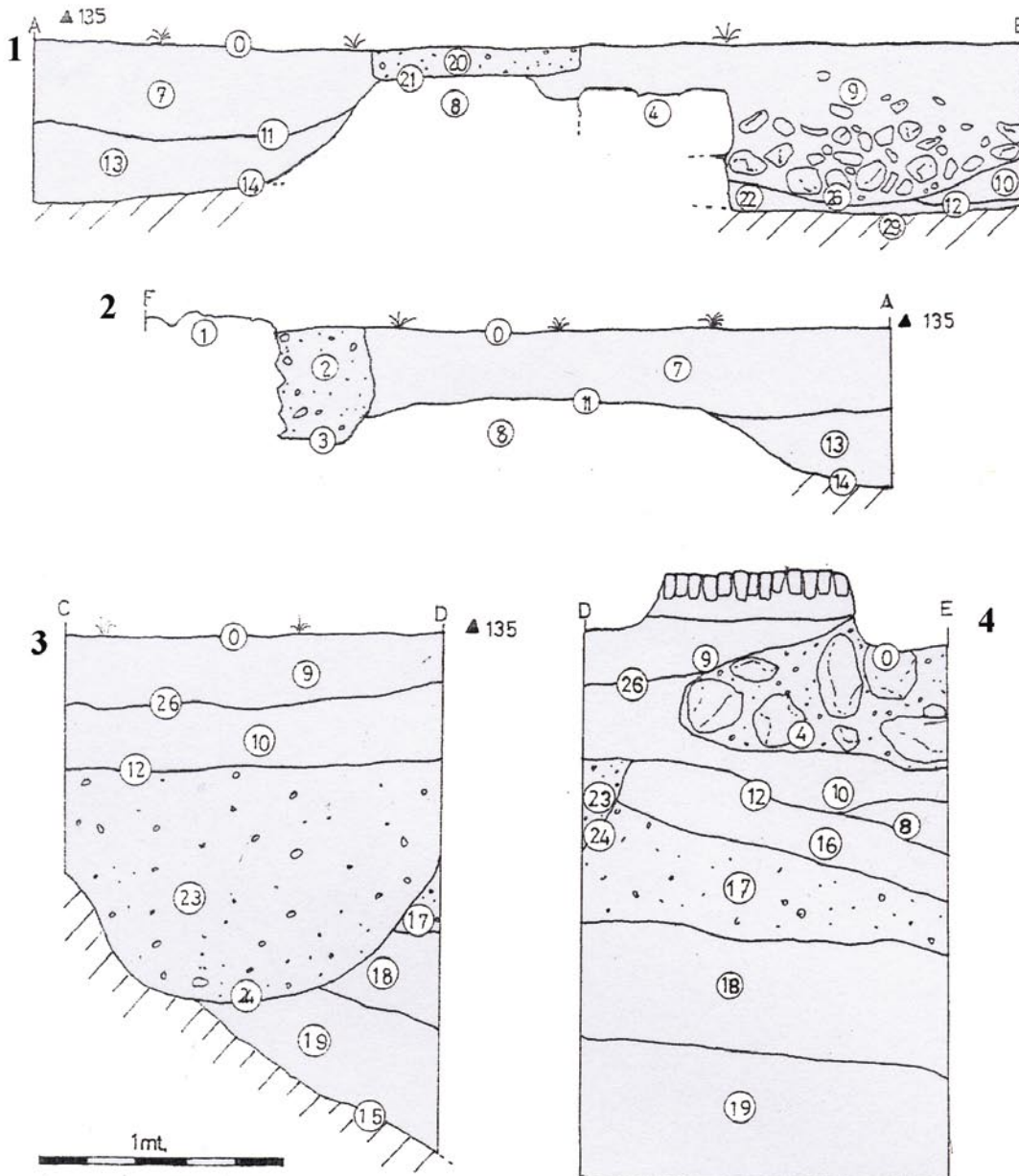


FIG. 2. 1. Perfil Norte; 2. Perfil Oeste; 3. Perfil Sur Ampliación; 4. Perfil Oeste Ampliación.

Época romana.

De este período se documentaron una serie de rebajes y zanjas, que habían sido realizados directamente sobre la roca base o alcor. Estos rebajes y las interfaces asociadas estaban relacionados directamente con el frente de alcor (UE-49), de más de tres metros y que se localizaba bajo el medianero suroeste del solar. Por tanto este fuerte desnivel artificial en la roca, fue realizado como mínimo en época romana, en principio quizás como resultado de un aterrazamiento del terreno, que en esta zona presenta una acusada pendiente natural, o de la formalización de una cantera para la extracción de piedra.

El rebaje de la roca había generado una superficie plana, presentando el alcor en estas cotas una beta de textura arcillososa poco habitual. En la zona sur de la cuadrícula se documentó una fosa de grandes dimensiones (UE-15), excavada sobre la interfaces anterior. Esta fosa, sólo pudo ser documentada en su límite norte, pues discurría hacia el sur fuera de la cuadrícula,

no siendo posible, por motivos de seguridad, alcanzar la cota más baja de la misma. La fosa en la zona norte presentaba una sección acampanada, mientras que en el lado este el límite formaba un talud de acusada pendiente. Se documentó también el arranque de otra fosa (UE-30), con sección en U, excavada igualmente desde la superficie UE-29, y desde la pared este de la fosa UE-15. Ambas fosas habían sido rellenadas por una serie de capas de sedimentos, depositadas en un proceso de colmatación relativamente rápido. Estas capas (UUEE-16, 17, 18, 19, 25, 27), presentaban características similares con una gran densidad de materiales, principalmente cerámicos, y en menor proporción adobes y materia orgánica con abundancia de fauna, carbón y huesos de aceituna quemados. Entre los materiales cerámicos aparece gran cantidad de *terra sigillata* itálica, imitaciones tipo Peñaflor, campanienses, ánforas, paredes finas, lucernas, cerámicas comunes, *tegulae* e *ímbrices*. El porcentaje y tipos de materiales son similares en todas las capas, así como las cronologías de los mismos.

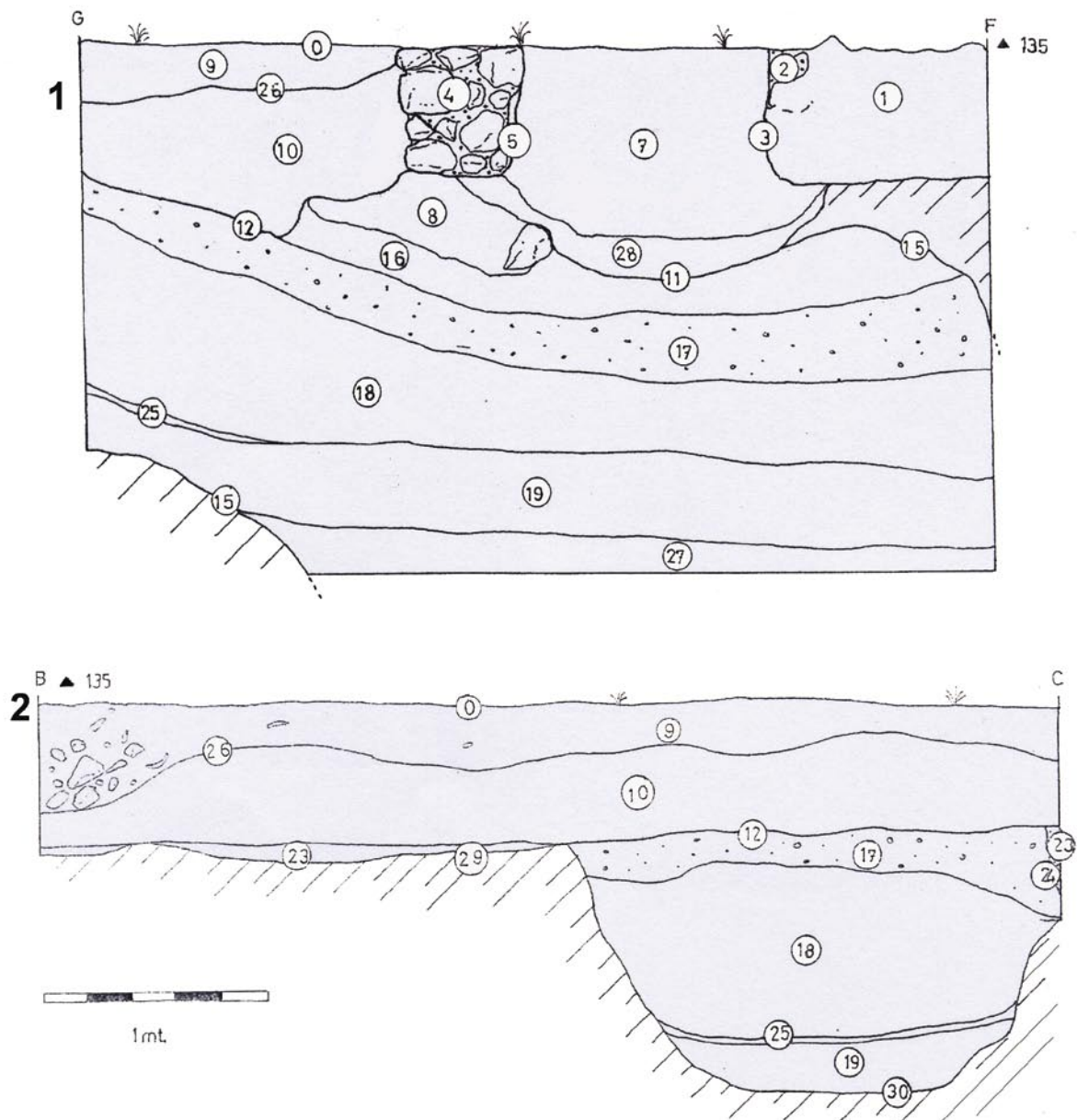


FIG. 3. 1. Perfil Sur; 2. Perfil Este.

Según se desprende de las características físicas de estas capas, del proceso de colmatación en el interior de la fosa y de los materiales asociados, casando piezas de distintas UUEE, pensamos que estas podrían ser estudiadas como un sólo grupo o conjunto. De especial interés resulta el estudio de las cerámicas de tipo "precoz" (figuras 5 y 6), principalmente platos y copas que han

aparecido en un depósito cerrado junto a *sigillatas itálicas* (figura 4) bien sistematizadas¹³, y que al encontrarse contextualizadas estratigráficamente aportan nuevos datos a los ya presentados por F. Martínez¹⁴ y F. Amores y S. J. Keay¹⁵ en lo que al estudio tipológico / cronológico de la Terra Sigillata Itálica de Imitación Tipo Peñaflor se refiere.

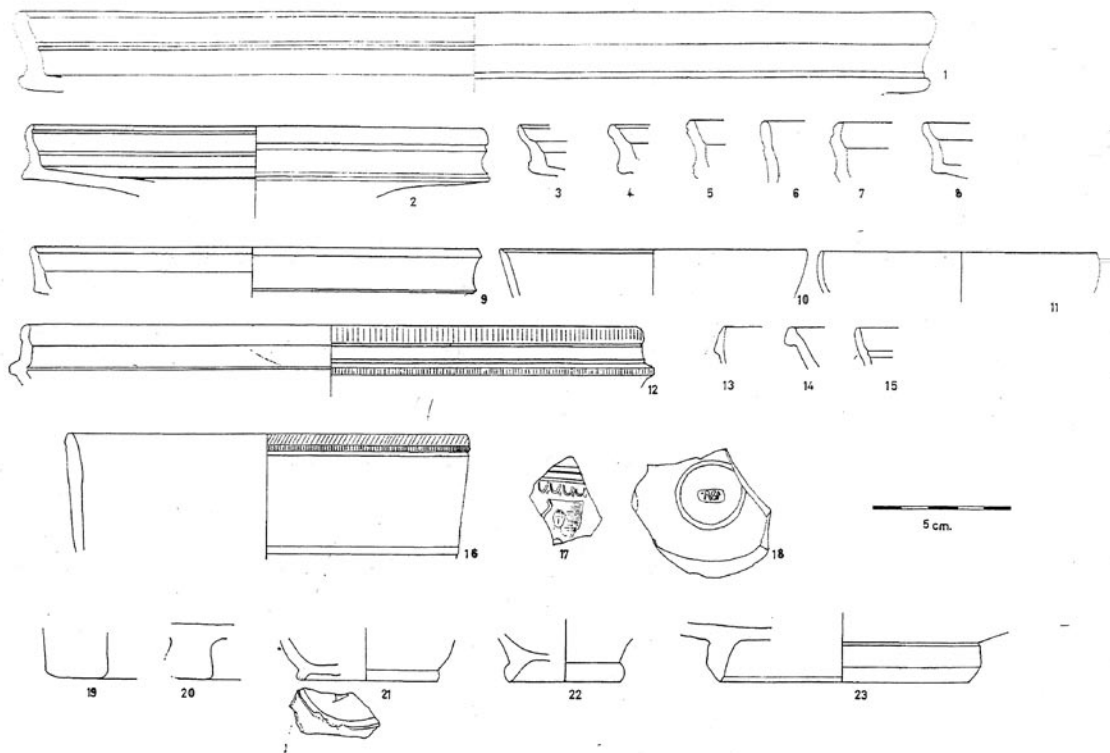


FIG. 4. Terra Sigillata Itálica.

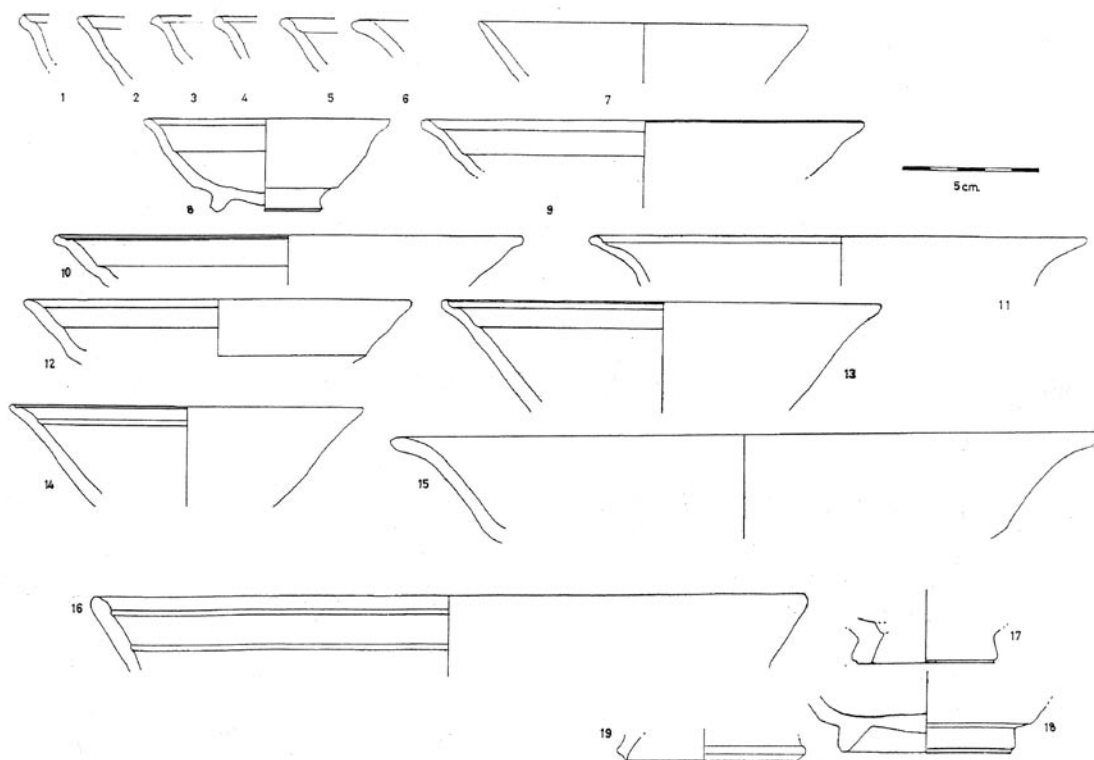


FIG. 5. Terra Sigillata de Imitación Tipo Peñaflor.

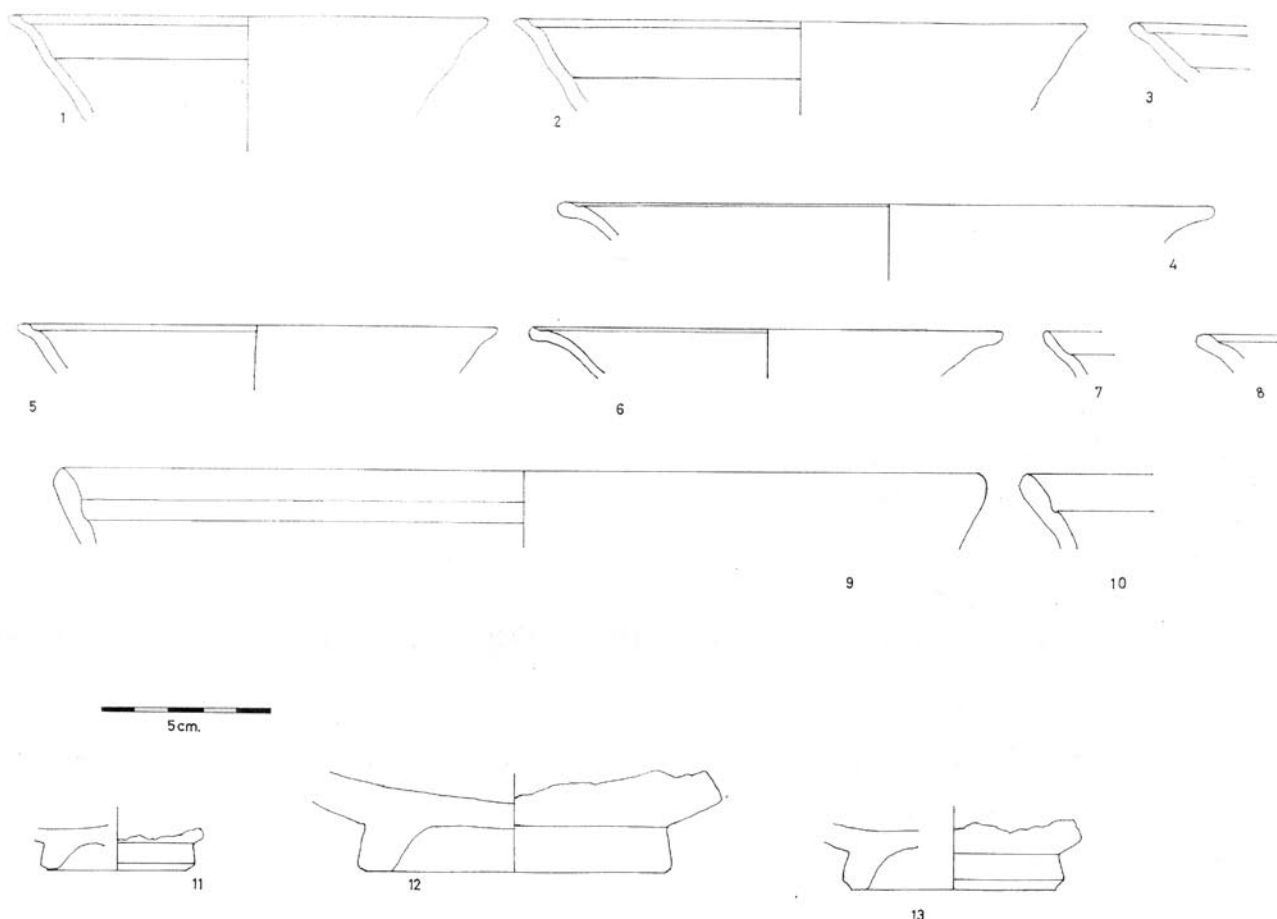


FIG. 6. Terra Sigillata de Imitación Tipo Peñaflores.

Otros materiales muy abundantes en estas capas de colmatación son las cerámicas de paredes finas y las lucernas de volutas. De estas últimas se encontró una semicompleta, que según el perfil de su hombro corresponde con las primeras producciones de este tipo, fechadas desde fines del siglo I a.C. Se recogieron varios bordes de ánforas (figura 7), correspondientes a los tipos Dres. 1B, 2/4, 7/8 y 12, con cronologías que oscilan entre fines del siglo I a. C. y el siglo I d. C. De los fragmentos de cerámica campaniense documentados, tan sólo en uno puede reconocerse el tipo al que pertenece, siendo un borde M.2284 (figura 7) en campaniense B, con una amplia cronología de producción que abarca desde el 150 al 25 a. C.

Según la cronología que se desprende de estos materiales parece que estas capas de sedimentos debieron depositarse entre el último cuarto del siglo I a.C. y principios del siglo I d. C., bajo el principado de Augusto o Tiberio. Por tanto el rebaje de la roca que provocó el frente de alcor (UE-49) y la excavación de las fosas (UUEE-15 y 30), serían anteriores a esta fecha, aunque posiblemente no mucho más antiguas que estas. Una vez colmatadas las fosas por los rellenos anteriormente descritos, se depositó intencionalmente sobre estos, una capa de albero y piedras de alcor (UE-8) fuertemente compactada y sin materiales asociados. Una nueva fosa (UE-24), documentada parcialmente tras la ampliación de la cuadrícula hacia el sureste, de menores dimensiones y con sección en U, fue abierta sobre la capa de albero compactado. Esta fosa fue colmatada artificialmente por el relleno UE-23, que presentaba poca densidad de materiales. De

interés resulta el hallazgo de numerosos materiales prehistóricos en los niveles romanos. Estos materiales son en su mayoría cerámicas fabricadas a mano, que en algunos casos pueden adscribirse a época calcolítica. Es muy posible que este hecho se deba a que el rebaje UE-49, afectase además de al silo calcolítico UE-53, a otras estructuras de este periodo que resultarían destruidas, provocando que los materiales asociados a ellas quedaran diseminados y mezclados con los rellenos romanos.

Época calcolítica.

Sobre el frente de alcor UE-49 se identificó, tras el picado del emparchado contemporáneo UUEE-50-51, una estructura excavada en la roca (UE-53) y seccionada posteriormente por el rebaje. La estructura presentaba sección acampanada, con casi dos metros de longitud en su base, 1,30 m de altura y 1,20 m de longitud en la zona superior. Desconocemos si la superficie desde la que se excavó la estructura corresponde con la UE-52, o bien, si esta interfaz está relacionada con el rebaje o alguna obra posterior. La forma y dimensiones de la estructura son muy similares a las de cronología calcolítica documentadas en las intervenciones realizadas en los solares próximos, y que fueron identificadas como posibles "silos" para el almacenamiento de alimentos; una vez perdida su función original, la estructura fue colmatada, por una primera capa de sedimento (UE-56) que presentaba una potencia de unos 30 cm con un alto contenido en materia orgánica, siendo posible que su deposición fuese intencio-

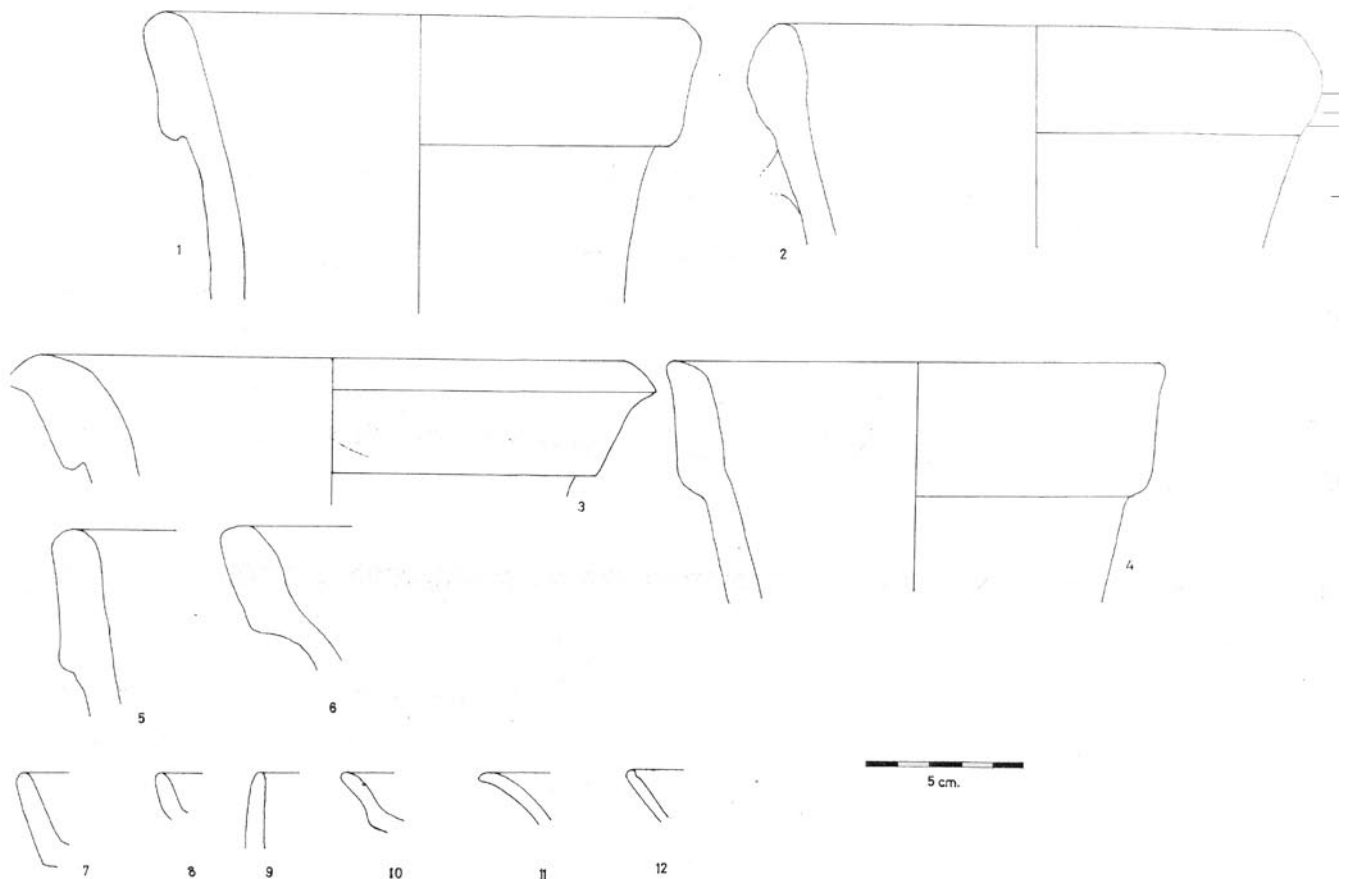


FIG. 7. Anforas y cerámica Campaniense.

nal. Sobre la interfaz generada en la zona superior de esta capa (UE-55) se depositó una nueva (UE-54), que colmató el resto de la estructura. Esta capa, que presenta una menor proporción de materiales asociados, parece que se depositó durante un proceso más lento y menos intencionado que la anterior. La coloración rojiza de la tierra y la abundante proporción de pequeñas piedras alcorizas recuerda a las capas que se generan sobre el alcor tras su oxidación y posterior proceso de disgregación.

Los materiales¹⁶ más representativos están dibujados en las figuras 10 y 11, correspondiendo los de la figura 10 y los números 1, 2 y 3 de la figura 11, a la UE-54, y el resto, salvo la figura 11.17 que se encontró al perfilar los rellenos del silo una vez eliminado el emparchado, a la UE-56. El material óseo y la malacofauna encontrados en ambas capas, no son muy abundantes, existiendo mayor densidad en la UE-56. Entre estos materiales pudieron distinguirse huesos de ovicápridos y defensas de cérvidos. La industria lítica está representada por un total de 73 piezas, de las que 60 son talladas, 8 pulimentadas y 5 son de otros tipos. Los materiales empleados son cuarcitas (50 piezas), sílex (15 piezas), granito (3 piezas) y otros (5 piezas). Entre el material tallado se identifica un perforador (figura 11.17) en el que además se observan huellas de uso, una raedera (figura 11.16), lascas entre las que se encuentra una con huellas de uso (figura 10.18), y núcleos. Entre el material pulimentado, fabricado en su mayoría sobre granito, destacan dos fragmentos de hacha, un alisador, dos moletas, y tres fragmentos de molino, uno de ellos barquiforme. El material pulimentado se encontraba en su

mayoría en la UE-56. De interés resulta el que la mayor parte de las lascas, principalmente de cuarcita, presentan cortes frescos, y en varios casos parecen pertenecer a un mismo núcleo. Esto podría ser indicativo de que la industria se está tallando in situ, es decir en el interior del poblado, y los desechos de talla en este caso, son arrojados al "silo". (insertar Figura 10)

El porcentaje de industria ósea es escaso, en concreto se encontraron la punta de una espátula (figura 11.15), y otro fragmento de espátula a la que faltaba el extremo distal (figura 11.14). Ambos fragmentos están realizados sobre hueso de macrofauna, y en principio, parece que no corresponderían a la misma pieza. Entre los fragmentos de malacofauna, se halló uno que podría haber recibido un tratamiento cuidado sobre la superficie sin que podamos asegurarlo a ciencia cierta. (insertar Figura 11).

El material cerámico es el más abundante, presentando las piezas en general cocciones irregulares, pastas que van desde colores beige a negros, con desgrasantes de diferentes tipos (mica, caliza, sílice...) y grosores, así como distintos tratamientos superficiales (espatulados, alisados y bruñidos). Las formas más representadas son los vasos de tendencia globular (figuras 10.1, 10.2, 10.3, 10.5, 11.11, 11.12 y 11.13), seguidas por los cuencos de tendencia hemiesférica (figuras 10.4, 11.8, 11.9 y 11.10). En los platos los encontramos de borde simple (figuras 10.12 y 10.15), engrosado (figuras 10.7, 11.5 y 11.6), vuelto (figuras 10.8 y 11.7) y almadrado (figuras 10.10, 10.11, 10.13 y 10.14). Las cazuelas carenadas se encuentran exclusivamente representadas por dos bordes (figuras 10.6 y 11.4). Entre los atpícos, se en-

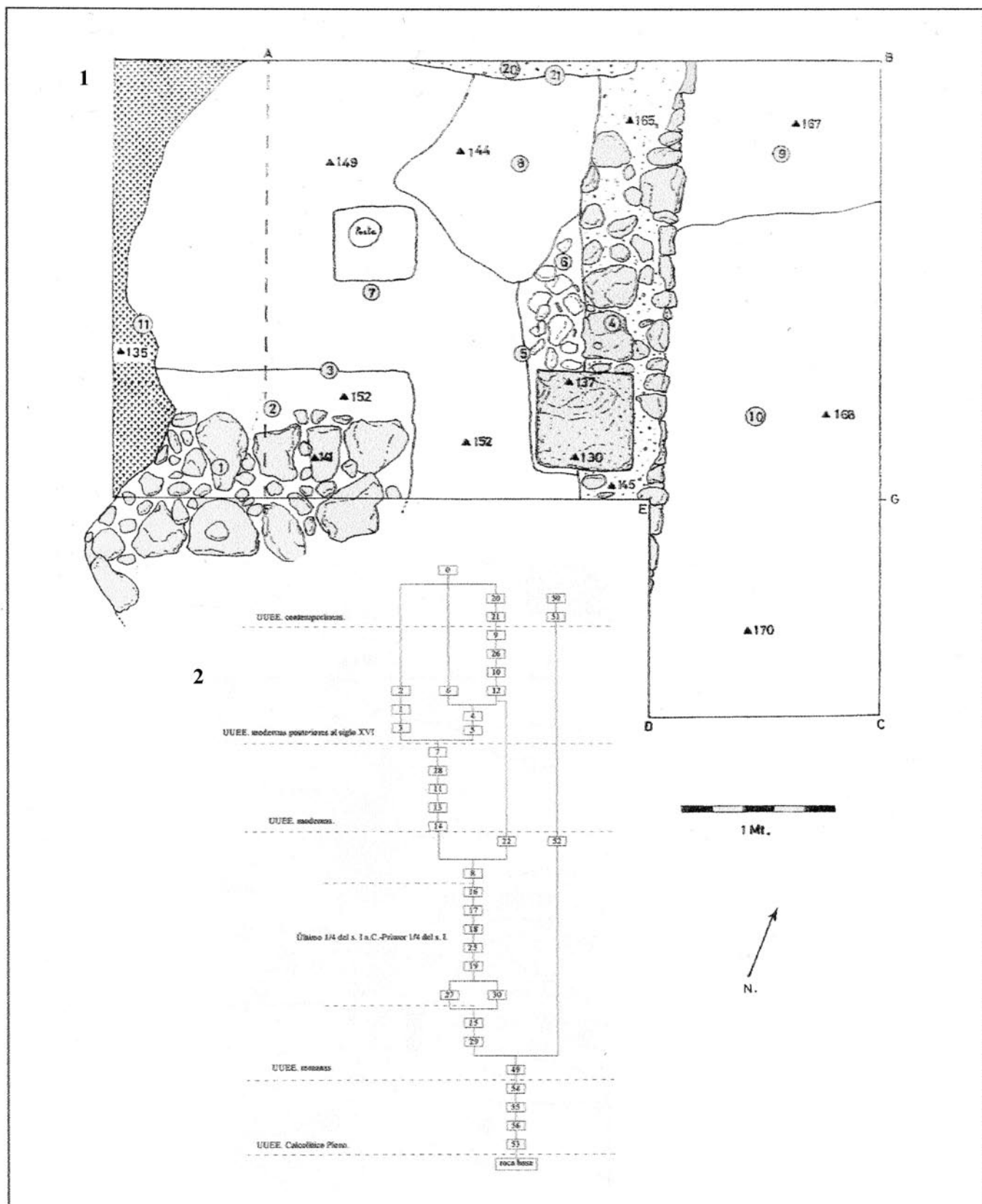


FIG. 8. 1. Planta general Cuadrícula A; 2. Matriz Estratigráfica CD: A.

contraron dos fragmentos que presentaban decoración bruñida (figuras 10.16 y 10.17). Otras formas cerámicas documentadas son los soportes de carrete (figuras 11.1 y 11.2), así como una placa perforada (figura 11.3).

CONCLUSIONES.

El hallazgo de la estructura calcolítica parece indicar que el espacio que ocupa actualmente este solar, se encontraría dentro

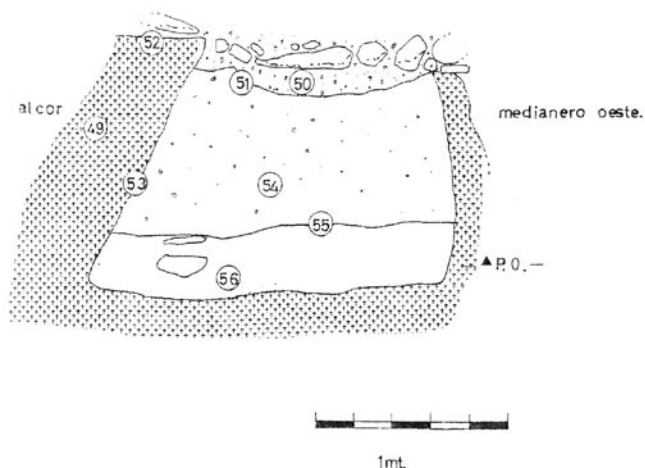


FIG. 9. Sección silo calcolítico.

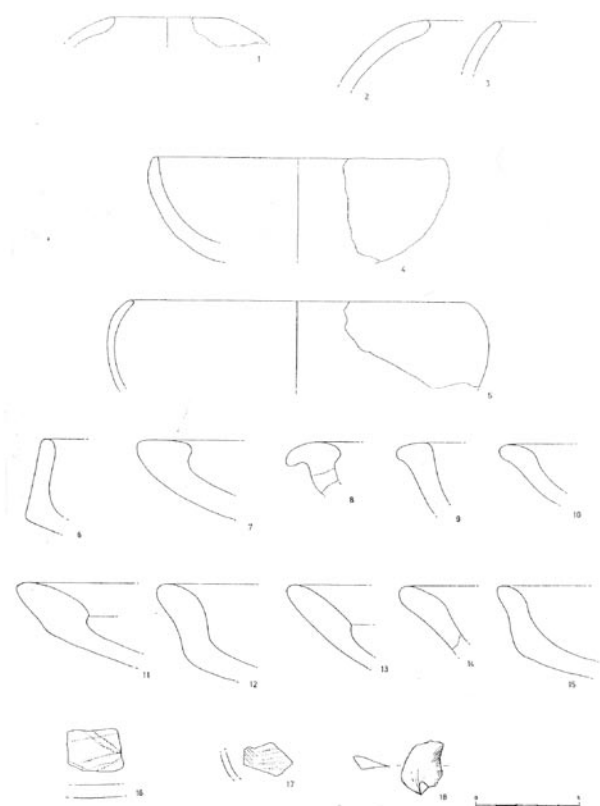


FIG. 10. Cerámica calcolítica.

del área de hábitat prehistórico documentado en esta zona. Esta infraestructura, excavada en el alcor, presenta características similares a las halladas con anterioridad en las proximidades y que han sido interpretadas como "silos" y "fondos de cabaña". Sus reducidas dimensiones y sección acampanada acercan más su posible funcionalidad a la de un "silo" para el almacenamiento de provisiones. La cronología del material recuperado de las UUEE que colmataban el silo, se enmarca en el Calcolítico Pleno. La estructura fue seccionada aproximadamente por la mitad durante el rebaje del terreno realizado en época romana, siendo muy posible que este rebaje destruyera completamente otras estructuras calcolíticas, pudiendo ser esta la causa de que en los niveles romanos exista una elevada proporción de materiales

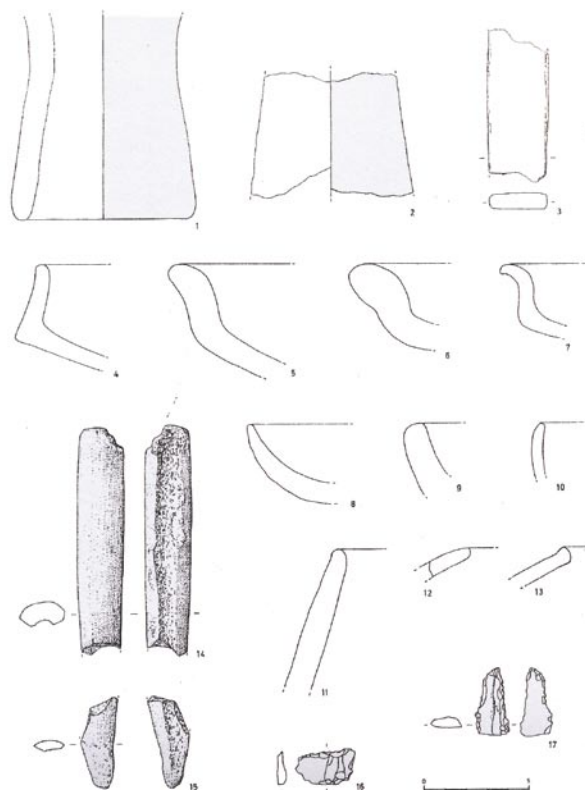


FIG. 11. Cerámica y material lítico calcolítico.

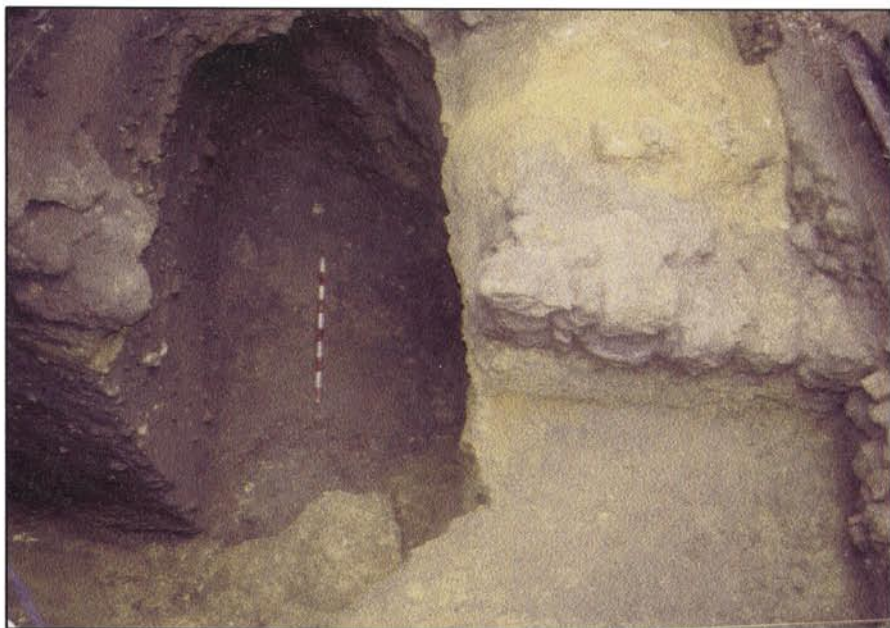
cerámicos calcolíticos. Desconocemos si entre época calcolítica y época romana existió ocupación de algún tipo en este punto, ya que el fuerte rebaje del alcor, durante el periodo romano, podría haber destruido el registro arqueológico.

El frente de alcor, localizado bajo el medianero oeste, se encuentra asociado a una serie de superficies y fosas que fueron colmatadas entre fines de época augustea y Tiberio, lo que implica que no es al menos hasta este momento cuando se modifica la topografía original de la ladera. Las dimensiones totales del frente nos son desconocidas pues este se extiende fuera del solar. En cuanto a su funcionalidad todo parece indicar que podría tratarse de un frente de cantera para la extracción de piedra; de un acondicionamiento o aterrazamiento de terreno, o bien de ambas cosas a la vez, ya que, casi con seguridad, el aterrazamiento de la zona implicaría el aprovechamiento de la piedra extraída. En cuanto a su posible relación con una cantera, es de interés el hecho de que la extracción se realiza sobre una beta superficial de roca dura, justo hasta alcanzar la cota donde comienza una beta de alcor de textura arcillosa y por lo tanto blanda. No se han conservado marcas sobre el frente que se puedan identificar claramente como de cantería, ya que este se encontraba afectado por obras posteriores que podría haberlas destruido en el caso de que las hubiera habido. Tras la reciente intervención en la Puerta de Córdoba¹⁷ se ha puesto de manifiesto que para su construcción hubo de realizarse previamente trabajos de ingeniería centrados en el ensanche de la vaguada y el rebaje y nivelación del terreno. La distancia del solar a la Puerta de Córdoba es de aproximadamente 100 mt., existiendo una diferencia de cota entre el suelo de la Puerta y la superficie inferior del frente de unos 7 mt. Por otro lado las características de la piedra empleada en la construcción del edificio indican que ésta fue extraída de algún escarpe

A



B



LÁM. I. A. Estructura calcolítica seccionada por el rebaje del alcor; B. Fosa romana excavada en el alcor.

próximo. Si los bloques pétreos fueron sacados de este punto, su traslado hasta el lugar de las obras pudo ser uno de los menos costosos al encontrarse el desnivel a favor. Por otro lado tras el estudio de la Puerta de Córdoba se ha concluido que su construcción debió realizarse entre finales del siglo I a.C. y primeras décadas del siglo I d.C., idéntica fecha que la que proporciona los numerosos materiales asociados a las capas de sedimento que parecen amortizar la posible cantera.

Desconocemos la funcionalidad que pudieron tener las fosas abiertas en la beta arcillosa del alcor, por otro lado documentadas muy parcialmente. Quizás estuvieron relacionadas con la posible cantera, bien para el anclaje de andamios o maquinaria, o incluso como drenajes. En algunas intervenciones realizadas en la ciudad se ha documentado la utilización de ladrillos de adobe, fechados durante el s. I d. C.¹⁸, que presentan una composición de idénticas características a estas arcillas. Por tanto se podría apuntar la posibilidad de que estas fosas pudieran haber servido para la extracción de arcilla como material constructivo. Las fosas, quizás tras el cierre de la cantera o en un momento inmediatamente posterior, fueron colmatadas en un proceso rápido depositándose numerosos materiales que presentan una cronología muy clara y cerrada entre fines del siglo I a.C. y primer cuarto del siglo I d. C. Finalmente sobre las fosas colmatadas se depositó intencionalmente una capa de albero y cascotes alcorizos apisonados para regularizar la superficie pudiendo haber servido de pavimento.

Finalmente, es en época moderna, no antes del año 1598, cuando se construye el edificio rehabilitado en la actualidad; aunque desconocemos si su uso original fue el de molino de aceite, o este fue un uso posterior, a mediados del siglo XX pasó a utilizarse el edificio como carpintería, para finalmente desde los años setenta hasta la actualidad servir como vaqueriza.

DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL ROMANO DIBUJADO

Figura 4.

4.1- Fragmento de borde de pátera de *terra sigillata itálica*, tipo 18.2.1 (según conspectus formarum). Siglas CA2-37 y 48, UUEE-17 y 18. Cronología: última década del siglo I a.C. hasta Tiberio, se asemeja más a los tipos augusteos.

4.2- Fragmento de borde de plato de *terra sigillata itálica*, tipo 18.2.1 (según conspectus formarum). Siglas CA2-1 y 4, UE-19. Cronología: última década del siglo I a.C. hasta Tiberio.

4.3- Fragmento de borde de plato de *terra sigillata itálica*, tipo 18.2.3 (según conspectus formarum). Sigla CA2-68, UE-27. Cronología: última década del siglo I a.C. hasta Tiberio.

4.4- Fragmento de borde de plato de *terra sigillata itálica*, tipo 18.2.3 (según conspectus formarum). Sigla CA2-65, UE-27. Cronología: última década del siglo I a.C. hasta Tiberio.

4.5- Fragmento de borde de plato de *terra sigillata itálica*, tipo variante de 18.2.3 (según conspectus formarum). Sigla CA2-8, UE-19. Cronología: última década del siglo I a.C. hasta Tiberio.

4.6- Fragmento de borde de *terra sigillata itálica*, tipo desconocido. Siglas CA2-7, UE-19.

4.7- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, tipo variante de 22.1.4 (según conspectus formarum), forma servicio

con las formas de plato y pátera 18.2. Siglas CA2-2 y 3, UE-19. Cronología: última década del siglo I a.C. anterior a Tiberio.

4.8- Fragmento de borde de plato de *terra sigillata itálica*, tipo variante de 18. (según conspectus formarum). Sigla CA2-5, UE-19. Cronología: cercano a los tipos tardoaugusteos y tiberianos.

4.9- Fragmento de borde de plato de *terra sigillata itálica*, tipo 18.2.5 (según conspectus formarum). Sigla CA2-10, UE-19. Cronología: parecida a los tipos tardoaugusteos y tiberianos.

4.10- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, tipo variante de 7.1.2 (según conspectus formarum). Siglas CA2-46 y 53, UE-18. Cronología: desde Augusto a Tiberio-Claudio.

4.11- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, tipo 36.3.1 (según conspectus formarum). Sigla CA2-47, UE-18. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.12- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, tipo 22 (según conspectus formarum). Siglas CA2-43, UE-17. Existe un error en el dibujo de esta pieza, pues su diámetro real es de 12 cm. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.13- No clasificado.

4.14- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, tipo 3.2.2 (según conspectus formarum). Sigla CA2-69, UE-27. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.15- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, similar al tipo 15.1.2 (según conspectus formarum). Sigla CA2-51, UE-18. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.16- Fragmento de borde de copa de *terra sigillata itálica*, tipo 50.3.1 (según conspectus formarum). Sigla CA2-2, UE-19. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.17- Fragmento de atípico de *terra sigillata itálica*, presenta decoración antropomorfa, y posiblemente se esté representando una escena de la vendimia. Sigla CA2-50, UE-18.

4.18- Fragmento de base con sello de *terra sigillata itálica*. Sigla CA2-30, UE-19. En el sello se puede leer ASI, podría tratarse de un ejemplar del taller de *ASINIUS*.

4.19- Fragmento de pie de una base de *terra sigillata itálica*, tipo B.1.6 (según conspectus formarum). Sigla CA2-45, UE-18. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.20- Fragmento de pie de una base de *terra sigillata itálica*, tipo B.1.7. (según conspectus formarum). Sigla CA2-31, UE-19. Cronología: desde Augusto a Tiberio.

4.21- Fragmento de base de *terra sigillata itálica*, tipo B.3.12 (según conspectus formarum). Sigla CA2-32, UE-19. Presenta un grafiti en la zona exterior del fondo, en el que se puede leer parte de una letra A.

4.22- Fragmento de pie de una base de *terra sigillata itálica*, tipo B.4.10. (según conspectus formarum). Sigla CA2-63, UE-27.

4.23- Fragmento de pie de una base de *terra sigillata itálica*, tipo B.3.5 (según conspectus formarum). Sigla CA2-60, UE-18.

Figura 5.

5.1- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-18, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.2- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-20, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.3- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IA de la tipología de Martínez. Sigla CA2-17, UE-19. Cronología: Augusto-Tiberio.

5.4- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-23, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.5- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-14, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.6- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IC de la tipología de Martínez. Sigla CA2-19, UE-19. Cronología: igual que los tipos IA y IB.

5.7- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo ID de la tipología de Martínez. Sigla CA2-15, UE-19. Cronología: desde Augusto.

5.8- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-21, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.9- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-11, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.10- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-12, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.11- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IC de la tipología de Martínez. Sigla CA2-25, UE-19. Cronología: igual que los tipos IA y IB.

5.12- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-13, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.13- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-16, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.14- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-24, UE-19. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

5.15- Fragmento de borde de plato tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IIC de la tipología de Martínez. Sigla CA2-27, UE-19. Cronología: igual que los tipos IA y IB.

5.16- Fragmento de borde de plato tipo Peñaflor. Pertenece al grupo ID de la tipología de Martínez. Sigla CA2-24, UE-19. Cronología: desde Augusto.

5.17- Fragmento de base de tipo Peñaflor. Sigla CA2-35, UE-19.

5.18- Fragmento de base de tipo Peñaflor. Sigla CA2-36, UE-19.

5.19- Fragmento de base de tipo Peñaflor. Sigla CA2-34, UE-19.

Figura 6.

6.1- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-77, UE-27. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

6.2- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-39, UE-17. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

6.3- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-73, UE-27. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

6.4- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-40, UE-17. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

6.5- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IC de la tipología de Martínez. Sigla CA2-72, UE-27. Cronología: igual que los tipos IA y IB.

6.6- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IC de la tipología de Martínez. Sigla CA2-58, UE-16. Cronología: igual que los tipos IA y IB.

6.7- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IB de la tipología de Martínez. Sigla CA2-76, UE-27. Cronología: s. I, con máximo esplendor Claudio-Nerón.

6.8- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IC de la tipología de Martínez. Sigla CA2-53, UE-18. Cronología: igual que los tipos IA y IB.

6.9- Fragmento de borde de plato tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IID de la tipología de Martínez. Sigla CA2-44, UE-18. Cronología: s. I.

6.10- Fragmento de borde de copa tipo Peñaflor. Pertenece al grupo IID de la tipología de Martínez. Sigla CA2-70, UE-27. Cronología: s. I.

6.11- Fragmento de base de tipo Peñaflor. Sigla CA2-59, UE-16.

6.12- Fragmento de base de tipo Peñaflor. Sigla CA2-64, UE-16.

6.13- Fragmento de base de tipo Peñaflor. Sigla CA2-42, UE-17.

Figura 7.

7.1- Fragmento de borde de ánfora tipo Dres-1B. Sigla CA2-78, UE-18. Cronología: 100-1 a. C.

7.2- Fragmento de borde de ánfora tipo Dres-2/4. Sigla CA2-80, UE-27. Cronología: 25 a.C.-150.

7.3- Fragmento de borde de ánfora tipo Dres-7/8. Sigla CA2-82, UE-27. Cronología: 25 a. C.- 100.

7.4- Fragmento de borde de ánfora tipo Dres-12. Sigla CA2-84, UE-17. Cronología: 50 a. C.-50.

7.5- Fragmento de borde de ánfora tipo Dres-12. Sigla CA2-79, UE-18. Cronología: 50 a. C.-50.

7.6- Fragmento de borde de ánfora tipo Dres-12. Sigla CA2-81, UE-27. Cronología: 50 a. C.-50.

7.7- Fragmento de borde de campaniense B, tipo M.2284. Sigla CA2-86, UE-18. Cronología: 150-25 a. C.

7.8- Fragmento de borde de campaniense B, Sigla CA2-87, UE-18.

7.9- Fragmento de borde de campaniense, Sigla CA2-82, UE-18.

7.10- Fragmento de borde de campaniense, Sigla CA2-89, UE-27.

7.11- Fragmento de borde de campaniense, Sigla CA2-91, UE-27.

7.12- Fragmento de borde de campaniense, Sigla CA2-90, UE-27.

Notas

- ¹ El nombre de esta calle aparece recogido según las planimetrías al uso, tanto con la asepción Calatrava (posiblemente la más correcta) como Calatravas.
- ² Sobre el yacimiento calcolítico de Carmona, véase: CONLIN, E., *Los inicios del III milenio a. C. en Carmona: las evidencias arqueológicas*. Carmona *Revista de Estudios Locales* (CAREL) I.1, 2003, pp.83-144.
- ³ ROMÁN, J.M., CONLIN, E., *Excavaciones de urgencia en la calle Dolores Quintanilla nº 6, Carmona (Sevilla)*. *Anuario Arqueológico de Andalucía* III/1997.
- ⁴ CONLIN, E., GÓMEZ, M.T., *Excavaciones de urgencia en la calle Dolores Quintanilla nº 12, Carmona (Sevilla)*. *Anuario Arqueológico de Andalucía* III/2000.
- ⁵ GÓMEZ, M.T., *Excavaciones de urgencia en la Plaza de Santiago 6-7, Carmona (Sevilla)*. *Anuario Arqueológico de Andalucía* III/2000.
- ⁶ ROMÁN, J.M., *Memoria de la intervención arqueológica realizada en el solar nº 4 de la calle Calatrava de Carmona, (Sevilla)*. 2002 Inédito.
- ⁷ CARDENETE, R., y otros. *Excavaciones arqueológicas de urgencia en el solar de la Plazuela de Santiago nº 1. Carmona (Sevilla)*. *Anuario Arqueológico de Andalucía* III/1990.
- ⁸ GÓMEZ, M.T., *Excavaciones ...*
- ⁹ ROMÁN, J.M., CONLIN, E., *Nuevas aportaciones sobre el poblado calcolítico de Carmona; IAU en el solar nº 4 de la calle Calatrava*. (véase en este mismo volumen).
- ¹⁰ GÓMEZ, M.T., ROMÁN, J.M., *Intervenciones arqueológicas de urgencia realizadas en los solares nº 5 y 7 de la calle María Auxiliadora*. *Anuario Arqueológico de Andalucía* III/2000
- ¹¹ GÓMEZ, M.T., *Memoria de la intervención arqueológica realizada en el solar nº 2 de la calle San Marcos de Carmona, (Sevilla)*. 2002 Inédito.
- ¹² HARRIS, E., *Principios de estratigrafía arqueológica*. Crítica, Barcelona 1991.
- ¹³ HABELT, R., *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*. Bonn 1990, Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts zu Frankfurt A.N. Habelt: Bonn, 1990.
- ¹⁴ MARTÍNEZ, F., *Las cerámicas béticas de imitación tipo Peñaflor: bases para el estudio de un nuevo grupo cerámico de época altoimperial*. *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* nº 26, (Enero-Junio 1989).
- ¹⁵ AMORES, F. y Keay, S.J., *Las sigillatas de imitación tipo Peñaflor o una serie de hispánicas precoces*. En *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*. M. Roca y M^a I. Fernández. Edit. Universidad de Jaén, Universidad de Málaga.
- ¹⁶ Los materiales calcolíticos han sido estudiados y dibujados por E. Conlin Hayes.
- ¹⁷ OJEDA, R., *Nuevos datos sobre la "Puerta de Córdoba" en época romana*. *Actas del II Congreso de Historia de Carmona*. Carmona 2001.
- ¹⁸ ROMÁN, J.M., *Intervención arqueológica de urgencia en el solar nº 1A de la calle San Felipe (Carmona)*. . *Informe Preliminar*. inédito.