

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2003

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

Volumen 1

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2003. III-1

Abreviatura: AAA'2003.III-1

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27
41071 Sevilla
Télf. 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.
ISBN de la obra completa: 84-8266-609-6
ISBN del volumen III-1: 84-8266-612-6
Depósito Legal: SE-3593-2006

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN LA RONDA DEL CARACOL. UNIDAD DE EJECUCIÓN URBANÍSTICA 1.A.20. JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ): FASE DE DIAGNÓSTICO, 2003

M^a CARMEN REIMÓNDEZ BECERRA*
JUAN IGNACIO MENA-BERNAL ROSALES**

Resumen: Nuestra excavación se localiza en un vasto solar situado dentro del casco histórico de Jerez de la Fra, donde se iban a construir varios bloques de viviendas.

La intervención consta de dos fases: “Sondeos de diagnóstico” y “Excavación en extensión de las zonas más interesantes”, aunque por motivos de cambio de dirección de la empresa promotora, nosotros nos dedicamos exclusivamente a la primera.

La primera ocupación del lugar es almohade, aunque sus restos están muy deteriorados, y tuvo continuidad en época bajomedieval. Hay alguna estructura moderno-contemporánea, pero fue arrasada para la construcción de la bodega que ha ocupado el solar hasta nuestros días.

Abstract: Our archaeological excavation is located in a extensive plot into the historical centre of Jerez de la Frontera, where various buildings were going to be built.

The intervention consist of two phases: “excavation of diagnosis squares” and “extensive excavation of the most interesting sites”, but the direction of our property developer changed and we just made the first phase.

The occupation of this site began in the morisch age, although their remains are very deteriorated, and stayed on here during the Middle Age. There is some modern-contemporary structure but it was demolished to start building the actual vineyard.

ANTECEDENTES

Nuestra intervención se realiza motivada por la construcción de tres grandes bloques de viviendas que se pretende construir en la Ronda del Caracol. El proyecto de ejecución de dichas obras contemplaba la construcción de una planta sótano, concretamente un garaje subterráneo –con una cota máxima de afección de 3,50 metros- alterando de esta forma el sustrato arqueológico en una zona de considerable interés histórico ya que tiene lugar en una extensa parcela, situada en la zona más occidental del casco histórico de Jerez de la Frontera, que hasta unos años antes de nuestra intervención había sido una bodega, con lo que se sospechaba que aún conservaría parte de la ciudad medieval bajo sus muros.

La vasta extensión de este solar nos brindaba la oportunidad de visualizar de forma global la dinámica de ocupación de una zona muy amplia, como pocas veces ocurre en la “Arqueología de urgencia”, a la vez que planteaba la complejidad de una excavación en zonas con desniveles y distintas características, con lo que posiblemente hubieran tenido un desarrollo desigual a lo largo del tiempo.

De esta forma, se estimó necesario la realización de nuestra intervención en dos fases: Una de “diagnóstico”, donde se

realizarían sondeos para concretar la secuencia estratigráfica de cada una de las manzanas que componían el solar y el grado de conservación de los restos existentes y otra de “excavación en extensión”, donde se ampliarían los sondeos, con fines ya más concretos, para documentar ampliamente los hallazgos de interés que se hubieran producido, con el fin de resolver las cuestiones más relevantes para la interpretación de la secuencia evolutiva del solar y su integración en la evolución histórica de la ciudad.



LÁM. I. Superficie de la manzana 1, la más pequeña del solar.

No obstante, por cuestiones internas, la promotora “Gecovisa” decidió vender la parcela a la empresa JALE, S.A, quien decidió encargar la segunda fase de la intervención a otro equipo de arqueólogos, con lo que nosotros nos ceñiremos a la fase de diagnóstico.

Sin embargo, hay que decir, que existe un Seguimiento de obra relacionado con esta intervención y que tuvo lugar en la manzana cuatro de nuestro solar, con anterioridad a la realización de los sondeos y cuyos resultados son complementarios para entender la globalidad de nuestro trabajo.⁽¹⁾

METODOLOGÍA

Como hemos expuesto con anterioridad, esta primera fase de “diagnóstico” tenía como objetivo principal localizar los contextos antrópicos existentes para evaluar la entidad de los hallazgos estructurales y deposicionales de la totalidad del solar y poder ofrecer unos criterios de actuación y protección para la segunda fase de excavación, cuyas medidas a adoptar vendrían determi-



LAM.II. Situación del sondeo 6.

nadas por la Delegación de Cultura de Cádiz y los arqueólogos del museo arqueológico de Jerez.

Para ello, debíamos realizar una serie de sondeos por el solar para realizar el análisis estratigráfico de cada parte de la parcela, que debido a su vasta extensión la dividimos en cuatro manzanas con características distintas. De esta forma, planteamos dos sondeos en la M-4 (sondeos 4 y 3), de 3x4m y 2x3m respectivamente; en la M-3 realizamos el sondeo 1, de 2x3m y en la M-2 los sondeos 7 y 6, de 2x3 y 3x4 m, para finalizar con el sondeo 5, de 2x3m en la M-1.

No obstante, hay que añadir que en la manzana 4 ya realizamos un seguimiento de obra, cuyos resultados hemos incluido en otro artículo, al que haremos referencia cuando sea necesario para entender nuestra intervención. Dicho seguimiento se llevó a cabo debido a las presiones de la empresa constructora y a que en esta parte del solar, zona A, D. Laureano Aguilar Moya, ya había realizado una excavación, durante 1999, con lo que nuestro trabajo aquí consistía en detectar y proteger la muralla almohade descubierta entonces y documentar los contextos antrópicos que existieran en sus alrededores. Además, el desnivel que presentaba esta manzana entre sus límites Este y Oeste, aventuraba que el registro estratigráfico estaría compuesto principalmente por un gran relleno de nivelación, especialmente en las zonas B y C, aunque en esta parte occidental de la manzana, nuestro trabajo fue interrumpido y únicamente rebajamos unos 30 cms, correspondiente al último relleno de la bodega.

No obstante, hay que decir que toda nuestra actuación, tanto el registro de excavación como el del seguimiento, ha estado basada en el método desarrollado por E. C. Harris, con las matizaciones introducidas por Carandini, con lo que todos los

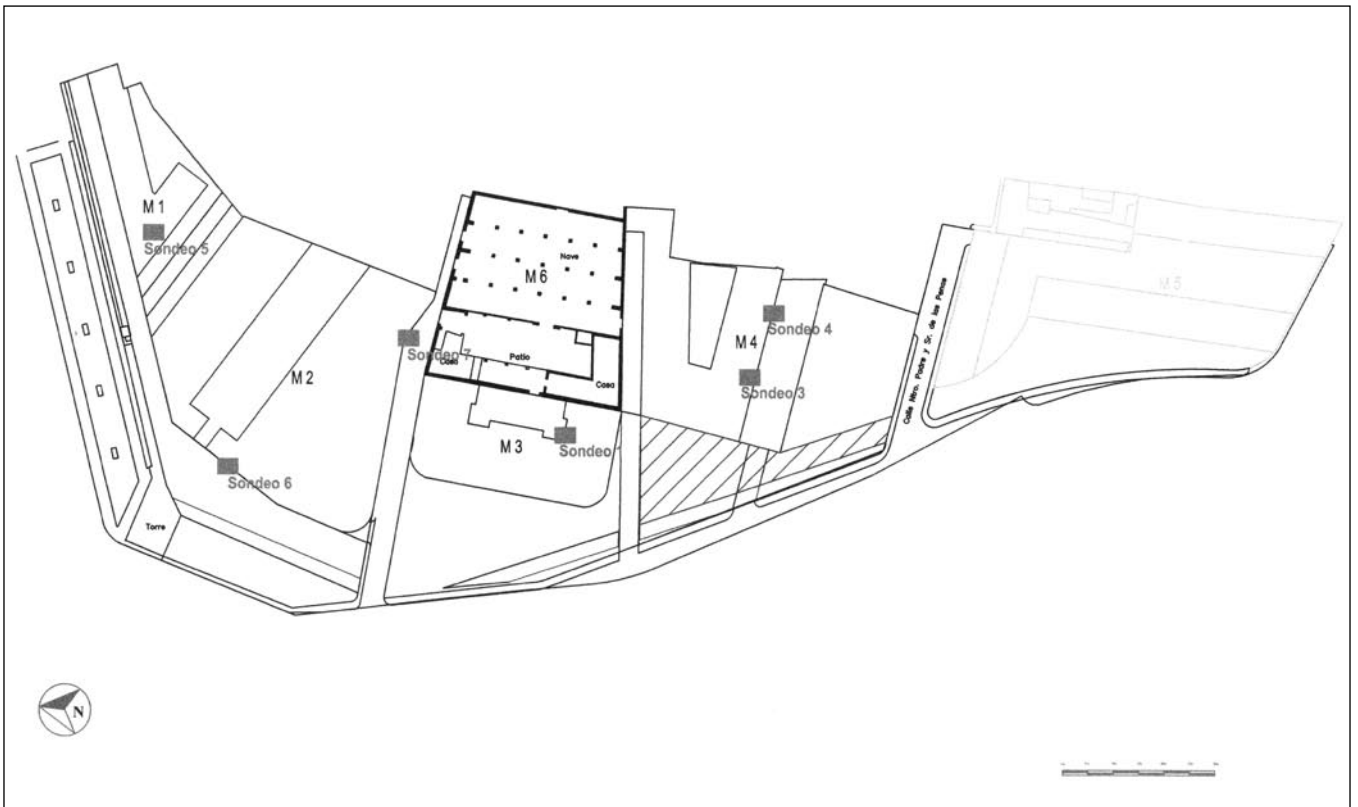


FIG. 1. Situación final de los Sondeos Arqueológicos.

resultados obtenidos han sido documentados y registrados con el mismo criterio para facilitar la posterior reconstrucción de los datos y poder realizar una interpretación global de toda la intervención.

RESULTADOS

A continuación pasaremos a exponer los resultados obtenidos en cada uno de los sondeos realizados con el fin de facilitar la comprensión de nuestro trabajo, para luego ofrecer una visión global de las conclusiones de nuestra intervención en el apartado siguiente.

SONDEO 1:

Se localiza en la M-2, y se trata de un sondeo de 2x3 m, situado en la zona Este de la parcela, frente a la puerta de acceso al patio de la bodega M-6, aunque algo desviado hacia el Sur.

Las huellas de la primera ocupación aparecieron únicamente cuando habíamos rebajado 1,38 m. Se trataba de una serie de fosos de época almohade, excavados en el sustrato natural. La UE 121, una pequeña fosa que se prolonga bajo la canalización, que terminaremos de documentar en la segunda fase, y la UE 117, un pozo de paredes rectas, excavado en la marga, cuya excavación abandonamos a los 1.68 m por motivos de seguridad y que se comunica con el anterior por un pequeño rebaje irregular (UE 123), siguiendo la pauta de conexión de fosos descrita en la fase de seguimiento. Dicho pozo se colmató a principios del XIV y posteriormente se le superpone la UE 116, una fosa rectangular, de paredes rectas, realizada en época moderna y que se introduce bajo los perfiles.

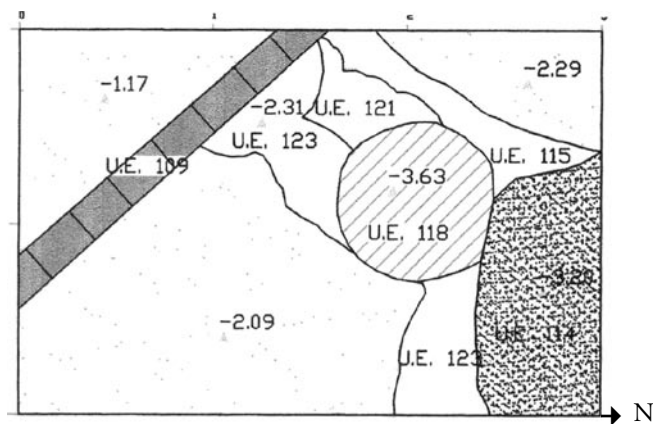


FIG. 2 Planta final del sondeo 1.

Posteriormente, esta zona se ha ido colmatando con vertidos contemporáneos (UE 107, 112) que serán luego cubiertos por el relleno de la bodega y su infraestructura como es la canalización de tejas localizada (UE 109) y su fosa de excavación (UE 108).

SONDEO 7:

Se trata de un sondeo situado en la parte baja (oriental) de la M-2, justo frente a la puerta lateral que da acceso al patio de la bodega que conforma la M-6.

En esta intervención encontramos los restos de un cimiento de muro (UE 703) que se extiende bajo el perfil Oeste y pertenece a

la antigua estructura de la bodega. Para nivelar el suelo de esta estructura utilizaron aquí algunos depósitos de relleno identificados como unidades deposicionales de época moderno-contemporánea con los números 709, 702 y 701, caracterizándose en general, por ser rellenos de tierra marrón oscura, arcillo-arenosa, con numerosos restos constructivos y artefactos cerámicos de la época.

No obstante, esta ocupación viene a superponerse a otra de origen islámico, **concretamente almohade**, que aparece a los 85 cms de profundidad.



LÁM. III. Restos de la canalización islámica.

Se trata de los restos de una antigua canalización que comienza su trazado en el perfil Oeste para doblar en el centro del sondeo y proseguir bajo la esquina Sureste del mismo (UE 706). Dicha estructura estaba compuesta por ladrillos fragmentados pero aparece tan deteriorada que parece haber sido arrasada conscientemente para nivelar. Se asienta sobre un estrato de arcilla muy rojiza (UE 704) que sería el nivel de suelo de esta época, donde se localizan una serie de huellas circulares y ovales, de pequeño y variado tamaño, (UE 707, 710, 711, 712 y 713) cuya finalidad es difícil de concretar, aunque puede estar relacionadas con la huella de postes pertenecientes a alguna polea o artilugio instalado allí, posteriormente, para la excavación de un foso que se sitúa en la esquina Suroeste del sondeo (UE 716). Dicho rebaje parece semicircular pero comienza siendo bastante irregular en su boca y su profundidad nos es desconocida ya que se introducía bajo los perfiles, hecho que nos imposibilitó su excavación, aunque por el material encontrado, cerámica azul sobre azul y serie lineal azul sobre blanco, nos fecha su colmatación en la segunda mitad del siglo XVI.

SONDEO 3:

Es un sondeo de 2x3, situado en la zona B de la M-4. Se localiza concretamente al Oeste de la primera rampa de entrada a la zona de embarque de la bodega, bajo los niveles de relleno de la bodega que exhumamos durante el seguimiento de obra.

Los primeros restos de ocupación se establecen directamente sobre el sustrato natural rojizo (UE 322), en el que se excavó un silo de sección globular, de tres metros de diámetro en su base y tres metros de profundidad (UE 329) que, fue colmatado en época moderno-contemporánea.

Los estratos posteriores sólo nos "hablan" de varios rellenos moderno-contemporáneos y de dos estructuras que han sido

cubiertas posteriormente: Un cimientado de muro (UE 302), compuesto de tierra compacta con mucha cal situado en el límite Oeste del sondeo, a unos 20 cms de la superficie, y otro muro (UE 320), localizado bajo el perfil Sur, del que únicamente documentamos su paramento Norte, compuesto por sillares de piedra calcarenita y algún pequeño machón de ladrillos, que se adapta perfectamente al desnivel del terreno natural y a un relleno de material constructivo al que se superpone en su lateral oeste. La cronología de estas estructuras parece ser de época moderna, por el material deposicional de los estratos colindantes, aunque se deberán fechar mejor en la segunda fase de excavación cuando se amplíe el corte y se documenten en su totalidad.

SONDEO 4:

Se localiza en la zona C de la M-4, frente a la puerta lateral Sur de acceso a la bodega de la M-6, de tal forma que si prolongamos su perfil Norte hacia la C/ Osario, el centro del corte coincide con la esquina Norte de dicha calle.

Hay que decir que tanto este sondeo como el anterior se han realizado tras haber llevado a cabo el seguimiento de obra de la M-4, que en estas zonas, C y B respectivamente, ha consistido en el rebaje de unos 30 cms de terreno correspondiente al relleno de nivelación de la bodega.

Aún así, lo más característico de este sondeo es que el 90% de la estratigrafía es de época moderno-contemporánea, correspondiendo a un gran relleno (UE 401) de tierra marrón parduzco con abundantes betas de ceniza y numerosas motas de carbón, cal y algo de malacofauna, junto a restos de material cerámico acompañado de pulseras vítreas y fragmentos de pipas de caolín típicas de los siglos XVII y XVIII.

Únicamente encontramos los restos de una estructura a -1,62 m de la superficie, bajo algunos estratos compuestos de abundante material constructivo (UE 413, 404 y 405), producto de su arrasamiento posterior. Se trata de una banda de mortero de 12 cms de ancho que se curva y se introduce bajo el perfil Norte. La finalidad de esta unidad nos es desconocida, aunque a juzgar por la tierra rojiza que la rellena (UE 407) pudiera tratarse de una estructura relacionada con el fuego, de la cuál sólo hemos tenido acceso a una pequeña parte que se refleja en el sondeo y que se deberá analizar por completo en la segunda fase, cuando se amplíe la excavación.

No obstante, cuando se construyó esta estructura, a finales del siglo XVI o principios del XVII, se debió nivelar la zona, ya que se asienta sobre estratos deposicionales de formación antrópica con abundante material constructivo, motas de carbón y escombrillo en mayor o menor medida (UE 412, 416, 415, 414, 433, 408 y 410y 429), que ocupan todo el sondeo.

De hecho, su nivelación fue necesaria porque hemos descubierto varios fosos excavados en el sustrato natural entre los que destaca un silo (UE 427) de 1,40 m de profundidad, colmatado ya en época almohade y otros fosos de menor entidad, como la UE 432, consistente en un rebaje circular de 1,38 m de diámetro y unos 20 cms de profundidad, similar a otros encontrados en la zona A del seguimiento y que dotarían de gran inestabilidad al terreno. También hay que mencionar la existencia de un foso semicircular (UE 417) de 1,40m de profundidad y una zanja (UE 419) que va en dirección Este-Oeste y cuya profundidad no pudimos determinar porque técnicamente era imposible de excavar al extenderse bajo el

perfil Norte. Podríamos indicar alguna hipótesis para ofrecer una interpretación, aunque aún no tenemos suficientes datos para ello, al no haber podido excavar totalmente varias de las estructuras por introducirse bajo los perfiles, por lo que marcaremos este objetivo para la segunda fase, con el fin de completar la información con los datos obtenidos tras haber descubierto por completo dichas estructuras.



LÁM. IV. Artefactos encontrados en el silo, UE 417.

SONDEO 5:

Se trata de un sondeo de 2X3, situado en la M-1, a la derecha del acceso al solar desde la C/ Cordobeses.

Localizamos este sondeo de forma que pudiéramos documentar dos partes de la antigua bodega, ya que se intuían los restos de un muro de la bodega que separaba una de las naves del patio.

De esta forma, en el centro de la cuadrícula localizamos el muro de la bodega, compuesto de mampuesto de piedra calcarenita y cascotes de ladrillo, (UE 502) y en su base, localizamos su cimientado de tierra muy compacta con abundantes pellas de cal y motas de carbón, junto a numerosos fragmentos de cerámica y material constructivo. Dicha estructura divide la cuadrícula en dos hasta el final, con lo que deberá entenderse que cada mitad del sondeo corresponde a una estancia distinta.



FIG. 3 Planta inicial del sondeo 5

En la parte Sur, había un empedrado de piedra de río correspondiente a un pequeño patio por donde se accedía a las naves de

la bodega (UE 500) y en la zona Norte del sondeo localizamos un estrato de derrumbe, ocasionado por los restos de la demolición de la bodega, entre los que destacan abundantes fragmentos de cerámica del grupo “almacenamiento-transporte”. No obstante, conforme fuimos profundizando, localizamos unas estructuras circulares en las esquinas del sondeo (UE 518 y 513), hechas de ladrillo y rebocadas con argamasa en su interior, con lo que dedujimos que se trataba de una zona de almacenamiento de la bodega donde se situaban en el subsuelo grandes tinajas que estaban sustentadas por estas pequeñas estructuras en su base y cuyos bordes habían sido arrasados por la máquina que recogió el derrumbe de la nave.

Tras esta ocupación, a un metro de profundidad, únicamente nos han quedado restos de rellenos moderno-contemporáneos, de nivelación, destacando unos estratos de la zona Norte, y de muy distinta composición y color (negruzcos, rojizos, grisáceos y amarillentos), que son muy finos y buzan hacia el Este desapareciendo unos y haciéndose más gruesos otros (UE 527, 538, 536, 631, 542), con lo que en el perfil Este aparecen nuevos estratos.

No obstante, hay que mencionar que, a escasos 40 cms del sustrato natural, encontramos algunos fragmentos almohades en la UE 549, y que junto a los estratos 544 y 545, de época bajomedieval, constituyen la poca estratigrafía que la antigua ocupación del solar dejó en esta zona, antes de la instalación de la estructura de la bodega.

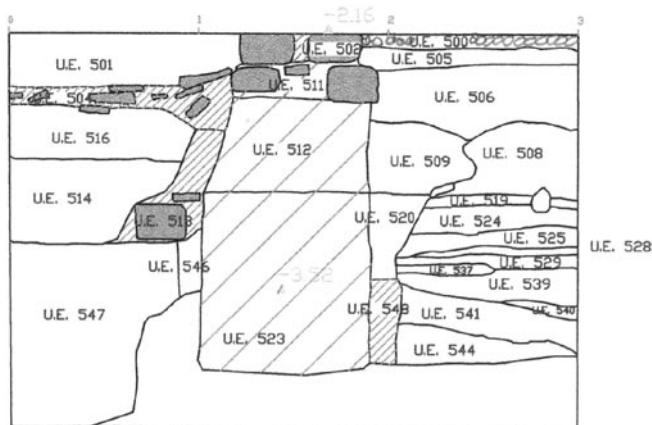


FIG. 4. Perfil Oeste del sondeo 5.

SONDEO 6:

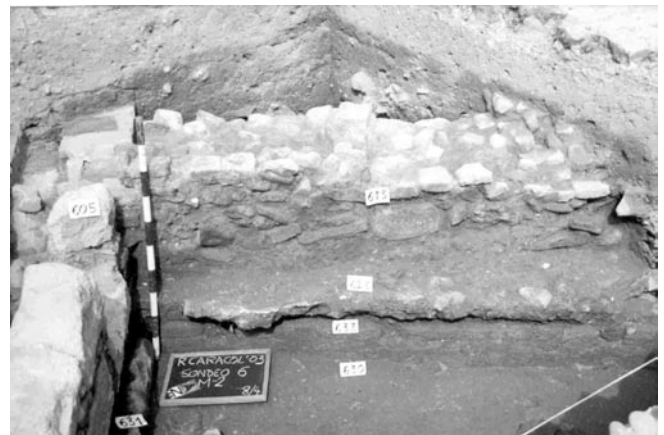
Se localiza en la parte alta de la manzana 2, frente a la puerta de acceso al solar desde la rotonda de la Ronda del Caracol y cerca de la torre emergente de la muralla. Sus dimensiones son de 3x4m.

Iniciamos este sondeo en el pavimento de piedra que formaba el patio de la bodega, consistente en varias líneas maestras de adoquines que formaban cuadrados y contenían dos diagonales en el interior de cada uno, estando relleno los demás espacios de bolos de piedra de mediano y gran tamaño, aunque se podían observar algunas anomalías como una capa de cemento que se adentraba en el sondeo, situada en el límite Suroeste de la cuadrícula.

De esta forma, bajo la el pavimento localizamos los rellenos de nivelación de la bodega y los restos de una atarjea (UE 614) que había sido arreglada en los últimos tiempos, creando el parche de cemento del empedrado original y que está limitada en su límite Norte por dos muros de distinta fábrica: la UE 611, un tabique

de ladrillos, y la UE 605, una pared de sillarejo de piedra calca-renita que intercala algunos ladrillos y se asocia a un pavimento de fragmentos de ladrillos en el que apoya dicha canalización, con lo que será necesario exhumarla para averiguar si formaba parte de alguna estructura anterior.

Anteriormente a esta ocupación, hay otra de época moderna, de la que encontramos los restos del cimiento de un muro (UE 607) que se localiza bajo el perfil Sur de la cuadrícula y los restos de otra estructura muraria (UE 613), situada en el centro de la cuadrícula en dirección NE-SO, de la que únicamente se conservaba parte de su cimiento, dos hiladas de fragmentos de ladrillos careados al exterior y dispuestos de forma irregular en su interior. Fue construida durante el siglo XVI y debió ser arrasada por motivos de nivelación para la instalación de la bodega, de lo que resulta el relleno UE 602.



LÁM. V. Superposición de las unidades 613 y 623.

En su base encontramos una pequeña capa de cal, de limpieza, para comenzar la nueva obra (UE 623 y 649), ya que este muro se sustenta sobre otro de una época anterior.

Nos referimos a una estructura de época Bajomedieval (UE 633), que aparece al metro diez de excavación, y que consiste en un muro de 50 cms de ancho en dirección NE-SO, cuya orientación varía un poco hacia el Este con respecto al mencionado anteriormente. Su fábrica es también de fragmentos de ladrillo pero se caracteriza por estar cubierto de una capa de mortero de cal, impermeable y muy compacta que lo rodea por completo, y presenta tres hendiduras de sección rectangular dispuestas de forma equidistante, que atraviesan el muro de lado a lado. Además, aunque está cortado por la canalización posterior, se introduce bajo el perfil Norte, con lo que debe tratarse de parte de una estructura mayor que tuviera un uso hidráulico, cuyas dimensiones y finalidad serán objetivos de la segunda fase de excavación.

CONCLUSIONES

En resumen, se puede decir que según hemos visto en el rebaje de la M-4, y los sondeos, la topografía del solar consistiría originariamente en una zona de gran pendiente que buzaría en sentido Oeste-Este, a juzgar por la inclinación del terreno margo-calizo de color amarillento que conforma aquí el sustrato natural, junto a otro estrato natural de color rojizo y muy arcilloso que se localiza por tramos sobre éste, como se puede ver en el sondeo 7.

De esta forma, y a pesar de la mínima extensión intervenida en esta primera fase en relación con la gran extensión del solar que nos ocupa, se puede decir que la secuencia evolutiva de la parcela nos habla de tres fases bien diferenciadas dentro de la ocupación antrópica del solar:

1. Fase islámica
2. Fase bajomedieval
3. Fase moderno-contemporánea

1. *Época islámica*

Exceptuando los resultados del seguimiento de la M-4, y la muralla emergente que se localiza en el límite Norte de la parcela, en el resto del solar la presencia islámica únicamente se intuye por algunos restos cerámicos localizados en la M-1, en el sondeo 5. Además, las estructuras localizadas son mínimas y aparecen muy derruidas, como es un pozo (UE 118) que se colmata en esta época y que se localiza en la M-1, en el sondeo 1; además, se han documentado los restos de una canalización muy arrasada en el sondeo 7, que está situado en la M-3. No obstante, hay que decir que la superficie de los sondeos es mínima en relación con la gran extensión de terreno que ocupa nuestra intervención, con lo que no descartamos que puedan detectarse otras estructuras en la segunda fase de intervención.

2. *Época bajomedieval*

La única estructura de esta época que parece estar medianamente conservada es un muro situado en la parte alta de la M-2 (Sondeo 6), donde hemos localizado la UE 623, un muro con una función principalmente hidráulica, a juzgar por las hendiduras que muestra en su superficie y por la capa impermeabilizante que la cubre. Sin embargo, este muro se extiende bajo el perfil Norte de la cuadrícula, con lo que deberá formar parte de una estructura mayor que se deberá descubrir en la segunda fase de intervención y que nos podrá ofrecer datos más concretos sobre su funcionalidad y sobre si se puede poner en relación este uso del suelo con el de las estructuras localizadas en la M-4.

3. *Época moderno-contemporánea*

Durante esta época se hizo bastante uso de la parcela, ya que hemos localizado varias estructuras, aunque no hemos tenido mucha suerte, ya que la mayoría han sido localizadas bajo los perfiles de los sondeos, pudiendo documentar sólo una pequeña parte de ellas o nada en otras ocasiones, por dificultades técnicas. Sin embargo, en el sondeo 4, encontramos ya los restos de una estructura (UE 406), relacionada con una actividad en la que se ha utilizado el fuego, y cuya funcionalidad se deberá concretar en la segunda fase. Además, en el sondeo 3 de la M-4, también se ha localizado un cimiento y un paramento que se introducía bajo el perfil Sur, del que únicamente sabemos que está hecho de piedra calcarenita y algunos machones de ladrillo, adaptándose perfectamente al terreno, y que debe ser uno de los puntos a ampliar en la segunda

fase de excavación. De la misma forma, se deberá proceder en el sondeo 6, situado en la parte alta de la M-2, donde se ha localizado un cimiento de muro de esta época (UE 613), que se extiende en dirección Noreste-Suroeste, con un grado de conservación muy bajo y que se superpone a una estructura bajomedieval que puede formar parte de una estructura mayor.



LÁM. VI. Estructuras moderno-contemporáneas localizadas en el sondeo 6.

Por último, queremos dejar constancia de las huellas de la estructura que tenía la bodega que ha sido demolida previamente a nuestra intervención: Por un lado, la M-1, estaba conformada por tres naves, con un patio central empedrado (UE 500, sondeo 5) por donde se accedía a dos de ellas. La primera, adosada a la muralla, tenía tinajas de 1 m de diámetro encastradas en el suelo (UE 513 y 518). Las dos naves restantes estaban siendo reconstruidas antes de nuestra intervención, e integrarían lo que antes era un antiguo molino de aceite. Desde el pequeño patio se accede a la nave Noroeste y desde ella a la Oeste, donde, según nos han informado, también aparecían restos de ánforas en los rebajes para la cimentación.

La M-2, tenía un parte baja, al Este, donde había unas viviendas, y el resto de la extensión era un patio empedrado de guijarros, con líneas maestras de adoquines que formaban cuadrados y dos diagonales en su interior, en el que se había reparado una canalización.

La M-3 era una extensión de la que únicamente nos ha quedado una canalización de cerámica (UE 109) y la M-4 consistía en un muelle de embarque con una losa de hormigón como pavimento, que previamente había sido nivelada con rellenos y cuya tapia, que limita con la C/ Ronda del Caracol, contiene fragmentos de cerámica del siglo XIX.

De esta forma, hemos expresado los datos que nos han ofrecido unos pequeños sondeos, que más adelante deberán ser ampliados para comprender, en extensión, y de forma global las estructuras localizadas en ellos, con lo que aún quedan muchos interrogantes por descubrir, que esperamos se puedan resolver en la segunda fase de excavación.

Notas

* Texto y registro gráfico.

** Digitalización de figuras.

(1) M^a Carmen Reimóndez Becerra "Seguimiento arqueológico de la manzana cuatro de la unidad de ejecución urbanística A.1.20 de la Ronda del Caracol. Jerez de la Fra(Cádiz)", A.A.A, 2003.