

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2017**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

CONTROL ARQUEOLÓGICO DE MOVIMIENTO DE TIERRAS EN c/ ÁGATA,  
1B. EL PUERTO DE SANTA MARÍA (CÁDIZ).

DAVID TRINIDAD LÓPEZ, JUAN IGNACIO GÓMEZ GONZÁLEZ Y ANDREA  
BAYO GÓMEZ.

Resumen: presentamos los resultados del Control de Movimiento de Tierras en El Puerto de Santa María para la construcción de una vivienda unifamiliar aislada junto a la Playa de La Puntilla, en una zona de duna. **No tenemos resultados arqueológicos** materiales o estructurales, tan sólo depósitos de escombros y vertidos de contemporáneos.

Abstract: we present results about some archaeological works done in El Puerto de Santa María for the setting up of a new single-flat isolated building beside “La Puntilla Beach”, in a dune area. **We didn't find archaeological structures or artifacts**, just only contemporary demolition waste and debris.

El presente Artículo se refiere a la Intervención Arqueológica Preventiva de Control de Movimiento de Tierras realizado en c/ Ágata, 1B para la edificación de una vivienda unifamiliar aislada tipo “chalet”. Se trata de un solar en las dunas de El Puerto de Santa María, en una zona ya urbanizada que se denomina “Pago de la Alhaja”. La intervención se realizó durante el mes de Junio de 2017. El solar se encuentra dentro del yacimiento descrito como “Guadalete”, en el PGOU de la ciudad, en el que se ofrece una protección genérica a toda la desembocadura del río de mismo nombre.



Detalle de la parcela, previo a la intervención.

La parcela tiene una superficie total de 600 m<sup>2</sup> y la superficie a excavar será de 178,77 m<sup>2</sup>. No se realizarán sótanos o piscina alguna. Los únicos movimientos de tierra a realizar serán los del vaciado para la realización de la losa de hormigón de cimentación y una piscina de 5,60 x 3 m., con una excavación máxima de – 1.50 m. bajo la rasante de la calle.

De esta manera, documentamos el vaciado del solar en la superficie que correspondía a la vivienda, de forma acorde a los parámetros y metodología marcados en el Proyecto de Intervención Arqueológica presentado, obteniéndose **resultados negativos en cuanto a estratos arqueológicos, sin materiales arqueológicos o estructura alguna** en el total excavado. Los movimientos de tierras se desarrollaron mediante medios mecánicos, con máquina retroexcavadora con cazo de limpieza, abriendo el terreno en tongadas horizontales de profundidad unos pocos centímetros.

Las cotas de excavación finales oscilaron desde los – 1.50 m. de la esquina Sur hasta los – 1.20 m. del lado Norte, resultando así la nivelación que se adapta a la pendiente de la propia calle.

Se trata, pues, de estratos contemporáneos de vertido, con presencia de escombros de obra (fragmentos de ladrillo, alquitrán, pellas de cemento, etc.), latas, restos de vidrios, plásticos, etc.



Detalle de la primera fase de la excavación.



El solar, vaciado completamente a falta de la nivelación final.

La **seriación estratigráfica** la hemos agrupado en 3 grupos principales: UE1, UE2 y UE3.

La **UE 1** es un nivel contemporáneo de cobertura vegetal, compuesto por vertidos de arenas, basuras, escombros de obra, asfalto, vidrios, plásticos, latas, restos vegetales, etc. y con un espesor que oscilaba llega desde la cota cero hasta los  $-0.20$  m. Este estrato se decapó en niveles de  $10 - 15$  cm. hasta que se llegó al nivel de arenas dunares (UE2), de similares características.

La **UE 2** es un nivel de duna más homogéneo que UE1. Tiene unos  $70 - 80$  cm. de espesor y se compone de arenas de grano fino con bastantes restos vegetales. Se trata de una capa antropizada, pues aparecen restos de basuras, escombros y similares a los de la UE1.



Detalles de las basuras y demás vertidos que aparecen en la UE2.

La **UE 3** arenas de mayor compactación con limos marrón – rojizos y presencia de nódulos de carbonatos. Se trata de un sustrato no antropizado, si bien, nos quedamos a techo del mismo, pues la afección de la intervención coincide con la aparición de este estrato, que oscila entre los  $-1.20$  m. y los  $-1.50$  m., en función de la pendiente natural del terreno.

Como hemos visto, en ninguna de las tres unidades estratigráficas referidas aparecen restos arqueológicos o indicios de los mismos, confirmando que **el resultado de la intervención es negativo.**



Perfil Sur, aparecen las tres UEs encontradas: UE1 superficial/cobertura vegetal, UE2 el nivel dunar y UE3 el nivel de arenas con limos rojizos y nódulos carbonatados.

Las **conclusiones** que obtenemos son pocas, a tenor de los resultados obtenidos. Las cotas de excavación eran muy someras y desde un primer momento destacó el carácter de vertedero que el solar había tenido a lo largo de los últimos años. No tenemos constancia arqueológica ni ningún indicio de las mismas, dada la naturaleza de lo hallado, ni siquiera en el pequeño sector donde aparece la duna.

De cualquier manera, llama la atención que a lo largo de la historia reciente de la ciudad no se hayan hecho más intervenciones arqueológicas en esta zona, salvo las citadas. Para el “Pago de la Alhaja”, donde nos encontramos, sería la segunda intervención realizada, en una zona de una urbanización más que avanzada. Sorprende que teniendo tan cerca un yacimiento como “El Aculadero” o la propia batería Moderna “El Castillito” de costa que tenemos a unos pocos cientos de metros que no se haya aplicado cautela alguna y que prácticamente estemos hablando de las últimas parcelas por edificar en la zona. Las desembocaduras de los ríos y las zonas litorales son áreas de intensa ocupación humana a lo largo del tiempo. Por contraposición, es también posible que la propia dinámica dunar, siempre tan activa en esta zona, haya condicionado esta

teoría y realmente no haya actividad humana en el solar. Al menos, en positivo, vamos viendo como la aplicación de la legislación y los planeamientos urbanísticos van dando visibilidad a la Arqueología como forma de prevenir las pérdidas patrimoniales y como contribuidora a la Historia de la localidad.

Como apuntamos, la intervención se centró en estratos contemporáneos, sin tener constancia de qué puede haber o no debajo de estos, afirmación que recogemos en la Memoria Final de Resultados presentada en la Delegación Territorial de Cultura de Cádiz.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

- **BENITO DÍAZ, L. GÓMEZ GONZÁLEZ, J.I. Y BAYO GÓMEZ, A. (e.p.):** “Control Arqueológico de Movimiento de Tierras en c/ Malaquita, 19. El Puerto de Santa María (Cádiz)”. A.A.A.
- **CONTRERAS RASTROJO, S. y BEJARANO GUEIMÚNDEZ, D. (e.p.):** “Memoria Preliminar de Resultados de la Actividad Arqueológica Preventiva de Control de Movimiento de Tierras en c/ Navazos, 13. El Puerto de Santa María”. A.A.A.
- **ENRÍQUEZ JARÉN, L., GÓMEZ GONZÁLEZ, J.I. y BAYO GÓMEZ, A. (e.p.):** Control de Movimiento de Tierras en c/ Navazos, 15; El Puerto de Santa María. A.A.A.
- **ILLÁN ILLÁN, J.M., GÓMEZ GONZÁLEZ, J.I. y BAYO GÓMEZ, A. (e.p.):** “Control Arqueológico de Movimientos de tierras en c/ Navazos, 17. El Puerto de Santa María (Cádiz). A.A.A.
- **LAGÓSTENA BARRIOS, L.; TORRES QUIRÓS, J. y LAPEÑA MARCHENA, O. (1996c):** “Aproximación a la ocupación tardorromana en la desembocadura del río Guadalete (El Puerto de Santa María, Cádiz)”. *Anales de la Universidad de Cádiz*, XI. Cádiz.

- **LÓPEZ AMADOR, J.J. Y RUIZ GIL, J.A. (2003):** *La ciudad de El Puerto de Santa María a través de la Arqueología*. Edita Arqueodesarrollo gaditano. El Puerto de Santa María.
- **QUEROL, M.A., SANTONJA, M. (1981):** “La industria del yacimiento Paleolítico Inferior arcaico en El Aculadero, Puerto de Santa María, Cádiz”. *Actas de la V Reunión del Grupo Español de Trabajo del Cuaternario*. Sevilla.
- **QUEROL, M.A., SANTONJA, M. (1983):** “El yacimiento de cantos trabajados de El Aculadero, Puerto de Santa María, Cádiz”. *Excavaciones Arqueológicas en España*, 130. Madrid.
- **RUIZ GIL, J.A.; LÓPEZ AMADOR, J.J. Y PÉREZ FERNÁNDEZ, E.:** “Castillos y fortalezas en El Puerto de Santa María. *RHP*. Edita: Aula Menesteo. El Puerto de Santa María.
- **RUIZ GIL, J. A.; GILES PACHECO, F.; LOPEZ AMADOR, J.J. y LAGÓSTENA BARRIOS, L. (1999):** “Geoarqueología en la desembocadura del río Guadalete. Aportaciones cronoestratigráficas en la ciudad de El Puerto de Santa María”. *RHP*. Nº 23. Edita: Aula Menesteo. El Puerto de Santa María.
- **SANTONJA, M. y PÉREZ GONZÁLEZ, A. (2010):** “Precisiones en torno a la edad y la industria de El Aculadero (El Puerto de Santa María, Cádiz)”. En MATA ALMONTE, E. (Coord.): *Cuaternario y Arqueología. Homenaje a Paco Giles Pacheco*. Editan ASPHA y Servicio de Publicaciones de la Diputación Provincial de Cádiz.

**SIGLAS:**

R.H.P: *Revista de Historia de El Puerto*.

A.A.A.: *Anuario Arqueológico de Andalucía*.