

II
ACTIVIDADES
SISTEMATICAS

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1992

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA, 1992. II.

Actividades Sistemáticas.

© de la presente edición: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales.

Abreviatura: AAA'92. II.

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1992

Anuario Arqueológico de Andalucía 1992. - [Cádiz]: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Dirección General de Bienes Culturales, D.L. 1995.

3 v. : il. ; 30 cm.

Bibliografía.

D.L. CA-754-1995.

I S B N 84-87826-87-3 (O.C.)

I: Memoria de Gestión. - 60 p. - ISBN 84-86944-42-2.

II: Excavaciones Sistemáticas. - 360 p. - ISBN 84-86944-43-0.

III: Excavaciones de Urgencia. - 764 p. - ISBN 84-86944-44-9.

1. Excavaciones arqueológicas - Andalucía - 1992. 2. Andalucía - Restos Arqueológicos I.

Andalucía. Consejería de Cultura, ed.

903/904(460.35) "1992"

Imprime: INGRASA Artes Gráficas

Pol. Ind. El Trocadero. C/ Francia

11510 PUERTO REAL (Cádiz)

Depósito Legal: CA-754/95

I.S.B.N.: Obra completa 84-87826-87-3

I.S.B.N.: Tomo II 84-86944-43-0

ARQUITECTURA Y RELIEVES FUNERARIOS ROMANOS DEL ALTO GUADALQUIVIR. INFORME DE LA CAMPAÑA 1992

LUIS BAENA DEL ALCAZAR
JOSE BELTRAN FORTES

I. INTRODUCCION Y FORMULACION DE OBJETIVOS.

El presente proyecto fue aprobado por primera vez por Resolución de la Dirección General de Bienes Culturales, para la Campaña de 1992 y renovado para la Campaña de 1993. Con la subvención concedida para la primera campaña, hecho efectivo durante el año 1993, se han llevado a cabo la práctica totalidad de los objetivos que se enunciaron en las solicitudes de ambos años.

Creemos oportuno recordar, no obstante, el porqué de la necesidad de abordar el estudio de estos materiales y los objetivos fundamentales del Proyecto¹.

En primer lugar, los materiales sobre los que se ha estado trabajando, procedentes en su mayor parte de las necrópolis urbanas romanas de la zona del Alto Guadalquivir, en territorio de la actual provincia de Jaén, han de considerarse como uno de los conjuntos arquitectónicos y escultóricos más importantes de los conocidos hasta ahora no sólo de la Comunidad Autónoma Andaluza sino, incluso, de la Península Ibérica².

El interés de estos monumentos reside en su singularidad dentro de una corriente arquitectónica y escultórica que, partiendo de la península itálica, se difunde por los territorios del centro de Europa, penetra y se desarrolla en la Gallia y aparece asimismo en Hispania, especialmente en la zona de la *prouincia Tarraconensis*. Esta corriente estilística se introduce, igualmente, en la *prouincia Baetica*, apareciendo sobre todo en monumentos de la zona del Alto Guadalquivir³.

Los fragmentos que hoy se poseen son, en la mayoría de los casos, relieves descontextualizados, localizados en colecciones particulares y museos de ámbito nacional, provincial y local que formaron parte de la decoración de mausoleos monumentales de tipología diversa (de friso dórico, en forma de altar, etc.).

Los estudios realizados por los directores de este Proyecto sobre estos materiales, con anterioridad a las solicitudes antes mencionadas, quedaban incompletos por la magnitud tanto del trabajo que quedaba por realizar como por la cuantía económica que era preciso desembolsar para llevarla a efecto. La importancia que, indudablemente, estos restos arqueológicos tienen para el conocimiento de la historia antigua y la arqueología de Andalucía, así como para la defensa de su patrimonio, impulsaron la decisión de formular petición de autorizaciones y ayudas a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, estableciendo como objetivos prioritarios de investigación los que se detallan seguidamente.

En primer término, el estudio de las formas funerarias de carácter monumental durante la época imperial romana en los territorios andaluces del Alto Guadalquivir, vinculándolos a factores socioeconómicos y religiosos que sustentaron su desarrollo.

En segundo lugar, el establecimiento de las áreas geográficas en donde se desarrollaron los diferentes tipos, sus cronologías y características.

Como tercer objetivo, la localización y diferenciación de los distintos talleres, procediendo a la identificación de las explotaciones pétreas que los abastecieron.

Se establecía como objetivo paralelo la recopilación y catalogación exhaustiva de los materiales arqueológicos correspondientes, dispersos en diversas colecciones, con un objetivo de conservación patrimonial, a la vez que con el fin de integrarlos en sus correspondientes monumentos funerarios, en el caso que fuera posible una restitución que, por otra parte, podría ser susceptible de reconstrucción en un ámbito museístico.

Para la realización de estos objetivos y dada su amplitud y dificultad se optó por estructurar la acción investigadora en varias fases o campañas. La inicial estaría destinada a la recopilación de materiales y prospección de yacimientos y la segunda de estudio y publicación de los resultados. El desglose de la primera fase se concreta en los siguientes puntos:

1) Recopilación y catalogación de los materiales escultóricos dispersos en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, en el Museo Provincial de Jaén y en los Museos Municipales de Linares y Ubeda. Igualmente en algunas colecciones particulares.

2) Prospección de los yacimientos de donde proceden las esculturas y localización in situ de posibles monumentos.

3) Documentación analítica de los materiales recogidos mediante:

–Realización de fotografías de cada una de las piezas, prestando especial atención a detalles que pudieran ser significativos.

–Dibujos de los materiales con el fin de posibles restituciones.

–Análisis petrográficos con el fin de estudiar la composición de los materiales, localización de canteras y conexiones entre piezas.

4) Prospección de explotaciones pétreas de época romana a raíz de los resultados obtenidos mediante los estudios de las muestras analizadas.

5) Recopilación bibliográfica exhaustiva de estos materiales arqueológicos.

6) Acopio de documentación gráfica de monumentos funerarios de tipología similar a los andaluces, de otros peninsulares (zona de Tarragona-Barcelona, Mérida, Saelves, en la provincia de Cuenca, Navarra y determinados lugares de Portugal) y extrapeninsulares (en Italia: Aquileia, Pompeya, Sarsina, etc., de Francia: Nîmes y Arlés, y de Alemania).

II. METODOLOGIA.

A partir de finales de la primavera del año 1993 se empezaron a ejecutar simultáneamente los objetivos anteriormente expuestos siguiendo una metodología precisa que puede concretarse como sigue:

A) Visita a los Museos Arqueológicos de Jaén, Linares y Ubeda, al Museo Arqueológico Nacional de Madrid y a algunas colecciones particulares en donde se recopiló exhaustivamente lo conservado tanto en las salas de exposición al público como en los fondos y almacenes. En todos ellos se realizaron mediciones, se comprobaron visualmente detalles poco conocidos, se hicieron fotografías y diapositivas de cada una de las piezas y, en el caso de los museos andaluces, se pudieron extraer muestras petrográficas para su posterior análisis.

B) Se prospectaron superficialmente aquellos yacimientos de donde proceden la mayor parte de los materiales, caso concreto de las ruinas de *Castulo*, de Ubeda la Vieja, donde se localiza tradicionalmente la *Colonia Salaria*, y el campo y alrededores de Toya. Igualmente se visitó y se indagó en diversas localidades de la provincia de Jaén con la intención de efectuar una recopilación lo más completa posible, habida cuenta que, por publicaciones antiguas, se hacía referencia a determinados documentos arqueológicos. Es el caso de la propia ciudad de Jaén, Mengibar, Ubeda, Linares, Baeza, Hornos, Martos, Albánchez, Jimena, Jódar.

C) Recopiladas las muestras obtenidas en los museos se entregaron para su análisis, fotografía y estudio al Departamento de Geología de la Universidad de Huelva (Laboratorio de Láminas delgadas), cuyos resultados preliminares se han obtenido recientemente, los cuales se incluyen íntegramente en este informe.

D) Para posibles reconstrucciones de monumentos funerarios se ha llevado a cabo el dibujo de piezas relivadas y

escultóricas de *Castulo* en el Museo de Linares y de la antigua *Salaria*, en el Museo de Ubeda.

E) Al tiempo que se han ido desarrollando estas actividades, también se ha engrosado la documentación bibliográfica, acudiendo a diversas bibliotecas, principalmente a la del Museo de Jaén, a la del Museo Arqueológico Nacional de Madrid y a la del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid.

F) Finalmente, se ha iniciado el estudio de todo el material recogido.

III. MARCO GEOGRAFICO Y ANALISIS PETROGRAFICOS.

1. Marco geográfico⁴ (FIG.1)

Aunque los límites territoriales de nuestro estudio se incluyen dentro de los de la actual provincia de Jaén, es conveniente especificar los aspectos específicos de carácter geográfico del territorio de interés. Asimismo, se hace preciso, por la naturaleza de los materiales con que trabajamos, conocer la composición estructural de las rocas y la formación geológica de aquellas zonas donde incide especialmente nuestro trabajo arqueológico. Es importante este conocimiento geográfico porque nos ayudará a comprender aspectos de muy variada índole. Debemos, por lo tanto, hacer referencia a las regiones que comprende el Alto Guadalquivir. Estructuralmente distinguimos tres zonas bien diferenciadas que, de norte a sur, son: Sierra Morena, la Depresión del Guadalquivir, compuesta por la Campiña y la Loma, y el frente norte de las

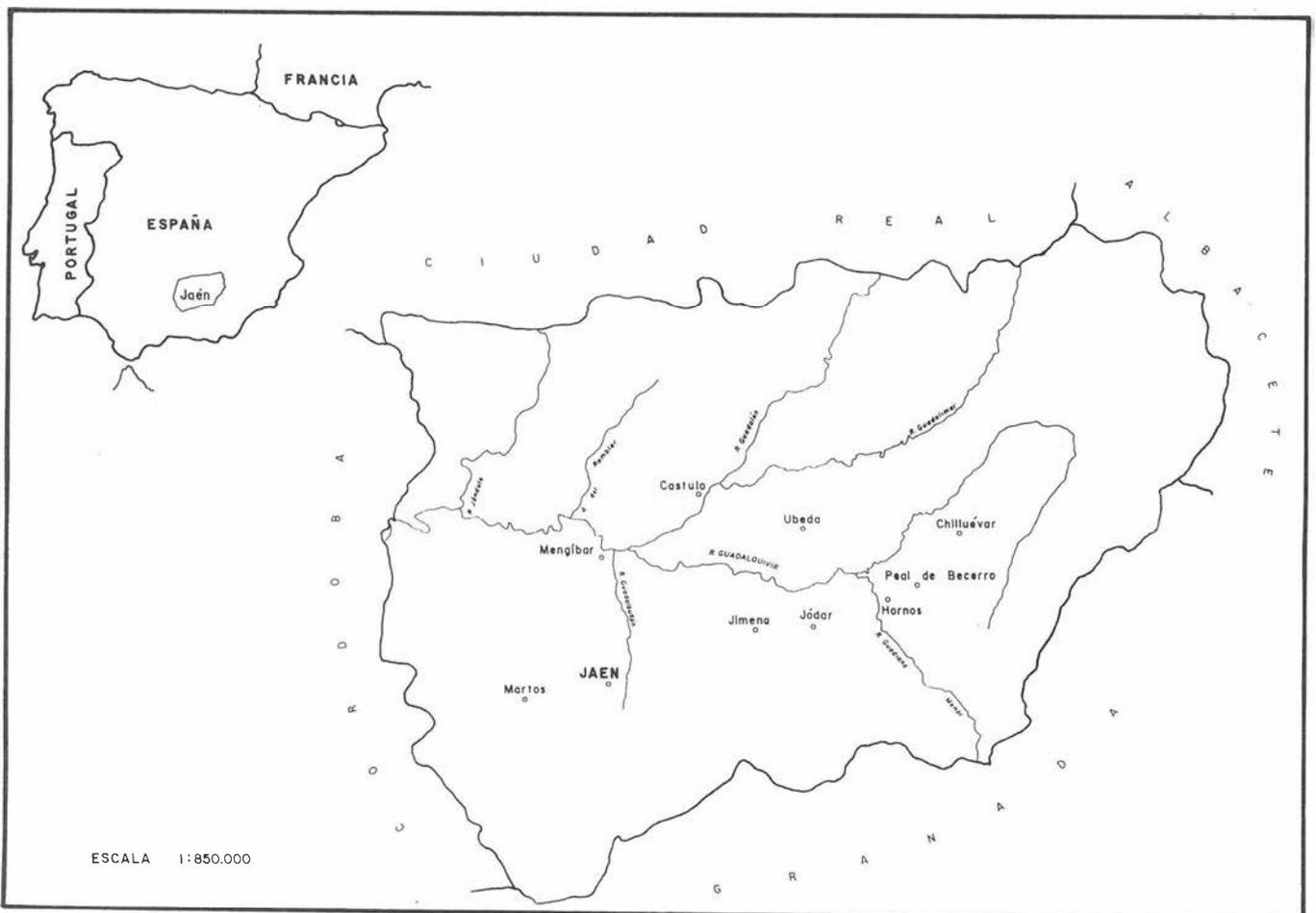


FIG. 1. Mapa de la provincia de Jaén con la situación de localidades de donde proceden los materiales arqueológicos catalogados

cordilleras subbéticas. De estas tres regiones interesa destacar las dos primeras, pues sobre su territorio se ha basado nuestro trabajo.

A) **Sierra Morena.** Constituye el límite septentrional de la provincia y de Andalucía, correspondiendo al borde meridional fracturado del zócalo meseteño. Desde la Meseta aparece como una alineación poco destacada, sin embargo desde el fondo de la Depresión del Guadalquivir da la sensación de un murallón montañoso. El clima, cálido y seco, de tipo Mediterráneo, se degrada en ocasiones haciéndose frío por la presencia de las sierras. A ello se une una profunda erosión que evita la formación del suelo agrícola, siendo éste pobre en extremo. La vegetación está compuesta, esencialmente, de encinares (*Quercus ilex*) y de alcornoque (*Quercus suber*) y por matorral bajo y raquítico. Por este motivo es un terreno poco propicio para el asentamiento humano, que solo se manifiesta por la riqueza minera de la región, representada por ricos filones de plomo con finas vetas de plata en ocasiones. Esta abundancia de mineral permitió desde la Antigüedad, especialmente en época romana, unos núcleos de población en su extremo sur, sobre todo en torno al importantísimo centro urbano de *Castulo*, ubicada en un lugar privilegiado para las comunicaciones y favorecida por el cercano curso del río Guadalimar. De esta antigua ciudad procede el considerable lote de esculturas y relieves que estudiamos, repartido entre el Museo de Linares y el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

B) **La Depresión del Guadalquivir.** En la provincia de Jaén forma la Campiña, que se extiende desde la Sierra de Cazorla, lugar de nacimiento del río que da nombre a la región, y la Loma de Ubeda hasta la provincia de Córdoba. El paisaje de esta primera parte del río Guadalquivir está formado por amplios valles fluviales, de forma ondulada, excavados sobre las sedimentaciones terciarias, y que conforman diferentes terrazas. Más hacia el este se hallan algunas elevaciones del terreno como la ya mencionada Loma de Ubeda flanqueada al norte y sur por el Guadalquivir y Guadalimar respectivamente⁵. La relativa abundancia de agua, un clima benigno y un suelo fértil hacen posible la sucesión de ricas campiñas, que constituyen una de las regiones agrarias más ricas de toda la Península Ibérica, y la concentración de localidades, con una población abundante, unas de creación medieval o reciente, otras herederas de los antiguos núcleos de población. Se ubican así en esta zona Ubeda (*Colonia Salaria*), Baeza, Andujar, Mengibar, Porcuna y la propia Jaén en el extremo sur. La fertilidad de la zona, proverbial en la Antigüedad, permitió la formación de éstos y otros núcleos urbanos a lo largo y a orillas del Guadalquivir y sus afluentes, favorecidos, además, por el trazado viario romano.

2. Análisis petrográficos (datos reelaborados por los autores a partir del análisis realizado por el Laboratorio de Láminas Delgadas del Departamento de Geología de la Universidad de Huelva).

Nº1 (C-19): **Museo de Linares. Castulo.** Muestra de calcarenita formada por clastos de calcita y cuarzo. Son también abundantes los fósiles.

Nº2 (C-18): **Museo de Linares. Castulo.** Calcarenita con una matriz micrítica, formada por clastos de calcita y cuarzo, identificándose asimismo feldespatos.

Nº3 (C-17): **Museo de Linares. Castulo.** Arenisca formada por clastos de cuarzo, especialmente recrecidos con silíceos; asimismo, se advierten clastos de calcita, turmalina y mica.

Nº4 (C-16): **Museo de Linares. Castulo. Inscripción de Cornelia.** Arenisca asimismo conformada como las anteriores por clastos de cuarzo, feldespato, calcita y fragmentos de roca, pero con abundancia de mica negra y sobre todo blanca.

Nº5 (C-15): **Museo de Linares. Castulo. Friso de acantos.** Arenisca más similar al número 3 con clastos de cuarzos recrecidos con cementos silíceos, feldespato, calcitas, fragmentos de roca, algunos cristales de turmalina y menor proporción de mica que en la muestra número 4.

Nº6 (C-14): **Museo de Linares. Castulo. Friso con esvásticas.** Muestra de arenisca similar a la anterior con clastos de cuarzo recrecido con cemento silíceo, fragmentos de feldespato, calcitas y fragmentos de roca y mica (FIG.2).

Nº7 (C-13): **Museo de Linares. Castulo. Frontón con gorgona.** Calcarenita, similares a las muestras 1 y 2 con clastos de calcita y cuarzo con abundantes fósiles.

Nº8 (C-12): **Museo de Linares. Castulo. Friso de acantos.** Arenisca con clastos de cuarzo, feldespato, calcita y algunos fragmentos de roca identificándose, además, cristales de turmalina y micas.

Nº9 (C-11): **Museo de Linares. Castulo. Cornisa.** Muestra de arenisca similar a la anterior (clastos de cuarzo, calcita y mica), aunque mayor abundancia de feldespatos y óxidos de hierro.

Nº10 (C-10): **Museo de Linares. Castulo. Frontón con gorgona.** Muestra de arenisca similar a la muestra número 4 (clastos de cuarzo, feldespato, calcitas y fragmentos de roca), aunque en este caso la mica solo es de color blanco.

Nº11 (C-9): **Museo de Linares. Castulo. Frontón con acrótera decorada con escudo.** Muestra de caliza con predominio de clastos de calcita y presencia de clastos de cuarzo, aunque en menor proporción a las calcarenitas de las muestras anteriores, y fósiles.

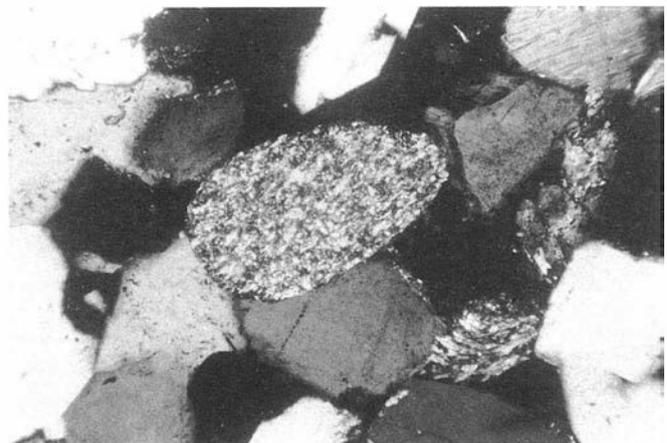


FIG. 2. Microfotografía de lámina delgada de muestra de areniscas procedentes de Castulo, nº 6.

Nº12 (C-8): Museo de Linares. Castulo. Framento de friso con guirnalda y erote. Arenisca con las mismas características: clastos de cuarzo y presencia de calcitas, feldespato y mica de color blanco y negro.

Nº13 (C-7): Museo de Linares. Castulo. Friso de pilastra y guirnalda. Arenisca con clastos de cuarzo, con presencia de micas, calcitas, feldespatos y fragmentos de roca.

Nº14 (C-6): Museo de Linares. Castulo. Metopa con máscara. Arenisca con clastos de cuarzo, feldespatos, calcitas y fragmentos de roca, aunque con menor proporción de micas y presencia de óxidos de hierro y minerales opacos.

Nº15 (C-5): Museo de Linares. Castulo. Metopa con máscara báquica. Similar a la muestra anterior con clastos de cuarzo, feldespatos, calcitas y fragmentos de roca y escasa proporción de mica.

Nº16 (C-4): Museo de Linares. Castulo. Friso dórico. Arenisca con clastos de cuarzos recrecidos y cementados por sílice, feldespato y calcitas siendo asimismo escasas las micas y los fragmentos de roca. Presenta además clastos de turmalina (FIG.3).

Nº17 (C-3): Museo de Linares. Castulo. Friso de esvásticas y máscaras báquicas. Similar a la anterior.

Nº18 (C-2): Museo de Linares. Castulo. Friso de esvásticas y cabeza de toro. Similar a las anteriores. Mayor proporción de micas y fragmentos de roca.

Nº19 (C-1): Museo de Linares. Castulo. Friso con esvásticas y máscaras. Caliza con matriz micrítica y muy rica en fósiles, especialmente foraminíferos.

Nº20 (C-1-F-9) Museo de Jaén (Jardín). Friso. (Procedencia desconocida). Caliza micrítica con abundancia de fósiles foraminíferos.

Nº21 (C-1-F-8) Museo de Jaén. Fondos. Pulvino. Procedencia de Ossigi. Caliza micrítica similar a la anterior, aunque con mayor abundancia de clastos de cuarzo y bioclastos fosilíferos.

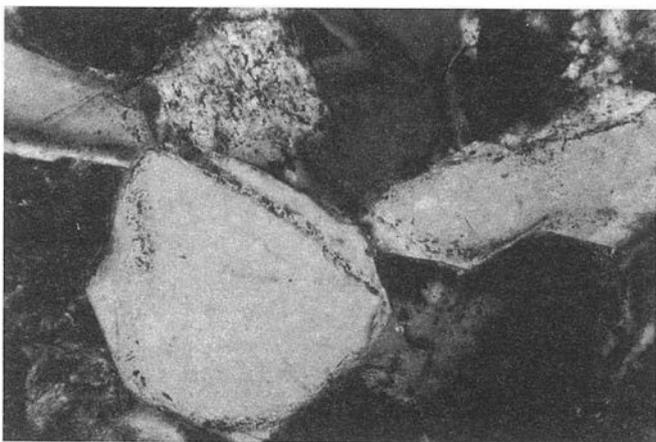


FIG. 3. Microfotografía de lámina delgada de muestra de arenisca de Castulo, nº 16.

Nº22 (C-1-F-7) Museo de Jaén. Frontón con acróteras. Procedencia desconocida. Caliza micrítica similar a la anterior con clastos de cuarzo y bioclastos fosilíferos, pero más recristalizada.

Nº23 (C-1-F-6) Museo de Jaén. Friso de Peal de Becerro. Calcarenita, con una mayor proporción de clastos de cuarzo de grano más grueso que las anteriores, pero con la presencia asimismo abundante de fósiles foraminíferos.

Nº24 (C-1-F-5) Museo de Jaén. Jardín. Pulvino Procedencia desconocida. Caliza casi cristalizada de matriz micrítica de grano grueso de calcita y clastos de cuarzo de diferente tamaño. Se advierten fósiles.

Nº25 (C-1-F-4) Museo de Jaén. Estela de Peal de Becerro. Caliza casi marmórea, con un mayor grado de cristalización aunque se reconocen similares componentes que en la muestra anterior, con abundancia relativa de cuarzo y algunos fragmentos de fósiles.

Nº26 (C-1-F-3) Museo de Jaén. Estela con busto de Chilluevar. Caliza similar a la anterior, de grano grueso y con relativa alta proporción de cuarzo, aunque presenta un menor grado de recristalización, lo que se traduce en una mayor abundancia de fósiles.

Nº27 (C-1-F-2) Museo de Jaén. Fondos. Pulvino. Procedencia desconocida. Caliza fosilífera, con presencia de foraminíferos y calcita recristalizada, aunque con menos proporción de cuarzo que en las anteriores.

Nº28 (C-1-F-1) Museo de Jaén. Estela de Augustina. Peal de Becerro. Similar a la número 27, con calcita recristalizada y escasez de cuarzo, aunque con mayor diversidad de fósiles.

Nº29 (M-2) Colección del Colegio Franciscano. Cornisa. Martos. Caliza fosilífera similar a la anterior con calcita recristalizada y algunos clastos de cuarzo. Entre los fósiles pueden identificarse foraminíferos, braquiopodos, etc.

Nº30 (M-1) Colección del Colegio Franciscano. Pulvino. Martos. Caliza fosilífera similar a la anterior con escasos clastos de cuarzo.

Nº31 (U-9) Cortijo de Doña Aldonza. Colonia Salaria. Cornisa. Caliza fosilífera muy recristalizada (micritas y grandes cristales de carbonato cálcico), clastos de mica blanca y alto porcentaje de clastos de cuarzo, entre un diez y un quince por ciento; escasez de fósiles debido al alto grado de recristalización.

Nº32 (U-8) Museo de Ubeda. C. Salaria. Friso con sátiro joven. Caliza similar a la anterior pero con un mayor grado de recristalización.

Nº33 (U-7) Museo de Ubeda. C. Salaria. Friso con guirnalda. Similar a la anterior, bastante recristalizada y altos porcentajes de clastos de cuarzo.

Nº34 (U-6) Museo de Ubeda. C. Salaria. Friso con sileno viejo. Similar a la anterior con un alto grado de recristalización y clastos de cuarzo abundantes. Se reconocen aún algunos fósiles foraminíferos.

Nº35 (U-5) Museo de Ubeda. C. Salaria. Cornisa. Similar a la anterior, caliza fosilífera (algunos foraminíferos) con cuarzo y alto grado de cristalización.

Nº36 (U-3) Museo de Ubeda. C. Salaria. Epígrafe del friso. Similar a la anterior en todas sus características.

Nº37 (U-2) Museo de Ubeda. C. Salaria. Friso con motivos lineales romboidales. Caliza fosilífera bastante cristalizada, con grandes cristales de carbonato cálcico, con menos clastos de cuarzo (menos del uno por ciento) que en las muestras relacionadas con anterioridad.

Nº38 (U-1) Museo de Ubeda. C. Salaria. Friso con esvásticas. Similar a las muestras números 31 a 36. Caliza fosilífera bastante cristalizada (micritas y sobre todo esparitas) y alta proporción de clastos de cuarzo.

El resultado de los análisis petrográficos ofrece unos datos que están en consonancia con los procesos de formación tectónica y de sedimentación que experimentó la zona de Jaén –Alto Guadalquivir y la Campiña en concreto–.

En este contexto se advierte la presencia de elementos fundamentalmente sedimentarios, con inclusiones de otros materiales de naturaleza metamórfica, como son la arenisca y la caliza, muy abundantes por lo demás en toda la zona prebética.

De estas rocas destacan las calizas alóctonas, es decir, las calcarenitas, cuyos granos suelen ser de un diámetro menor a dos milímetros, dominando en más del 50% CO₃ Ca., en las que es fácil encontrar en su formación calcitas, cuarzos y fel-despatos.

Otro tipo de calizas que aparecen con frecuencia en las muestras son aquellas que manifiestan en su composición un alto grado de cristalización que las acercan a los mármoles. Salvo en estos casos, en el resto de las calizas aparecen con asiduidad, y con gran abundancia, una microfauna fosilizada compuesta sobre todo por protozoos del tipo foraminíferos y, en otras ocasiones, con menor abundancia, otros fósiles meta-zoos del tipo de los braquiópodos, que se fechan con seguridad en la primera época del Terciario, singularmente durante el Eoceno y Oligoceno.

Estos materiales sedimentarios ya sean de naturaleza detrítica, como las areniscas y las calizas, o aquellas otras como las calizas recristalizadas, que son casi mármoles, tienen un área de difusión precisa a tenor de las muestras recogidas y analizadas, pudiéndose distinguir dos zonas claramente diferenciadas, separadas por el río Guadalquivir.

Al norte del río el yacimiento principal y de donde proceden la mayoría de las piezas recogidas es Castulo. De esta ciudad se han recogido diecinueve muestras, todas ellas de piezas conservadas en el Museo de Linares. De éstas obtenemos que cinco pertenecen a materiales calizos, mientras que catorce son areniscas, lo que indica una preferencia y una utilización de esta roca en un tanto por ciento más elevado que las calizas, lo cual es lógico dada su abundancia en la región. De esta preferencia cabe suponer que la mayoría de los relieves conservados en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, originarios de *Castulo* han de ser areniscas. Esta hipótesis, aún sin confirmar, se sustenta en la observación y comprobación táctil de la textura de la piedra, más deleznable, y por los colores grisáceos o amarillentos, que coinciden con los relieves del Museo de Linares.

Al sur del Guadalquivir, en lo que es la Campiña, predominan fundamentalmente las calizas de gran calidad, fuertemente cristalizadas, de color blanquecino. Aparecen sobre todo en la zona dominada por la *Colonia Salaria* (materiales del Museo de Ubeda) y algunos otros de *Ossigi* –Jimena de la Frontera– y *Tugia* –Peal de Becerro– (muestras del Museo de Jaén), que se combinan con las calizas fosilíferas que se dan igualmente en *Salaria*, *Tugia* y *Tucci* –Martos–.

A falta del análisis del importante lote de piezas de *Iliturgi*, conservadas en Mengibar, similares en textura y color a las de *Salaria*, puede afirmarse la utilización de canteras de piedra caliza en toda la zona al sur del Guadalquivir, quedando por precisar cuáles fueron las canteras de donde se extrajeron los bloques pétreos para la realización de los monumentos funerarios que estudiamos⁶.

IV. RESULTADOS PREVIOS.

Los resultados obtenidos tras la realización de los trabajos relacionados anteriormente han de contemplarse con optimismo porque la mayor parte de los objetivos que nos habíamos impuesto inicialmente se han conseguido con plena satisfacción, si bien quedan otros por realizar. Por esta razón los resultados que aquí se mencionan han de mirarse con suma cautela, pues en el proceso de análisis y estudio pueden modificarse parcial o totalmente los conocimientos que poseemos en la actualidad.

A) **Documentación:** El primero de los objetivos, la documentación y búsqueda de materiales se ha realizado en su inmensa mayoría. Quedan por recoger determinadas piezas que, por circunstancias mayores, fue imposible documentar, algunas en el Museo Arqueológico Nacional, otras en colecciones particulares de la provincia de Jaén. Junto a la documentación, se ha obtenido un rico archivo fotográfico y documental que permitirá su estudio e ilustrará el resultado final.

B) **Prospección:** Por otra parte, como resultado de las prospecciones se ha verificado que la difusión de los relieves funerarios es mayor de la que se pensaba en un principio.

Descubrimiento singular ha sido el hallazgo de ciertos relieves en *Tugia*, reutilizados en el castillo árabe de Toya y en una colección particular de Peal de Becerro, muy destruidos, pero que documentan estos monumentos en esta zona.

Las búsquedas de materiales no siempre ha sido fructífera pues las noticias transmitidas por otros investigadores de la existencia de relieves o esculturas en lugares públicos o en casas de coleccionistas o de simples particulares se han perdido o están en paradero desconocido.

Faltos de los análisis finales petrográficos no ha sido posible en esta campaña rastrear las explotaciones pétreas de época romana. Pese a ello se constata la utilización exclusiva de piedras locales como la caliza y la arenisca, abundantes en toda la región. El uso del mármol, quizá de importación, queda reducido a lugares muy concretos y para usos distintos a los de los relieves funerarios, y posiblemente porque su introducción responde a diferente cronología.

C) **Tipología de los monumentos:** La recopilación efectuada ha permitido establecer de manera cierta la existencia de distintos talleres y de distintos maestros, si bien unidos todos ellos desde un punto de vista estilístico.

Se constata que los relieves pertenecieron a monumentos funerarios de tipos diversos. Con los restos de Ubeda y



FIG. 4. Fragmento de friso, representando a un sátiro joven, de un monumento funerario de Salaria (Museo de Ubeda).



FIG. 5. Epígrafe fragmentado del friso del mismo monumento funerario de Salaria (Museo de Ubeda).

Castulo parece posible la reconstrucción de alguno de ellos, pero siempre de manera hipotética, a falta de nuevos descubrimientos o de documentación.

A título de ejemplo podemos mencionar un interesante monumento funerario procedente de *Colonia Salaria* (FIGS. 4-7) cuyos restos se conservan en la actualidad en el Museo de Ubeda, donde ingresaron en su mayor parte entre 1964 y 1965. El elemento más destacable es la identificación del epígrafe funerario que correspondería a este mausoleo, a partir de cuyo análisis y estudio estilístico podemos datarlo a fines de época tardo republicana, en época augústea. El epígrafe es el siguiente (FIG.5):

M. STL[- - -]
SE[- - -]
STLACCI[- - -]
SIBI . ET S[- - -]

Nos parece evidente que es errónea la restitución que se ha hecho hasta ahora de este epígrafe fragmentado⁷, por ello proponemos la siguiente lectura:

M(arco) . STL[accio . m(arci) . f(ilio)]
Se[rgia]
STLACCI[a . m(arci) . f(ilia) ?]
SIBI . ET S[uis . f(ecit) ?]

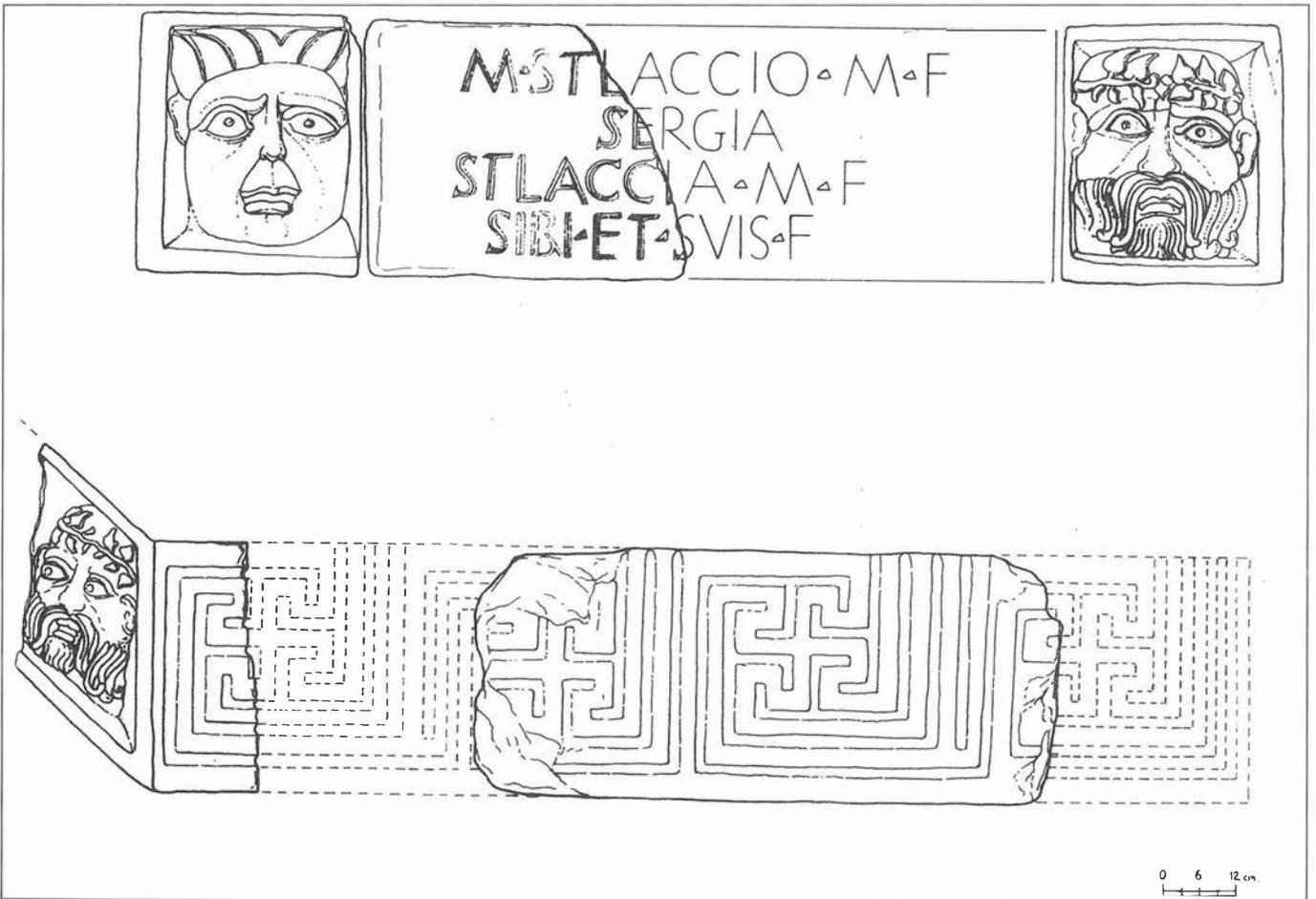


FIG. 7. Hipótesis de reconstrucción del friso de las figuras anteriores. Frontal y lateral.

Enmarcando el bloque epigráfico se dispondrían otros dos bloques, de esquina, decorados en sus frentes con motivos relivarios de carácter báquico, en concreto sendas representaciones de sátiro joven y sileno viejo (FIGS. 4 y 6); en los laterales se asocian a un motivo corrido de esváticas, que conformarían un friso corrido (FIG. 7) –posiblemente también en la cara posterior–. Se conservan actualmente cuatro fragmentos que, lógicamente tienen la misma altura (0,42 m.), lo que corrobora la pertenencia al mismo friso relivario, que ocuparía, por tanto, la parte media de un mausoleo de edícula abierta, según los paralelos tipológicos que podemos aducir en la Península Itálica y en el resto de las provincias romanas occidentales e incluso en la Península ibérica, aunque en una gran proporción aparecían asociados a los monumentos denominados de friso dórico.

De los análisis petrográficos realizados a todos los fragmentos arquitectónicos y escultóricos procedentes de Salaria se concluye una gran uniformidad –como se indica en el comentario anterior a los análisis citados– y ello apoya, asimismo, la hipótesis de pertenencia de todos ellos a uno o similares monumentos funerarios; en concreto hay que añadir un bloque cuadrangular con relieves de una guirnalda sostenida por pilastras, motivo que decoraría el cuerpo principal del monumento, un segundo fragmento correspondiente a una balaustrada de retícula romboidal, que podría decorar la zona del zócalo del sepulcro; y, como fragmentos escultóricos, un león funerario y parte de una escultura femenina (tipo *Pudicitia*) que debe identi-

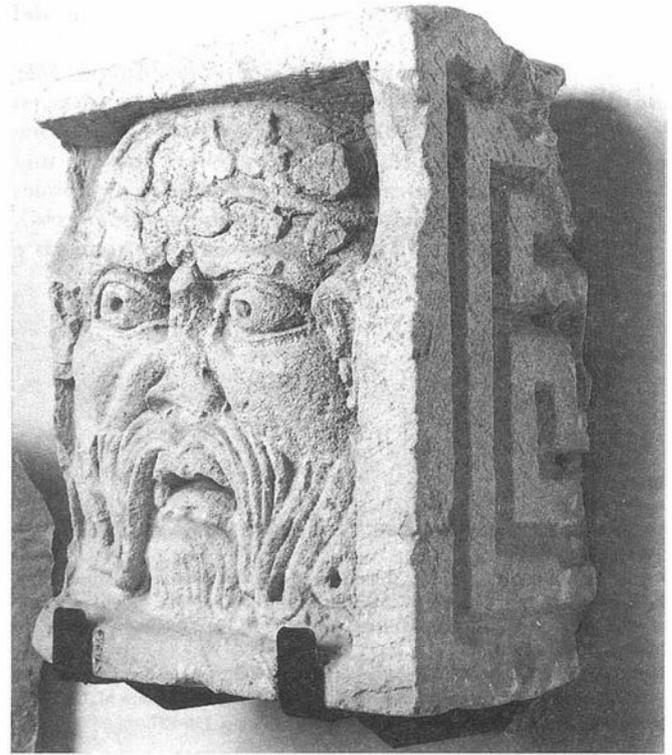


FIG. 6. Fragmento derecho del mismo friso de un monumento funerario de Salaria (Museo de Ubeda).

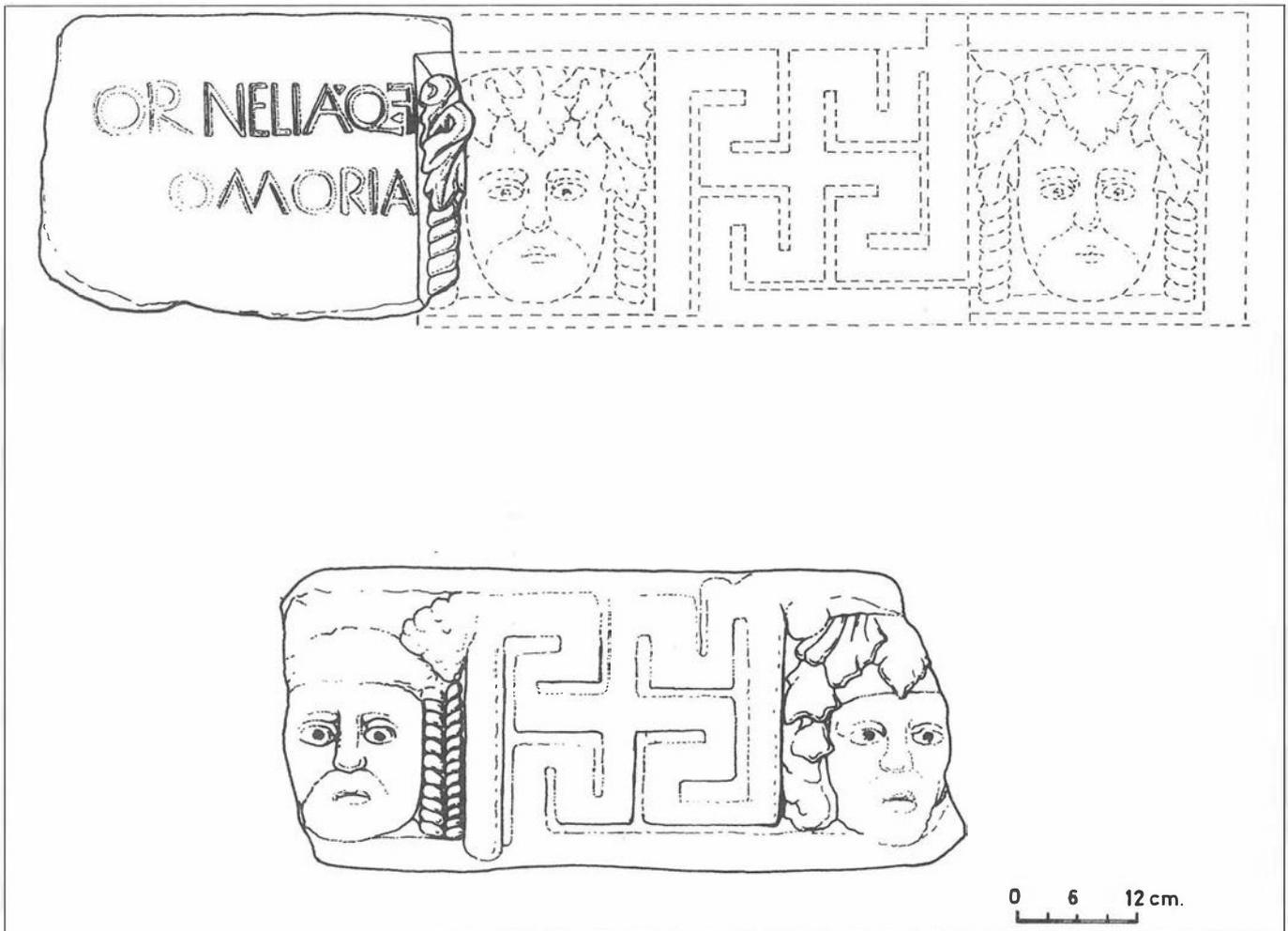


FIG. 8. Hipótesis de reconstrucción de un friso epigráfico y relivario de un monumento funerario procedente de Castulo (Museo de Linares).

ficarse casi con seguridad con la *Stlaccia* dedicante del mausoleo.

Elementos arquitectónicos afines a los descritos de *Salaria* se documentan en los demás yacimientos prospectados, en especial en *Castulo*⁸ (FIG.8) e *Illiturgi*. En relación a la decoración escultórica que presentan, estos relieves poseen una temática riquísima abarcando motivos geométricos, florales (de una variedad y fidelidad a modelos naturales asombrosa), culturales (que apuntan a determinadas creencias romanas e

incluso de tipo misterioso relacionadas con la vida de ultratumba) y mitológicas.

Desde un punto de vista formal estos relieves se caracterizan por su tosquedad en la ejecución técnica y por el rechazo voluntario o no de los cánones estéticos romanos, lo que apuntaría a posibles gustos itálicos y destinados a determinadas clientelas, las oligarquías urbanas conformadas en época de César-Augusto.

Notas

¹ Luis BAENAALCAZAR y José BELTRAN FORTES, "Arquitectura funeraria romana del Alto Guadalquivir", en *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía. Proyectos*, Huelva, 1992, pp. 669-673.

² Luis BAENA DEL ALCAZAR, "Relieves romanos de Castulo en el Museo Arqueológico Nacional", *BSAA*, XLIX, Valladolid, 1983, pp. 47-65; ID., "Relieves romanos de la provincia de Jaén", *AEspA*, 57, Madrid, 1984, pp. 47-68; ID., "Relieves romanos de Mengibar (Jaén)", *Itálica. Cuadernos de Trabajos de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma*, 17, Madrid, 1984, pp. 127-147; ID., "Escultura funeraria monumental de la Baetica", *I Reunión sobre Escultura Romana en Hispania* (Mérida 1992) Madrid, 1994, pp. 63-76.

³ José BELTRAN FORTES, "Mausoleos romanos en forma de altar del sur de La Península Ibérica", *AEspA*, 63, Madrid, 1990, pp. 183-226.

⁴ Es de interés la caracterización geográfica e histórica que realiza M. CASTRO LOPEZ, "Una aportación al estudio del poblamiento romano en La Campiña del Alto Guadalquivir", *Arqueología Espacial*, 5, Teruel, 1984, pp. 115-127.

⁵ Vid. AA.VV., *La comarca de La Loma* (Madrid 1994).

⁶ Cfr. V. GARCIA DUEÑAS y OTROS, *Mapa Geológico de España E.1: 200.000 Jaén*, Hoja 77, Madrid, 1972, pp. 21-29. Se extrae la conclusión de que predominan los materiales postorogénicos, singularmente del Mioceno, en sus distintas fases. La correspondencia que existe entre la composición de terrenos y los resultados petrográficos analizados queda así demostrada y ratificada. Las distintas localidades que se citan se asientan sobre los materiales indicados.

Baeza: Calizas y calizas arenosas (Mioceno, Pontiense).

Castulo: Areniscas y calizas moásicas (Mioceno, Tartoniense).

Jimena: Areniscas. Mioceno.

Jódar: Areniscas (Mioceno, Budiagaliense).

Mengibar: Areniscas y calizas molásicas (Mioceno, Tartoniense).

Porcuna: Calizas detríticas (Mioceno, Helviense).

Ubeda: Calizas detríticas. Mioceno.

⁷ C. GONZALEZ, J. MANGAS, *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. III: Jaén* (Sevilla 1991) n.º 365:

M (arcus). STL[ACCIVS. ET]

SE[X(tus)]

STLACCI[VS]

SIBI. ET. [SVIS. F(ecerunt)]

⁸ El epígrafe aparece recogido en C. GONZALEZ, J. MANGAS, *op. cit.*, n.º 133 –aunque no se ha recogido la clara filiación–, y dice escuetamente:

[C]ORNELIA. Q(uinti). F(ilia)

[...]OMORIA