

**III**  
**ACTIVIDADES**  
**DE URGENCIA**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO**  
**DE ANDALUCÍA / 1992**

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA, 1992. III.**

Actividades de Urgencia.

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
Dirección General de Bienes Culturales.

Abreviatura: AAA'92. III.

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1992**

Anuario Arqueológico de Andalucía 1992. - [Cádiz]: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Dirección General de Bienes Culturales, D.L. 1995.

3 v. : il. ; 30 cm.

Bibliografía.

D.L. CA-755-1995.

I S B N 84-87826-87-3 (O.C.)

I: Memoria de Gestión. - 60 p. - ISBN 84-86944-42-2.

II: Excavaciones Sistemáticas. - 360 p. - ISBN 84-86944-43-0.

III: Excavaciones de Urgencia. - 764 p. - ISBN 84-86944-44-9.

1. Excavaciones arqueológicas - Andalucía - 1992. 2. Andalucía - Restos Arqueológicos I. Andalucía. Consejería de Cultura, ed.  
903/904(460.35) "1992"

Imprime: INGRASA Artes Gráficas  
Pol. Ind. El Trocadero. C/ Francia  
11510 PUERTO REAL (Cádiz)

Depósito Legal: CA-755/95

I.S.B.N.: Obra completa 84-87826-87-3

I.S.B.N.: Tomo III 84-86944-44-9

**MEMORIA SOBRE LOS MATERIALES  
RECOGIDOS EN LA CASETA DEL GUARDIA  
EN 1987. PEÑON DEL CUERVO (LA ARAÑA.  
MALAGA)**

JULIAN RAMOS FERNANDEZ

**EL YACIMIENTO MUSTERIENSE DE LA CASETA DEL GUARDIA EN LA PLAYA DEL PEÑON DEL CUERVO ( LA ARAÑA. MALAGA)**

Al finalizar la campaña de excavaciones de urgencia de 1987 en la Meseta del Peñón del Cuervo, fuimos avisados de que se estaba destruyendo el yacimiento que se encontraba sobre el túnel de la antigua vía férrea. Personándonos en el lugar, cuando llegamos el destrozo ya estaba hecho, y la destrucción acabada por lo que lo único que pudimos hacer fue examinar con todo cuidado los cascotes, que se habían dejado las grandes palas mecánicas y recoger todo vestigio arqueológico, incluyendo hasta las virutas de sílex.

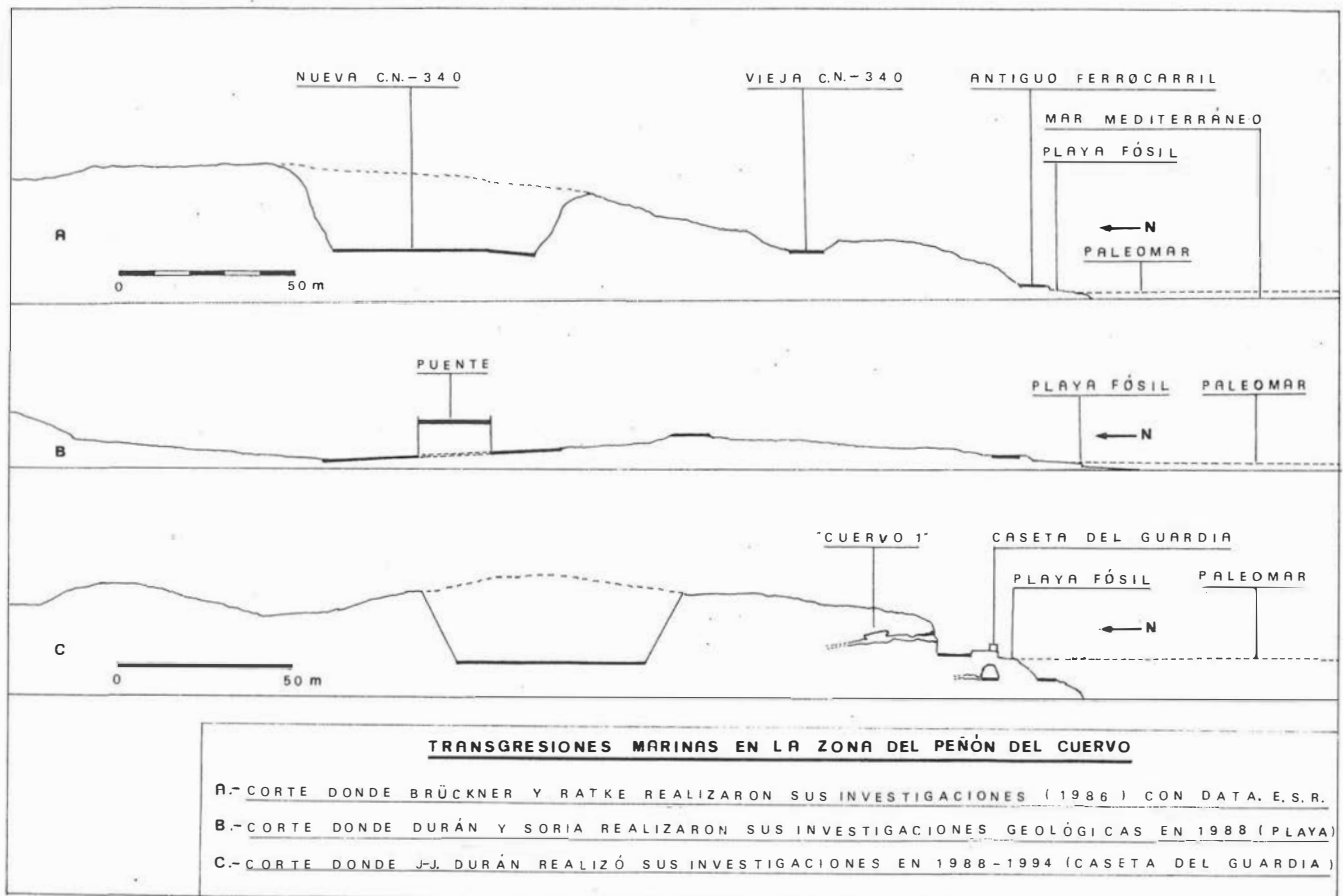
Las obras de remodelación de la carretera costera, habían dejado -¡Por fortuna!- un perfil estratigráfico vertical, perfectamente cortado, a los pies de la llamada "Caseta del Guardia", junto al cual recogimos la totalidad de las piezas (excepto la n° 44 que fue arrancada de la parte superior, junto a una capa estalagmítica), ya que esto nos garantizaba que

procedían de los sedimentos de la columna estratigráfica. Esta fue fotografiada y dibujada con toda minuciosidad, ya que al no poder saber de qué profundidad procedían los objetos recuperados, teníamos al menos un corte geológico del yacimiento, que aún permanece allí como testigo mudo de lo que no se debe hacer.

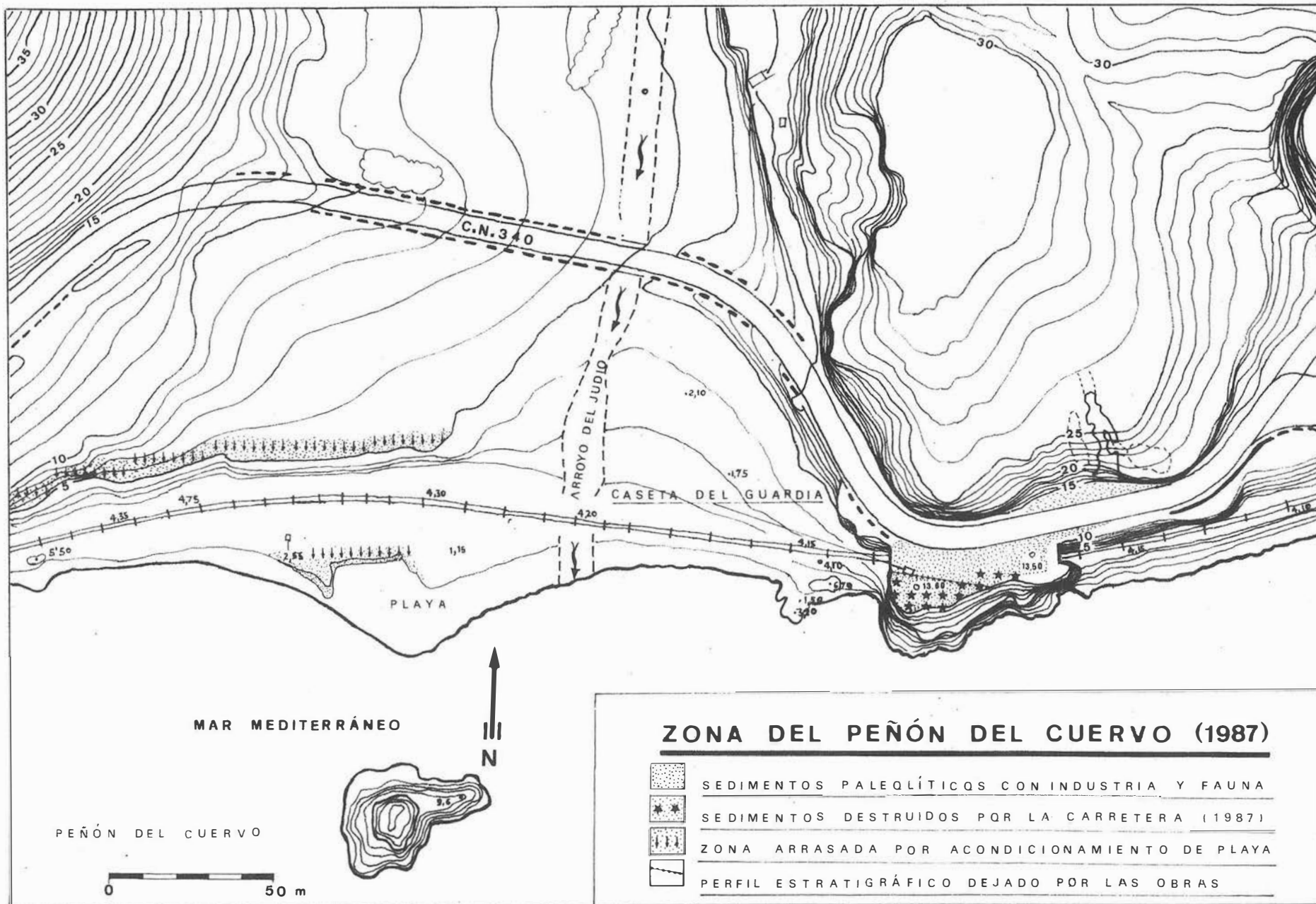
**ESTUDIO DE LOS MATERIALES**

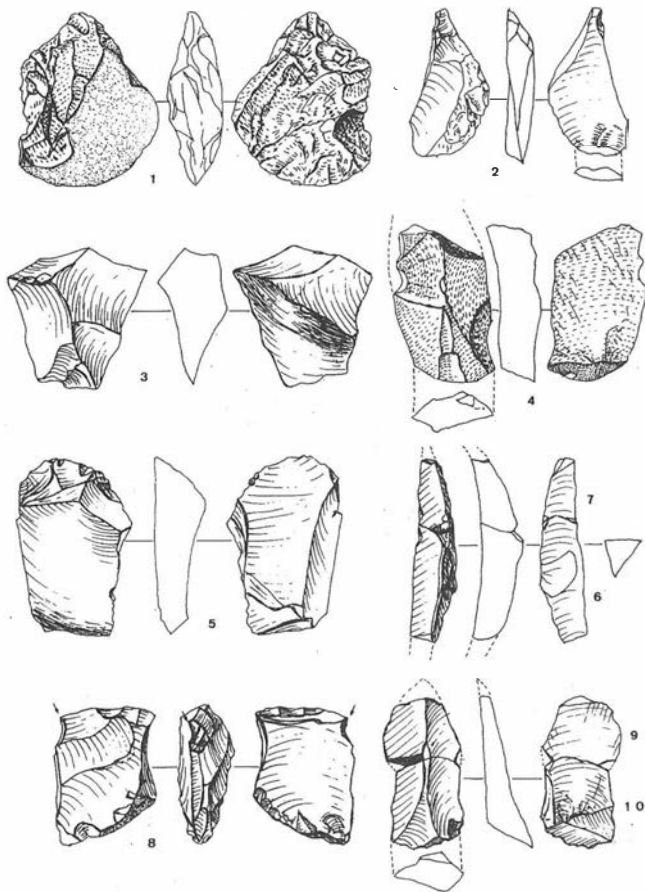
Los materiales recogidos fueron: 54 piezas líticas (industria humana); 1 canto rodado, alóctono a juzgar por los sedimentos de origen continental pegados a él; 1 fragmento pequeño de estalactita, muy similar a las encontradas en el techo de "Cuervo 2"; 1 fragmento de concha ("patella áspera", también con sedimentos continentales adheridos).

Ante este número reducido de restos es impensable el método estadístico desarrollado por F. Bordes al final de los 40 y perfeccionado por el mismo en 1951, al elevar el número de tipos de 40 a 61.



LAMINA 1.



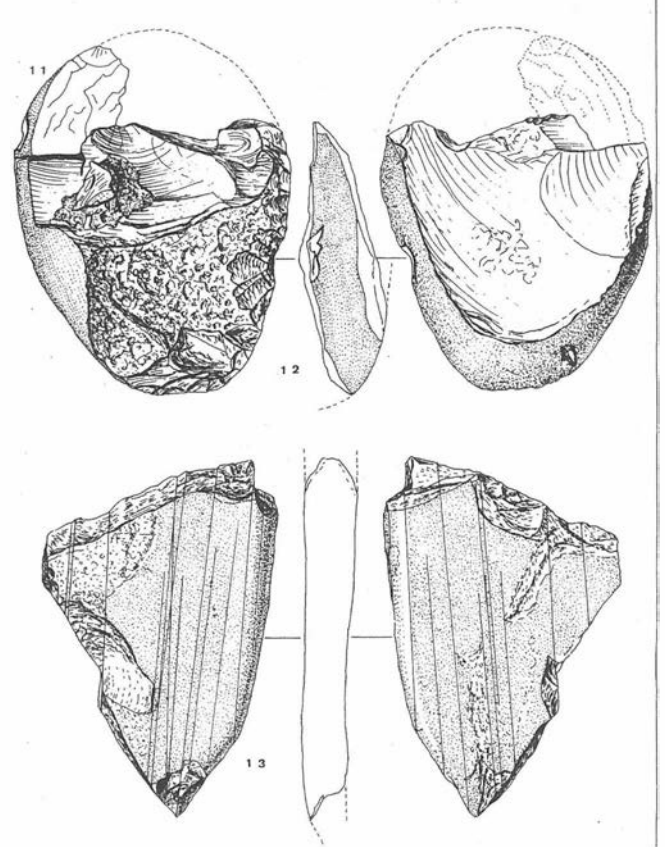


LAMINA 3.

Tenemos por tanto solamente 4 campos para acometer su estudio, que nos garanticen una cierta seguridad, y nos permitan sacar unas conclusiones mínimamente fiables: Estudio Tecnomorfológico; comparación con otros yacimientos de la zona, estudiados y con mayor número de restos; Dataciones Absolutas; Estudio Geológico del perfil, sobre el que no entraremos en este trabajo, ya que será desarrollado ampliamente en un estudio más minucioso sobre el Paleolítico Medio de la zona.

#### ESTUDIO TECNO-MORFOLOGICO

Examinando las 40 unidades que tienen elementos técnicos claros (e. t. c.), vemos que 15 son de piedras poco aptas para la talla. Esto nos da un alto índice de utilización de distintos tipos pétreos, algunos de ellos de pésima rotura, como nos han demostrado las pruebas de tallado realizadas sobre productos similares de la zona. La impresión inmediata, después de su examen, es que prácticamente utilizaban cualquier piedra que tuviese alguna posibilidad de ser tallada -¡Y algunas casi no la tenían!-, y que respondiera a las ondas vibratorias del impacto, si bien sus preferencias se inclinaban por el sílex, con algo más de 50 % del total encontrado. Este sílex, de una calidad mediocre, es el que se encuentra en la Araña en forma de "riñones" pequeños y medianos, y a veces su rotura es casi tan caprichosa como las calcitas, cuarzos, ofitas y micasquitos que tan a menudo utilizaban. El aprovisionamiento lo tenían prácticamente al alcance de la mano, en las márgenes de los arroyos del Judío y de Totalán, y en la playa distante pocos metros. Sobre la superficie de los cantales aparecen también numerosos cantos rodados, fruto de la descomposición de varias playas fósila, que mandan materiales

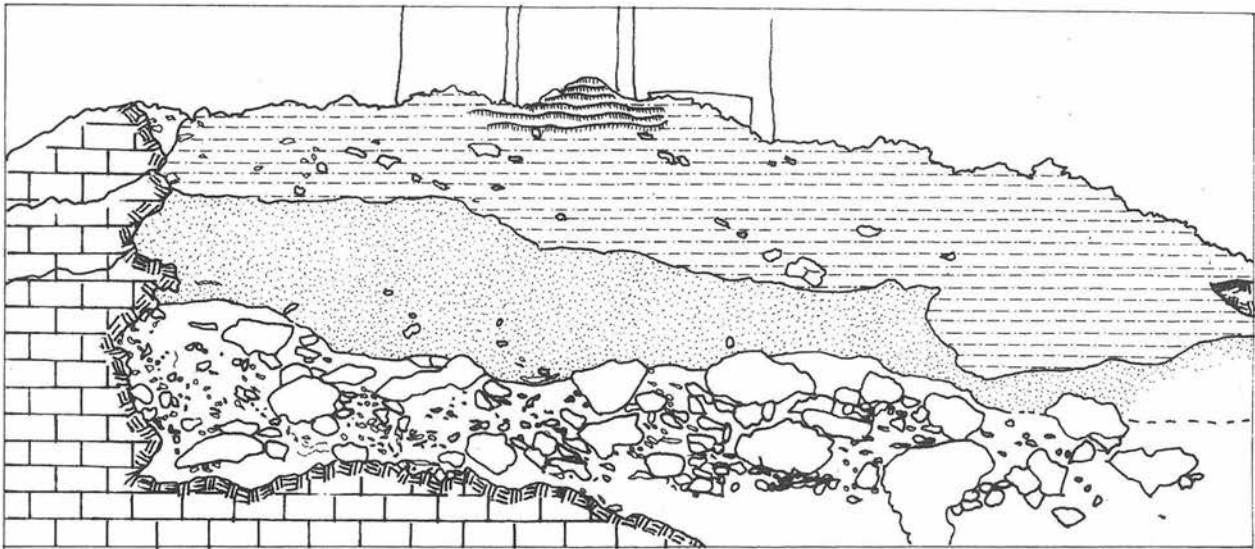


LAMINA 4.

laderas abajo, y prácticamente no existe espacio en donde no se encuentren en mayor o en menor abundancia, dependiendo de la proximidad de algunas de estas playas "colgadas" en los macizos calcáreos.

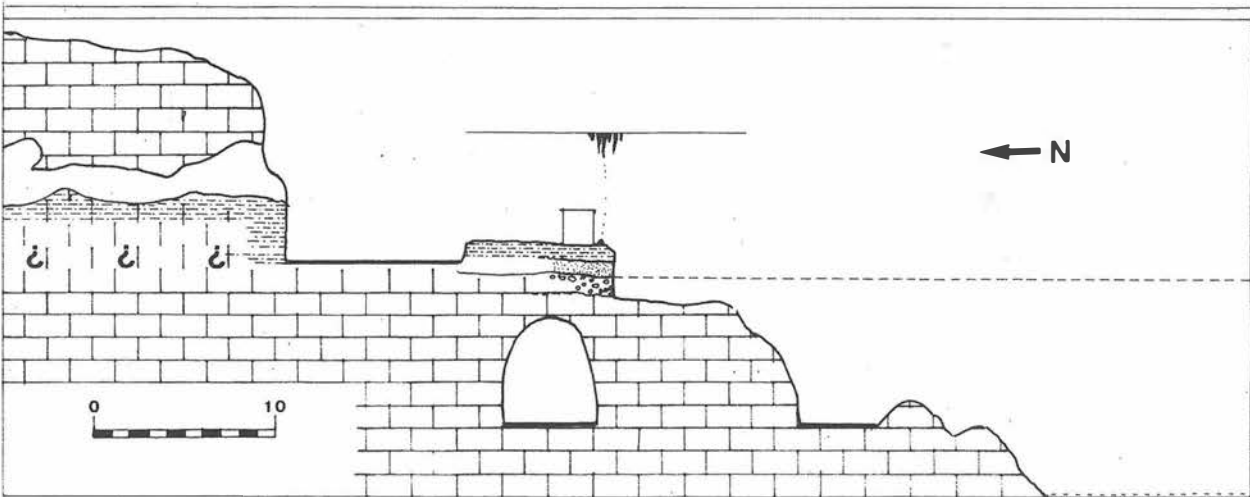
Del análisis de los núcleos recogidos en la Caseta del Guardia, vemos que predominan los del tipo mediano y pequeño (Lámina 6: números 23, 26; Lámina 7: números 38, 40; Lámina 9: números 45, 46), pero esta circunstancia es más el resultado de sus posibilidades de aprovisionamiento que el exponente de una intencionalidad técnica. De hecho hemos recogido parte de un núcleo (Lámina 4: números 11 y 12) que tendría unos 11 cm. de largo y del que se habían sacado lascas de un tamaño notable, entre 7 y 9 cm., ha juzgar por las huellas que han dejado las caras de lascado. Estas dimensiones rozan ya el límite inferior de las grandes lascas según las consideraciones de G. Laplace y otros investigadores.

Una característica técnica que sorprende es el agotamiento de los núcleos, a pesar de tener tanta abundancia por doquier. Cuando ya habían agotado sus posibilidades extractoras, eran transformados en algún tipo de útil mediante retalla (Lámina 6: número 26; Lámina 9: números 45 y 46), o bien seguían siendo utilizados para alguna actividad, como demuestran los microrretoques del núcleo de mayor tamaño (Lámina 4: número 12). Este agotamiento pensamos que tiene más relación con una actividad puramente técnica que con un sentido de la economía de la materia prima. Aquí sería absurdo economizarla, siendo tan abundante y tan fácil su adquisición. Pero su economía se comprende cuando la relacionamos con los planos de percusión. Se han ido formando sobre la marcha, de tal forma que cada lasca despren-



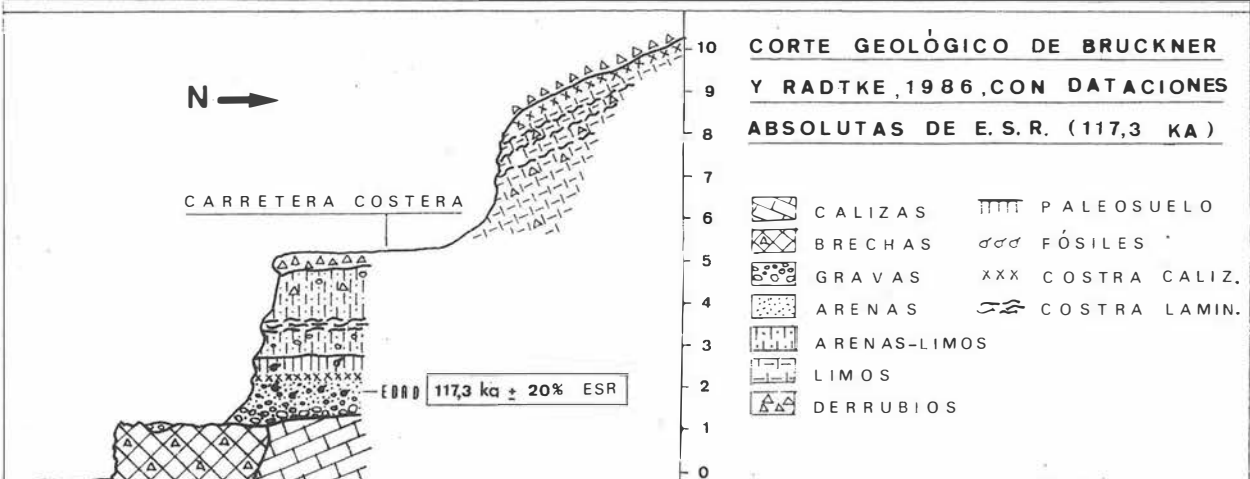
PERFIL DEJADO POR LAS MÁQUINAS EN LA CASETA DEL GUARDIA EN 1987

- |         |                 |              |              |
|---------|-----------------|--------------|--------------|
| CALIZAS | LÍMITE SEDIMEN. | ESTALAGMITAS | ARENAS-LIMOS |
| ARENAS  | GRAVAS          | BLOQUES      |              |



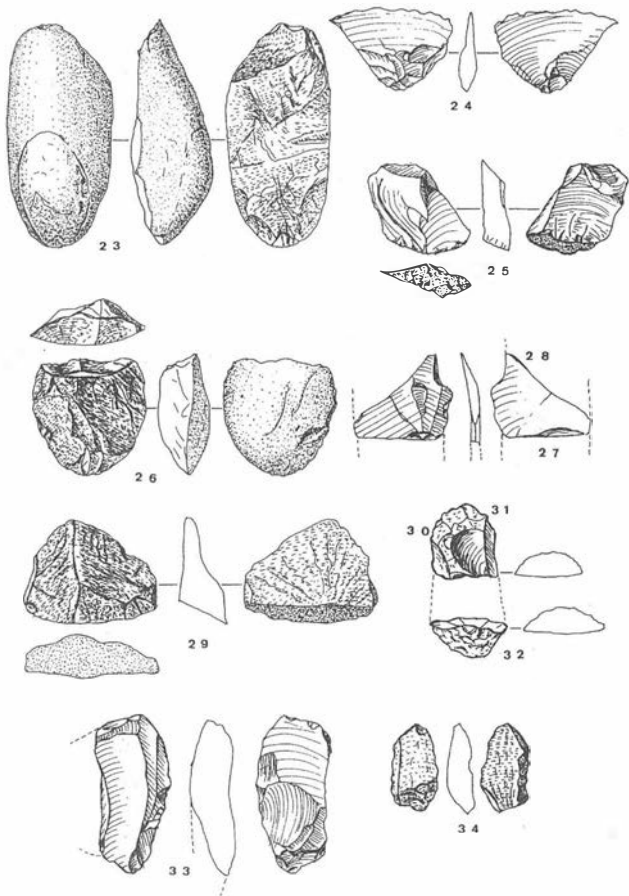
CORTE GEOLÓGICO DE LA CASETA DEL GUARDIA Y PROYECCIÓN DE "CUERVO 1"

- |                 |        |            |            |
|-----------------|--------|------------|------------|
| CALIZAS         | ARENAS | INCÓGNITA  | PALEOMAR   |
| SEDIM. ARQUEOL. | GRAVAS | PALEOTECHO | MAR ACTUAL |



CORTE GEOLÓGICO DE BRUCKNER Y RADTKE, 1986, CON DATACIONES ABSOLUTAS DE E. S. R. (117,3 KA)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| CALIZAS      | PALEOSUELO    |
| BRECHAS      | FÓSILES       |
| GRAVAS       | COSTRA CALIZ. |
| ARENAS       | COSTRA LAMIN. |
| ARENAS-LIMOS |               |
| LIMOS        |               |
| DERRUBIOS    |               |

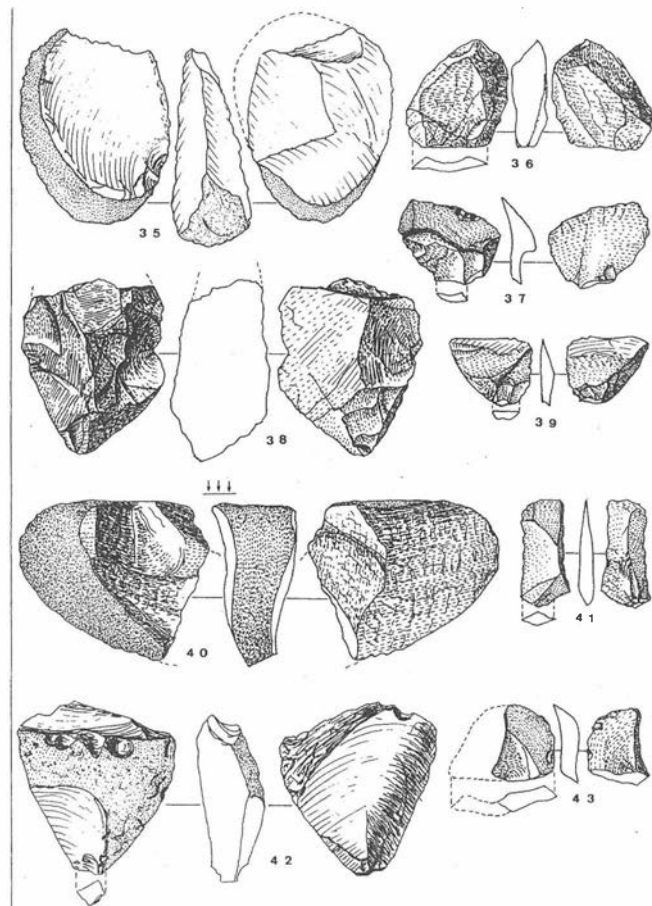


LAMINA 6.

didada ha preparado el plano de percusión para la obtención de la siguiente, dando así un tipo de núcleos con múltiples planos, sin que a menudo exista uno dominante. Estos núcleos multipolares siguen siendo utilizados hasta su agotamiento, mientras presenten superficies adecuadas para la obtención de nuevas lascas. Cuando llegan hasta nosotros sin un excesivo agotamiento, suelen presentar el aspecto del nº 38 de la Lámina 7, de forma más o menos redondeada, y a veces globulosa. La depuración de esta técnica de desbaste dio lugar a un mayor aprovechamiento de la materia prima, creando los típicos núcleos discoides del Paleolítico Medio, con los que convivirían en mayoría como hemos podido comprobar en el Complejo del Humo. En la Caseta del Guardia no hemos encontrado ningún núcleo típicamente discoide y prácticamente en su totalidad han sido multipolares.

Del estudio de los contrabulbos sacamos una conclusión clara de los productos que obtuvieron de ellos (Lámina 5: número 12; Lámina 7: números 38 y 40; Lámina 8: números 45 y 46). Generalmente fueron lascas que suelen guardar una relación de igualdad entre su anchura y su largura. En los casos en que esta proporción se rompe, no suele ser de forma ostensible, guardando la mayoría de las veces una cierta armonía.

Otras veces estos pequeños núcleos si presentan un verdadero plano de percusión preparado, como se puede apreciar en el núcleo nº 45 de la Lámina 8, cuya última lasca obtenida ha dejado el estigma completo de su cara de lascado, y por las trazas que presenta el resto de la superficie que fue preparada como plano de percusión, su talón presentaría tres facetas, entrando por lo tanto en la categoría de "facetados", y estaría asociado a un núcleo en que se había preparado, con



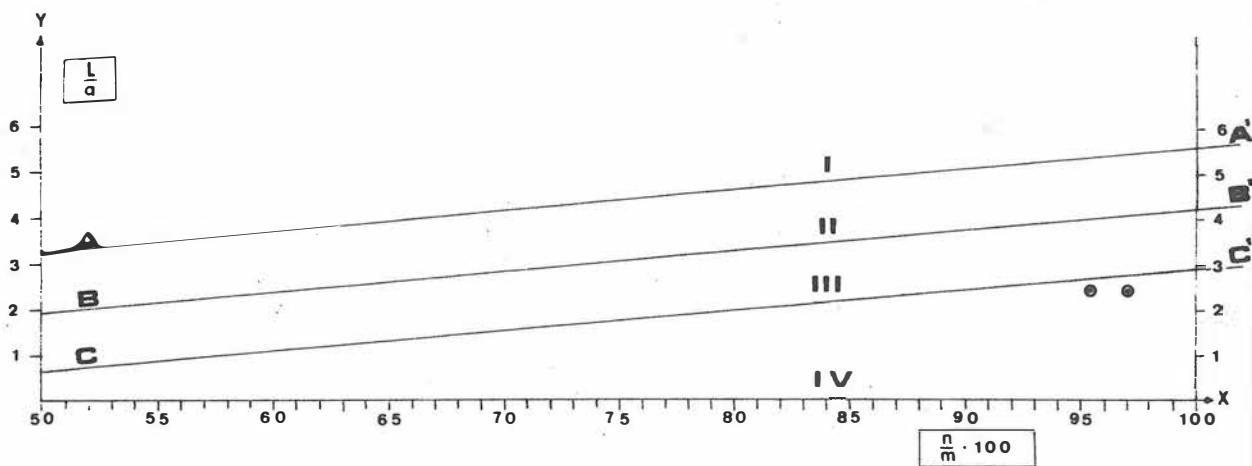
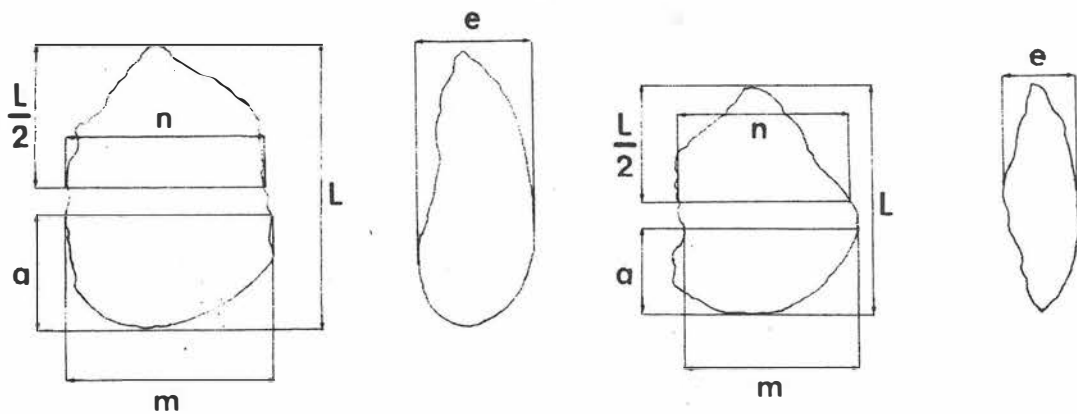
LAMINA 7.

anterioridad a la obtención de la lasca, la superficie sobre la que se iba a percudir.

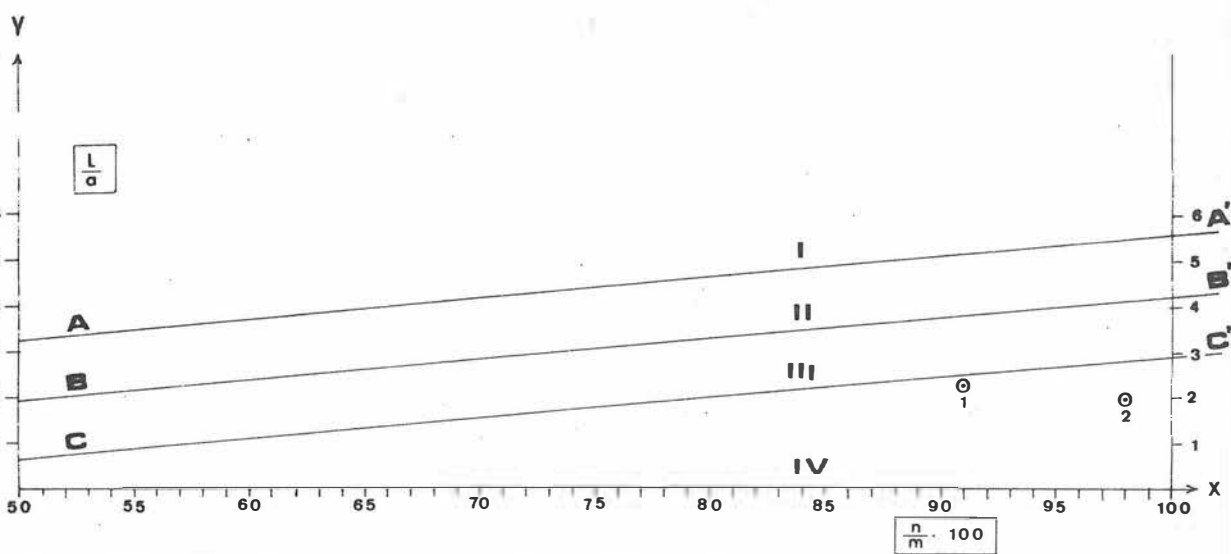
De los 15 talones conservados en las piezas recogidas por nosotros: 7 son planos, 5 corticales, 2 facetados y 1 puntiagudo, lo que viene a confirmar un predominio de los núcleos multipolares para la obtención de las lascas de este yacimiento.

Además de las huellas de la talla (bulbos, contrabulbos, etc.), tenemos otras señales que nos hablan de otra peculiaridad técnica: el uso del fuego sobre el sílex. Las pequeñas depresiones concoidales son evidentes en algunas piezas (Lámina 7: número 42; Lámina 9: número 46), mientras que existe una verdadera superficie de rotura por esta causa en el núcleo nº 12 de la Lámina nº 4, que estalló, presentando en una de sus caras una gran superficie rugosa, que demuestra que ésta no se produjo como consecuencia de la propagación de las ondas de un impacto, sino por el calentamiento del "riñón" de sílex en un fuego. Nos proporcionó esta pieza, junto con la número 11, otra evidencia excepcional: la prueba de que sobre este paleosuelo, no solo se tallaba, si no que además se vivía y se realizaban distintos trabajos.

La pieza nº 11 era un producto desprendido del núcleo nº 12, y encontramos su antiguo ensamblaje, dándonos de paso las proporciones reales del "riñón" antes de ser desbastado. La rotura del fragmento se había desarrollado de una forma peculiar, y al ensamblarles de nuevo, nos dimos cuenta de que existía un filo en el núcleo que tenía huellas de uso (microlevantamientos) que quedaban parcialmente cubiertos al restituir el nº 11, (Lámina 4: números 11 y 12), que había sido desprendido antes de usar el filo. Esta pieza nº 12 fue usada

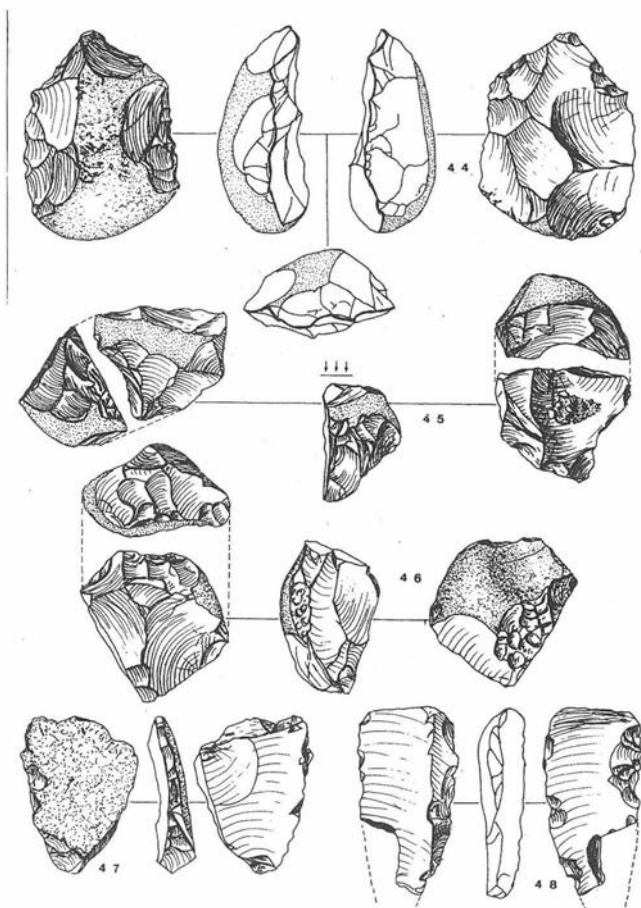


SITUACION DE LOS BIFACES DE LA "CASETA DEL GUARDIA" EN LAS BANDAS DE BIFACES DE BORDES.



SITUACION DE LOS BIFACES DEL "VENTORRO DEL COJO" EN LAS BANDAS DE BIFACES DE BORDES, (SEGUN ANA BALDOMERO Y OTROS).

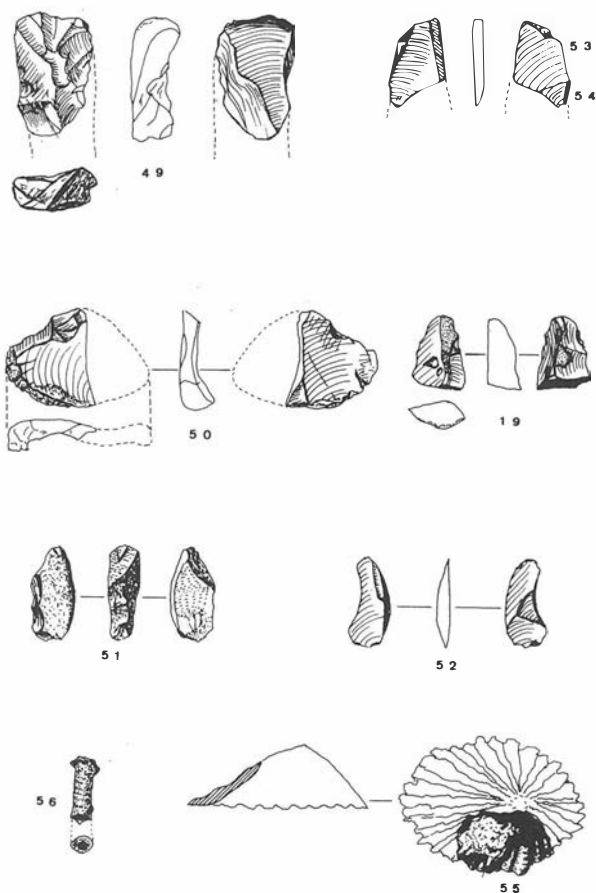




LAMINA 9.

profusamente, al menos durante algún tiempo, ya que tiene varios levantamientos en su extremidad inferior, que han invadido parte de la superficie rugosa hecha por el fuego, mientras que en su lateral derecho se aprecia una muesca con retoques muy planos, posiblemente hecha por la presión de un uso vigoroso. Por último una pequeña viruta de sílex oscuro está adherida a su superficie por parte de la tierra cementada por las disoluciones calcáreas. Es decir, que estamos ante un núcleo que estalló allí por el fuego, del que se obtuvieron varias lascas -una de las cuales la hemos encontrado y ensamblado- y que por último fue utilizado para diversas tareas, y finalmente perdido o abandonado, junto a virutas de sílex de otros núcleos, una de ellas sigue pegada aún a él, junto con algunos sedimentos calcificados. Pocas veces una sola pieza da tanta información.

Estas consideraciones nos llevan al paso siguiente: ¿Qué grado de predeterminación tenía la industria lítica?. De todas las piezas recogidas por nosotros, sólo cinco presentan unas características técnicas sobre las que se pueda hablar -algunas con gran reserva- de predeterminación (Lámina nº 3: números 4, 57, 9-10; Lámina 7: número 36; Lámina 9: número 48). Técnicamente por lo tanto sería una industria de desbaste "no levallois", sin ninguna duda al respecto, al menos por los productos que han llegado a nuestras manos. Existe el contrapunto de algunas piezas que vienen a confirmarnos que para estas gentes la técnica Levallois no era desconocida. Si analizamos los números 4, 6-7, 9-10 de la Lámina 3, vemos que son productos claros de una predeterminación, y por lo tanto son productos "levallois", aunque en el conjunto de la industria llegada hasta nosotros representen un porcentaje



LAMINA 10.

pequeño, indicando que "el momento técnico" era de "devitage no levallois" para la mayoría de la industria que cubría sus necesidades, pero que utilizaban esta técnica para determinados casos, como sucedió con los números 4, 6-7, y 9-10, el primero sobre cuarcita, el segundo sobre calcita y el tercero sobre sílex, lo que confirma que la técnica era independiente de la materia prima empleada. Algunas de estas formas, sobre todo la del nº 4, sugieren el dominio de los núcleos bipolares en su versión más evolucionada de "núcleo prismático o cilíndrico".

En cuanto a la percusión de la talla, tenemos varios datos para pronunciarnos. Si examinamos los núcleos vemos que la mayoría presentan contrabulbos muy marcados, que nos hablan claramente del percutor duro activo (Lámina nº 7: números 38, 40; Lámina nº 9: números 45, 46). Este dato se confirma si comprobamos el grosor de las lascas en su parte proximal, y examinamos varios de los concoides y bulbos llegados hasta nosotros.

Pero si bien los estigmas más vigorosos han sido dejados por el percutor duro activo, existen algunos indicios para pensar que también el percutor blando era empleado en la talla (en la retalla es evidente en un caso). La parte de una lasca formada por los fragmentos 27 y 28, parece que fue obtenida con percutor blando, si observamos su delgadez, la regularidad y planitud de los levantamientos reflejados sobre su cara dorsal, y lo poco marcado de las ondas vibratorias de rotura. Desgraciadamente no pudimos encontrar el fragmento del talón y parte del bulbo que posiblemente nos hubiese confirmado lo dicho.

En el pequeño bifaz (número 44 de la Lámina nº 9) vemos

también trazas de haberse utilizado el percutor blando en combinación con el duro. Está realizado sobre sílex gris, con todos sus estigmas nítidos, y sin roturas fortuitas. Sus filos laterales eran originariamente convexos, pero con posterioridad el derecho fue ligeramente alterado para obtener una raedera recta, con retoques escamosos y parcialmente escaleriformes, que da a este lateral un aspecto rectilíneo. La alteración, no obstante, no sobrepasó los 2-3 mm. como máximo, por lo que esencialmente sus proporciones apenas variaron. Sus medidas actuales son: longitud máxima (L) 61 mm.; anchura máxima (m) 44 mm.; distancia desde el talón a la línea de máxima anchura (a) 25 mm.; anchura a la mitad de su longitud (n) 42 mm.; espesor máximo (e) 25 mm.

Para su clasificación hemos seguido las distintas proporciones entre estas magnitudes que ya fijara F. Bordes definitivamente en 1961, y que nos han dado los siguientes resultados:

$$m/e = 44/25 = 1,76; 1,76 < 2,35$$

$$L/a = 61/25 = 2,44; 1,75 < 2,44 < 2,9 \text{ (amigdaloides)}$$

$$L/m = 61/44 = 1,38; 1,5 > 1,38 > 1,3 \text{ (amigdaloides cortos)}$$

$$n/m = 42/44 = 0,95$$

Trasladando algunas de estas proporciones al diagrama propuesto por F. Bordes, se incluiría en la banda IV, muy cerca de la recta CC, con unos valores de  $L/a = 61/25 = 2,44$  para "Y" y  $n/m \cdot 100 = 42/44 \cdot 100 = 95,45$  para "X" (Lámina n° 8).

Comprobadas las distintas proporciones nos da una clasificación clara dentro de los amigdaloides cortos, que están bien documentados desde el Achelense Medio hasta el Musteriense de Tradición Achelense. Si comparamos la relación de eficacia entre la longitud de su filo útil (160 mm.), y el peso del bifaz (60 gr.), es decir, relación de cm. útiles de filo por kilo de peso, nos da un valor de 266 que entraría plenamente dentro del Paleolítico Medio.

El bifaz parcial (n° 1 de la Lámina 3), está realizado sobre una lasca de cuarcita de grano grueso, de pésima rotura, de un color gris-blanquecino, y como el anterior conserva en una de sus caras una gran parte de córtex del "riñón" originario, lo que no impide que su zona inferior sea toda ella cortante (lo que Bordes define como "tranchante"). En este aspecto se diferencia algo del anterior, que tiene una pequeña parte en la base que no es cortante.

Sus medidas son: Longitud máxima (L) 49 mm.; anchura máxima (m) 36 mm.; distancia desde el talón a su máxima anchura (a) 20 mm.; anchura en la mitad de su longitud (n) 35 mm.; grosor máximo (e) 18 mm.

Las relaciones propuestas por Bordes entre estas magnitudes nos dan:

$$m/e = 36/18 = 2; 2 < 2,35$$

$$L/a = 49/20 = 2,45; 1,75 < 2,45 < 2,9 \text{ (amigdaloides)}$$

$$L/m = 49/36 = 1,36; 1,5 > 1,36 > 1,3 \text{ (amigdaloides cortos)}$$

Su ubicación dentro del diagrama propuesto por Bordes, lo incluiría en la banda IV, muy próximo al anterior (Lámina n° 8), y a la línea CC.

La relación de eficacia entre el peso del bifaz (25 g.) y la longitud de su filo (120 mm.), es de 480, lo que le da un valor por encima del Paleolítico Inferior y concordante con los del Paleolítico Medio.

Esta proporción sería aún mayor, ya que la pieza tiene una

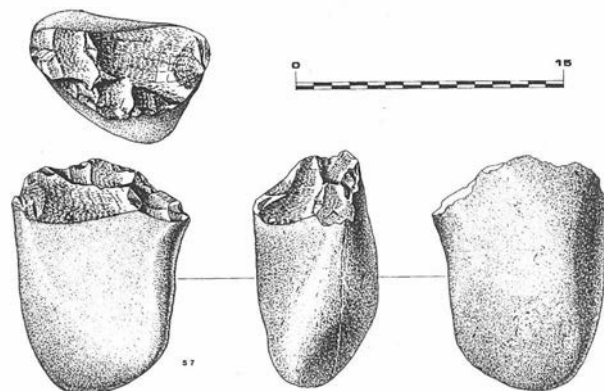


LÁMINA 11.

rotura antigua, a causa de su delgadez, que le privó de 30 mm. de filo cortante, con los cuales su eficacia sería del 100% en la totalidad de su filo.

En cuanto a su "parcialidad" es relativa, a pesar de la gran zona de córtex y de los pocos golpes dados para su conformación, ya que no tenía sentido realizar más extracciones para concluir un bifaz que ya no tenía más posibilidades de mejorar. Visto frontalmente se aprecia que la parte más gruesa -la superior- ha sido trabajada con delicadeza para su adelgazamiento y para conseguir unos filos regulares y un acabado perfecto, resultados que se deslucieron algo tras la rotura de parte de su filo.

En el canto tallado unidireccionalmente (Chopper) la talla ha sido realizada enteramente con percutor duro activo, levantando al menos 2 series que han configurado un perfil escaleriforme (n° 57, Lámina n° 11). Este útil nos proporcionó otra evidencia de que en el lugar se tallaba: una pequeñísima esquirla de sílex pegada a él por tierras rojas calcificadas, y que nosotros hemos respetado.

En la tipología de Ramendo es el tipo 1.3., dentro de los cantos tallados unidireccionalmente, con al menos 2 series de levantamientos, y que viene a corresponderse con el tipo L5 de Biberson.

Aunque a menudo se les da una cronología cultural Achelense, en la Araña se prolongan desde el Paleolítico Medio hasta el Calcolítico.

En cuanto a la retalla de los productos secundarios no es muy abundante, 8 en total, y algunos de forma muy sucinta como el n° 4 de la Lámina 3. Esta pieza, que posiblemente fue una hoja, fue abatida con un golpe enérgico y después se realizaron sobre ella 2 muescas Clactonienses. En otros casos sólo se abatió el talón y parte del bulbo (n° 5 de la Lámina 3 y n° 33 de la Lámina 6), con retoques inversos.

El retoque abrupto está bien representado en 3 piezas (n° 26 de la Lámina 6 y números 45, 46 de la Lámina 9). Sobre la n° 26, un núcleo agotado, se ha conformado un atípico frente que podríamos definir como protorraspador, con solo 2 levantamientos. La misma técnica la encontramos en el núcleo número 46, pero esta vez hubo 9 levantamientos abruptos para conformar el frente del pequeño cepillo. Sobre el número 45, también un pequeño núcleo, se ha realizado una raedera con varios retoques abruptos, levantando series de escamaciones, resultando el clásico retoque escaleriforme

Musteriense. Esta raedera se realizó con percutor duro activo. La técnica opuesta a esta retalla la encontramos en la pieza nº 48 con retoques inversos y planos, obtenidos con percutor blando. Ambos extremos técnicos confirman, junto con todo lo anteriormente expuesto, el gran bagaje tecnológico que poseían ya las gentes que tallaron sobre la playa fósil del Peñón del Cuervo.

**UTILES DE LA LISTA TIPO DE BORDES ENCONTRADOS EN LA CASETA DEL GUARDIA**

1 - Lascas y láminas levallois .....	3
9 - Raederas simples rectilíneas .....	1
10 - Raederas simples convexas .....	1
26 - Raederas con retoque abrupto .....	1
32 - Buriles típicos .....	1
38 - Cuchillos de dorso natural .....	1
39 - Rasquetas .....	4
40 - Lascas y hojas truncadas .....	1
42 - Muestras .....	4
43 - Denticulados .....	1
56 - Cepillos .....	1
59 - Cantos tallados monofaciales .....	1
62 - Diversos .....	7

**COMPARACION CON OTROS YACIMIENTOS DE LA ZONA**

El yacimiento más cercano y más válido para su comparación es el Complejo del Humo, excavado sistemáticamente en 1981/83 y cuyos materiales están en proceso de estudio en la actualidad. Pero si podemos adelantar que algunos de sus niveles tienen claras correspondencias técnicas con los de la Caseta del Guardia, aunque en Humo no hayan aparecido bifaces, si bien es cierto que la parte excavada es escasísima, y por lo tanto poco representativa. En Humo como en la Caseta del Guardia, han aparecido cantos tallados unidireccionalmente (Choppers); por su proximidad espacial, su identidad en medio ambiente, y por su contemporaneidad de algunos niveles del Complejo del Humo, es evidente que será este yacimiento el referente fiel en un futuro.

En otros yacimientos más alejados, como Grajas, tampoco le aparecieron bifaces a su excavador, Luis Benito del Rey, si bien él reconoce en el avance que dio en 1976, que a unos jóvenes que habían escarbado en el yacimiento les apareció uno. Es hasta ahora la única referencia directa que tenemos sobre bifaces en yacimientos del Paleolítico Medio excavados o estudiados en las zonas más próximas. En la Cueva de Belda a nosotros no nos apareció ninguno, y no tenemos noticias de que en Carigüela o Zafarraya hayan aparecido. La única referencia más próxima nos viene de dos yacimientos de superficie y por lo tanto sin referencias estratigráficas. Nos referimos a Cerro Alcolea y al Ventorro del Cojo, ambos con bifaces amigdaloides cortos similares a los recogidos por nosotros en la Caseta del Guardia.

Los demás bifaces aparecidos en yacimientos de superficie cercanos, como Coto Correa y la propia Araña, tienen un aspecto más arcaico y evidencian su pertenencia al Achelense, lo mismo que los aparecidos en la excavación de la Solana de Zamborino, ya más alejada del medio en que estamos, y que puede representar un momento inmediatamente anterior a la Caseta del Guardia. Vemos, pues, como de los yacimientos más próximos estudiados y de los que tengamos noticias que han aparecido bifaces (Grajas y Ventorro del Cojo), ambos apuntan hacia un “debitage no levallois”, dentro de las cultu-

ras del Paleolítico Medio, lo cual es concordante con la colección del Peñón del Cuervo.

Zafarraya, según el avance publicado, tiene un IL = 46,46, mientras que Carigüela se eleva aún más (IL = 76,42), alejándose ostensiblemente del yacimiento que nos ocupa, que aunque no podamos dar datos estadísticos, el estudio de la técnica nos está indicando claramente que es un yacimiento “no levallois” en su desbaste.

La cueva de Belda tampoco tiene un índice estadístico, pero el estudio de su industria apunta también a que posiblemente su desbaste tendría una presencia débil de productos levallois típicos como ya dijimos en su día, si bien tiene en común con la Caseta del Guardia la asociación del silex y el fuego.

**UBICACION CULTURAL Y CRONOLOGICA DEL YACIMIENTO**

El estudio de los distintos aspectos de la industria de la Caseta del Guardia, nos apunta casi invariablemente a situarla dentro de la culturas del Paleolítico Medio, con algunos componentes claros de arcaísmo, como son el alto índice de piedras de mala calidad, el desbastado no levallois, el predominio del percutor duro activo, la gran mayoría de núcleos multipolares, una cierta abundancia de retoques abruptos, y sobre todo la presencia de bifaces asociados a cantos tallados (Choppers).

El hecho de ser una industria mayoritariamente de lascas, no muy abundantes las piezas retocadas, y con presencia clara de la retalla escamosa y escaleriforme, viene también a apoyar esta idea.

Los paralelos con otros yacimientos cercanos también lo sugieren, sobre todo algunos niveles de Humo y materiales de Grajas, ambos con excavaciones sistemáticas.

En cuanto a yacimientos sin estratigrafías existen 2 en la provincia de Málaga, con bifaces amigdaloides cortos, acompañados de otra industria, que se avienen bien con las piezas procedentes de la Caseta del Guardia: Cerro Alcolea (Periana), y el Ventorro del Cojo (Villanueva del Trabuco), el primero inédito y el último estudiado por el Departamento de Prehistoria de la Universidad de Málaga, cuyos autores le dan una cronología, muy prudentemente, de Paleolítico Inferior o Medio. En este yacimiento también aparecieron dos bifaces que ocupan en las bandas del Diagrama de F. Bordes una posición muy similar (Lámina 8) a los del Peñón del Cuervo.

El hecho de haber encontrado productos secundarios procedentes de núcleos piramidales o bipolares –que son ya un signo de modernidad– tampoco viene a contradecir esta impresión, ya que en yacimientos con estratigrafía como Cueva Morín (Santander) aparecen piezas similares en la capa 17, perteneciente a un Musteriense de Tradición Achdense. Pero este yacimiento, por lo lejano y por lo distinto de su medio ambiente no es un paralelo muy válido, y sólo hemos querido constatar un hecho técnico apoyado por una estratigrafía.

En cuanto a la ubicación de los bifaces, encajan bien dentro de el Musteriense de Tradición Achelense, pero tampoco tenemos una presencia fuerte de los mismos ya que de el medio centenar de piezas encontradas solo han aparecido 2,

y suponiendo que esta proporción se mantuviera en el yacimiento nos daría un 4 %, un índice francamente débil.

En cuanto a las dataciones absolutas, la fecha para la playa fósil de Bruchner and Ratke de  $117.000 \pm 20\%$  años, encaja bien con un momento arcaico del Musteriense, aunque a nosotros se nos antoja una fecha lejana, que habría que comprobar: no sabemos el tiempo transcurrido desde la retirada de las aguas hasta la ocupación humana de la playa, y por lo tanto esta fecha de 117.000 años se podría ver rebajada hasta 100.000 o incluso menos. Pero si bien es necesario calibrar

este dato, lo que si nos está indicando es que estaríamos o bien en las postrimerías del interglacial Riss-Wurm, o bien al comienzo del Wurm, al menos en los estratos más bajos, que representan la primera ocupación de la playa tras la retirada de las aguas. El nivel superficial estaba sellado por una capa atalagmítica –por lo que es factible su datación absoluta con un error de  $\pm 20\%$  –, pero el hecho de haber encontrado un bifaz junto a esta capa estalagmítica parece indicarnos un dato: el tiempo transcurrido entre la ocupación de la playa y su abandono no debió de ser excesivamente largo.

## Bibliografía.

- BALDOMERO NAVARRO, ANA Y OTROS: "Un yacimiento de paleolítico en la provincia de Málaga: El ventorro del Cojo", en *Arqueología de Andalucía Oriental: Siete estudios*, Publicaciones del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga, 1985, pp. 7-37.
- BARROSO RUIZ, CECILIO Y OTROS: "Le gisement moustérien de la grotte du Boquete de Zafaraya (Alcaucin, Andalousie)", *Lanthropologie*, (París), 88 (1984), n° 1, pp. 135-134.
- BENITO DEL REY, LUIS: "Excavaciones realizadas en el yacimiento musterienense de la cueva de Las Grajas (Archidona, Málaga)", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, Madrid, 5 (1976), pp. 41-52.
- BIBERSON, PIERRE: "Galets aménagés du maghreb et du Sahara", *Fiches typologiques africaines*, 2° cahier: Fiches 33-64, Museun National D Histoire Naturelle, París, 1966.
- BORDES, FRANÇOIS: *Typologie du néolithique Ancien et Moyen*, Publications de L Institut de Prehistoire de L Universite de Bordeaux, Memoire n° 1, 1961.
- BOTELLA, MIGUEL Y OTROS: "El yacimiento achelense de La Solana del Zamborino. Fanelas (Granada)", *Cuadernos de prehistoria de la Universidad de Granada*, 1 (1976), pp. 1-46.
- DURAN, JUAN JOSE Y SORIA, J. M.: *II Encuentro de campo sobre Geomorfología. Cuaternario y Geotectónica*, Málaga, Editores II. Duran y L. M. Soria, 1989.
- LUMLEY, HENRY (DE): "Etude de l'outillage moustérien de la grotte de Carigiuela (Piñar; Grenade)", *L'Anthropologie*, (París), 73 (1969), n° 5-6, pp. 165-206.
- RAMENDO, L.: "Les galets aménagés de Reggan (Sahara)", *Libycas* 11 (1963), pp. 43-73.
- RAMOS FERNANDEZ, JULIAN: "Los materiales del nivel musterienense de La Cueva de Belda (Cuevas de San Marcos, Málaga)", *Zephyrus*, Universidad de Salamanca, 34-35 (1982), pp. 17-25.
- RAMOS FERNANDEZ, JULIAN: *El musterienense en la Provincia de Málaga, memoria de Licenciatura (inédita)*, Universidad de Málaga, 1982.