

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1993

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 93. III
Actividades de Urgencia. Informes y Memorias

© de la presente edición: CONSEJERÍA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'93.III.

FICHA CATALOGRÁFICA

Anuario Arqueológico de Andalucía 1993 / [Coordinación de la edición Dirección General de Bienes Culturales, Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico]. – [Sevilla]: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Dirección General de Bienes Culturales, D.L. 1997. – 3v. : il. ; 30 cm. – ISBN 84-86944-14-7 (Obra completa)
Contiene: I. Sumario – II. Actividades sistemáticas – III. Actividades de urgencia.
1. Excavaciones arqueológicas-Andalucía-1993 I. Andalucía. Dirección General de Bienes Culturales. Consejería de Cultura. 902.03(460.35)“1993”

Coordinación: Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico
C/. Levies, 17. Sevilla
Telf. 95-455 98 75. Fax: 95-455 98 65

Imprime: Egondi Artes Gráficas

ISBN: 84-86944-50-3 (Tomo III)
ISBN: 84-86944-14-7 (Obra completa).
Depósito Legal: SE-1929-97

SONDEO ARQUEOLÓGICO DE URGENCIA EN LA CALLE GANADO 31 (EL PUERTO DE SANTA MARÍA, CÁDIZ).

FRANCISCO GILES PACHECO.
JOSÉ TORRES QUIRÓS.
LÁZARO LAGÓSTENA BARRIOS.

Resumen: Dentro de la política de control arqueológico que se realiza en la ciudad y con los antecedentes de la aparición de niveles arqueológicos en las cercanías, se realizó el preceptivo sondeo previo a la edificación del solar. La intervención deparó un nivel moderno (s. XVII-XVIII de escasa entidad) y otro tardorromano, que aunque no presentó estructura alguna, proporcionó un amplio conjunto cerámico datado fundamentalmente en el siglo VI d.n.e., confirmando una interesante ocupación para estas fechas en la desembocadura del río Guadalete.

Palabras clave: El Puerto de Santa María, Arqueología urbana, Edad Moderna, Antigüedad Tardía.

Abstract: Within the policy of archaeological control that takes place in the city and with the antecedents of the appearance of archaeological levels in the proximities, we carried out the preceptive sounding before the construction of the building-site. The intervention provided one modern level (c. XVII-XVIII, of short entity) and another later Roman level, that although structures did not appear, it supplied a ample pottery conjoint dated essentially in the sixth century AD, confirming an interesting occupation at this time in the mouth of the river Guadalete.

Key words: El Puerto de Santa María, Urban archeology, Modern Age, Late Antiquity.

ANTECEDENTES

En Julio de 1993, bajo la dirección de D. Francisco Giles Pacheco, director del Museo Histórico local, y conforme a la normativa legal que rige las intervenciones arqueológicas de urgencias en la comunidad autónoma andaluza, se efectuó en este solar un sondeo arqueológico previo a la edificación del mismo.

La intervención se justificaba por la política de control arqueológico en el casco histórico de la ciudad, propiciada por el Excmo. Ayuntamiento de El Puerto de Santa María y canalizada a través del personal técnico de su Museo Histórico. Por otra parte existían antecedentes de localización de niveles arqueológicos en las cercanías, detectados asimismo con motivo de seguimientos previos a la labor urbanística. Así en la cercana Plaza de Isaac Peral (GILES PACHECO, F. *et alii*, 1996a) y en la propia calle Ganado, en este caso en el número 21 de la misma (GILES PACHECO, F. *et alii*, 1996b), ya se habían documentado ocupaciones de época moderna, medieval y tardorromana.

La intervención arqueológica.

La parcela afectada por la intervención ofrecía reducidas dimensiones, tratándose la actuación urbana del inicio de una edificación de tipo familiar.

Se planteó la realización de un pequeño sondeo rectangular, haciendo coincidir su desarrollo con el patio de la anterior vivien-

da edificada en el solar, garantizando así una cierta virginidad constructiva del espacio en la época contemporánea.

Las dimensiones del corte rectangular planteado fueron de 4 x 3 metros, profundizándose hasta 1,20 metros. La estratigrafía deparó cuatro niveles.

1. Nivel de escombros actual con potencia media de 10 cms.
2. Nivel de época moderna. Compuesto de un muro y fosa de cimentación con materiales de los siglos XVII-XVIII. Potencia 20 cms.
3. Nivel de ocupación tardorromana. De unos 60 cms de potencia, presenta arcillas con restos orgánicos, de aspecto pardo-oscuro y elementos de cultura material cerámica propios del período, sin que se documentaran estructuras ni construcciones.
4. Sustrato que aparece a los 90 cms de profundidad. Base de arcillas hidromorfas de inundación, color beige. Sin elementos arqueológicos.



UBICACION DEL SOLAR EXCAVADO EN EL CENTRO URBANO PORTUENSE

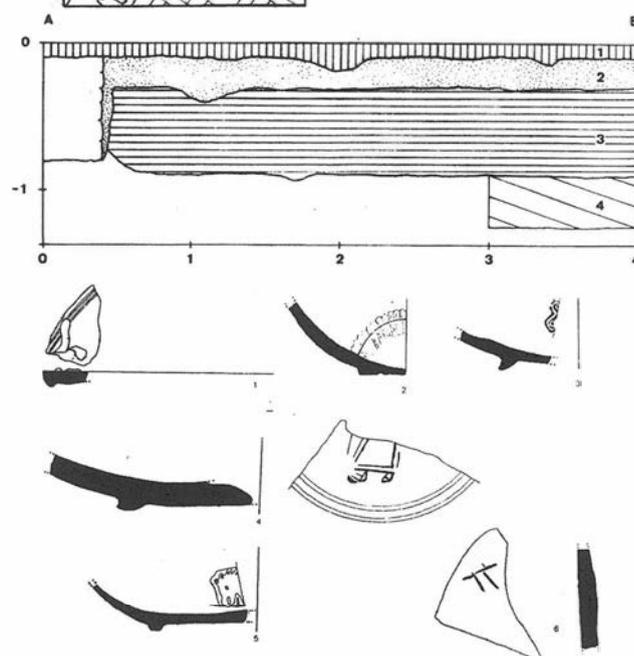


FIG. 1. C/. Ganado 31. Perfil estratigráfico. Motivos Iconográficos sobre sigillatas tardías.

La intervención recuperó esencialmente un registro cerámico moderno y tardorromano. El conjunto moderno era escaso y poco representativo, por el contrario las cerámicas romanas estaban bien representadas.

Este conjunto cerámico tardorromano cuyo estudio abordamos se compone de los siguientes materiales:

Cerámicas Comunes de Cocina.

Destaca la presencia de morteros, con visera y sin vertedera [Lám. II, Fig. 2 y 4 (diámetro 19'6 cms)], alguno sin visera [Lám. II, Fig. 1], de borde engrosado y gran diámetro (38 cms); ollas de borde recto vertical y ranura para alojar tapadera, de pequeño diámetro [Lám. II, Fig. 7], de borde levemente exvasado [Lám. II, Fig. 9] y exvasado [Lám. II, Fig. 11]; ollas de gran diámetro (más de 30 cms.) con borde horizontal, con acanaladuras externas [Lám. II, Fig. 5 y 6]; cazuelas carenadas [Lám. II, Fig. 12]; cuencos de medianas dimensiones [Lám. II, fig.10] y de gran diámetro [Lám. II, Fig. 14 (diámetro 32'6 cms) y 15 (31'4 cms)]; jarras de doble asa, con borde redondo [Lám. II, Fig. 3]; platos-tapaderas de borde ahumado.

Cerámicas de Transporte y Almacenaje.

Poco representadas en el conjunto, se limitan a algunos fragmentos de bordes de ánforas.

* Almagro 51-C [Lám. II, Fig. 13]. Boca de ánfora de 11 cms. de diámetro, con asas de sección circular, de poco desarrollo, que nace del propio borde. La pasta contiene partículas micáceas y presenta un engobe exterior marrón blanquecino.

* Beltrán II-B [Lám. II, Fig. 16]. Fragmento asimilable a esta forma hispana de salazones. Con pasta local característica, su superficie está erosionada por la acción eólica.

Además se documentaron varios fragmentos de borde de difícil identificación [Lám. II, Fig. 17-20]. En cualquier caso, los vestigios anfóricos apuntan hacia la salazón de pescado como contenido. Un fragmento de galbo lleva impreso la marca π [Lám. I, Fig. 6].

African Red Slip Ware.

Producción C: Una posible forma Hayes 52 B, con aplique decorado representando la parte trasera de un felino [Lám. I, Fig. 1]. Es una forma que se data entre finales del siglo III y principios del V.

Producción D: Representan el 62% del conjunto cerámico romano. Se constata la presencia de las siguientes formas:

* Hayes 59. Un fragmento de esta forma que suele asociarse con la Hayes 58 y Hayes 61, así como la forma 50 C en Late Roman C. Sus cronologías se sitúan entre el primer cuarto del siglo IV y primer cuarto del V.

* Hayes 61-a [Lám. III, Fig. 1]. Un fragmento de esta forma que se data entre la 2ª mitad del siglo IV y la primera del V.

* Hayes 91. Dos fragmentos pertenecen a esta forma, uno definido como el subtipo 91-c [Lám. III, Fig. 7]. También documentamos un ejemplar de gran dimensión, con ancha visera incurvada hacia arriba, que creemos asimilable a esta forma. Un fondo de Hayes 91 [Lám. I, Fig. 2] presenta decoración interior de ruedecilla. Se datan entre el 530-600 d.n.e.

* Hayes 93-94 [Lám. III, Fig. 3]. Tres fragmentos de esta forma. Uno de ellos correspondiente al subtipo 94 b [Lám. III, Fig. 6] y otro asimilable a esta forma [Lám. III, Fig. 8]. Se datan desde finales del V a mediados del siglo VI.

* Hayes 99 [Lám. III, Fig. 12 y 13]. Tres fragmentos. Uno de ellos de la forma 99-b [Lám. III, Fig. 11]. Se datan entre el 530 y el 620.

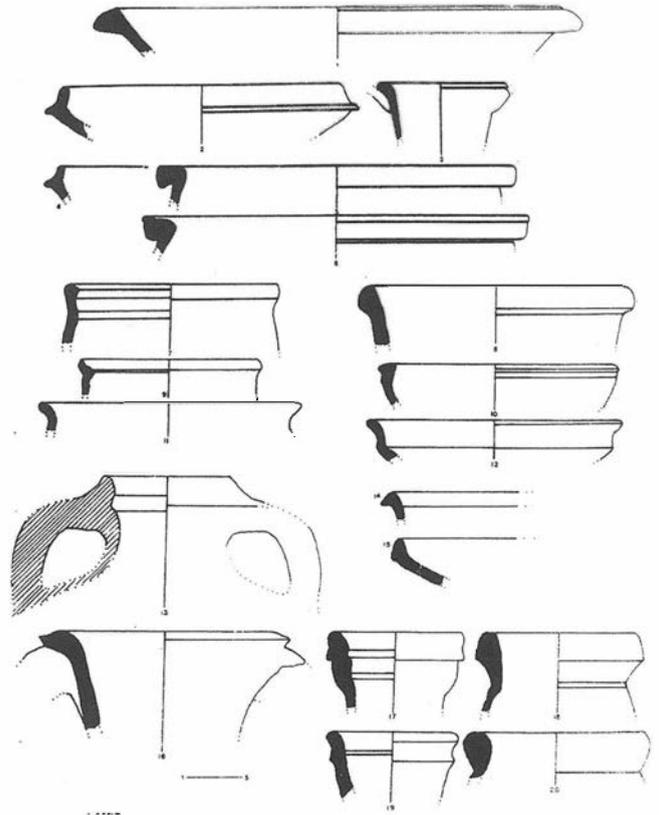


FIG. 2. C/. Ganado 3l. Cerámicas comunes y de transporte.

Un fondo de esta forma [Lám. I, Fig. 3] presenta un fragmento de motivo cruciforme del estilo Ei/Eii de Hayes, fechado a mediados del siglo VI.

* Hayes 104 [Lám. III, Fig. 9]. Dos ejemplares. Uno del subtipo 104-b [Lám. III, Fig. 2]. Un fondo de esta forma [Lám. I, Fig. 4] presenta un elemento iconográfico correspondiente al motivo 237 del estilo Eii de Hayes. Se trata de la mitad inferior de una figura humana, de contorno rectangular y faldellín cruzado y orlado, datado entre el 530-600. En general, esta forma es la más tardía del conjunto de T.S.C.D. datándose el subtipo b hacia la segunda mitad del VI.

* Hayes 107 [Lám. III, Fig. 10; Lám. 9, Fig. 3]. Dos fragmentos de esta forma que Hayes data entre el 600 y el 650, aunque en Cartago la ubican entre finales del V y el 580.

Late Roman C. Están presentes en el conjunto diversos tipos cerámicos foccos.

* Hayes 3. Tres piezas, todas de borde liso, con diámetros que oscilan entre los 26 y 29 cms. De ellas, dos las consideramos del subtipo H (Lám. III, Fig. 14 y 16), propio de todo el siglo VI; el otro de la forma F (Lám.3 Fig. 15), datadas a finales del mismo siglo.

Un fondo de esta forma, probablemente la 3-H, ofrece un elemento iconográfico, una cabeza de equino del estilo G. III de Hayes [Lám. I, Fig. 5] propio de principios de la sexta centuria.

* Forma asimilable a la Hayes 7/8 o evolución de la misma (1 fragmento) [Lám. III, Fig. 4].

* Forma indeterminada [Lám. III, Fig. 5], asimilable a la Hayes 6 en Belo (BOURGEOIS, A., MAYET, F. 1991, 375, CXX, 41). Para nosotros se trata de una imitación de Hayes 91, pero en sigillata pergamea.

Dos fragmentos de la forma Lamboglia 1/3 A, de aspecto muy rodado.

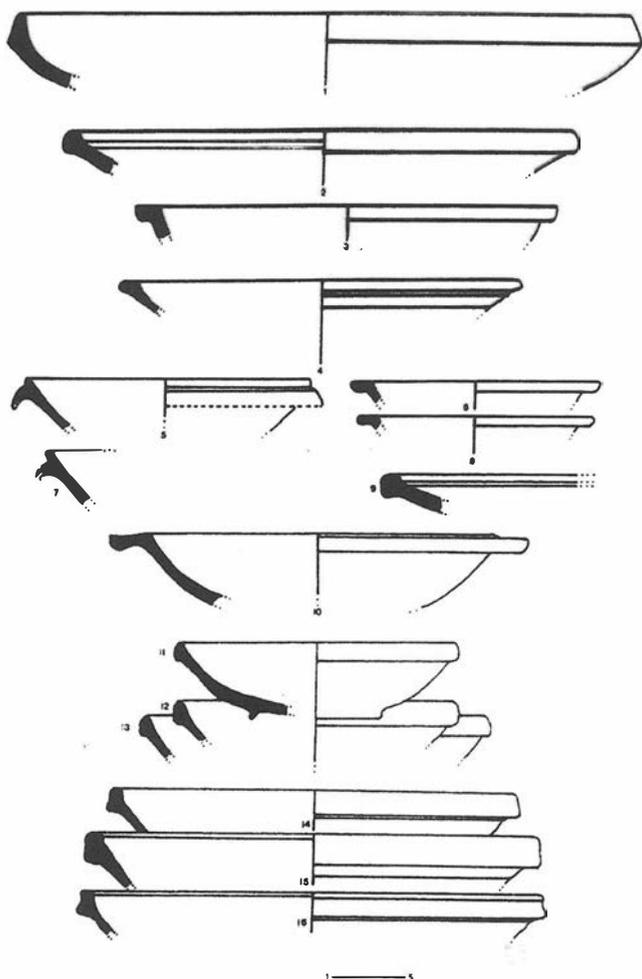


FIG. 3. C/. Ganado 31. Sigillatas.

Los vestigios de la Calle Ganado 31 apuntan hacia una ocupación del lugar durante la Antigüedad Tardía. Funcionalmente estamos ante una zona de habitación, a juzgar por las características de los materiales presentes, vajilla de uso común en su mayor parte.

La no detección de estructuras podría explicarse por las pequeñas dimensiones del corte efectuado (12 metros cuadrados).

Cronológicamente existe un pequeño lote de materiales (Hayes 52 B, Hayes 61-a, Hayes 59) que son propios de toda la cuarta centuria y parte de la quinta. Su presencia es sin embargo poco significativa.

La mayor parte del conjunto está compuesto por las producciones más tardías de la T.S.C.D (Hayes 91, Hayes 93-94, Hayes 99, Hayes 104, Hayes 107) y la Late Roman C (Hayes 3) que abarcan prácticamente toda la VI centuria, momento en el que situamos la ocupación, pareciendo ésta más intensa a mediados de siglo. Los motivos iconográficos presentes nos permiten corroborar esta apreciación.

Especialmente interesante nos parece la documentación de cerámicas pertenecientes al conjunto de las Late Roman C. Este conjunto cerámico tiene su origen geográfico en el Mediterráneo Oriental, en Focea, ubicada en la costa minorasiática. Estas cerámicas pergameas están excepcionalmente bien representadas en los yacimientos de El Puerto de Santa María, la encontramos también en las actuaciones de la Plaza de Isaac Peral y Ganado 21.

La Hayes 3 es, por los porcentajes detectados -23,9% en Plaza de Isaac Peral, 24% en Ganado 31- junto con la Hayes 104/105, la forma más abundante del conjunto de cerámicas finas de mesa en estos yacimientos, dato que completa el pobre panorama conocido para la difusión de esta vajilla en la provincia (ALONSO DE LA SIERRA, J., 1994) que lógicamente debemos poner en relación con la reactivación de las relaciones entre el Mediterráneo Oriental y el litoral peninsular que se produce a mediados del siglo VI d.n.e.

Las sigillatas lucentes están mal representadas en Ganado 31, sólo hallamos dos pequeñas muestras muy rodadas. Son producciones que dejan de frecuentar estos mercados en un momento impreciso del siglo V.

La detección de una ocupación tardorromana en Ganado 31 es quizás la aportación más significativa de esta intervención arqueológica de urgencia. Este hallazgo se interpreta en función de una interesante ocupación coetánea documentada en la desembocadura del río Guadalete, bajo el actual casco urbano de la ciudad. De igual manera se manifiesta esta ocupación en las campañas cercanas, poniendo en evidencia la existencia de fenómenos de reactivación económica y comercial en la bahía gaditana de la Antigüedad Tardía, algo que parece coincidir plenamente con recientes investigaciones desarrolladas en otras zonas del litoral atlántico y mediterráneo peninsular (LOMAS SALMONTE, F.J., 1996).

Bibliografía

- AA.VV., 1981: *Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo (medio e tardo Imperio)*. Roma 1981.
- J. ALONSO DE LA SIERRA: «Cerámicas foceas de barniz rojo (Late Roman C) en el Valle del Guadalquivir y Estrecho de Gibraltar». *III Reunión d'arqueologia cristiana hispánica*, Maò, 1988. 1994.
- M. BELTRÁN LLORIS: *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza 1970.
- A. BOURGEOIS, F. MAYET: *Belo VI. Les Sigillées. Fouilles de Belo*. Collection de la Casa de Velázquez. Archéologie 14. Madrid 1991.
- F. GILES PACHECO, J.M. GUTIÉRREZ, L. LAGÓSTENA BARRIOS, J.J. LÓPEZ AMADOR, J. DE LUCAS ALMEIDA, E. PÉREZ, J.A. RUIZ GIL, 1996a: *La intervención arqueológica en la Plaza de Isaac Peral. Aportaciones al proceso histórico de la ciudad de El Puerto de Santa María*. Monografía.

- F. GILES PACHECO, J.J. LÓPEZ AMADOR, E. PÉREZ, J.A. RUIZ GIL, L. LAGÓSTENA BARRIOS, J. TORRES QUIRÓS. 1996b: «Resultados de la Excavación Arqueológica de Urgencia en la Calle Ganado 21 de El Puerto de Santa María». *Revista de Historia de El Puerto*, 15, pp. 11-51.
- J.W. HAYES: *Late Roman Pottery*. The British School at Rome. Londres 1972.
- J.W. HAYES: *Late Roman Pottery. A Supplement to Late Roman Pottery*. The British School at Rome. Londres 1980.
- F.J. LOMAS SALMONTE: «Málaga en los siglos III y IV. La ciudad, el campo, el comercio y el cristianismo». Coloquio Hª Antigua de Málaga y su Provincia. Málaga 1996, pp. 103-127.
- M. PONSICH: *Implantation Rurale Antique sur le Bas Guadalquivir*, Publicaciones de la Casa de Velázquez, Vol. IV. Madrid 1991.
- M. VEGAS: *Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*, Barcelona 1973.