

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2007**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

LA REALIZACIÓN DE LA A.A.P DE LA IGLESIA  
DE SAN LORENZO (CÓRDOBA). ESTUDIO  
PARAMENTAL

JUAN IGNACIO DE VICENTE OJEDA  
JUAN ANTONIO EGEA ARANDA  
ADELINA FERNANDEZ CANO  
CARMEN RUIZ DIZ

## RESUMEN.

Este artículo es una breve aproximación al primer trabajo sobre la evolución arqueológica de la Iglesia cordobesa de San Lorenzo.

## PALABRAS CLAVE

Córdoba, Iglesia, San Lorenzo

This article is a short approximation to the first work about the archaeological evolution of the cordobesian church of San Lorenzo.

## KEYWORDS

Cordova, Church, San Lorenzo

Con motivo de la ejecución del proyecto de restauración de la Iglesia de San Lorenzo de Córdoba, situada en la plaza de del mismo nombre en la zona conocida como Axarquía, se llevó a cabo una actividad arqueológica preventiva con la finalidad de conocer la evolución constructiva de este emblemático edificio cordobés, mediante un estudio paramental.

El trabajo se ha realizado entre los meses de abril y noviembre del año 2007 de forma pareja a las labores de restauración. Estos trabajos han sido desarrollados mediante un convenio de colaboración entre el Obispado de Córdoba y la Delegación Provincial de Cultura de Córdoba de la Junta de Andalucía.

Ante todo, creemos que este artículo debe entenderse como un complemento a los estudios realizados por M<sup>a</sup> Ángeles Jordano sobre las iglesias de Córdoba.

San Lorenzo está construido en la época inmediatamente posterior a la reconquista de Córdoba por Fernando III el Santo durante el siglo XIII en el verano de 1236, insertándose dentro de las llamadas Iglesias Fernandinas.

En 1241, cinco años después de la reconquista, el rey entregaba el fuero - o conjunto de leyes que regían la ciudad. En estas, la ciudad se organizaba en catorce collaciones, que eran circunscripciones jurídico-administrativas centradas entorno a una iglesia. San Lorenzo se convirtió en cabeza de una de estas collaciones. Así pues una vez más el espacio religioso determina y es clave tanto en la evolución física de una ciudad, como en la esencia dinamizadora del espacio en su concepción social<sup>1</sup>.

Esta esencia la podemos observar en la fosilización del entramado urbano alrededor de la Iglesia, con escasa altura de los edificios circundantes y la existencia a los pies de la Iglesia de una plaza, actualmente convertida en un pequeño jardín. Ello denota la importancia de este espacio.

Después de la reconquista de la capital del Califato, la ciudad fue abandonada en parte por su población musulmana haciéndose necesario la repoblación de la misma, mediante repartimientos de tierras y bienes con gentes procedentes de la Corona de Castilla.

Debido a esta repoblación y convivencia, las técnicas arquitectónicas presentan una confluencia de varias ideas estéticas como son el estilo románico,

---

<sup>1</sup> Esta realidad en el mundo cristiano del templo como generador de urbanismo ha sido planteada para la Córdoba musulmana por M. Ación Almansa y A. Vallejo Triano

gótico y mudéjar; he incluso en lo que se ha llegado a llamar Estilo Reconquista.

Debido a que la cota de rebaje del suelo para la nueva solería no excedía de los 35 cm. y a motivos prácticos de la obra, no se han realizado sondeos stratigráficos junto al estudio paramental. Dejando para futuras intervenciones el posible descubrimiento de la cimentación de una mezquita.

Durante el estudio de los diferentes lienzos constructivos no se ha encontrado material arqueológico mueble, tales como fragmentos de cerámica, monedas o incluso restos de maderas.

Nos encontramos ante un edificio histórico-arqueológico vivo no sólo porque conserva su función original para la que fue construido sino porque también ha sufrido una evolución en su concepción arquitectónica hasta pasada la segunda mitad del siglo XX. Adecuándose a las necesidades y pensamientos constructivos de cada periodo histórico; incluso de la que podemos pensar como menos respetuosa con el edificio, que es la última del siglo XX.

Como investigadores debemos utilizar todas las fuentes y recursos disponibles a nuestro alcance, tanto los materiales como los textuales. Así pues, este estudio paramental se suplementa con las investigaciones efectuadas en archivos por la Doctora M<sup>a</sup> Ángeles Jordano.

La orientación de San Lorenzo es en el eje este-oeste. Su entrada se realiza por el este y su cabecera si sitúa, por lo tanto, en el oeste, articulándose su espacio en tres naves.

A la planta basilical de la Iglesia pronto se le añade una capilla en la parte este del lateral norte (nave del evangelio) que se adosaba a la cabecera. Posteriormente en el siglo XV se le añadirá el pórtico,

que impide ver la portada original. Entre los siglos XV y XVI se construyó en el lateral norte una nueva capilla que se adosó a la existente, provocando una reforma estructural en esta.

Ya desde esta época del siglo XVI se fueron adosando a la cabecera de la Iglesia distintas construcciones, que fueron totalmente eliminadas con las reformas de mediados del siglo XX.

Pero la nave de la epístola (nave sur) tampoco se ha librado de sufrir modificaciones estructurales durante los siglos XVII y XVIII llegando a construirse una capilla que tuvo que ser restaurada varias veces en el exterior, la última de las cuales la podemos situar en la construcción de un contrafuerte tras el Terremoto de Lisboa de 1755.

La última reforma se centró en un remozamiento estético del templo, a principios del s. XX que se centro en el cambio de solería, tras la eliminación de los edificios adosados a la cabecera se realizó en uno de los lienzos de la primera capilla construida una puerta de hierro. A las ventanas de las naves laterales mediante ladrillos y cemento se les cambió su forma para darles un aire más "medieval".

Del estudio paramental lo más interesante son los resultados aportados por el lienzo de torre que se encuentra dentro de la nave norte.

Como hemos referido, siempre ha existido la hipótesis de la existencia de un templo de culto islámico debajo de San Lorenzo. En 1844 fue hallada aquí una lápida fundacional con inscripción en caracteres cúficos que hace referencia a la construcción de un alminar y una galería contigua, así como a la renovación de la decoración de una mezquita por orden de la sayyida Mistaq sobre la segunda mitad del siglo décimo. Se trataba de una

concubina del califa Abd al-Rahmán III que realizó estas obras durante el califato de al-Hakam II sobre una mezquita que ya existía.

Ahora, podemos decir que La iglesia de San Lorenzo se construyó sobre el espacio ocupado por una mezquita de la que la única constancia constructiva de la que disponemos es parte de su alminar integrado en la Torre renacentista. La mezquita se situaba en un arrabal cercano a la antigua vía augusta romana y a la almunia de al-Muguira, príncipe hijo del emir al-Hakam I.

La planta del alminar es cuadrada, de 3,5 m. de lado, conserva el primer cuerpo y sobre él se levantó un cuerpo de campanas renacentista. La altura conservada de época medieval es de 10 m. La base del alminar se eleva hasta una altura de 7 m, sobre esta base se desarrollaba en una altura de 2,50 m. el programa decorativo de sus ventanas de época califal.

En esta intervención hemos constatado 30 Unidades Estratigráficas Murarias<sup>2</sup> --, que nos hablan de la existencia de varias fases constructivas que van desde época emiral (construcción original) hasta la segunda mitad del siglo XX (tapado "capilla").

El alminar presenta hasta cerca de los 4 metros de altura una reforma en su base y alzado en la zona central y hacia la esquina este, unido a la estructura central de la torre en forma de cremallera (recordemos que el lienzo presente corresponde a la cara sur de la torre y que se encuentra en el interior

de la Iglesia en la nave lateral norte).Esta reforma corresponde a la UEM 1.

Su fábrica es a base de sillares a soga, alternando de forma aleatoria algún tizón, aproximadamente tiene un aparejo de tipo flamenco. El tamaño de los sillares es variado y oscila entre los 50 x 25cm y los 100 x 25cm para las sogas, y para los tizones entre 25 x 25cm y 15 x 25cm. Por el tipo de piedra usada (caliza), de mina se relaciona con varias unidades del Lienzo 3 (lateral sur de la Iglesia) especialmente con la UEM 9, UEM 6 y UEM 25, por lo que se pone en relación con el terremoto de Lisboa y sus consecuencias.

La UEM2, corresponde al cuerpo de fábrica emiral, es decir, al original. Aparejo a soga y tizón, hecho con piedra arenisca. Estos sillares de arenisca se desarrollan desde el metro de altura hasta poco más de los 7 metros. Según su disposición espacial se encuentra adosada o apoyada sobre UEM1. El aparejo es de sillares a soga y tizón, alternando la soga con dos o cuatro tizones, los módulos varían en dimensiones situándose entre 75 x 30 cms y 100 x 40cms para las sogas y 15 x 30 cms y 75 x 30 cms para los tizones.

En la base del alminar hay un sillar al que hemos denominado UEM3, aunque en la misma línea y bajo los sillares de UEM1, por el tipo de piedra - arenisca- y dimensiones se ha de poner en relación con la UEM2. No se pudo constatar si se encontraba in situ, opinión que parece lo más plausible, o era una reutilización.

Creemos que en un momento posterior a la construcción del programa decorativo califal, la última hilada emiral sobre la que se apoyaba el ventanal sufrió una transformación, colocándose una hilada de sillares de calcarenita cuasi



cuadrangulares de 50 x 45 cms. Esta hilada fue posteriormente modificada rompiendo el conjunto en UEM4 y UEM5. La primera se apoya sobre sillares emirales (UEM2) y está bajo parte de los sillares califales (UEM6), la segunda - UEM5- también se apoya sobre sillares emirales pero además se adosa a ellos y está bajo sillares califales (UEM7)<sup>3</sup>.

Aunque como se explica a continuación, el ventanal que existe no es de época califal aún quedan restos de esta época en el alminar.

Las UEM6 y UEM7, son las partes visibles del programa califal. Con un aparejo de sillares de arenisca a soga y tizón, por lo que se puede observar alterna una hilada de una soga con una a base de cuatro tizones, el tamaño de la soga es de 100 x 40 cms y del tizón 25 x 40 cms. La UEM6 se apoya sobre la UEM4, mientras la UEM7 lo hace sobre parte de la UEM2 y la UEM5.

Posiblemente relacionado con la construcción renacentista de los cuerpos superiores de la torre, la parte del alminar fue reformado. Se construyó un nuevo cuerpo de fábrica (UEM8), sin ningún tipo de aparejo definido, utilizando tanto areniscas como calizas con sillares puestos tanto a soga como a tizón con dimensiones variables.

Esta construcción eliminó el ventanal califal pero a la vez intentó reconstruirlo, creando la interfaz UEM9. Este vano imitación de dos arcos califales, no está formado a partir de dovelas sino que se han ido tallando los sillares contiguos según la forma que les correspondía por su ubicación espacial, el remate de los arcos son dos sogas talladas. La forma del conjunto

---

<sup>3</sup> El uso arquitectónico de sillares cuadrangulares se documenta desde época pre-romana en la Península, aunque también se da durante el califato

nos revela la pérdida del conocimiento en la construcción de este tipo de arcos, pues aunque intente ser de herradura no lo son, uno está descentrado y el otro en su parte central presenta una especie de cono a modo de ser un arco apuntado (túmido).

Es por lo que opinamos que la reforma a la cual está asociada pertenece a un momento en que se ha perdido el conocimiento de la construcción de arcos de herradura y la hemos situado durante el Renacimiento.

En un momento posterior a la construcción del campanario renacentista se decidió macizar y tapar - UEM10- todo el ventanal pseudo-califal haciendo muy difícil apreciarlo. Son sillares de caliza puestos a soga y con unas dimensiones variables de aproximadamente 50 x 20 cms y 40 x 12 cms.

Asociamos a este momento del tapado del ventanal pseudo-califal la UEM11, es un tizón de época califal que aunque se encuentra in situ ha sufrido daños.

La decisión de retirar parte del tapado del ventanal posibilitó la observación del parteluz, UEM12.

En la construcción del nuevo ventanal si se reutilizó el parteluz califal, compuesto por un cimacio de arenisca y un capitel y fuste de mármol. Además el parte luz parece desplazado de su posición original y entre sus elementos, cimacio, capitel-fuste y base.

En el momento de estudio, se constató que el parteluz estaba apoyado sobre tres sillares de caliza - UEM13- dos de unos 25 x 10 cms y otro de unos 70 x 40 cms y que se encuentra en la misma alineación que UEM4 y UEM5, pero mientras estos son de un momento medieval musulmán post-califal, estos

sillares se han puesto en relación con el momento constructivo de UEM8 y UEM9. Este sillar presenta una oquedad, definida como interfaz UEM14.

Junto a las hiladas califales, encontramos las interfaces de construcción del ventanal en época califal, UEM15 y UEM16.

Para terminar con la parte superior, En la construcción del cuerpo superior del ventanal encontramos una interfaz rectangular -UEM17- de unos 15 x 10 cms. En la parte oeste de los cuerpos constructivos califales, uno de los tizones sufrió un vaciado, interfaz UEM 18 y que fue rellenado mediante dos fragmentos de piedra, UEM19.

Con la construcción de San Lorenzo, hubo que incorporar el alminar a la construcción medieval-cristiana. Así en la zona oeste de la base se construyó al menos por lo que podemos ver dos hiladas de sillares a sogas y tizón, UEM20. Son sillares de arenisca con un aparejo a sogas y tizón, cuyas dimensiones son 100 x 40 cms y 20 x 40 cms. Posiblemente en un primer momento se trabaría en cremallera con la fábrica original emiral, actualmente esta solamente se apoya, ya que la fábrica cristiana se encuentra adosada mediante una serie de pequeñas piedras a modo de calzo -UEM21- al muro del siglo XVIII. Así mismo, en estas dos hiladas nos encontramos con dos interfaces circulares de unos 15cms de diámetro, UEM22 y UEM23, que no tienen relación constructiva ni entre ellas ni con la fase de construcción de San Lorenzo.

El cuerpo de fábrica de la edad moderna presenta dos interfaces, la UEM24 es una oquedad tallada en forma rectangular de 15 x 10 cms sobre una soga, la otra UEM25 se realizó con una forma semiesférica aprovechando la unión entre dos sogas, podría estar relacionada con la interfaz UEM14 ya que se encuentra en la misma perpendicular.

Durante algún momento entre la fase cristiano-medieval del alminar y la edad moderna, siglo XVIII con el terremoto de Lisboa, se decide construir en el interior del alminar una capilla, cuya abertura/Interfaz UEM26 se desarrolla por la zona constructiva emiral y que estuvo en uso hasta su macizado y tapado durante la restauración de mediados del siglo XX. Creemos que la fábrica del siglo XVIII se puso delante de parte de esta interfaz.

El tapado de esta construcción formado por las unidades UEM27, UEM28 y UEM29 se realizó mediante la reutilización de sillares, el uso de nuevos, tablas de madera (como en la UEM27 a forma de un dintel), restos de ladrillos contemporáneos y cemento. Por lo que la situamos en la reforma del siglo XX, en ese momento estas tres unidades conformaban una sola.

USM 30 está en la base entre usm3 y usm1 es una torta de cemento con fragmentos de ladrillo y piedra contemporáneo de la reforma de mediados del siglo XX.

Para concluir, lo que hemos denominado en el dibujo espacio A, se debe a un momento en que la dirección restauradora decidió eliminar parte del tapado y macizado de la capilla, haciendo aparecer las UEM27, UEM28 y UEM29. Esto permitió observar la parte superior de los nervios de la bóveda y suponer una construcción de estilo gótico, aunque no hemos podido comprobar si se trata de una capilla o de un simple nicho para alguna imagen - tal vez un San Lorenzo. Este espacio en el momento del dibujo era de 150 x 100 cms.

Con estas breves líneas se ha intentado dar un primer acercamiento desde un punto de vista arqueológico de la evolución en el tiempo de un edificio histórico cordobés, a través de los diferentes

momentos constructivos y mediante la fase de "restauración" que sufrió a mediados del siglo pasado. La cual aunque no podemos estar de acuerdo si refleja un pensamiento propio del momento y por consiguiente histórico.

Fig. 1.- Exterior. Lienzo. Cara. Oeste

Fig. 2.- Exterior. Lienzo. Cara. Norte

Fig. 3.- Exterior. Lienzo. Cara. Este

Fig. 4.- Exterior. Lienzo. Cara. Sur

Fig. 5.- Alminar San Lorenzo

#### Bibliografía.

- Acién Almansa, A. y Vallejo Triano, A. (1998) "Urbanismo y Estado Islámico: de Corduba a Qurtuba-Madinat al-Zahara" en P. Cressier et M. Garcia-Arenal (eds), Genèse de la ville islamique en al-Andalus et au Magreb occidental: 107-136. Madrid. Casa de Velazquez- CSIC.
- Caballero Zoreda, Luis (1996).: "El análisis estratigráfico de construcciones históricas" en Arqueología de la arquitectura, actas Burgos, curso 1996: El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos : 55-74
- Chueca Goitia, F.(2000): Historia de la arquitectura occidental. I. De Grecia al Islam Madrid Cie dossat
- Escobar Camacho, José Manuel (1989). : Córdoba en la Baja Edad Media. Córdoba
- Fuertes Santos, M<sup>a</sup> del Camino (2002): "Aproximación al urbanismo y la arquitectura doméstica de época califal del yacimiento de Cercadilla", AyTM 9 : 105-126

- García de Cortazar, J. A (2004).: Sociedad y organización del espacio en la España medieval. Granada Univ. Granada
- Jordano Barbudo, M<sup>a</sup> Ángeles (1996). : Arquitectura medieval cristiana en Córdoba (desde la reconquista al inicio del Renacimiento). Universidad de Córdoba
- Jordano Barbudo, M<sup>a</sup> Ángeles et alli (1997). : Iglesias de la Reconquista. Itinerarios y puesta en valor. Publicaciones de la Universidad de Córdoba y obra social y cultural Cajasur. Córdoba
- Pacheco Jiménez, César (2001): "Obras públicas en Talavera de la Reina. Los puentes medievales. Aproximación histórica y arqueológica", Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, H<sup>a</sup> Medieval, T. 14: 163-191
- Tabales Rodríguez, Miguel Ángel (2002).: Sistemas de Análisis Arqueológicos de Edificios Históricos. Universidad de Sevilla. Sevilla



Fig. 1.- Exterior. Lienzo. Cara. Oeste

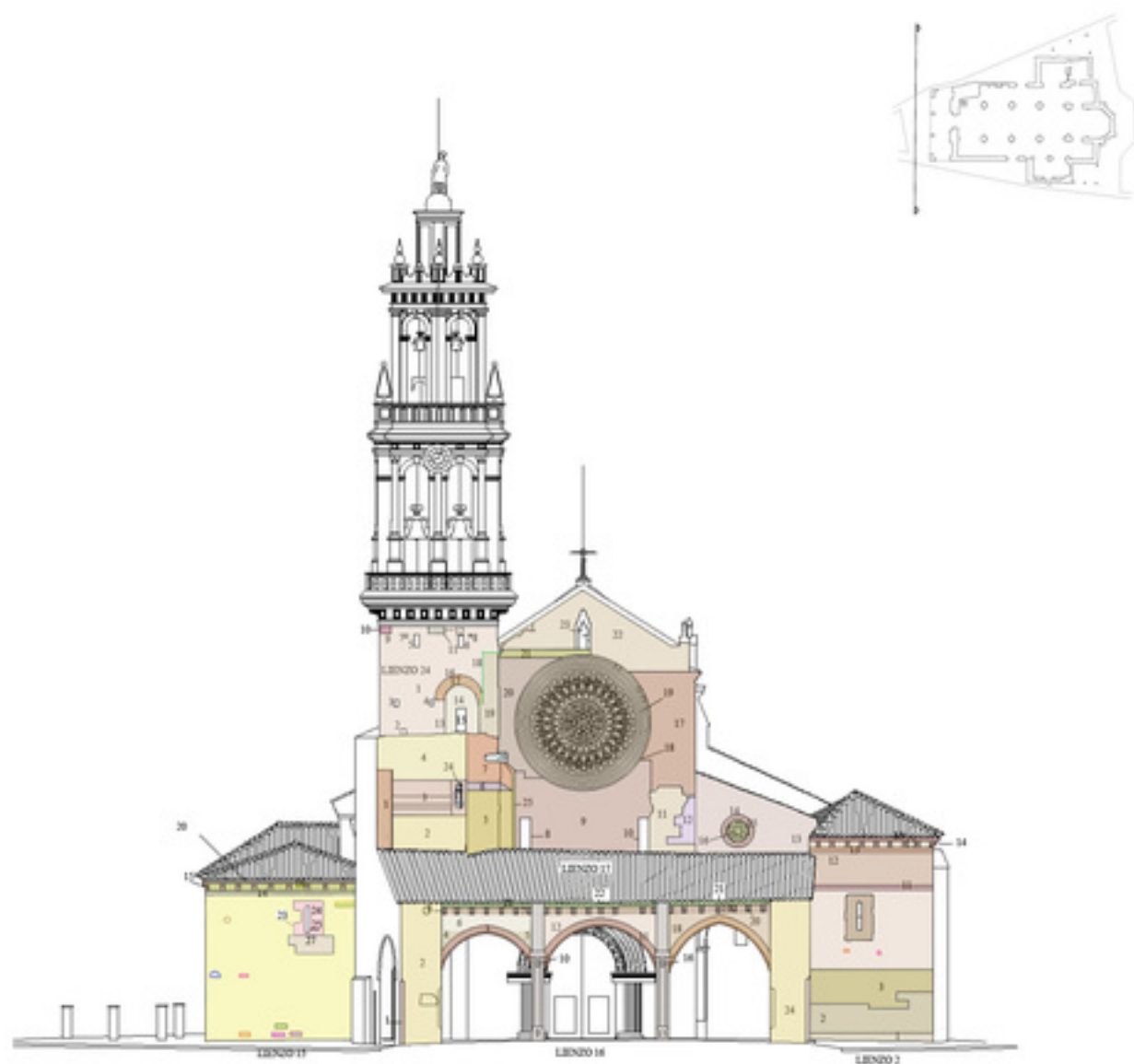
Fig. 2.- Exterior. Lienzo. Cara. Norte

Fig. 3.- Exterior. Lienzo. Cara. Este

Fig. 4.- Exterior. Lienzo. Cara. Sur

Borrador / Preprint





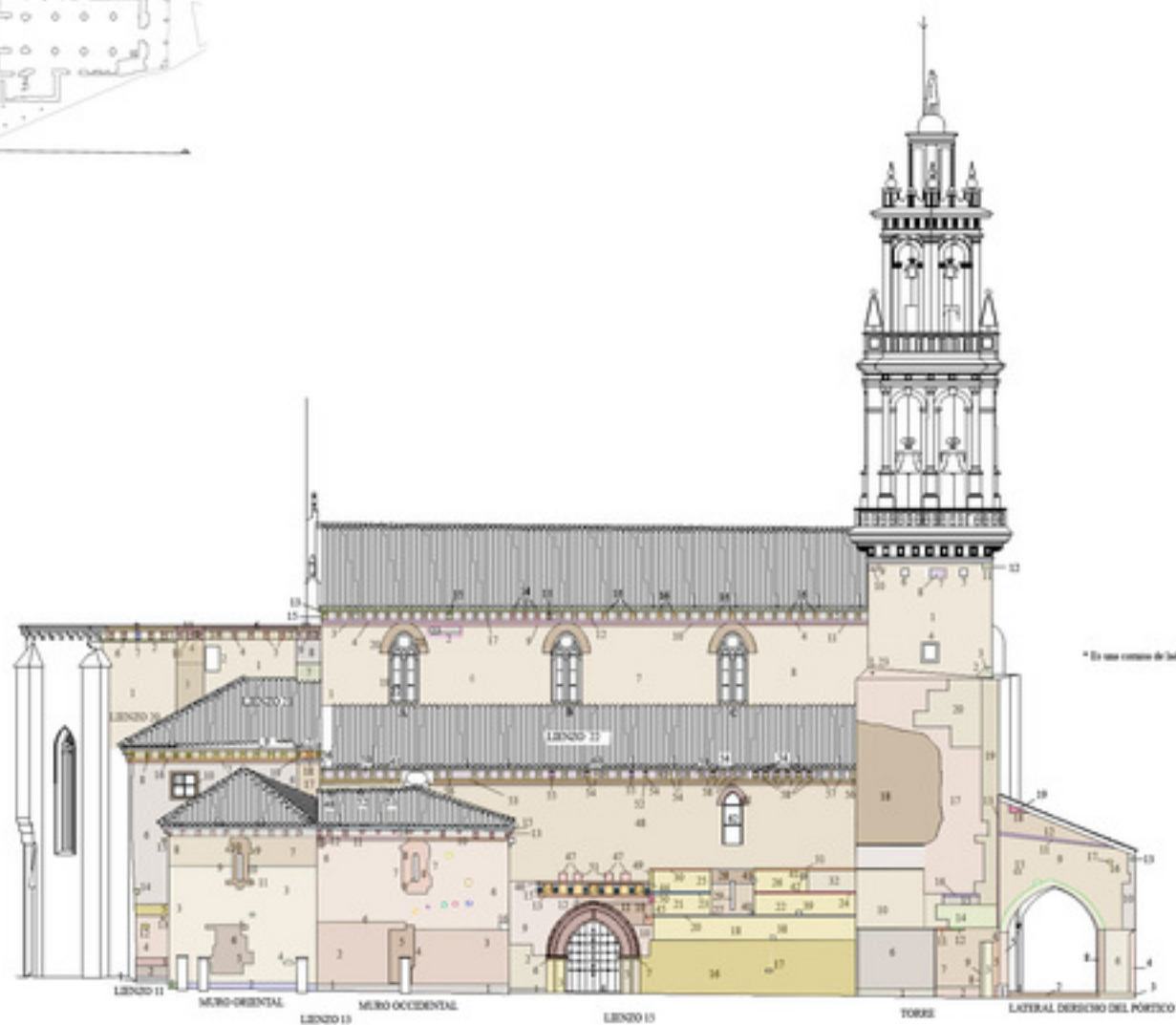
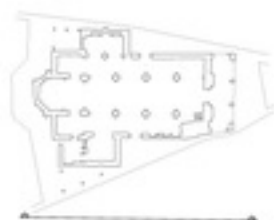
ESTUDIO PARAMENTAL DE LA IGLESIA DE SAN LORENZO DE CORDOBA

ALZADO LATERAL OESTE

ESCALA 1:50

FECHA 2008

ARQUITECTO JUAN IGNACIO DE VICENTE ORDA



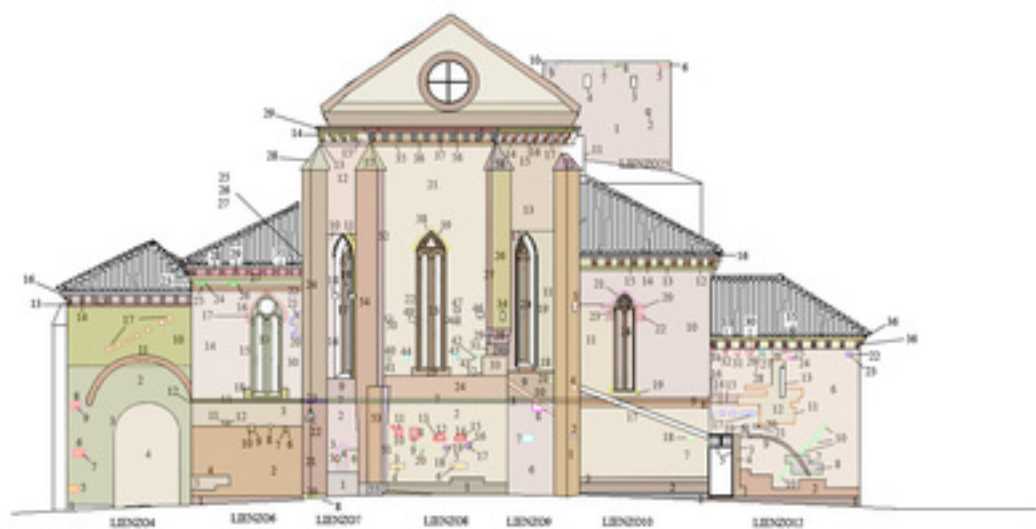
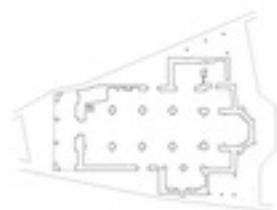
ESTUDIO PARAMÉTRICO DE LA IGLESIA DE SAN LORENZO DE CÓRDOBA

ALZADO LATERAL NORTE

ESCALA 1:50

FECHA 2008

ARQUITECTO JUAN IGNACIO DE VICENTE OJEDA



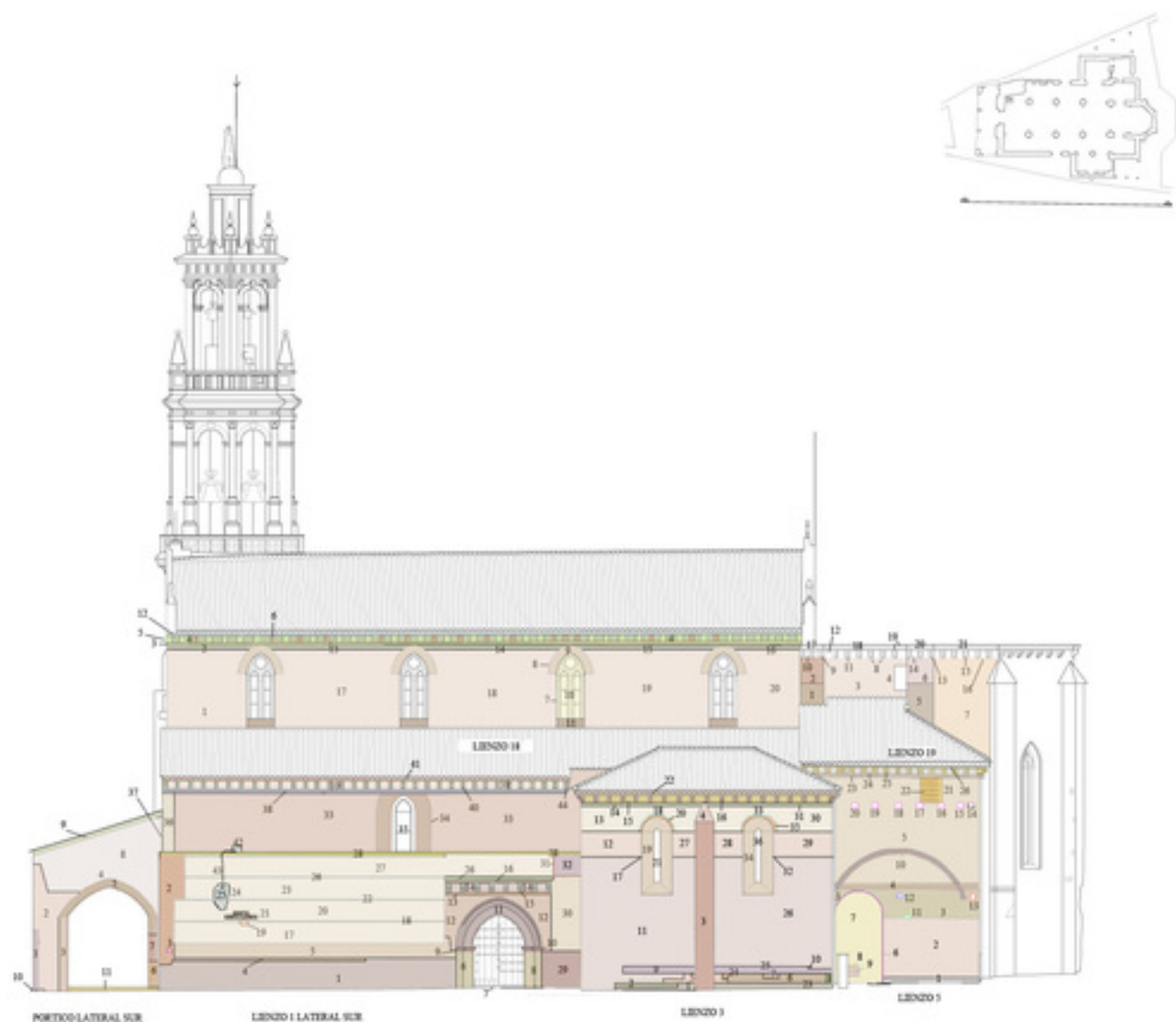
ESTUDIO PARAMENTAL DE LA IGLESIA DE SAN LORENZO DE CORDOBA

ALZADO LATERAL ESTE

ESCALA 1:50

PISTA 2008

ARQUITECTO: JUAN RUIZ DE VICENTE GILDA



ESTUDIO PARAMETRAL DE LA IGLESIA DE SAN LORENZO DE CORDOBA

ALZADO LATERAL SUR

ESCALA 1:50

FECHA 2008

ARQUITECTO JUAN ENRIQUE DE VICENTE OJEDA

