

# ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2015

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

# PROYECTO GENERAL DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA: LA CIUDAD DE ARUCCI TUROBRIGA, AROCHE (HUELVA).

## CAMPAÑA 2015. EXCAVACIÓN EN EL CAMPUS Y MACELLUM

J. M. Campos, J. Bermejo, N. Medina, A. Corrales, F. Marfil

**Resumen:** En el presente trabajo se exponen los resultados obtenidos en la última campaña de excavación desarrollada en el yacimiento de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga*. En el transcurso de los trabajos se ha podido intervenir en diversas áreas que han ofrecido diferentes resultados. Así, se ha actuado en el *campus* realizando una intervención para terminar de definir su planta, y en la habitación 6 del *macellum* hasta agotar registro. Con todo, los resultados que aquí se presentan deberán ser ampliados en próximas campañas.

**Palabras clave:** *Arucci Turobriga, campus, macellum.*

**Abstract:** In the present work there are exposed the results obtained in the last campaign of excavation developed in the archaeological site of the *Arucci/Turobriga*'s city. In the course of the works one could have intervened in diverse areas that have offered different results. This way, it has been operated in the *campus* realizing an intervention to define the floor of the rooms and in the room 6 of the *macellum* until ended the register. With everything, the results that here they present will have to be extended in next campaigns.

**Key Words:** *Arucci Turobriga, campus, macellum.*

### 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

El presente trabajo recoge los resultados de la campaña 2015, primera actividad arqueológica que inaugura un nuevo proyecto de investigación para el sexenio 2015-2021 en el Proyecto General de Investigación, realizada por el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva en el yacimiento de la ciudad *Arucci Turobriga*, situada en los Llanos de la Belleza en el término municipal de Aroche (Huelva). Dicha campaña se desarrolló en el mes de Septiembre, para la que se obtuvo la oportuna autorización de la Dirección General de Bienes Culturales mediante Resolución con fecha de 29 de Julio de 2015.

Desde el año 2006 el yacimiento de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* es objeto de un Proyecto General de Investigación, junto a otros objetivos patrimoniales siempre presentes en el proyecto. En el mismo, se puso el énfasis en el estudio del

territorio occidental de la Sierra de Huelva, por el carácter fronterizo de la Beturia entre la *Baetica* y la *Lusitania*; así como el interés de César y Augusto en esta región para proteger el Cinturón Ibérico de Piritas, una de las franjas metalogénicas más importantes del Estado romano (Bermejo, 2013; Campos, Bermejo, 2010, 2012). Estas circunstancias hacen que el tema trascienda el ámbito local o regional, analizando un problema histórico desde una perspectiva más amplia extrapolable a otros lugares del imperio. Tras esta, se desarrollaron diversas campañas de excavación (2008, 2011) y prospecciones geofísicas (2007, 2009) que han supuesto un gran avance cualitativo y cuantitativo del yacimiento estando actualmente en condiciones de establecer cómo es la articulación interior de la ciudad, su perímetro urbano, áreas funcionales, etc. Es por ello que esta campaña 2015, inserta en un nuevo Proyecto General de Investigación, se justifica por los resultados obtenidos hasta la fecha, así como ante las hipótesis de trabajo e investigación abiertas ante las últimas campañas de prospección geofísica las cuales muestran un interesantísimo urbanismo soterrado. En esta línea de trabajo, desde que comenzaran las primeras intervenciones, todas las actividades realizadas en el solar del yacimiento han tenido como objetivo último la consecución de uno de los preceptos fundamentales de la legislación patrimonial española y andaluza, la investigación, consolidación y protección de los restos patrimoniales existentes, y su puesta en valor para el disfrute y conocimiento de la sociedad. Es sobre estos principios sobre los que se han basado los objetivos y la metodología empleada en estas actividades.

## 2. OBJETIVOS

Siguiendo con las directrices generales del proyecto de investigación, los objetivos se plantean desde una doble perspectiva:

### **Investigación:**

- Determinar la extensión total de las estructuras interiores en el *campus* así como poder profundizar en su secuencia diacrónica.
- Definir con precisión la secuencia cronológica y funcional del edificio interpretado como *macellum* al norte del foro.

### **Puesta en valor:**

El conocimiento y puesta en valor de las estructuras del *campus* ha permitido aumentar el número de elementos visitables en el yacimiento, así como una mejor comprensión general de la ciudad por parte del visitante. Paralelamente el mejor conocimiento del *macellum* ha revertido en una mejor exposición de los datos de cara a su comprensión por parte del público.

### 3. FASES DE LA ACTIVIDAD Y METODOLOGÍA

#### La excavación en los sectores *campus*, *macellum*.

##### Antecedentes

A lo largo de la campaña han sido varios los sectores de excavación realizados, ubicados según el interés y los objetivos establecidos para el proyecto. Así, en el transcurso de la campaña se han excavado hasta un total de dos áreas, repartidas en varios frentes, *campus* y *macellum* (Figs. 1-3).

Fig. 1. Plano general del yacimiento con indicación de las áreas de excavación - *campus* y *macellum*-.

Fig. 2. Detalle del sector P4-Ampliación (*campus*).

Fig. 3. Detalle del sector H6 de excavación sobre plano con modelo digital del terreno (*macellum*).

La primera área de trabajo se localiza en el *campus*, al norte del yacimiento, estableciéndose una zona de intervención denominada P4-Ampliación, continuando con las actividades iniciadas en 2005 y 2011 (Campos *et alii*, 2007, 2010). De este modo se le dio una continuidad al mantener la nomenclatura de los sondeos de la misma iniciada con la letra P, con la intención de seguir las estructuras que se perfilaron en la última campaña y en las prospecciones geofísicas.

Del mismo modo, en el *macellum*, se intervino en un sector que abarcaba toda la habitación 6 contando con unos 48 m<sup>2</sup>, en la que se excavó hasta agotar registro, con unos 40 cm de potencia.

##### Metodología

En ambos sectores se han utilizado el sistema de *open area* siguiendo el criterio de unidades estratigráficas, tanto para el subsuelo como para la estratigrafía muraria, y para las que se han diseñado las fichas correspondientes basadas en la matriz de Harris. La excavación y exhumación de estructuras ha conllevado la documentación de artefactos asociados (material cerámico, vítreo, constructivo, etc.). En este sentido, en el sector del *campus* donde se realizaron los sondeos, se mantuvo su nomenclatura de P4-Ampliación con el que se trabajó durante la anterior campaña (2011). En la zona del

patio se decidió exhumar por completo los sedimentos que restaban con la intención de permitir una mejor comprensión del espacio. Finalmente se realizó un pequeño rebaje en el patio junto a uno de sus muros perimetrales con el objetivo de obtener información sobre su cimentación. En cuanto a los trabajos realizados en el *macellum*, se intervino todo el área interior de la H6 hasta agotar registro. El proceso quedó completado con la consolidación de las estructuras exhumadas adoptando las medidas empleadas en anteriores intervenciones para evitar el deterioro de las mismas. Finalmente, los materiales arqueológicos documentados han sido lavados e inventariados, procediendo posteriormente a su correspondiente estudio.

## 4. ANÁLISIS

### La intervención en el *Campus* y el *Macellum*

#### Antecedentes

El recinto del *campus*, ubicado al norte de la ciudad, ha sido objeto de diversos estudios y actuaciones a lo largo de los últimos años. En esta línea la última campaña de 2015 ha estado condicionada en gran medida por los resultados que se tenían de anteriores intervenciones así como por los interrogantes que aún quedaban por despejar en torno a su compartimentación interior. Con este contexto previo durante la campaña de 2005 se excavaron algunos sectores que permitieron documentar toda la serie de pilares interiores así como su sistema constructivo y alguna de sus compartimentaciones. Posteriormente y dado la novedad de los hallazgos en relación a la existencia de estructuras al interior, se realizaron diversas prospecciones geofísicas (2007, 2009) que revelaron la existencia de una serie de estancias en el ángulo sureste del recinto articuladas en torno a un pequeño atrio, así como una gran estructura en su zona central. En la campaña de 2011 se puso al descubierto una amplia zona de compartimentaciones interiores articuladas en torno a un patio tetrástilo junto con los restos en cimentación de una *aedes* de 5x10 m en las inmediaciones del centro del recinto. Todo este conjunto de estructuras se perfilaba como un posible recinto destinado a albergar la sede de un *collegium iuvenum*, esto es, la *schola* o sede de la asociación de jóvenes de la ciudad.

Por otro lado, las investigaciones previas desarrolladas en las estructuras que definen la *insula* anexa al foro, en la que se encuentra el *macellum* han comprendido actividades de excavación y prospección geofísica a lo largo de los últimos años. En esta línea los primeros resultados lo ofreció la lectura del georadar (2009), la cual mostró una planta rectangular articulada en torno a un espacio abierto. Previamente se había efectuado un pequeño sondeo comprobatorio en dos de sus estancias en la campaña de 2006, sin embargo la extensión del mismo fue demasiado pequeña para aventurar alguna posibilidad relativa a su inserción urbana y funcionalidad. Habrá que esperar hasta los años 2011 y 2012 para que se realicen actividades puntuales en *open*

*area* que permitan descubrir por completo la planta de esta *insula* así como las estructuras que la conforman. Estas actividades de excavación pusieron al descubierto diversos conjuntos arquitectónicos que se sucedían de manera diacrónica desde momentos altoimperiales en la primera mitad del s. I d.C. hasta fechas de fines del III d.C. Destaca de manera especial un primer conjunto de planta rectangular al cual se le irán adosando al norte distintas estancias y compartimentaciones. La funcionalidad de este recinto ha sido puesta en relación con la actividad macellar habida cuenta del estudio de su escaso registro, su planta y la inserción de la misma en el trazado urbano.

## La excavación

### A) *Campus*

Inicialmente este sector contemplaba una extensión de 500 m<sup>2</sup>, no obstante la superficie por la que se desarrollaban las estructuras era mucho menor de lo que se estipuló. Estas estructuras se pudieron definir de manera clara, así el muro principal o de fachada mostró una longitud de 10,56x0,64 metros en dirección Este; en este punto el muro muestra un ángulo de 90° y se desarrolla con una longitud de 5,14x0,62 metros hacia el sur cerrando el edificio (Fig. 4).

Fig. 4. Muro de cierre de la compartimentación interior del *campus*.

Prácticamente en su esquina al exterior se documentó una unidad de combustión (UE 4050), la cual quedaba a ras con el perfil, en la que se pudo documentar numeroso material arqueológico cerámico así como algún fragmento metálico (plomo) (Fig. 5).

Fig. 5. Unidad de combustión al exterior de la *schola*.

Desde el punto de vista estratigráfico la excavación de estas estructuras no supuso complejidad alguna, habida cuenta de su localización muy en superficie.

Paralelamente se continuó con los trabajos en el área del patio detectado en la campaña 2011 en torno al cual se articula toda la planta del edificio. En este sector debido a cuestiones de investigación, conservación y puesta en valor se decidió bajar lo que restaba de patio desde la última intervención. En esta línea no se comprendía bien el espacio y se necesitaba despejar de sedimento todo el área con la intención de dejar expedito este interesante espacio. Así pues, tras esto se constató la unidad superficial, aquella ya documentada en 2011, la denominada UE 4002. Esta deposicional de coloración parduzca clara presentaba algún fragmento cerámico muy rodado. Bajo la

misma se pudo constatar un significativo nivel de derrumbe y expolio (UE 4003/4009) representado por cuartos de columna, ladrillos, y fragmentos de tégulas.

En esta zona cabe destacar la presencia de *pedalis* correspondiente al pilar de sustentación de la columna, algunos aún en su posición original de derrumbe y otros mezclados con restos de materiales diversos. El sedimento que encontramos justamente entre estos elementos de derrumbe (UE 4013), una unidad de coloración castaña-parduzca y suelta a la picada, presentaba un numeroso material cerámico romano muy rodado en el que se encontraban fragmentos de cerámicas finas con tipos comunes. Justamente debajo de esta unidad se constató la canalización de desagüe del patio (UE 4041) la cual presentaba un desarrollo hacia el norte, evacuando hacia el espacio interior del *campus* (Fig. 6).

Fig.6. Vista general de la canalización del patio.

Esta canalización hallada en el ambulacro norte del pórtico tetrástilo, estaba parcialmente destruida conservando parte de la tapa representada por dos ladrillos y el *specus*. El conducto presentaba un nivel de preparación con una cota de 271,13 (UE 4046) a base de pequeños guijarros en el suelo y paredes elaboradas mediante piedras calizas careadas y ladrillos. El relleno (UE 4048) de la misma se excavó parcialmente dada la planificación de la campaña que impedía seguir su recorrido. Igualmente a cota con esta canalización y bajo la misma unidad sedimentaria (4013) se pudieron constatar diversos restos de pavimentación de los *ambulacra* del patio (Fig. 6). Estos pavimentos (UE 4043) mostraban *refecciones* desde antiguo ya que estaban confeccionados con ladrillos y fragmentos de cerámicos de elementos de almacenaje (*dolia*) y transporte así como piedras calizas careadas. En la zona central del patio, aquella que quedaría libre a cielo abierto se constató un potente nivel de acopio de materiales producto del expolio y derrumbe el cual había sido parcialmente documentado en la anterior campaña.

Estos niveles (UE 4042 y 4049) son similares a los documentados en los *ambulacra* (ej. UE 4013, 4003, 4009), aunque se intuye que todos no se formaron de forma sincrónica habida cuenta que los niveles centrales de la zona abierta mostraron una mayor potencia quizás producto del acopio de material en momentos de expolio en donde quedaron almacenados para su posterior acarreo. Una vez que se retiró en la zona central el derrumbe se pudo comprobar la existencia de una pavimentación (UE 4044), a una cota de 271,06 m, realizada a base de pequeños fragmentos cerámicos de *dolia*, *anforae*, y paredes de elementos comunes de mesa y cocina (Fig. 7). Este pavimento central correspondiente al *impluvium* del patio tetrástilo parece ser el producto de una reforma o arreglo parcial en momentos posteriores, al igual que sucedería con los constatados en los *ambulacra*.

Fig. 7. Zona central abierta del patio tetrástilo con restos de pavimentación cerámica.

Finalmente con la intención de establecer el momento de construcción de este recinto interior se decidió realizar un pequeño rebaje en el patio junto a uno de sus muros perimetrales con la intención de obtener información de su cimentación. Se documentó un nivel preparatorio conformado por una matriz arcillosa con numerosas piedras y lascas que conformaban el depósito en el que se asentaba una pequeña zapata de construcción del muro (Fig. 8).

Fig. 8. Fosa de cimentación y zapata del muro interior oeste del patio.

### **B) *Macellum***

La estancia 6 está delimitada por las UUEECC 9, 20, 37, 45 y 24 muros perimetrales que definían el espacio. Estos muros se caracterizan por una buena factura y solidez constructiva con piedras heterométricas careadas que otorgan a la fábrica un buen aspecto y regularidad. Estas estructuras quedaron al descubierto tras la primera campaña de 2011 y la retirada de una primera deposicional superficial. En este contexto, se comenzaron los trabajos rebajando una unidad sedimentaria que se documentó bajo aquella, dicha unidad (UE 39) se mostró suelta a la picada con una coloración parduzco-anaranjada y escaso material cerámico romano. Inmediatamente cubierta por esta se documentó una nueva unidad (UUEE 46, 44, 135) representada por un nivel de escombros producto del robo y acarreo - conformado por material latericio diverso (tégulas, placas, ladrillos) así como mampuestos pétreos procedentes de los paramentos (Fig. 9).

Fig. 9. Detalle del nivel de cascotes UUEE 46, 45, 135.

Este nivel de materiales se halló a una cota de 274,18 y 274,06. Tras la retirada de este nivel de cascotes se constató otra sedimentaria de color castaño oscuro con cierta consistencia a la picada (UE 136). Esta unidad presentaba numerosas gravas así como carbones y un escaso material arqueológico prácticamente inexistente; este nivel se localizaba especialmente en la zona noreste de la habitación. Este nivel deposicional cubría la fosa de cimentación de los muros perimetrales de la estancia, al menos los muros al norte, UUEECC 24 y 20 (UE 137). Dicha fosa presentaba una anchura de entre 76,5 y 72,7 cm, el relleno de la misma (UE 138) se conformaba a base de material pétreo; esquirlas y pequeños núcleos de lascas y tierra muy compacta de matriz arcillosa. Justamente a cota con este nivel asomaba la zapata de cimentación del muro

sur de la habitación (UE 140). En la zona norte de la habitación se constató la UE 139, un nivel de cascotes adosados al muro UE 37 conformado por piedras, fragmentos de ímbrices y tres cuartos de columna. Tras el rebaje de este nivel de unos 20 cm aproximadamente de potencia quedó al descubierto la fosa de cimentación del muro norte de la habitación 6, esta fosa (UE 141) mostraba las mismas características que las excavadas en el muro sur de la estancia.

## 5. CONCLUSIONES

A lo largo de esta campaña, y tras el análisis de los datos obtenidos en campo se han conseguido distintos resultados que han ayudado a profundizar en el conocimiento del yacimiento.

### 5.1. La intervención en el *Campus*

La excavación en el *campus* ha permitido un mejor conocimiento de las compartimentaciones al interior del mismo. Este conjunto estructural documentado parcialmente en anteriores campañas ha podido ser definido por completo en su planta. En esta línea con unas dimensiones de 375 m<sup>2</sup> contamos con un patio tetrástilo en torno al cual se articulan todo un conjunto de estancias. Igualmente se ha podido dejar expedito todo el área del patio en el que se han documentado restos de los *ambulacra* del mismo, su zona central de captación de agua, y finalmente una canalización que evacuaba la misma hacia el exterior del conjunto. Desde el punto de vista del análisis arqueoarquitectónico el material empleado en la construcción de este conjunto resulta bastante sobrio; se constata la utilización de mampuestos heterométricos bien careados conformando los muros, trabados con arcilla. Del mismo modo se comprueba la utilización del ladrillo con distintos módulos en la construcción del patio; especialmente en los pilares de sustentación de las columnas, el pavimento original y los quicios de las puertas. Desde el punto de vista constructivo este recinto interior apoya sus muros en una fosa de cimentación con relleno de material pétreo, lo que le confiere una alta compactación y dureza; este relleno cubre la zapata de cimentación de los muros. Aunque no se pudo agotar el registro en esta fosa habida cuenta de la compactación y la nula presencia de materiales, la potencia de la misma no parece ser igual o similar a la de los muros perimetrales que cierran o definen el *campus*, de lo que se deduce una diversa planificación constructiva.

Por cuanto se aprecia en el registro este espacio muestra una evolución diacrónica muy concreta. Aunque su momento de construcción no ha podido ser precisado aún, se estima en función de datos obtenidos en anteriores campañas, una fecha en torno a época flavia. Los materiales de las unidades de ocupación revelan cronologías desde momentos de segunda mitad del s. I d.C. y a lo largo de todo el s. II

d.C. Desde el punto de vista funcional parece que la zona del patio no muestra una continuidad en momentos posteriores al s. II d.C, los materiales africanos indicadores de estos momentos con producciones ARSW en sus formas Hayes 6b, 9c no pueden ser llevados más allá de la segunda mitad del s. II d.C. Quizás esta tendencia cambie en el interior de las habitaciones o estancias, lo que podría arrojar nuevos datos en relación a su ocupación. Con todo a día de hoy, parece que este recinto o compartimentación interior no alcanza un periodo muy tardío, en un momento indeterminado del s. II d.C. perderá su función original pasando a convertirse en un espacio de aprovisionamiento de materiales de acarreo. Sí se documenta, muy posiblemente en estas fechas, la restitución o reparación de parte del pavimento de los *ambulacra*, quizás debido a un nuevo uso con funcionalidad industrial o artesanal, como revelan la presencia en el registro de materiales de comunes de cocina y almacenamiento en mayor medida.

A nivel arquitectónico el conjunto presenta un esquema compositivo con elementos propios de la arquitectura doméstica, a este respecto el ingreso realizado desde la explanada del *campus* se articula a través de un *vestibulum* que desemboca directamente en el patio. Éste último ambiente se define como un espacio de unos 58 m<sup>2</sup> y con un área descubierta alrededor de los 10 m<sup>2</sup> cuya techumbre queda sostenida a través de cuatro columnas elaboradas en material latericio, como así se refleja del alto número de cuartos de ladrillo, probablemente combinadas con fustes de granito. En este mismo material están elaboradas las dos basas halladas en el patio, una *in situ*, justamente sobre su cama de cimentación. Estas dos piezas presentan una morfología y tamaños diversos lo que lleva a pensar, junto con el uso de fustes del mismo material pero de distinto tamaño y diámetro así como por el empleo de los cuartos, en una reutilización o reaprovechamiento de elementos arquitectónicos anteriores. Este patio articula el acceso a toda una serie de dependencias o *cubicula*, de los cuales se han podido documentar sus umbrales (*ostia*) pétreos y las quicieras levantadas en material latericio de gran módulo (*pedalis/bipedalis*).

Del total de habitaciones documentadas las tres más occidentales parecen mostrar una similitud en su diseño en planta, con unos 7/8 m<sup>2</sup> en donde se ha constatado en una de ellas un pequeño pilar (pedestal?) adosado a la pared. El interior de estas habitaciones así como todas las restantes no se ha excavado, lo que impide establecer una funcionalidad clara y precisa sobre su papel en la inserción arquitectónica de este conjunto. En otro orden de cosas el estudio topográfico de estas compartimentaciones, (umbrales, ambulacros) revela la existencia de un nivel común o cota de suelo original que se encuentra en torno a -4,80 con una ligera pendiente hacia del *vestibulum* a -4,87, para mantener ésta en la zona de acceso al exterior y en toda la línea de pavimentación de fachada, ya en el exterior de la explanada, documentada en torno a -4,87/-4,90, con lo que en toda la zona de acceso desde el ingreso del *campus* y en conexión con estas compartimentaciones la cota debe situarse con pequeñas variaciones entre los -4,90 y -5,00 m.

Con todo las investigaciones y datos con los que actualmente contamos apuntan en la dirección de considerar este espacio como la sede o *schola* de un *collegium*, muy

posiblemente un *collegium iuvenum*, hipótesis establecida según diversos datos epigráficos y ahora arquitectónicos (Campos, 2009a, b; Bermejo, Campos, 2011) y que entroncaría con la ideología y funcionalidad de los recintos *campi* en todo el occidente romano. Desde esta perspectiva los ambientes excavados muestran en cierta medida una planta que guarda mucha similitud con una estructura doméstica, *vestibulum*, *atrium* tetrástilo, diferentes dependencias articuladas en torno al mismo. Ahora bien existen indicios que reflejan cómo su uso o funcionalidad no debió ser la habitacional.

De entrada estas dependencias se encuentran insertas dentro de un amplio recinto identificado como un *campus*; del mismo modo a nivel arquitectónico y por encima de esas similitudes encontramos una serie de *cubicula* en su lado occidental precedidas de una antecámara las cuales guardan la misma disposición y dimensión y que podrían corresponderse con los *triclinia* que aparecen en este tipo de asociaciones, además se ubican en el lado largo del atrio ubicados de manera que su eje axial queda presidido por un pequeño altar o *lararium* en el lado opuesto (una estructura cuadrada adosada al muro oeste), recordando nuevamente a la arquitectura doméstica y sus funciones, sin embargo aquí residirían las divinidades protectoras de la asociación o corporación. Esta disposición de elementos tipológicos domésticos pero con una nueva funcionalidad destinada al *collegium* la encontramos en numerosos paralelos de sedes colegiales y de corporaciones como es el caso del *Caseggiato dei Triclini* y la sede de los *Stuppatores* en Ostia. Del mismo modo y aún con plantas mucho más complejas y elementos que de momento no se han documentado en esta sede *aruccitana* tenemos el paralelo del *collegium Iuvenum* de *Complutum* ubicado igualmente en los *suburbiae* (Rascón, 2007), o la magnífica sede del *collegium iuvenum* de la *Civitas* de *Mactar* en el norte de África (Picard, 1952).

### 5.1. La intervención en el *Macellum*

De modo similar y a falta de un estudio detallado de los materiales de la campaña se pueden plantear una serie de consideraciones preliminares relativas a la excavación de la habitación 6 del *macellum*. Dicha estancia fue objeto de excavación debido a sus particulares características, supone la habitación de mayores dimensiones, dispuesta en la cabecera del recinto, y por tanto se mostraba como la más interesante a la hora de poder corroborar la hipótesis inicial de partida en la que se entendía este conjunto arquitectónico como un *macellum*. La excavación de la misma podría dar muchas claves en relación a la funcionalidad del edificio. Los datos obtenidos en la misma mantienen la hipótesis de una posible adscripción o funcionalidad macellar; en esta línea el registro material de la mismas, aunque escaso, permite realizar algunas observaciones significativas. En este sentido se han constatado materiales anfóricos béticos, pondera de plomo así como cerámicas de importación africanas ARSW en su forma Hayes 14 que nos indicarían una actividad comercial o en su defecto elementos todos que permiten inferir que la funcionalidad de la estancia no era la de habitación o alguna otra de representación (posible *triclinium* de una *domus*). Los niveles

deposicionales de la misma no eran demasiado potentes, en total se constató una potencia estratigráfica en torno a los 40/50 cm de profundidad, además el registro no fue muy numeroso.

Desde el punto de vista constructivo se pudo constatar el sistema de cimentación de la habitación; así se ha comprobado como la H6 del *macellum* eleva sus muros sobre potentes zapatas construidas en fosas de cimentación con una anchura en torno a los 75 cm. rellenas con una matriz muy rica en elementos pétreos lo que le otorga una gran solidez a la estructura. Este sistema constructivo fue en parte documentado en la H2 y H1B cuando se documentaron sus muros perimetrales en la campaña de 2006. En estas habitaciones se pudo constatar una potente cimentación con una zapata de 90 cm. aunque si bien es cierto la fosa no se apreció con la misma nitidez, ni contenía el mismo tipo de relleno que la de H6.

Por cuanto respecta a su diacronía aún debemos precisar la fecha concreta de su construcción, la cual parece estar tanto por datos obtenidos en esta excavación como por otros procedentes de anteriores excavaciones en momentos de la primera mitad del s. I d.C., apostando por las décadas del 40-50 momento en el que se construye el foro y edificio con el cual guarda un mismo diseño urbanístico en la traza de la ciudad. A nivel cronológico el *macellum* se construye en la primera mitad del s. I d.C. La cerámica recuperada en anteriores campañas, en la fosa de cimentación de las habitaciones 2 y 3 (*terra sigillata* itálica y sudgálica) aporta una fecha para momentos *post quem* de las primeras décadas del s. I d.C., lo que lleva a pensar en una fecha próxima a la construcción del foro (40 d.C.) (Delgado, 2006, 2008). Los niveles de cimentación de este edificio en determinados puntos arrojan una fecha postaugustea para su construcción debiendo esperar al análisis definitivo del material cerámico para poder establecer una fecha más precisa para el mismo. Por otro lado la fase de abandono parece situarse en las fechas finales del s. II d.C., al menos desde el punto de vista funcional. El registro material de la habitación impide llevar sus niveles de ocupación más allá de comienzos del s. III d.C., aunque si bien es cierto esta premisa no puede ser trasladada a todo el conjunto o edificio ya que en la habitación H2 se recogieron cerámicas comunes africanas de cocina (OSTIA III, 267) que aportaban una cronología desde inicios del s. II hasta el s. V d.C. Por tanto creemos que aún no estamos, debido al área tan escasa en la que se ha profundizado en el registro, en condiciones de poder establecer unas premisas de partida seguras relativas a los momentos de abandono del edificio debiendo esperar a futuras campañas de excavación que vengan a aportar nuevos datos relativos a estos aspectos.

La funcionalidad de los mercados era la de vender productos a la población de la ciudad, pero se realizaban otras actividades diferentes como podían ser el culto imperial, la realización de negocios con personas de otras ciudades, etc. Del mismo modo, su construcción estaba condicionada por los intereses de un pequeño grupo de personas con posibilidades económicas y políticas o incluso imperial. De cualquier modo, era un conjunto con unas características propias que llevaba al desarrollo económico de la

ciudad y de las clases de ésta. También existían mercados cíclicos temporales, pero en este caso estamos ante un edificio perdurable en el tiempo y en el espacio.

Los productos que se vendían en el mercado llegaban según Varrón (*De re rust.*, 3.2.11; 3.4.2; 3.3.4) de los productos que los campesinos cultivaban en sus tierras de labor y de las villas que se encontraban cerca de las ciudades con estos mercados, siendo la agricultura y la ganadería los medios económicos de la época en donde los productos eran importantes en el mercado ya que allí se vendían. Según Vitruvio (V, I, 4), el *macellum* debe situarse contiguo a las plazas públicas, aunque nunca usó la palabra *macella*. Por la diversidad de las plantas de los *macella*, no existe una forma concreta, pero sí se dan en *Hispania* diversos modelos de planta como son la central, basilical y circular según expone Torrecilla Aznar (2007: 621-633) con ejemplos itálicos como los mercados de *Morgantina*, *Ostia*, e Hispanos como *Carteia*, *Celsa*, etc.

Los ejemplos de mercados hallados en la Península aportan unas fechas para el surgimiento del *macellum* de época Republicana, o comienzos del reinado de Augusto, donde se desarrollará la mayor obra de estos edificios. En *Hispania*, los *macella* se hallan en ciudades plenamente romanizadas, al menos desde el punto de vista urbano. El modelo que evoluciona en la Península Ibérica es el de planta rectangular, como el que estamos estudiando en *Arucci*, aunque existen otras formas.

En nuestro edificio se constatan diferentes estancias, que podemos denominar como *tabernae* y donde se han encontrado material de almacenaje, transporte y cocina. De todo el conjunto en la habitación 6, en la que se ha realizado la excavación en esta campaña, se puede observar una forma de construcción diferente de las demás, como quedó expuesto en el apartado anterior. Esto lleva a suponer que en este espacio existiera una posible actividad religiosa relacionada con alguna divinidad, sin descartar el posible culto imperial. Según Cristilli, (2008), dentro de los mercados de Italia se encuentran estancias dedicadas al culto. Uno de los ejemplos es el de Pompeya donde aparecen estancias de mayor tamaño que las demás con estatuas de divinidades. Los ejemplos en la Península Ibérica son inexistentes, aunque no se descartan que se llevaran a cabo (Torrecilla Aznar, 2007: 665). Algunas de las divinidades a las que se rendía culto en otros mercados eran Fortuna, Neptuno, Venus, Hércules, etc. Esta hipótesis estaría respaldada si los materiales encontrados en ella, se correspondieran a este posible culto, con posibles inscripciones con alusión a los mismo, o esculturas. Esta estancia, por sus dimensiones y su ubicación se asemeja a las estancias destinadas al culto imperial en los *macella itálicos*, como es el caso del *macellum* de Pompeya (Cristilli, 2008), no existiendo en la Península Ibérica casos de estancias destinadas a estos fines (Torrecilla Aznar, 2007: 665), lo que no indica que pudieran haberse realizado. Si atendemos a la forma y ubicación de la sala, podríamos decir que estamos ante una sala de culto, no obstante deberemos esperar al estudio de los materiales para precisar diversas cuestiones en cuanto a su funcionalidad.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- BERMEJO, J. (2013): *Arucci Turobriga: Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Celtica: civitas et territorium*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Huelva.
- BERMEJO, J. y CAMPOS, J. M. (2011) "Il campus di Arucci/Turobriga. Un nuovo esempio nelle provincie occidentali". *Atlante Tematico di Topografia Antica (ATTA)* 21:56-68.
- CAMPOS, J.M.:
  - (2009a): "El urbanismo del municipio romano de Turobriga (Aroche, Huelva)". *Estudio de prehistoria y arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez, coord. Rosario Cruz-Auñón Briones y Eduardo Ferrer Albelda*. Sevilla. 465-482.
  - (2009b): "Estado actual de las investigaciones en la ciudad romana de ¿Turobriga? (Aroche, Huelva)". En *González, J. y Pavón, P. (eds). Andalucía romana y visigoda, ordenación y vertebración del territorio*. L'erma di Bretschneider. Roma. 7-36.
- CAMPOS J. M. y BERMEJO J.
  - (2010): "Arucci y Turobriga y las promociones Julio-Claudias en la Baeturia Celtica. A propósito de una nueva aportación epigráfica". *AEspA*, 83. Madrid. 133-146.
  - (2012): "Augusto y el proceso de promoción y municipalización en la ciudad de *Arucci Turobriga*. Una nueva interpretación arqueológica e histórica", *Pyrennae*, 43, vol. 1, 63-82.
- CAMPOS, J.M., BERMEJO, J., CORTIJO, V., DELGADO, S., GÓMEZ, A., MEDINA, N., O'KELLY, Y., RODRÍGUEZ, R. Y VIDAL, N.O. (2007): *Proyecto: Investigación y Puesta en Valor de la ciudad hispanorromana de Turobriga (Aroche, Huelva). Campañas 2005-2006. Memoria Científica*. Inédita. Vols. I-II-III.
- CAMPOS, J.M., BERMEJO, J., CORTIJO, V., DELGADO, S. Y MEDINA, N. (2008): "Proyecto General de Investigación Arqueológica: La ciudad hispanorromana de Turobriga, Aroche (Huelva). *Prospección Geofísica. Actividad puntual. Sept.Nov 2007. Memoria Preliminar*. Inédita.
- CAMPOS, J.M., MEDINA, N., GÓMEZ, A., RODRÍGUEZ, R., O'KELLY, J., BERMEJO, J., CORTIJO, V., DELGADO, S., Y VIDAL. N.O. (2010): "Investigación y Puesta en Valor de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (Aroche, Huelva). Intervención puntual 2005". *Anuario Arqueológico de Andalucía 2005*. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Sevilla. Vol. I, 1665-1668.
- CRISTILLI, A. (2008): "*Tra evergetismo e culto imperiale: le statue-ritratto dal Macellum di Pompei*". *Rivista di studi pompeiani XIX*, 35-45.
- DELGADO, S.:

(2006): *Terra Sigillata y Paredes Finas en Aroche. (Campañas 2004/05)*. Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo. Inédito.

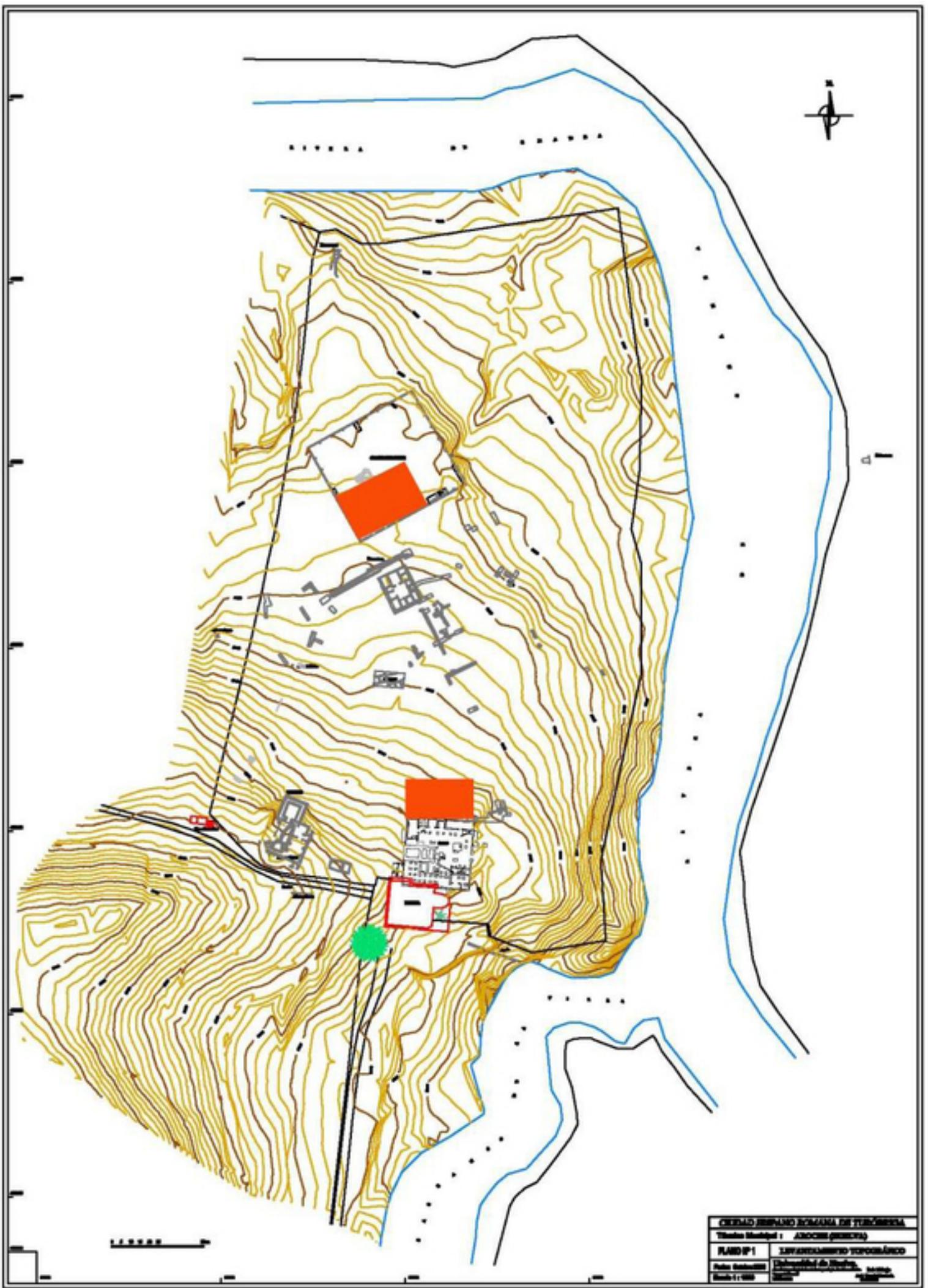
(2008): "*Terra sigillata y paredes finas en Turobriga. (Aroche, Huelva) Campañas 2004-05*". en *Vipasca Arqueología e Historia n°2, 2ª serie*, Aljustrel, 354-363.

- PICARD, C. CH. (1952): "Une schola de collage a Carthage". *Kartago III:169-191*.

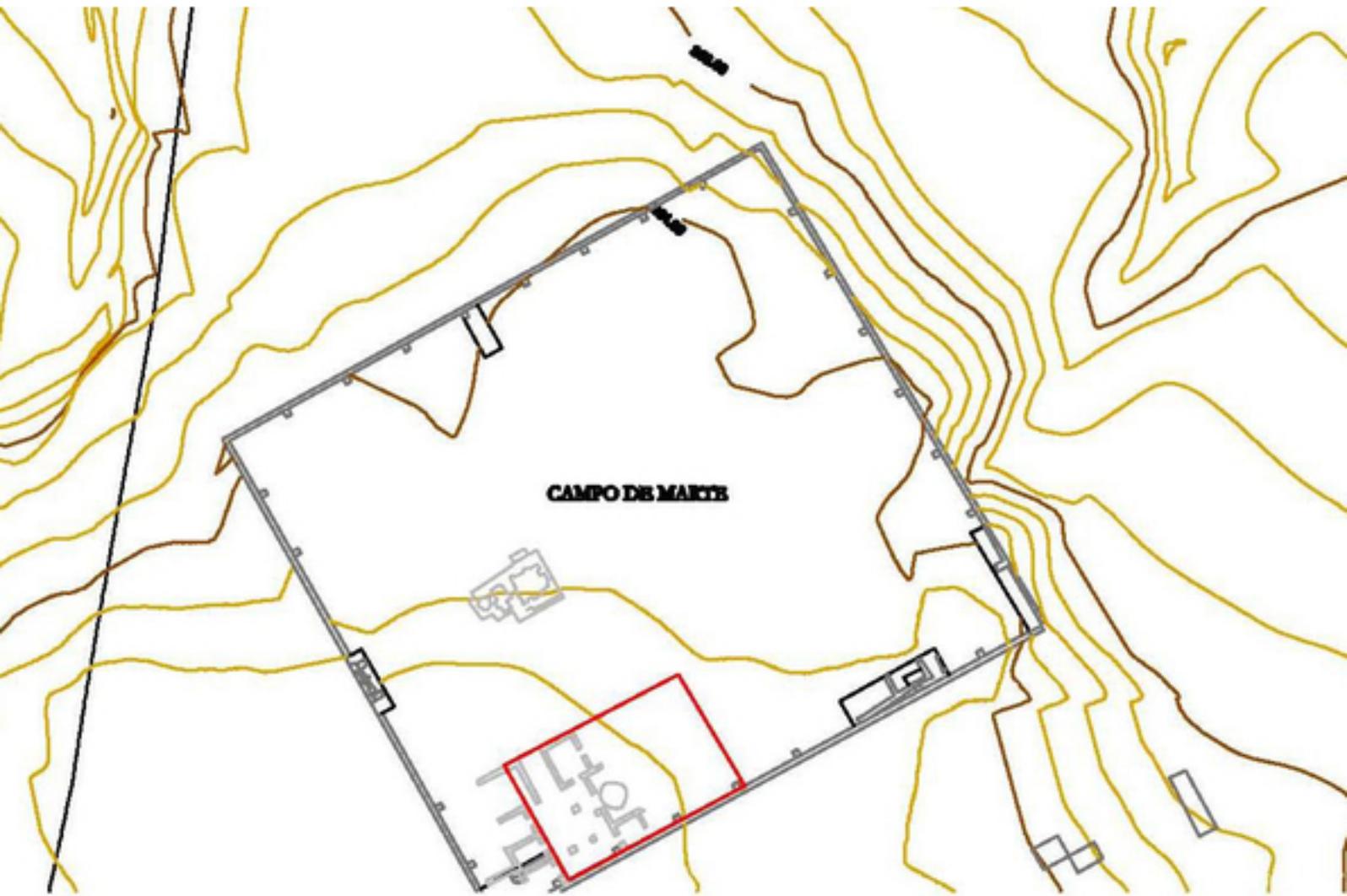
- RASCÓN, S. (2007): "La así llamada casa de *hippolytus*: la fundación de los anios y la *schola* de una agrupación colegial de la ciudad romana de Complutum". *Archivo Español de Arqueología*, 80: 119-152.

- TORRECILLA AZNAR, A. (2007): *Los Macella en la Hispania Romana*. Estudio arquitectónico, funcional y simbólico. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.

Borrador / Preprint



CERRO ESPINO BOMBA DE TURBINA	
Trazo del Topo : ANTONIO GARCIA	
PLANO P1	LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO
Fecha de Emision	Delimitación de Terreno
Escala 1:100	1980





HABITACION 8

### Leyenda

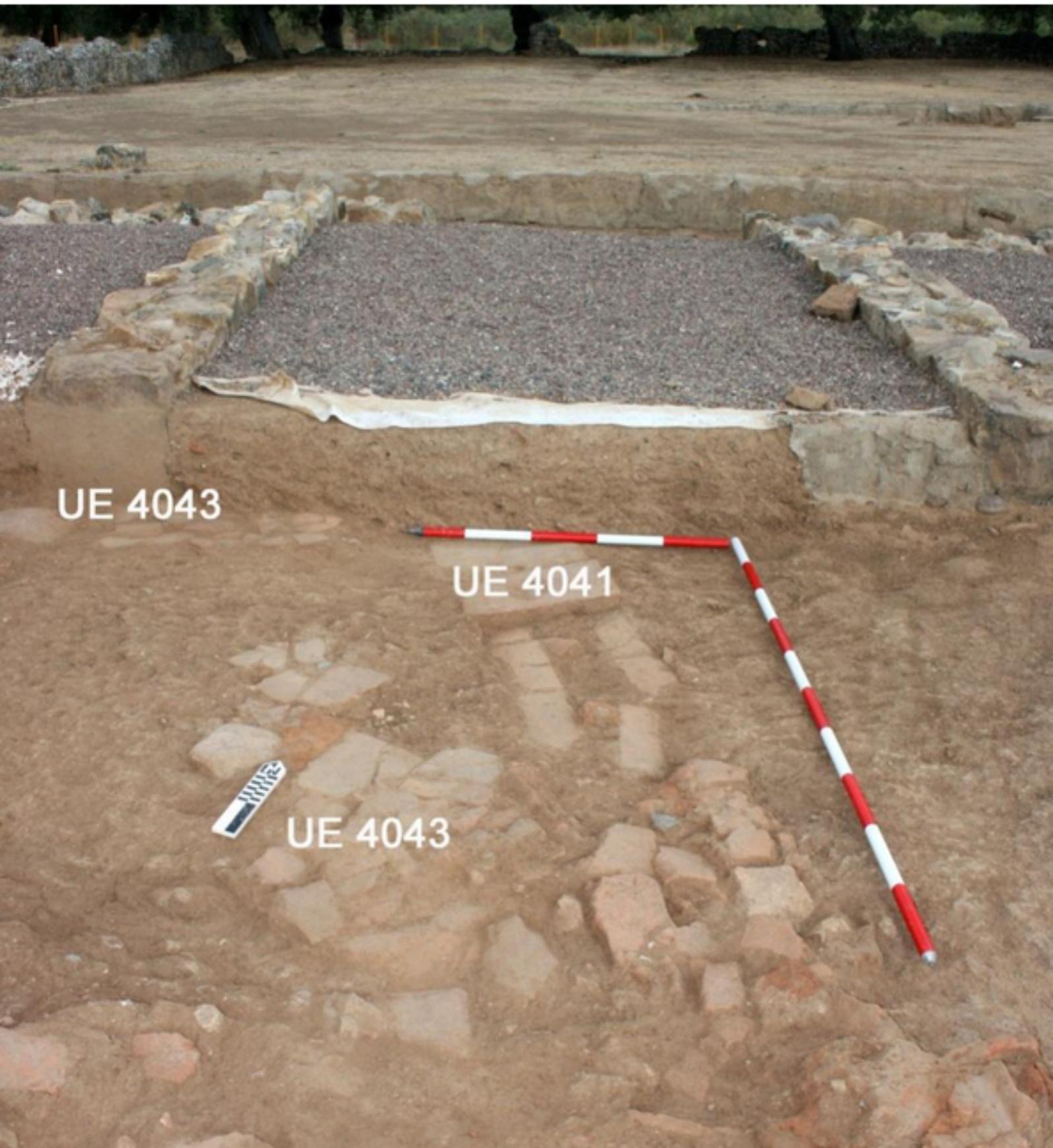
— Macellum

1057B 1,5 3 4,5 6

 Metros







UE 4043

UE 4041

UE 4043





