

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2015

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

CONTROL DE MOVIMIENTO DE TIERRAS CON RESULTADOS NEGATIVOS EN LA PARCELA 135 DE LA URBANIZACIÓN SIERRA BLANCA, MARBELLA (MÁLAGA).

CIBELES FERNÁNDEZ GALLEGO

JOSÉ MARÍA TOMASSETTI GUERRA

ARQUEOTECTURA, ESTUDIOS DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO S. L.

RESUMEN. El control arqueológico de la excavación para cimentación ha resultado negativo desde el punto de vista arqueológico. Se han identificado rellenos recientes y de ajardinamiento sobre un perfil edáfico estéril.

ABSTRACT. Archaeological control of the foundation excavation proved to be negative, from an archaeological point of view. Recent fillings and landscaping have been identified on a sterile soil profile.

PALABRAS CLAVE. Negativo. Marbella.

KEY-WORDS. Negative. Marbella.

Con la base del proyecto básico de reforma y ampliación de vivienda unifamiliar en Urbanización Sierra Blanca, parcela 135, de Marbella, su propietaria, D^a Manana Revazovna Potemkina, contrata a Arqueotectura S. L. las labores de control arqueológico de los movimientos de tierra necesarios, proyectándose la actividad preventiva de que aquí se informa, en espacios parcialmente afectados por el área de cautela arqueológica Nagüeles. Para este área el planeamiento establece una protección de bajo rango que supone el control arqueológico de los movimientos de tierra que se produzcan durante el desarrollo de las obras de construcción. Por tanto, con fecha 27 de agosto de 2015, se presentó proyecto conforme a la normativa de

procedimiento de la Comunidad Autónoma de Andalucía y, por Resolución de la Delegada Territorial de Cultura en Málaga, con fecha 22 de octubre de 2015 se autorizó la actividad. Los trabajos de campo tuvieron lugar entre los días 5 y 6 de noviembre de 2015, sin que se produjeran incidencias durante su ejecución.

La urbanización Sierra Blanca se encuentra al Noroeste del centro urbano de Marbella, limitada al Oeste por el arroyo de Las Piedras, en cuya vertiente opuesta se desarrolla el grupo de yacimientos con topónimo Nagüeles que motiva la protección parcial de nuestra parcela, de 6.080 m² de superficie, aunque el espacio cautelado sólo afecta a unos 900 m². En el momento de ejecución del control, la superficie de trabajo era horizontal y formaba parte del espacio ajardinado en torno a la vivienda principal.



FIGURA 1. UBICACIÓN EN EL MAPA PROVINCIAL



FIGURA 2. ORTOFOTOGRAFÍA DE 2011 © GOOGLE EARTH

La protección arqueológica de esta franja de terreno de la urbanización Sierra Blanca inmediata al arroyo de Las Piedras procede de su inclusión en el Área de Cautela Arqueológica nº 03 (ACA 03) del antiguo PGOU de Marbella: Nagüeles, área que incluye el espacio en torno a cuatro yacimientos catalogados en el planeamiento municipal, todos ellos bajo el mismo topónimo, a saber: Atalayas (PAG 01), Cueva (PAP 06), Despoblado (PAG 05) y Necrópolis (PAP 09) de Nagüeles. Entendemos que se ha elegido el cauce del arroyo de Las Piedras para establecer el borde oriental de la cautela, y que no existe otro elemento valorativo para considerar estos espacios marginales de la urbanización como de potencial interés arqueológico.

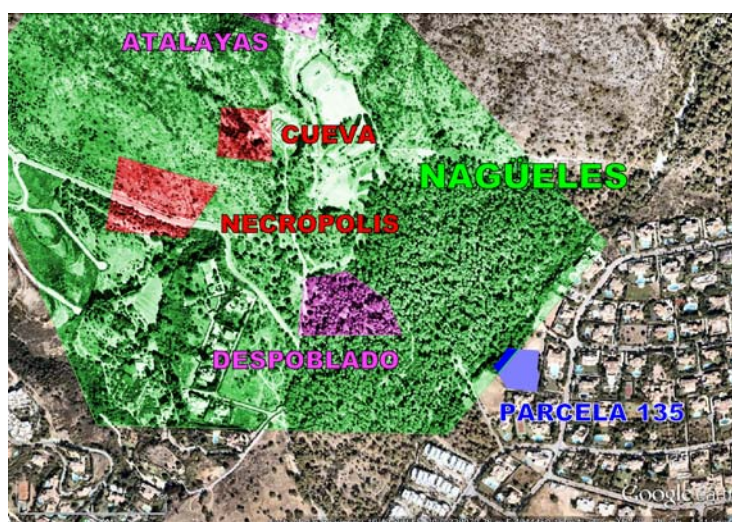


FIGURA 3. ENTORNO ARQUEOLÓGICO DE LA PARCELA 135 DE LA URBANIZACIÓN SIERRA BLANCA. ROJO: PROTECCIÓN PREFERENTE; MAGENTA: PROTECCIÓN GENÉRICA; VERDE: ÁREA DE CAUTELA; AZUL: PARCELA 135.

Como con otros muchos del planeamiento urbanístico de Marbella, los yacimientos del entorno de Nagüeles están mal caracterizados y definidos. No constan en la bibliografía específica más antigua, caso de las versiones de 1972, 1978 y 1983 de la *Guía Arqueológica* de C. Posac. Las referencias usadas para informar las fichas de catálogo del PGOU son básicamente las existentes en la *Carta Arqueológica* de Solanes y García (1983: 29 para la cueva; 49-50 para la necrópolis y el despoblado; 65 para las Atalayas), sin apenas ampliación de la escasísima información

aportada en la fecha de su publicación. Esta información sugiere un uso de la cueva durante el Neolítico, noticia sin contrastación que se ha perpetuado en la literatura arqueológica (Fernández y otros 2001: 63; Cortés y otros 2010: 152, por ejemplo), y también revela la existencia de un cementerio ¿islámico? al Oeste de las ruinas del que se supone despoblado de la alquería originaria, de cronología medieval inconcreta. Sobre las Atalayas nada dice la *Carta Arqueológica* (aunque ubica el yacimiento en su plano 2.9), precisando la ficha del PGOU que se encuentran allí ciertas “edificaciones de piedra que parecen responder a una torre atalaya” con cerámica nazari en el entorno.

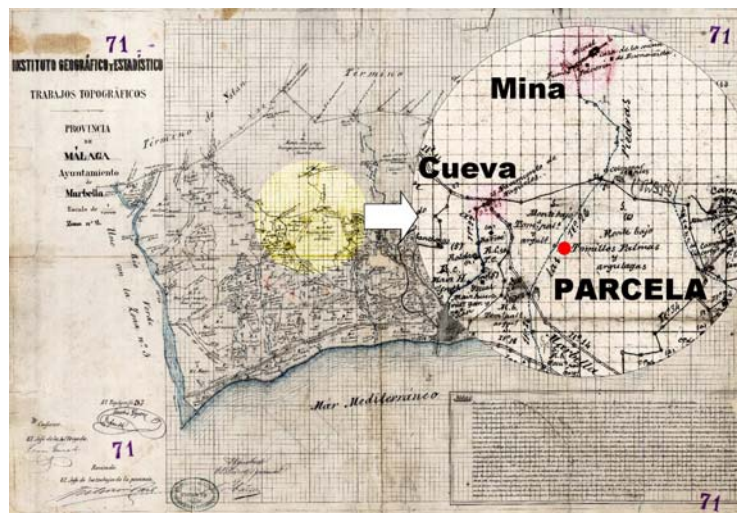


FIGURA 4. DETALLE DE LA MINUTA CARTOGRÁFICA DE 1874 (FUENTE: IGN)

Se completan estos datos con amplia documentación archivística que reconoce el despoblado de Nagüeles como una de la veintena de alquerías que componía el término de Marbella justo antes de la conquista castellana (Galán y Peinado 2007: 14). Además, las tierras de Nagüeles formaron parte del reparto extraordinario de caballerías realizado en 1490 por Álvaro Hidalgo y Álvaro Ayllones (Galán y Peinado 2007: 39).

Por último, en la cabecera del arroyo de Las Piedras existen aún las ruinas de las instalaciones mineras de Buenavista, que entre los siglos XVIII y XX sirvieron para la explotación de plomo (ver *Minuta Cartográfica* del Instituto Geográfico Nacional, de 1874). Aún proseguiría la explotación industrial de la zona con la cantera de caliza abierta al Norte de la cueva de

Nagüeles, con cuya piedra se levantaron las instalaciones portuarias de Puerto Banús (Gómez 2003: 495).

Por tanto, la franja cautelada de nuestra parcela dista unos 200 metros en línea recta del polígono que delimita al despoblado de Nagüeles, unos 500 de la cueva y unos 1000 de la mina, en un entorno donde pudo haber presencia humana durante la Prehistoria Reciente antes de un poblamiento medieval impreciso que se prolonga hasta antes de la conquista castellana, a partir de cuando dejamos de tener datos arqueológicos (salvo los relativos a las explotaciones mineras). La zona mantuvo su carácter de monte bajo de tomillos, palmitos y aulagas hasta la segunda mitad del pasado siglo ("Mapa Alemán" de 1944, donde tampoco se muestran indicios de ruinas o antiguas construcciones que orienten nuestro análisis de potencialidad arqueológica).

Con estos precedentes, nuestra actuación ha pretendido identificar la paleotopografía previa a la ocupación humana y la delimitación del carácter diacrónico de su posible ocupación histórica. Sin embargo, los datos recabados indican que todos los sedimentos removidos por debajo de los rellenos y el ajardinamiento se corresponden con procesos edáficos naturales del piedemonte de Sierra Blanca.

Inicialmente se abrieron cinco calicatas para obtener una visión preliminar de la estratificación. En todas ellas se observó la existencia de un nivel arenoso de ajardinamiento (UE-1) y/o un relleno abigarrado (UE-2) sobre las arenas arcillosas rojizas (UE-3) a partir de donde arranca la secuencia natural en la parcela, sin inclusiones arqueológicas. En la calicata ubicada al Noroeste la interfaz entre UEs 2 y 3 se encontraba a c. 2 m de profundidad; en las demás, fluctuaba entre -0'4/-0'5 m. Se detectaron además algunas tuberías, parte de los numerosos servicios afectados que finalmente se evidenciaron en el espacio de trabajo.



FIGURA 5. VISTA FINAL DE CALICATAS



**FIGURA 6. VISTA DESDE EL SUR DE LA RETIRADA DEL NIVEL DE RELLENOS
(UE-2)**

Una vez testado el terreno y comprobada la secuencia, se optó por ir decapando los distintos estratos en toda su extensión. La estrategia de trabajo ha consistido en el control arqueológico directo y presencial de los movimientos de tierra, con permanencia de la arqueóloga directora durante las dos jornadas de trabajo previstas. Conforme a los procedimientos habituales, se ha documentado lo removido y se han examinado sobre la marcha las características compositivas

de las matrices sedimentarias, comprobándose la ausencia de inclusiones culturales y restos estructurales.

La excavación se ha ajustado a la previsión de profundidades según proyecto constructivo (-1 m bajo rasante), observándose que la naturaleza de los cuatro estratos identificados es homogénea en todo el subsuelo removido mediante retroexcavadora mixta, y así se refleja en los perfiles documentados. La documentación gráfica se ha concretado en fotografías y dibujo a escala 1:40 de los perfiles norte y oeste, sin que haya sido necesario el apoyo de medios topográficos.

RESULTADOS.

Durante el proceso de vaciado y en la lectura final de los perfiles resultantes hemos reconocido cuatro unidades estratigráficas, descritas como sigue:

UE-1. Ajardinamiento. En buena parte de la superficie afectada existía un estrato muy arenoso con tierra vegetal que servía de soporte a la vegetación de jardín. Su composición es muy homogénea y no se apreciaron inclusiones. Estrato de formación reciente, igual o posterior a la fecha de construcción de la vivienda existente (2001).

UE-2. Relleno. Se trata de varios vertidos para nivelación de la pendiente original de la parcela, formados por matrices mayoritariamente arcillosas, abigarradas y compactadas, de tonos grisáceos-verdosos, incluyendo restos de escombros y algunas basuras. Se vio afectada por la apertura de diversas zanjas que alojaban instalaciones eléctricas, de aprovisionamiento de agua, de saneamiento y de riego de jardín y sus posteriores rellenos. No hemos diferenciado entre unas y otras, así como tampoco entre los distintos niveles de relleno. Estrato de formación reciente, igual o posterior a la fecha de construcción de la vivienda existente (2001).



FIGURA 7. DELIMITACIÓN DEL ESPACIO DE TRABAJO Y UBICACIÓN DE CALICATAS

UE-3. Litosol-horizonte B. Arena arcillosa rojiza con frecuentes cantos y gravas. Muestra pendiente a Suroeste adaptada a la topografía de UE-4, sobre la que se instala, formando parte del mismo suelo. Fue cubierto por UE-2 y afectado por algunos de los zanjeados de instalaciones. Su espesor es variable, fluctuando entre los 5 y los 40 cm aproximadamente. Cronología cuaternaria indiferenciada.

UE-4. Litosol-horizonte C. Arena gruesa ocre/blanquecina soportando frecuentes cantos y gravas de petrología diversa (calizas, grauwacas, mármoles, etc.), bajo UE-3. Su potencia máxima identificada es de 50 cm en el ángulo noroeste del espacio diagnosticado, pero sin que se haya constatado el muro de este estrato en ningún punto.



FIGURA 8. DETALLE DE LA ESTRATIGRAFÍA AL NORTE DEL PERFIL OESTE

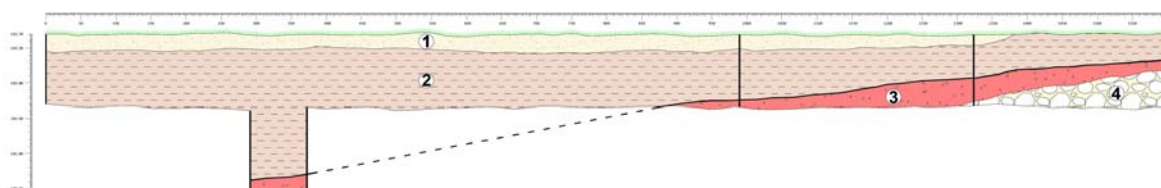


FIGURA 9. PERFIL OESTE

Ninguno de los procesos estratigráficos reconocidos (continental cuaternario, rellenos y ajardinamiento recientes) ha proporcionado restos muebles ni estructurales de carácter arqueológico. Su interpretación plantea la existencia de una **primera fase**, de carácter geológico (UEs 3 y 4), compuesta por la denominada “Unidad Edáfica 19” en la cartografía especializada (IGME, PGOU), definida como un litosol sobre pendientes a veces escarpadas en sustrato calizo y dolomítico. De entre los litosoles, los denominados luvisoles crómicos poseen características similares a las definidas en la parcela 135 de Sierra Blanca: relativamente delgados, sobre laderas y valles de montaña, con horizontes Bt, argílicos, de colores pardo-amarillentos y pardo-rojizos a rojos, con alta pedregosidad. La **segunda fase** está representada por las labores de relleno, instalación de servicios y ajardinamiento reflejadas en las unidades estratigráficas 1 y 2, de cronología muy reciente (post-2001) y sin interés arqueológico. Aparte de las labores de control pertinentes durante el vaciado, se han inspeccionado todos los perfiles creados y las

terreras de acopios, resultando de ello que no se han revelado inclusiones culturales de ningún tipo en los estratos existentes.

BIBLIOGRAFÍA

CORTÉS SANCHEZ, M., SIMÓN VALLEJO, M. D., RIQUELME, J. A., PEÑA-CHOCARRO, L., GIBAJA BAO, J. F., RUBIA DE GRACIA, J. J. de la, MARTÍNEZ SÁNCHEZ, R. M. (2010). “El Neolítico en la costa de Málaga (España): viejos y nuevos datos para su contextualización en el proceso de neolitización del sur de la Península Ibérica”. *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos. Promontoria Monográfica*, vol. 15: 151-162.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L. E., NAVARRO LUENGO, I., CISNEROS GARCÍA, M. I., SALADO ESCAÑO, J. B., SUÁREZ PADILLA, J. (2001). “Una nueva estación al aire libre entre el Neolítico Final y el Calcolítico Antiguo. El Lomo del Espartal, Marbella (Málaga)”. *Cilniana*, 14: 57-68.

GALÁN SÁNCHEZ, A., PEINADO SANTAELLA, R. G. (2007). *La repoblación de la costa malagueña: los repartimientos de Marbella y Estepona*. Málaga: CEDMA.

GÓMEZ ZOTANO, J. (2003). *El papel de los espacios montañosos como traspaís del litoral mediterráneo andaluz: el caso de Sierra Bermeja (provincia de Málaga)*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

GOZALBES CRAVIOTO, C. (2002). “Marbella en la edad Media: ciudad y territorio”. *II Jornadas de Patrimonio Histórico local*. Marbella: Asociación Cilniana, 2000, pp. 9-42.

POSAC MON, C. (1972, 1978, 1983). *Guía Arqueológica de Marbella*. Marbella.

PÉREZ-MALUMBRES LANDA, A. (1999). “El patrimonio arqueológico de Marbella”. *I Jornadas de Patrimonio Histórico Local*, Marbella. *Cilniana*, 12: 13-78.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA. *Catálogo del Patrimonio Urbano Protegido*. Aprobación provisional. Octubre de 2008.

SÁNCHEZ BANDERAS, P. (2006). “De las Marbellas posibles. Algunas consideraciones en torno al Patrimonio Histórico-Arqueológico”. *Cilniana*, 19: 117-120.

SOLANES, M. C. y GARCÍA, M. (1983). *Carta Arqueológica del Término Municipal de Marbella*. *Cilniana*, 6.

PIES DE FIGURAS Y LÁMINAS

FIGURA 1. UBICACIÓN EN EL MAPA PROVINCIAL

FIGURA 2. ORTOFOTOGRAFÍA DE 2011 © GOOGLE EARTH

FIGURA 3. ENTORNO ARQUEOLÓGICO DE LA PARCELA 135 DE LA URBANIZACIÓN SIERRA BLANCA. ROJO: PROTECCIÓN PREFERENTE; MAGENTA: PROTECCIÓN GENÉRICA; VERDE: ÁREA DE CAUTELA; AZUL: PARCELA 135.

FIGURA 4. DETALLE DE LA MINUTA CARTOGRÁFICA DE 1874 (FUENTE: IGN)

FIGURA 5. VISTA FINAL DE CALICATAS

FIGURA 6. VISTA DESDE EL SUR DE LA RETIRADA DEL NIVEL DE RELLENOS (UE-2)

FIGURA 7. DELIMITACIÓN DEL ESPACIO DE TRABAJO Y UBICACIÓN DE CALICATAS

FIGURA 8. DETALLE DE LA ESTRATIGRAFÍA AL NORTE DEL PERFIL OESTE

FIGURA 9. PERFIL OESTE