

3. Otras disposiciones

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN de 4 de octubre de 2012, de la Dirección General de Espacios Naturales y Participación Ciudadana, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria denominada «Cordel de las Herrerías».

VP@ 2055/2010

Visto el expediente de deslinde de la vía pecuaria «Cordel de las Herrerías», en su totalidad, incluido el descansadero-abrevadero de «La Fuente del Valle», en el término municipal de Hornachuelos en la provincia de Córdoba, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Córdoba, se desprenden los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. La vía pecuaria antes citada, ubicada en el término municipal de Hornachuelos, fue clasificada por Orden Ministerial de 5 de marzo de 1956, publicada en el Boletín Oficial del Estado de 16 de marzo de 1956, modificada por Orden Ministerial el 5 de abril de 1961 (BOE de 13 de abril de 1961) y por Orden Ministerial de 24 de marzo de 1962 (BOE de 7 de abril de 1962).

Segundo. Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de 8 de julio de 2010 se acordó el inicio del deslinde de la vía pecuaria «Cordel de las Herrerías» en su totalidad, en el término municipal de Hornachuelos, en la provincia de Córdoba. La citada vía pecuaria está catalogada de máxima prioridad, por el Plan de Recuperación y Ordenación de Vías Pecuarias de Andalucía, aprobado por Acuerdo de 27 de marzo de 2001, del Consejo de Gobierno de Andalucía.

De conformidad con lo establecido en el artículo 66 de la Ley 30/1992, se acordó la conservación de las operaciones materiales del procedimiento administrativo archivado, por aplicación del instituto de la caducidad, en tanto no han variado por el transcurso del tiempo, excepto para aquellos titulares catastrales que han resultado nuevos respecto a aquel trámite.

Los trabajos materiales, previamente anunciado mediante los avisos y comunicaciones reglamentarias y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba número 112, de fecha 19 de noviembre de 2007, se realizaron los días 16 y 23 de enero de 2008.

Tercero. Redactada la Proposición de Deslinde, ésta se somete a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba número 65, de fecha 5 de abril de 2011.

Cuarto. El Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitió el preceptivo Informe con fecha 19 de octubre de 2011.

Quinto. Por Resolución de la Dirección General de Espacios Naturales y Participación Ciudadana de fecha 30 de diciembre de 2011, se acuerda la ampliación del plazo establecido para dictar la resolución del procedimiento administrativo de deslinde de la vía pecuaria «Cordel de las Herrerías», en su totalidad, incluido el descansadero-abrevadero de «La Fuente del Valle», en el término municipal de Hornachuelos en la provincia de Córdoba.

A la vista de tales antecedentes son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Dirección General de Espacios Naturales y Participación Ciudadana la resolución del presente procedimiento de deslinde, en virtud de lo preceptuado en el Decreto 151/2012, de 5 de junio, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, y en el artículo 21 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, el Decreto 155/1998, de 21 de julio, antes citado, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Ley 4/1999 de 13 de enero, de modificación de la ley 30/1992 y demás legislación aplicable al caso.

Tercero. La vía pecuaria «Cordel de las Herrerías», incluido el Descansadero-Abrevadero de «La Fuente del Valle» ubicada en el término municipal de Hornachuelos, en la provincia de Córdoba, fue clasificada por la citada Orden Ministerial de 5 de marzo de 1956, publicada en el Boletín Oficial del Estado de 16 de marzo de 1956, modificada por Orden Ministerial el 5 de abril de 1961 (BOE de 13 de abril de 1961) y por Orden Ministerial de 24 de marzo de 1962 (BOE de 7 de abril de 1962), siendo esta clasificación, conforme al artículo 7 de la Ley de Vías Pecuarias y el artículo 12 del Reglamento de Vías Pecuarias de Andalucía, «..el acto administrativo de carácter declarativo en virtud del cual se determina la existencia, anchura, trazado y demás características físicas generales de cada vía pecuaria...», debiendo por tanto el deslinde, como acto administrativo definitorio de los límites de cada vía pecuaria, ajustarse a lo establecido en el acto de clasificación.

Cuarto. Con base a lo determinado en los artículos 4 y 8.1 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, y 17.1 del Decreto 155/1998, de 21 de julio por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias, la definición de la vía pecuaria se ha ajustado a lo declarado en el acto de clasificación. A tal efecto, se ha delimitado la anchura legal de 37,5 metros.

Quinto. Durante la instrucción de procedimiento, se han presentado las siguientes alegaciones:

1. Don Salvador Domecq Sainz de Rozas, en nombre y representación de la mercantil Montetorralba, S.A., manifiesta disconformidad con el trazado propuesto por entender que no se ajusta a la clasificación ni a la documentación cartográfica catastral empleada entre 1956 y 1991.

A este respecto, exponer, como se ha reflejado en el expediente administrativo de deslinde, que el trazado propuesto se ajusta a la descripción contenida en el acto de clasificación, siendo coherente con la documentación cartográfica, histórica y administrativa recopilada, al objeto de hallar todos los posibles antecedentes que puedan facilitar la identificación del trazado, incluida en el fondo documental de vías pecuarias e integrada en el expediente sometido a exposición pública.

Cabe recordar que el catastro es un registro administrativo en el que se describen bienes inmuebles rústicos y urbanos con fines históricos y esencialmente tributarios, cuyos datos establecen una presunción «iuris tantum», es decir, que puede ser desvirtuada por prueba en contrario que acredite la inexactitud del asiento catastral.

Por último, y en lo relativo a la variación del trazado en el tramo comprendido entre el «Pozo de los Carrizos» y «La Pasada del Batán» se atiende, en tanto no supone variación respecto a la descripción contenida en la clasificación.

2. Don Antonio Velasco Blanco solicita, con base a la conformidad prestada por la parte afectada, un desplazamiento del trazado, en concreto entre los puntos 61, 62 y 63 y Prescripción adquisitiva de los terrenos, al amparo del artículo 34 de la Ley Hipotecaria.

Si bien lo solicitado no contradice la descripción de clasificación, con fecha posterior, se presenta escrito en el que la propiedad manifiesta su oposición respecto al desplazamiento del trazado hacia su finca. Por tal motivo, no puede ser atendida la referida pretensión. Todo ello sin perjuicio de solicitar por parte interesada, la modificación de trazado conforme se establece en el artículo 32 y siguientes del Decreto 155/98.

Respecto a la Prescripción adquisitiva invocada por el interesado, como primera evidencia de la que hay que partir, debe subrayarse que la sola apariencia de legitimidad y exactitud derivada del hecho de la titularidad registral de parte del terreno deslindado a favor de un particular, no es oponible ni en vía civil, ni por supuesto en vía Contencioso-Administrativa, a la presunción de legitimidad de la actuación administrativa en materia de deslinde. Prevalece el deslinde frente a la inscripción registral, y por ello la Administración no se verá obligada a destruir la presunción «iuris tantum» de exactitud establecida por el artículo 38 de la Ley Hipotecaria, sino que le bastará con rectificarla, conforme dispone el párrafo cuarto del artículo 8 de la Ley 3/1995, de Vías Pecuarias. Debe significarse que a estos efectos resulta irrelevante que la inscripción sea anterior o posterior a la fecha del acto de clasificación. No le bastará, por tanto, al particular, ni en vía civil, ni en vía Contencioso-Administrativa, con presentar una certificación registral en la que conste como titular inscrito sin contradicción de un terreno perfectamente identificado que coincida con parte del espacio deslindado como vía pecuaria.

Por lo que, en consecuencia, no basta con invocar a un título inscrito en el Registro de la Propiedad, sino que tendrá que demostrar los interesados de forma notoria e incontrovertida que la franja de terreno considerada Vía Pecuaria está incluida en la inscripción registral que se aporta tal como indica la sentencia del Tribunal Supremo de 27 de mayo de 1994 que establece que la legitimación registral que el art. 38 otorga a favor del titular inscrito, sólo confiere una presunción «iuris tantum» de la exactitud del asiento, susceptible de ser desvirtuado por prueba en contrario; pues sabido es, que el Registro de la Propiedad, carece de una base fáctica fehaciente, ya que reposa sobre las simples declaraciones de los otorgantes, en cuanto a los datos de existencia, titularidad, extensión linderos, etc, relativos a la finca, circunstancias que consecuentemente caen fuera de la garantía de la fe pública.

Indicar que los referidos interesados no han aportado documentos que acrediten de forma notoria e incontrovertida que la franja de terreno considerada Vía Pecuaria está incluida en la inscripción registral que se aporta.

Todo ello, sin perjuicio de que los interesados, para la defensa de sus derechos, puedan esgrimir para su defensa las acciones civiles pertinentes ante la jurisdicción competente.

3. Don Teodoro Fernández Bejarano, en representación de don José Joaquín Martínez Mejías y García del Cid, manifiestan disconformidad con el trazado y con la anchura deslindada.

Cabe recordar que el procedimiento de deslinde no determina las características de la vía pecuaria, siendo su objeto definir los límites de conformidad con lo establecido en el acto de clasificación, siendo en este caso 37,5 metros de anchura.

Respecto al desplazamiento solicitado para los vértices 48 y 49 unos 15-20 metros hacia el suroeste, y en tanto no supone variación respecto a lo determinado en la clasificación, ésta es atendida y en consecuencia modificada la planimetría del deslinde.

4. Don Francisco Javier Palencia Ordóñez, en representación de don Julio Olmo Álvarez alega error en la interpretación de la clasificación.

Basándonos en la Certificación literal aportada por el interesado, se desprende que la finca linda al norte con el resto de la finca matriz de donde ésta procede. Por tanto aunque la finca se denomine «Los Arcos» proviene de una finca matriz denominada finca Santa Cruz.

El proyecto de clasificación determina: «Al llegar al camino que viene de Las Moradillas, toma dirección Noroeste, entre terrenos de la Dehesa de Santa Cruz, dejando más adelante por la izquierda los terrenos de Los Arcos, llegando al Berro, donde se aparta por la izquierda la Colada de La Vega del Negro».

5. Explotaciones Agrícolas y Ganaderas, S.A., muestra disconformidad con el trazado propuesto, basándose en determinados documentos, sin bien carecen de validez para la determinación del trazado de la vía pecuaria.

El acta de delimitación parcial de 1973 realizada por el Ayuntamiento, no se corresponde con el acto de clasificación, se trata de una delimitación efectuada entre el Ayuntamiento y los propietarios colindantes. A más abundamiento, en dicha época la Administración local, no era la competente en materia de vías pecuarias, por lo que a priori carece de la validez.

El acta de notoriedad aportado se basa en la descripción realizada por el Ayuntamiento de Hornachuelos.

Por último, la sentencia aportada versa sobre una demanda de interdicto entre dos particulares, y la misma no hace más que corroborar la descripción de la vía pecuaria según clasificación, en tanto contiene una descripción literal de la vía pecuaria según clasificación.

Por todo ello, la documentación aportada no es una prueba consistente para poner en duda el trazado propuesto por la Administración.

Es necesario recordar que es doctrina jurisprudencial consolidada la que exige, conforme a las reglas generales de la carga de la prueba (artículo 217 de la LEC) que sea el reclamante el que justifique cumplidamente que el material probatorio en que se sustentó la decisión de la Administración es erróneo, y por tanto dicho material ha de ser rebatido o contrarrestado objetivamente. (STS de 30 de septiembre de 2009).

6. Doña Sonsoles Mariategui Gómez de Lama e Inversora Oquendo, S.L., alegan prescripción adquisitiva de los terrenos deslindados, en tanto la finca la adquirió del Estado, en 1862, con todos sus usos, servidumbres y derechos.

A este respecto, resulta ilustrativa la Sentencia de 22 de diciembre de 2003, de la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en la que se recoge:

... «como primera evidencia de la que hay que partir, debe subrayarse que la sola apariencia de legitimidad y exactitud derivada del hecho de la titularidad registral de parte del terreno deslindado a favor de un particular, no es oponible ni en vía civil, ni por supuesto, en vía Contenciosa-Administrativa, a la presunción de legitimidad de la actuación administrativa en materia de deslinde. Prevalece el deslinde frente a la inscripción registral, y por ello la Administración no se verá obligada a destruir la presunción iuris tantum de exactitud establecida por el artículo 38 de la Ley Hipotecaria, sino que le bastará con rectificarla, conforme dispone el párrafo cuarto del artículo 8 de la Ley 3/95. Debe significarse que a estos efectos resulta irrelevantes que la inscripción sea anterior o posterior a la fecha del acto de clasificación como vía pecuaria que sea presupuesto de deslinde. No le bastará, por tanto, al particular, ni en la vía civil ni en vía contenciosa-administrativa, con presentar una certificación registral en la que conste que es titular inscrito sin contradicción de un terreno perfectamente identificado que coincida con parte del espacio deslindado como vía pecuaria.»

Del examen de la escritura de la venta judicial, se desprende que la referida «venta real de la finca denominada Dehesa de la Nava de Los Corchos, procedente de los bienes del Estado, se materializó, el 12 de mayo de 1862, con todos sus usos, servidumbres y derechos» (sic).

No obstante, no se constata de manera notoria e incontrovertida, en contra de lo que se asevera de contrario, que la vía pecuaria objeto de este deslinde constituyera también el objeto de dicha venta, y ello porque literalmente, en la descripción de la finca enajenada, consta (..) lindando esta finca por su izquierda con tierras del sobrante de la Nava de Santa María y otras de Don Francisco Zapata. Desde este punto mirando a Poniente hasta llegar al arroyo de Guadalora y punto donde se cruza el camino de San Calisto, un cordel o vereda de cuarenta y cinco varas que cruza la linde sur y discurre por la finca ...

Dicho lo cual, y como conclusión, significar que, que a tenor de la mención expresa sobre la existencia del Cordel, se entiende que no fue intención ni objeto de venta por parte del Estado, los terrenos pertenecientes a la vía pecuaria.

No obstante, el hecho de que el Estado hubiera clasificado en el año 1956 una vía pecuaria que discurría por una finca que casi un siglo antes (1862) vende a unos particulares «con todos sus usos, servidumbres y derechos» no resulta determinante a efectos de acreditar el dominio, en la medida en que la clasificación, acto formal por el que se declara la existencia del camino público fue muy posterior a dicha venta, y no fue recurrida por parte interesada, siendo por tanto un acto administrativo firme y consentido.

El expediente administrativo de deslinde parte de la clasificación aprobada y firme de la vía pecuaria (artículo 8 de la ley 3/95 y artículo 17 del Decreto 155/98). El deslinde aprobado declara la posesión y la titularidad demanial a favor de la Comunidad Autónoma, dando lugar al amojonamiento, y sin que las inscripciones del Registro de la Propiedad puedan prevalecer frente a la naturaleza demanial de los bienes deslindados. La resolución de aprobación de deslinde será título suficiente para que la Comunidad Autónoma proceda a la inmatriculación de los bienes de dominio público cuando lo estime conveniente. En todo caso, quienes se consideren afectados por la resolución aprobatoria del deslinde podrán ejercitar las acciones que estimen pertinentes en defensa de sus derechos y solicitar la anotación preventiva de la correspondiente reclamación judicial.

No le corresponde a la Administración decidir sobre la naturaleza jurídica del deslinde, ni tampoco sobre la propiedad, ya que para plantear estas cuestiones existe la jurisdicción ordinaria, como por otra parte tiene declarado reiteradamente el Tribunal Supremo. Cuanto menos, cuando no se desprende de manera «notoria» e «incontrovertida» acreditados los requisitos exigidos por las reglas civiles. Cuando se dice «notorio» e «incontrovertido» se refiere a que no sean precisas pruebas, valoraciones o razonamientos jurídicos, siendo pues una cuestión de constatación de hechos y no de valoraciones jurídicas. (Sentencia del Tribunal Supremo de 27 de enero de 2010...). La declaración de la titularidad dominical solo puede ser efectuada por la jurisdicción civil como consecuencia de la acción civil que, en su caso, puedan ejercitar los que se consideren privados de sus derechos de propiedad, conforme a lo establecido concordantemente en los artículos 8.6 de la L 3/95 de vías pecuarias y 3 a) de la Ley de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa 29/1998, de 13 de julio).

Debe tenerse en cuenta que la inscripción registral que ampara el artículo 38 de la ley Hipotecaria no da fe de la cabida y características físicas de la finca, al no cubrir circunstancias de mero hecho, por lo que no bastará con dicha inscripción o con la aportación de un título de compra en el que se haga mención expresa a la inclusión del camino público para justificar por sí solo que parte de un terreno se adquirió en un momento temporal o que se ha poseído pública y pacíficamente. Se trata de una cuestión de hecho y habrá de acreditarse por cualquier medio admitido en derecho.

En consecuencia, esta alegación, no pueden ser analizadas en el seno de este procedimiento, por ser la jurisdicción civil la competente para dilucidar cuestiones sobre propiedad de los bienes.

Este criterio viene avalado por diversas sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía y de otros órganos judiciales que vienen a recoger la doctrina del Tribunal Supremo, como indica recientemente la Sentencia del Tribunal Superior de Castilla-La Mancha de 17 de abril de 2012.

Segundo. Disconformidad con el trazado de la vía pecuaria que se propone, por entender que la administración comete un error de hecho en la localización de las Vegas de Elena.

Como se ha indicado anteriormente, es el reclamante el que debe justificar cumplidamente que el material probatorio en que se sustentó la decisión de la Administración es erróneo, y por tanto dicho material ha de ser rebatido o contrarrestado objetivamente. (STS de 30 de septiembre de 2009).

El trazado propuesto se ajusta al trazado determinado por la clasificación, cuyo tenor es el que sigue:

«sigue aguas arriba del arroyo Guadalora (...), «sigue aguas arriba del arroyo Guadalora») «a uno y otro lado del mismo» (...).

Tercero. Solicita revisión de la de clasificación de vías pecuarias del término municipal de Hornachuelos, de conformidad con el art. 118 LRJ-PAC.

Esta cuestión es ajena al procedimiento de deslinde, no obstante cabe recordar que no procede con ocasión del procedimiento de deslinde, cuestionar la validez del acto de clasificación, ya que éste fue consentido,

al no haberse recurrido en tiempo y forma y porque ambos procedimientos de clasificación y deslinde son distintos, acabando cada uno de ellos en un acto resolutorio que le pone término, no pudiéndose emplear la evidente vinculación entre ambas resoluciones para, impugnado el acto de deslinde, atacar la clasificación cuando éste no lo fue en su momento según las normas aplicables.

Cabe mencionar en este sentido las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, de 21 de mayo de 2007 y de 25 de febrero y de 8 de abril de 2010, y la Sentencia del Tribunal Supremo de 18 de mayo de 2009.

A mayor abundamiento, hay que aclarar que la fundamentación en la que basa la interesada su pretensión de revisión del acto de clasificación, no está recogida en ninguna de las circunstancias previstas en el artículo 118 de la Ley 30/92.

El recurso de revisión es, por su propia naturaleza, un recurso extraordinario y sometido a condiciones de interpretación estricta. La pretensión de revisión se sustenta en archivos y documentos que existían en el momento de dictarse la Orden de clasificación, por lo que falta el presupuesto de hecho exigido en la norma sobre la aparición ex novo de aquellos.

7. Don Francisco Javier Palencia Ordóñez, mandatario de doña María Dolores López Adame, alega error en la interpretación de la clasificación efectuada por la Orden ministerial de 5 de marzo de 1956.

A tenor de lo establecido en la certificación literal del Registro de la Propiedad, y como ya se ha apuntado anteriormente, la finca de «Los Arcos» proviene de la matriz «Finca Santa Cruz».

«...Al llegar al camino que viene de Las Moradillas, toma dirección Noroeste, entre terrenos de la Dehesa de Santa Cruz, dejando más adelante por la izquierda los terrenos de Los Arcos, llegando al Berro, donde se aparta por la izquierda la Colada de La Vega del Negro».

Respecto al contenido de los informes técnicos aportados, indicar en nada desvirtúa el trazado propuesto por la Administración. En concreto y respecto a la existencia del pozo, en nada implica la inexistencia de la vía pecuaria a su paso por la finca, a mayor abundamiento la clasificación es aprobada en 1956, mucho antes de la construcción del referido pozo, en 1968.

En cuanto a las declaraciones efectuadas por los testigos, se informa que el objeto del deslinde es determinar los límites físicos de la vía pecuaria de conformidad con la clasificación aprobada. No basta pues, con invocar manifestaciones, para desvirtuar la eficacia del acto del deslinde, que se ha realizado de acuerdo con el trazado, anchura y demás características recogidas en el proyecto de clasificación.

8. Don Francisco Toro Fuentes, como administrador de Hacienda Los Arcos, manifiesta disconformidad con el trazado de la vía pecuaria entre los puntos 71D y 75D.

Examinada la documentación presentada y en tanto la modificación pretendida no varía respecto a la descripción que consta en la clasificación, se procede a variar sensiblemente el inicialmente propuesto.

«Continúa dejando a la derecha la cerca del olivar de La Sevillana y a la izquierda los terrenos de Siete Puertas. Al acabar la cerca de La Sevillana, entran por la derecha los terrenos de El Peñón y por la izquierda los del Alcornoco de la Viña de La Palma, hasta llegar a los Chorreros de Luchena».

Considerando que el presente deslinde se ha realizado conforme a la clasificación aprobada, que se ha seguido el procedimiento legalmente establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y al Decreto 155/1998, de 21 de julio, que aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y demás legislación aplicable.

Vistos, la Propuesta favorable al Deslinde, formulada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Córdoba de fecha 20 de septiembre de 2011, así como el Informe del Gabinete Jurídico de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, de fecha 19 de octubre de 2011,

R E S U E L V O

Aprobar el deslinde de la vía pecuaria denominada «Cordel de las Herrerías» en su totalidad, incluido el descansadero-abrevadero de «La Fuente del Valle» en el término municipal de Hornachuelos, en la provincia de Córdoba, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de Córdoba, a tenor de los datos, en función de la descripción y a las coordenadas que a continuación se detallan:

- Vía Pecuaria «Cordel de las Herrerías» en término municipal de Hornachuelos, provincia de Córdoba.
- Longitud: 12.493,96 m.
- Anchura: 37,5 m.

Descansadero-Abrevadero de la «Fuente del Valle» en término municipal de Hornachuelos, provincia de Córdoba.

- Superficie: 32.820,15 m².

Descripción de la vía pecuaria denominada «Cordel de las Herrerías» en su totalidad, incluido el descansadero-abrevadero de «La Fuente del Valle» en el término municipal de Hornachuelos, en la provincia de Córdoba.

Finca rústica, en el término municipal de Hornachuelos, provincia de Córdoba, de forma alargada con una anchura de 37,5 metros y una longitud (medida del eje) de 12.423,96 metros, una superficie de 465.898,5 metros cuadrados y una superficie para el descansadero de 32.820,15 metros cuadrados, que en adelante se conocerá como vía pecuaria «Cordel de las Herrerías», incluido el Descansadero-Abrevadero de la Fuente del Valle, en el término municipal de Hornachuelos (Córdoba).

Linderos de la vía pecuaria (polígono/parcela):

Norte: Con el Cordel de Fuente Obejuna a Córdoba.

Sur: Con el Cordel de las Palmillas.

Derecha (Este): (24/4), (24/3), Descansadero-Abrevadero «Fuente del Valle», (24/3), (15/19), (15/15), (15/18), (15/15), (15/17), (15/21), (15/16), (15/12), (15/11), (15/8), (15/7), (15/8), (13/8), (15/7), (14/6), (15/6), (14/6) en el término municipal de Hornachuelos (Córdoba).

Izquierda (Oeste): (24/4), (24/3), Descansadero-Abrevadero «Fuente del Valle», (25/9), (25/8), (25/6), Colada de la Vega del Negro, (25/5), (25/4), (25/3), (15/14), (25/3), (25/2), (15/13), (15/12), (15/8), (13/8), (13/7), (14/6) en el término municipal de Hornachuelos (Córdoba).

Linderos del Descansadero-Abrevadero de la Fuente del Valle (polígono/parcela):

Norte: Cordel de las Herrerías.

Sur: (24/3), en el término municipal de Hornachuelos (Córdoba).

Este: (24/3), Cordel de las Herrerías.

Oeste: (24/3), en el término municipal de Hornachuelos (Córdoba).

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse Recurso de Alzada ante la persona titular de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, conforme a lo establecido en Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación de la presente Resolución.

Sevilla, 4 de octubre de 2012.- La Directora General, Esperanza Perea Acosta.

Actuación Cofinanciada por Fondos Europeos.

ANEXO ÚNICO

RELACIÓN DE COORDENADAS U.T.M. DE LA VÍA PECUARIA «CORDEL DE LAS HERRERÍAS», EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE HORNACHUELOS, EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Sistema de Referencia (ED50 Huso 30)

| ETIQUETA | X | Y | ETIQUETA | X | Y |
|----------|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|
| 1D | 300933,5025 | 4191126,7353 | 1I | 300909,8563 | 4191097,4887 |
| 2D | 300926,7568 | 4191132,1893 | 2I | 300900,9035 | 4191104,7271 |
| 3D | 300850,1010 | 4191216,0999 | 3I | 300821,3212 | 4191191,8412 |
| 4D | 300810,5243 | 4191267,0441 | 4I | 300784,6414 | 4191239,0562 |
| 5D | 300771,9191 | 4191292,4676 | 5I | 300754,2377 | 4191259,0787 |
| 6D | 300731,8085 | 4191309,0334 | 6I | 300719,9665 | 4191273,2328 |
| 7D | 300562,9980 | 4191351,6397 | 7I | 300554,4815 | 4191314,9998 |
| 8D | 300524,0341 | 4191359,9259 | 8I | 300523,3860 | 4191321,6127 |
| 9D | 300499,5700 | 4191355,5825 | 9I | 300496,5172 | 4191316,8423 |
| 10D | 300490,7058 | 4191358,6484 | 10I | 300471,7812 | 4191325,3978 |
| 11D | 300484,5101 | 4191363,8867 | 11I | 300455,6511 | 4191339,0354 |
| 12D | 300459,9956 | 4191403,6118 | 12I | 300431,2025 | 4191378,6538 |
| 13D | 300430,9563 | 4191427,8417 | 13I | 300408,4183 | 4191397,6645 |
| 14D | 300382,6883 | 4191459,9931 | 14I | 300360,4799 | 4191429,5963 |

| ETIQUETA | X | Y | ETIQUETA | X | Y |
|----------|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|
| 15D | 300354,3453 | 4191482,6493 | 15I | 300327,9089 | 4191455,6323 |
| 16D | 300320,5070 | 4191523,1455 | 16I | 300288,9438 | 4191502,2640 |
| 17D | 300297,4513 | 4191568,2124 | 17I | 300267,2857 | 4191544,5989 |
| 18D | 300278,8954 | 4191584,3350 | 18I | 300260,6355 | 4191550,3771 |
| 19D | 300257,8301 | 4191590,1966 | 19I | 300256,4442 | 4191551,5434 |
| 20D | 300182,1981 | 4191574,8877 | 20I | 300185,7699 | 4191537,2379 |
| 21D | 300167,6741 | 4191575,0409 | 21I | 300165,5579 | 4191537,4511 |
| 22D | 300137,3852 | 4191578,1388 | 22I | 300134,6761 | 4191540,6097 |
| 23D | 300103,5188 | 4191579,5687 | 23I | 300105,8395 | 4191541,8272 |
| 24D | 300060,5897 | 4191572,4195 | 24I | 300062,5938 | 4191534,6253 |
| 25D | 300035,8032 | 4191573,8851 | 25I | 300024,5725 | 4191536,8735 |
| 26D | 300010,1964 | 4191588,8939 | 26I | 299987,4915 | 4191558,6076 |
| 27D | 299984,5675 | 4191613,0796 | 27I | 299960,0627 | 4191584,4918 |
| 28D | 299956,7078 | 4191634,7399 | 28I | 299929,9146 | 4191607,9312 |
| 29D | 299946,7271 | 4191647,5618 | 29I | 299920,8794 | 4191619,5387 |
| 30D | 299910,5409 | 4191671,3069 | 30I | 299892,0526 | 4191638,4545 |
| 31D | 299863,3952 | 4191693,7602 | 31I | 299846,0159 | 4191660,3797 |
| 32D | 299839,6849 | 4191707,1970 | 32I | 299817,1891 | 4191676,7160 |
| 33D | 299765,9029 | 4191776,7648 | 33I | 299742,2036 | 4191747,4186 |
| 34D | 299688,9044 | 4191829,7457 | 34I | 299662,8616 | 4191802,0120 |
| 35D | 299650,3541 | 4191878,8528 | 35I | 299615,6869 | 4191862,1053 |
| 36D | 299637,8165 | 4191931,3290 | 36I | 299600,1210 | 4191927,2565 |
| 37D | 299638,9733 | 4191991,3046 | 37I | 299601,4521 | 4191996,2700 |
| 38D | 299660,7643 | 4192078,8853 | 38I | 299623,1540 | 4192083,4927 |
| 39D | 299660,7598 | 4192149,3195 | 39I | 299623,1499 | 4192147,2797 |
| 40D | 299657,4660 | 4192179,6122 | 40I | 299619,5265 | 4192180,6041 |
| 41D | 299665,4475 | 4192228,8886 | 41I | 299629,0765 | 4192239,5640 |
| 42D | 299682,7787 | 4192268,7191 | 42I | 299648,9046 | 4192285,1329 |
| 43D | 299741,5675 | 4192378,4035 | 43I | 299698,1776 | 4192377,0633 |
| 44D | 299664,9000 | 4192502,4000 | 44I | 299637,8404 | 4192490,8216 |
| 45D | 299659,4871 | 4192606,6711 | 45I | 299632,1126 | 4192601,1580 |
| 46D | 299626,2757 | 4192727,4588 | 46I | 299593,0027 | 4192706,6090 |
| 47D | 299543,8612 | 4192799,6807 | 47I | 299530,5268 | 4192770,1214 |
| 48D | 299380,4124 | 4192915,6090 | 48I | 299356,4700 | 4192886,4810 |
| 49D | 299353,2471 | 4192941,3806 | 49I | 299323,1247 | 4192918,1155 |
| 50D | 299288,3642 | 4193059,1423 | 50I | 299257,5665 | 4193037,1027 |
| 51D | 299203,6359 | 4193152,1800 | 51I | 299178,9399 | 4193123,4403 |
| 52D | 299183,4877 | 4193165,6013 | 52I | 299160,6735 | 4193135,6082 |
| 53D | 299163,6438 | 4193182,7590 | 53I | 299137,6122 | 4193155,5476 |
| 54D | 299144,3761 | 4193203,1437 | 54I | 299115,1101 | 4193179,3543 |
| 55D | 299121,1129 | 4193236,5815 | 55I | 299087,8209 | 4193218,5789 |
| 56D | 299091,5034 | 4193309,9507 | 56I | 299054,4550 | 4193301,2560 |
| 57D | 299091,1786 | 4193314,1360 | 57I | 299053,9645 | 4193307,5777 |
| 58D | 299082,3686 | 4193345,7922 | 58I | 299047,4215 | 4193331,0879 |
| 58D1 | 299070,8929 | 4193365,5996 | 58I1 | 299039,9305 | 4193344,0176 |
| 58D2 | 299031,1186 | 4193413,5600 | 58I2 | 298999,8383 | 4193392,3614 |
| 58D3 | 299016,6158 | 4193440,1807 | 58I3 | 298986,1566 | 4193417,4747 |
| 59D | 298983,8958 | 4193468,5167 | 59I | 298948,9524 | 4193454,9076 |
| 60D | 298955,4693 | 4193541,5058 | 60I | 298919,6983 | 4193530,0217 |

| ETIQUETA | X | Y | ETIQUETA | X | Y |
|----------|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|
| 61D | 298945,2078 | 4193581,7080 | 61I | 298907,6041 | 4193577,4039 |
| 62D | 298946,5765 | 4193643,9544 | 62I | 298908,8944 | 4193636,0855 |
| 63D | 298927,2714 | 4193685,6388 | 63I | 298889,0504 | 4193678,9338 |
| 64D | 298930,3155 | 4193720,7871 | 64I | 298892,5204 | 4193719,0006 |
| 65D | 298906,2428 | 4193852,4369 | 65I | 298870,4705 | 4193839,5876 |
| 66D | 298877,3303 | 4193904,2677 | 66I | 298850,7216 | 4193874,9912 |
| 67D | 298815,1948 | 4193931,5273 | 67I | 298804,6001 | 4193895,2253 |
| 68D | 298703,7076 | 4193948,8899 | 68I | 298649,0703 | 4193919,4469 |
| 69D | 298717,8394 | 4193979,8859 | 69I | 298681,5864 | 4193990,7662 |
| 70D | 298729,5195 | 4194054,4553 | 70I | 298691,8436 | 4194056,2516 |
| 71D | 298727,1050 | 4194094,5925 | 71I | 298689,3938 | 4194096,9768 |
| 72D | 298739,3725 | 4194159,6532 | 72I | 298697,9115 | 4194142,1506 |
| 73D | 298480,5915 | 4194331,2500 | 73I | 298458,5593 | 4194300,8643 |
| 74D | 298296,3822 | 4194476,9507 | 74I | 298264,2712 | 4194454,5367 |
| 75D | 298292,2880 | 4194489,4223 | 75I | 298257,8807 | 4194474,0038 |
| 76D | 298279,9621 | 4194510,6838 | 76I | 298248,7707 | 4194489,7179 |
| 77D | 298267,6626 | 4194526,5899 | 77I | 298236,1747 | 4194506,0074 |
| 78D | 298252,9991 | 4194553,4523 | 78I | 298222,3609 | 4194531,3133 |
| 79D | 298141,1738 | 4194673,0593 | 79I | 298097,7103 | 4194664,6381 |
| 80D | 298171,7586 | 4194752,1431 | 80I | 298118,0585 | 4194717,2528 |
| 81D | 298081,1715 | 4194756,6226 | 81I | 298075,7979 | 4194719,3425 |
| 82D | 298057,7633 | 4194762,2743 | 82I | 298038,0425 | 4194728,4582 |
| 83D | 298002,7747 | 4194821,0895 | 83I | 297978,8192 | 4194791,8027 |
| 84D | 297941,4621 | 4194858,8649 | 84I | 297917,9174 | 4194829,3250 |
| 85D | 297875,1059 | 4194926,3313 | 85I | 297843,0375 | 4194905,4577 |
| 86D | 297827,2769 | 4195047,1589 | 86I | 297795,8568 | 4195024,6474 |
| 87D | 297751,4682 | 4195111,5742 | 87I | 297722,7235 | 4195086,7893 |
| 88D | 297661,8891 | 4195255,5266 | 88I | 297620,2129 | 4195251,5224 |
| 89D | 297681,6991 | 4195307,3575 | 89I | 297644,8605 | 4195316,0101 |
| 90D | 297689,6611 | 4195389,7613 | 90I | 297652,4175 | 4195394,2230 |
| 91D | 297711,2910 | 4195540,9144 | 91I | 297674,2692 | 4195546,9253 |
| 92D | 297744,9646 | 4195726,1948 | 92I | 297704,1202 | 4195711,1731 |
| 93D | 297441,2719 | 4195974,8901 | 93I | 297426,8471 | 4195938,2332 |
| 94D | 297367,2449 | 4195979,6069 | 94I | 297377,1511 | 4195941,3997 |
| 95D | 297235,3633 | 4195894,8870 | 95I | 297249,8228 | 4195859,6047 |
| 96D | 297197,5880 | 4195886,9584 | 96I | 297192,2593 | 4195847,5228 |
| 97D | 297116,8976 | 4195928,5071 | 97I | 297087,5555 | 4195901,4365 |
| 98D | 297112,2826 | 4195939,5760 | 98I | 297072,3977 | 4195937,7914 |
| 99D | 297166,2408 | 4196110,6138 | 99I | 297126,6838 | 4196109,8682 |
| 100D | 297125,5143 | 4196224,5549 | 100I | 297089,2542 | 4196214,5855 |
| 101D | 297115,0551 | 4196277,9763 | 101I | 297077,6325 | 4196273,9448 |
| 102D | 297113,0188 | 4196373,6054 | 102I | 297075,5828 | 4196370,2019 |
| 103D | 297102,8371 | 4196436,6800 | 103I | 297069,2005 | 4196409,7394 |
| 104D | 297031,5655 | 4196465,1652 | 104I | 297022,5667 | 4196428,3777 |
| 105D | 296909,3857 | 4196477,3732 | 105I | 296919,7345 | 4196438,6525 |
| 106D | 296815,7144 | 4196410,2294 | 106I | 296852,3291 | 4196390,3361 |
| 107D | 296814,4492 | 4196383,0440 | 107I | 296851,4639 | 4196371,7455 |
| 108D | 296788,7536 | 4196340,7558 | 108I | 296813,2600 | 4196308,8719 |
| 109D | 296754,4927 | 4196330,6872 | 109I | 296759,8889 | 4196293,1872 |

| ETIQUETA | X | Y | ETIQUETA | X | Y |
|----------|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|
| 110D | 296733,5343 | 4196330,6872 | 110I | 296721,0669 | 4196293,1872 |
| 111D | 296645,6939 | 4196396,3531 | 111I | 296624,4426 | 4196365,4196 |
| 112D | 296578,7981 | 4196438,4758 | 112I | 296548,3990 | 4196413,3024 |
| 113D | 296557,0416 | 4196493,8390 | 113I | 296517,1475 | 4196492,8273 |
| 114D | 296565,0433 | 4196517,3410 | 114I | 296533,1657 | 4196540,5667 |
| 115D | 296646,8090 | 4196586,8913 | 115I | 296629,4493 | 4196620,8177 |
| 116D | 296672,7056 | 4196595,2097 | 116I | 296663,2743 | 4196631,6829 |
| 117D | 296714,4788 | 4196603,4722 | 117I | 296710,4902 | 4196641,0219 |
| 118D | 296739,3804 | 4196603,8801 | 118I | 296734,5355 | 4196641,4158 |
| 119D | 296767,0486 | 4196610,6612 | 119I | 296752,0171 | 4196645,7003 |
| 120D | 296791,0841 | 4196626,0722 | 120I | 296761,7468 | 4196651,9387 |
| 121D | 296809,1073 | 4196663,9063 | 121I | 296772,3769 | 4196674,2532 |
| 122D | 296815,0047 | 4196720,0814 | 122I | 296777,4447 | 4196722,5271 |
| 123D | 296818,1429 | 4196843,3879 | 123I | 296780,5990 | 4196846,4632 |
| 124D | 296824,6411 | 4196890,1729 | 124I | 296786,5498 | 4196889,3073 |
| 125D | 296816,5532 | 4196933,7650 | 125I | 296780,2413 | 4196923,3092 |
| 126D | 296786,9898 | 4197008,3736 | 126I | 296749,8307 | 4197000,0558 |
| 127D | 296781,4608 | 4197095,7967 | 127I | 296743,8950 | 4197093,9101 |
| 128D | 296775,8269 | 4197247,1909 | 128I | 296738,1070 | 4197249,4450 |
| 129D | 296783,9713 | 4197298,7808 | 129I | 296747,0499 | 4197306,0935 |
| 130D | 296807,7546 | 4197398,3433 | 130I | 296770,9613 | 4197406,1922 |
| 131D | 296824,9272 | 4197489,6718 | 131I | 296787,6007 | 4197494,6846 |
| 132D | 296834,4312 | 4197606,5543 | 132I | 296796,3773 | 4197602,6212 |
| 133D | 296815,5200 | 4197670,6000 | 133I | 296779,0746 | 4197661,2192 |
| 134D | 296797,8869 | 4197750,6808 | 134I | 296760,1912 | 4197746,9782 |
| 135D | 296799,0010 | 4197803,9495 | 135I | 296761,5300 | 4197810,9878 |
| 136D | 296824,0527 | 4197872,4873 | 136I | 296786,7736 | 4197880,0510 |
| 137D | 296827,3416 | 4197938,3133 | 137I | 296789,5091 | 4197934,7992 |
| 138D | 296816,1303 | 4197985,1056 | 138I | 296781,0647 | 4197970,0432 |
| 139D | 296784,1688 | 4198034,2882 | 139I | 296756,9805 | 4198007,1043 |
| 140D | 296608,8394 | 4198148,2664 | 140I | 296586,6376 | 4198117,8408 |
| 141D | 296564,3542 | 4198184,5606 | 141I | 296538,3610 | 4198157,2283 |
| 142D | 296482,8282 | 4198274,8288 | 142I | 296453,6202 | 4198251,0560 |
| 143D | 296389,9950 | 4198401,6775 | 143I | 296358,7786 | 4198380,6490 |
| 144D | 296302,2833 | 4198543,5126 | 144I | 296264,1129 | 4198533,7291 |
| 145D | 296308,4629 | 4198662,1893 | 145I | 296270,1152 | 4198649,0011 |
| 146D | 296249,0903 | 4198730,6385 | 146I | 296217,4283 | 4198709,7425 |
| 147D | 296180,6686 | 4198871,4909 | 147I | 296150,0156 | 4198848,5177 |
| 148D | 296040,4321 | 4198998,6892 | 148I | 296028,0332 | 4198959,1591 |
| 149D | 295995,9167 | 4198992,9233 | 149I | 295987,7062 | 4198953,9357 |
| 150D | 295964,5910 | 4199011,8684 | 150I | 295936,0009 | 4198985,2059 |
| 151D | 295948,1039 | 4199043,9926 | 151I | 295909,6843 | 4199036,4823 |
| 152D | 295958,8223 | 4199165,3636 | 152I | 295920,4449 | 4199158,3313 |
| 153D | 295934,9158 | 4199214,7855 | 153I | 295904,7429 | 4199190,7921 |
| 154D | 295905,2389 | 4199238,6727 | 154I | 295865,0150 | 4199222,7695 |
| 155D | 295917,5895 | 4199326,2782 | 155I | 295879,2901 | 4199324,0261 |
| 156D | 295909,3459 | 4199357,5787 | 156I | 295867,8007 | 4199367,6507 |
| 157D | 295931,6036 | 4199382,2896 | 157I | 295906,4092 | 4199410,5146 |
| 158D | 295966,2267 | 4199407,0006 | 158I | 295927,0955 | 4199425,2787 |

| ETIQUETA | X | Y | ETIQUETA | X | Y |
|----------|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|
| 159D | 295952,1626 | 4199589,3805 | 159I | 295914,7982 | 4199584,7478 |
| 160D | 295927,3828 | 4199733,9487 | 160I | 295891,4039 | 4199721,2327 |
| 161D | 295848,9986 | 4199874,1802 | 161I | 295816,1691 | 4199855,8298 |

RELACIÓN DE COORDENADAS U.T.M. DEL LUGAR ASOCIADO «DESCANSADERO-ABREVADERO DE LA FUENTE DEL VALLE», EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE HORNACHUELOS, EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
 Sistema de Referencia (ED50 Huso 30)

| ETIQUETA | X | Y |
|----------|-------------|--------------|
| D-1 | 299659,2355 | 4192024,5513 |
| D-2 | 299601,4521 | 4191996,2700 |
| D-3 | 299598,4900 | 4191986,3399 |
| D-4 | 299570,8828 | 4191929,5935 |
| D-5 | 299553,8291 | 4191896,3344 |
| D-6 | 299519,4682 | 4191839,3522 |
| D-7 | 299498,6329 | 4191798,0081 |
| D-8 | 299507,3704 | 4191787,6080 |
| D-9 | 299564,9642 | 4191772,4617 |
| D-10 | 299597,7127 | 4191780,9554 |
| D-11 | 299624,3265 | 4191793,0735 |
| D-12 | 299649,7871 | 4191795,1362 |
| D-13 | 299662,8616 | 4191802,0120 |
| D-14 | 299695,9600 | 4191826,0709 |
| D-15 | 299704,2709 | 4191861,2634 |
| D-16 | 299712,3670 | 4191888,5176 |
| D-17 | 299710,7349 | 4191929,4546 |
| D-18 | 299710,0439 | 4191959,3982 |
| D-19 | 299659,2355 | 4192024,5513 |