



JUNTA DE ANDALUCÍA

CONSEJERÍA DE CULTURA

SISTEMA ANDALUZ DE BIBLIOTECAS Y CENTROS DE DOCUMENTACIÓN

Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas de Andalucía



Análisis de los datos de los Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas referidos al ejercicio 2007



Índice

1.	Datos generales	3
1.1.	Muestra del estudio	3
1.2.	Proceso de recogida de datos	4
1.3.	Tipología de centros analizados.....	9
1.4.	Áreas temáticas	11
2.	Aspectos significativos de situación y actividad de los centros	15
2.1.	Equipamiento	15
2.2.	Servicios prestados	17
2.3.	Usuarios	22
2.4.	Actividad.....	28
2.4.1.	Consultas en sala	28
2.4.2.	Servicios de información.....	31
2.4.3.	Préstamo de fondos	33
2.4.4.	Préstamo interbibliotecario y obtención de documentos	34
2.5.	Recursos de información	37
2.5.1.	Fondos	37
2.5.2.	Fuentes	42
2.6.	Automatización	43
2.7.	Personal.....	45
2.8.	Presupuesto	50
3.	Datos de evolución	52
3.1.	Usuarios	52
3.2.	Servicios ofrecidos	54
3.2.1.	Servicios de información.....	54
3.2.2.	Préstamos	55
3.2.3.	Adquisiciones de fondos y fuentes	56
3.2.4.	Personal	57
4.	Diagnóstico para la implantación de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas	59
4.1.	Falta de cultura de recogida de datos	59
4.2.	Disparidad de situaciones.....	60
4.3.	Fondos y adquisiciones	61
4.4.	Nivel de servicio.....	61
4.5.	Automatización	62
4.6.	Situación del personal.....	62
4.7.	Público vs privado	63



1. Datos generales

1.1. Muestra del estudio

La muestra analizada para el estudio está realizada sobre un total de 149 centros de documentación y bibliotecas especializadas de las cuales 132 son unidades administrativas. Son 5 los centros que cuentan con varios puntos de Servicio:

- Parlamento de Andalucía: de esta unidad administrativa dependen dos puntos de servicio, uno el Servicio de Biblioteca y otro el Servicio de documentación y archivo.
- Institución Colombina: esta unidad administrativa tiene 4 puntos de servicio dependientes de ella aunque, como se indica a continuación, tienen bastantes dificultades para facilitar la información desglosada de cada uno de ellos.
- Fundación Rodríguez Acosta: esta unidad administrativa consta de 5 puntos de servicio dependientes de ella.
- Consejería de Cultura: en este estudio se ha creado un nuevo punto de servicio dependiente de la Consejería, la Dirección General del Libro y del Patrimonio Bibliográfico y Documental.
- Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera de la Consejería de Agricultura y Pesca (IFAPA): dispone de un total de 19 puntos de servicio, sin embargo, sólo se ha conseguido que 9 de ellos facilitasen datos para el presente estudio, aunque este grado de respuesta nos permitirá conocer la situación de esta red de bibliotecas.

A diferencia de los estudios anteriores, no todos los centros que forman parte de este dependen de algún organismo de la Administración Andaluza. En este caso se ha ampliado el espectro a analizar a centros de carácter privado lo que nos ofrecerá una fotografía más precisa de la situación de los centros de documentación y bibliotecas especializadas en Andalucía. Así, la muestra la componen, 41 centros dependientes de la Consejería de Cultura que ya formaron parte de los estudios anteriores (Informe diagnóstico para la constitución de la Red de Centros de Documentación. Anexo datos 2005), 30 son dependientes de otros organismos de la Junta (Análisis de los datos de los Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas dependientes de las Consejerías de la Junta de Andalucía y Organismos Autónomos referidos al ejercicio 2006), y 78 pertenecen a distintos organismos de carácter tanto público como privado especializados en temáticas concretas. En el Anexo I se muestra el listado de todos los centros que han participado en este estudio.

Existen un centro que participó en el estudio anterior, el Instituto de Estadística de Andalucía, que en esta ocasión, por diversos motivos, no ha podido facilitar sus datos, pero dado su interés por seguir formando parte de este estudio y ya que los datos en general no han variado excesivamente respecto al año 2006, ha decidido que se usen los datos de dicho año en la elaboración de este informe.



1.2. Proceso de recogida de datos

En el proceso de recogida de datos referidos al ejercicio 2007, la metodología seguida ha constado de varias partes:

- Identificación de centros a incorporar en este estudio: se utilizó como fuente de información el Directorio de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas elaborado por la Asociación Andaluza de Documentalistas. Dicho directorio, está compuesto por un total de 372 centros y a partir de la información de contacto del mismo, se comprobó el estado de los centros y se localizó a la persona de contacto más adecuada en cada caso. No obstante, fue necesaria la actualización de dicho Directorio por medio de búsquedas en Internet, lo que permitió contar para el estudio con un total de 488 posibles instituciones que contasen con algún servicio bibliotecario o centro de documentación.

En cuanto a los centros dependientes de la Consejería, en 2007 han aumentado a 41 los puntos de servicio, ya que se ha creado una nueva biblioteca especializada perteneciente a la Dirección General del Libro y del Patrimonio Bibliográfico y Documental, que se suma así a la biblioteca ya existente en el Servicio de Información y Difusión de la propia Consejería.

Los centros dependientes del resto de organismos de la Junta de Andalucía, han permanecido siendo los mismos que los incorporados al estudio en el año 2006 aunque se prevé la creación de nuevas bibliotecas especializadas dependiendo del propio organigrama de la Consejerías de la Junta de Andalucía.

Dentro de estas 488 posibles instituciones existen centros que componen Redes con las que se pretende llegar a convenios para la adhesión a la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas. Así, se está estudiando la integración en la Red de bibliotecas tan importantes como las bibliotecas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, las bibliotecas de hospitales o las universitarias.

En total, se contactaron 270 centros, de los cuales se descartaron 109 centros/instituciones que ya no existían o que, por diversos motivos, habían dejado de disponer de una biblioteca o centro de documentación.

- Actualización de los formularios enviados a los centros introduciendo el sexo del personal y de los usuarios que accedían a los centros, y modificaciones en las tipologías de clasificación por la ampliación de los centros analizados (modificaciones indicadas más adelante).
- Selección de los nuevos centros participantes. Tras la puesta en contacto con los centros, como se ha explicado anteriormente, se les informó del proyecto de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas de Andalucía y el interés en contar con todos aquellos centros que dispusieran de una biblioteca o centro de documentación activos, con fondos, servicios y personal dedicado a su



actividad. Muchos de los centros con los que se contactó, estaban en ese momento, creando una biblioteca o centro de documentación, y expresaban su necesidad de obtener información y ayuda para la puesta en marcha de dichos servicios, por lo que la recepción del formulario de recogida de datos les fue de gran ayuda, ya que iniciarían su actividad teniendo en cuenta los indicadores que se les solicitaban.

- Selección de centros a visitar. Debido al gran volumen de centros existentes en Andalucía y la imposibilidad de visitarlos todos en el periodo de recogida de datos, se eligieron 30 centros para visitar y poder conocer de primera mano la situación de dichas bibliotecas o centros de documentación, y “animarles” a recoger la información solicitada y a participar activamente en la puesta en marcha de la Red. La selección de dichos centros se realizó por diversos motivos, por la existencia de convenios de la entidad con la Consejería de Cultura o porque la Consejería le facilitaba el sistema de gestión bibliotecaria Absys o lo habían solicitado para comenzar a utilizarlo, o por la relevancia de sus fondos y actividades.

El listado de los centros seleccionados para realizar una visita a sus instalaciones es el siguiente:

- Centro del Profesorado de Bollullos/Valverde (Huelva)
- Fundación Juan Ramón Jiménez (Huelva)
- Instituto de Estudios Jiennenses (Jaén)
- Institución Colombina (Sevilla)
- Canal Sur (Grupo RTVA), Departamento de Archivo, Documentación Y Biblioteca (Sevilla)
- Archivo Municipal de Sevilla (Sevilla)
- Casa de la Provincia (Sevilla)
- Emasesa. Centro Documentación del Agua (Sevilla)
- Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla (Sevilla)
- Centro de Estudios Municipales y Cooperación Internacional. CEMCI (Granada)
- Centro de Estudios de Sierra Nevada y la Alpujarra (CESNA). Granada
- Centro Sociocultural Gitano Andaluz (Granada)
- Fundación Rodríguez Acosta (Granada)
- Oficina Comarcal Agraria (Granada)
- Parque de las Ciencias (Granada)
- Sociedad Económica "Amigos Del País" (Málaga)
- Centro Cultural de la Generación del 27 (Málaga)
- Fundación María Zambrano. Diputación Málaga (Málaga)
- Fundación Manuel Ruiz Luque (Córdoba)
- Archivo Municipal de Córdoba (Córdoba)
- Biblioteca Viva de Al-Andalus (Córdoba)
- Archivo Municipal de Jerez (Cádiz)
- Fundación Rafael Alberti (Cádiz)
- Fundación Caballero Bonald (Cádiz)
- Fundación NMAC (Montenmedio Arte Contemporáneo) (Cádiz)
- Fundación Joly (Cádiz)
- Museo Arqueológico de Jerez (Cádiz)
- Biblioteca Fundación Provincial de Cultura. Diputación Provincial de Cádiz. (Cádiz)



- Fundación Casa de Medina Sidonia (Cádiz)

- Envío por mail de formularios a participantes de estudios anteriores. Como anteriormente se ha explicado, la cifra de centros que ya nos habían facilitado sus datos para estudios anteriores era 70 pero para el año 2007 la cifra había aumentado en uno por una reestructuración de la Consejería de Cultura, que seguirá aumentando en años posteriores al seguir creándose bibliotecas especializadas dentro de su organigrama.
La recogida de datos para estos 71 puntos de servicio ha sido más laboriosa de lo esperado ya que, en un primer momento, se enviaron correos electrónicos solicitando los datos de su actividad en 2007, a las personas de contacto de años anteriores, pero por diversos motivos (bajas laborales, cambios de puestos de trabajo, vacaciones, etc.) la respuesta fue muy baja siendo necesarias llamadas telefónicas para poder contactar con la persona responsable de la biblioteca/CD y hacerle llegar el formulario. Quizás por el volumen del trabajo en algunos casos o por carencias de personal en otros, la recepción de formularios ha sido muy lenta y han sido necesarias llamadas telefónicas recordatorias de los plazos de entrega, e incluso, ampliación reiterada del plazo de entrega, recibándose formularios desde marzo a noviembre de 2008.
Si para el año 2006, 2 fueron los centros que no enviaron los formularios con su actividad, para el 2007 una sola institución no remitió sus datos, el Instituto de Estadística de Andalucía.

- Realización de visitas. Durante los meses de mayo a agosto de 2008 se realizaron visitas a los centros arriba indicados, concertadas previamente, y a cuyos centros se les enviaba con anterioridad los formularios para la toma de contacto con ellos, y en la visita poder subsanar las dudas que, sin duda, muchos responsables tenían a la hora de cumplimentar dichos datos.
Es importante reseñar, las ganas de colaborar y apoyar el proyecto con que recibieron todas estas instituciones la visita realizada, mostrando sus instalaciones, el trabajo que en sus bibliotecas o centros se realiza y facilitándonos los datos de su actividad en el año 2007.

A pesar de ampliar considerablemente el número de centros que han participado en nuestro estudio es común que la problemática encontrada en los estudios anteriores persista. Estas mismas dificultades se mantienen en los centros que nos han facilitado sus datos por segunda o tercera vez. Se continúa con los mismos problemas en la recogida de datos en los formularios facilitados a los centros, que han sido los mismos que los del año anterior:

- No disponen de datos: existen centros que no llevan un registro de sus actividades, por lo que no pueden proporcionar algunos datos bien por falta de personal asignado o que no se tienen instrumentos para medir la actividad como sucede con las consultas realizadas y resueltas, con lo cual es difícil establecer el grado de actividad que desarrollan. En el punto contrario está el préstamo, dato que suelen medir puesto que lo hace la aplicación Absys.



- Conocimiento parcial de la información solicitada: al no contar con personal asignado, nos facilitan información de su actividad pero, o sólo disponen de una parte de ella o no la integran en la parte del formulario que corresponda.
- Información demasiado exhaustiva: en muchos de los centros la información resulta demasiado exhaustiva en relación al grado de conocimiento sobre alguno de los apartados y funcionamiento de los propios centros. En algunos casos, se produce la imposibilidad de contabilizar en los apartados requeridos, ya que no se ha previsto en las herramientas de gestión.

Se debe destacar algunas situaciones especiales encontradas en los centros incluidos en el estudio:

- Centros cerrados o sin actividad al público:
 - El Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, ha continuado cerrado la mayor parte del año 2007, no pudiendo facilitar datos de diversos indicadores como servicios prestados o usuarios atendidos pero sí de fondos y personal, igual que el año anterior.
 - El Instituto de Estadística de Andalucía, al no entregar datos del 2007, como al principio de este informe diagnóstico se ha explicado, no se ha producido ninguna evolución en su actividad, reflejándose en el estudio.
 - El Centro de Estudios Andaluces, ha permanecido, el año 2007, en tareas de catalogación y organización de sus fondos, con lo cual tampoco ha facilitado datos de servicios ofrecidos o usuarios atendidos o fondos disponibles, por el motivo anteriormente indicado.
 - Varios centros no han ofrecido atención al público durante algunos meses por diversos motivos, o por traslado de edificio o por obras en la biblioteca, como es el caso del Servicio de Información y Difusión del Consejería de Cultura e Instituto de la Mujer, o del Conjunto Arqueológico de Carmona o la Biblioteca Viva Al-Andalus o el Museo Arqueológico de Jerez, respectivamente.
 - En cambio hay otros centros que no han facilitado atención por falta de personal o de presupuesto como es el Museo de Bellas Artes de Granada, Museo de Huelva, de Jaén, de Málaga, Dirección General de Drogodependencias y Conjunto Monumental de la Alcazaba de Almería. .
- Centros que son unidad administrativa con puntos de servicio dependientes de ellos: a la hora de la recogida de datos en estos casos no separan la información de cada uno de sus puntos de servicio para las consultas, fondos, personal, usuarios, etc., teniendo que ser su recogida de datos más cuidadosa que cuando nos enfrentamos ante un centro menos complejo. Es de destacar algunos casos:
 - Bibliotecas dependientes de la Institución Colombina: ha presentado una enorme dificultad para dar los datos desglosados por puntos de servicio. De hecho, 2 de los 4 puntos de servicio dependientes de esta institución son bibliotecas de archivo pero, al no facilitarnos los datos por separado, se ha optado por contabilizar todos los puntos dentro de la tipología de la institución principal, es decir, Organismos culturales.



- Bibliotecas dependientes de la Fundación Rodríguez Acosta: presenta un caso idéntico al planteado por la Institución Colombina, es decir, gran dificultad para facilitar datos desglosados. También 2 de sus PS son de tipo archivo pero también hemos tenido que contabilizarlos dentro de la tipología de la institución principal, es decir, Organismos culturales.
- Bibliotecas dependientes del Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera de la Consejería de Agricultura y Pesca (IFAPA): como se señaló anteriormente, este Instituto cuenta con una red de 19 bibliotecas. Sin embargo, la escasa coordinación que parece existir entre ellas, ha hecho que sólo se hayan podido conseguir datos pertenecientes a 10 de ellas. Aún así, al considerarse una institución significativa, se ha optado por incluir en el estudio los datos facilitados.

Por otra parte, es de destacar la integración en otras redes por parte de centros que participan en nuestra muestra. En general puede afirmarse que la pertenencia a otras redes supone una mayor sistematización de la recogida de datos. La importancia para la Red de Centros es esta doble pertenencia que puede abrir el alcance de la misma a otros recursos fuera de la propia Comunidad Autónoma. Los centros que pertenecen también a otras redes son:

- Consejería de Salud y Servicios Centrales del Servicio Andaluz de Salud (SAS) que pertenecen a la Red de Bibliotecas del Sistema Sanitario Público de Andalucía, donde están también integradas las bibliotecas de hospitales, la de la Escuela Andaluza de Salud Pública y la de la Agencia de Evaluación Técnico Sanitaria de Andalucía.
- Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que forma parte de la Red de Bibliotecas Judiciales que coordina el Consejo General del Poder Judicial.
- Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera de la Consejería de Agricultura y Pesca (IFAPA): está integrado en la RIDA (Red de Información y Documentación Agraria, encabezada por el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA). Además está integrado en el catálogo colectivo de publicaciones periódicas de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta.
- Instituto de Estudios Jienenses: pertenece a la Confederación Española de Centros Estudios Locales, CECEL, desde 1983, que impulsa y coordina la actividad científica y cultural de los cincuenta y ocho centros u organismos de investigación local en sus diversas variantes.



1.3. Tipología de centros analizados

Para la mejor comprensión de los datos recogidos el estudio se ha basado en la diferenciación de los centros por tipología.

Cada tipología agrupa centros con características y objetivos similares, independientemente de su denominación. Al ampliarse la muestra del estudio sobre la de los datos del 2005 y 2006, se han tenido que ampliar las tipologías utilizadas en los estudios de años anteriores.

En la siguiente tabla se muestran las tipologías utilizadas y su correspondencia con las utilizadas en el estudio 2005 y 2006.

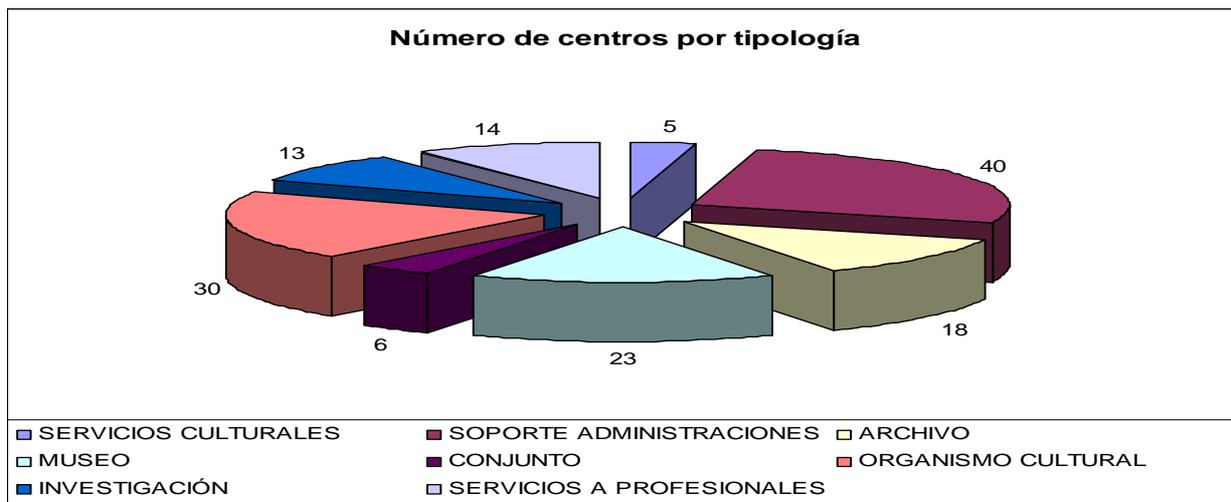
2007		2006		2005
Bibliotecas/CD de Instituciones Culturales	Bibliotecas de Museos	Bibliotecas/CD de Instituciones Culturales	Bibliotecas de Museos	Bibliotecas de Museos
	Bibliotecas de Archivos		Bibliotecas de Archivos	Bibliotecas de Archivos
	Bibliotecas de Conjuntos Arqueológicos		Bibliotecas de Conjuntos Arqueológicos	Bibliotecas de Conjuntos Arqueológicos
	Bibliotecas de Organismos Culturales		Bibliotecas de Organismos Culturales	NO EXISTIA
CD/BE de soporte a las administraciones		CD/BE de soporte a las administraciones		Centro de Documentación integrado en una unidad superior más Biblioteca de Consejería
Centros de Servicios Culturales		Centros de Servicios Culturales		Centro de Documentación no integrado en una unidad superior
Bibliotecas/CD de Centros de Investigación		NO EXISTIA		NO EXISTIA
Bibliotecas/CD de Servicios a Profesionales		NO EXISTIA		NO EXISTIA

- Las bibliotecas/CD de instituciones culturales, son aquellos centros que se integran en instituciones que proveen de servicios culturales de otra índole, que se apoyan o refuerzan con las bibliotecas o centros de documentación. La subdivisión dentro de esta tipología es:
 - Bibliotecas de museos (Biblioteca auxiliar del Museo Bellas Artes de Sevilla, Fundación Rafael Alberti, Centro de Arte Contemporáneo, etc.)



- Bibliotecas de Archivos (Biblioteca auxiliar del Archivo Municipal de Marbella, Archivo Histórico Provincial de Cádiz, etc.)
- Bibliotecas de Conjuntos Arqueológicos (Biblioteca de Madinat al-Zahra)
- Bibliotecas de Organismos Culturales (Biblioteca de la Fundación Tres Culturas, Biblioteca Viva al-Andalus, Centro de Estudios Andaluces, Biblioteca Diocesana de Córdoba, Real Academia Sevillana de las Buenas Letras, etc.).
- CD/BE de soporte a las administraciones: están incluidos todos los CD/BE de consejerías, instituciones públicas o privadas, organismos autónomos, etc. que ayudan a los organismos en los que se incluyen a realizar mejor las funciones que les han sido encomendadas.
- Centros de servicios culturales: son centros independientes, con capacidad de gestión y cuya finalidad es proveer de servicios específicos de Centro de Documentación o biblioteca especializada, independientemente del tipo de soporte que sea su especialidad. En todos ellos se ha considerado el conjunto del centro y los servicios que prestan. Se incluyen en esta tipología los siguientes centros:
 - Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía
 - Centro de Documentación Musical de Andalucía (CDMA)
 - Filmoteca de Andalucía
 - Centro Andaluz de Flamenco
 - Centro Andaluz de la Fotografía
- Bibliotecas/CD de Centros de investigación: son bibliotecas/CD dependientes de algún organismo dedicado a la investigación, ya sea de carácter público o privado.
- Bibliotecas/CD de Servicios a profesionales: son bibliotecas/CD que dependen de organismos dedicados al servicios de algún tipo de profesional: Colegios profesionales, asociaciones profesionales,...

La distribución de los centros de la muestra según esta tipología es la siguiente.



1.4. Áreas temáticas

Junto a la clasificación de los centros por tipologías, la temática de los centros, es uno de los elementos clave del análisis. Al ampliar el espectro de los centros a analizar, adquiere más importancia el tema de sus fondos pudiendo ser la agrupación temática un elemento que permita establecer intereses comunes y establecer las políticas de actuación. Como se ha realizado en años anteriores, un mismo centro puede tener asociada una o varias temáticas, según su nivel de especialización. Para esta clasificación temática se ha tomado como referencia la Clasificación Decimal Universal, elaborándose en dos niveles; un primer nivel general, área temática, y un segundo nivel más específico, al que denominaremos subárea temática, que trata de reflejar las particularidades temáticas expresadas por cada uno de los centros. La clasificación resultante es la siguiente:

- Cultura y sociedad
 - Gestión de Archivos
 - Gestión de Bibliotecas
 - Gestión de Museos
 - Gestión del Patrimonio cultural
 - Etnología y Etnografía
 - Folclore
 - Aspectos culturales
- Arte
 - Bellas artes
 - Lengua y Literatura
 - Artes escénicas
 - Música
 - Artes audiovisuales
 - Paisajismo
 - Arquitectura
 - Urbanismo
- Historia y Geografía
 - Historia
 - Geografía
 - Cartografía
 - Arqueología
 - Historia del derecho y de las instituciones



- Historia local
 - Ciencias auxiliares de la historia
- Sociología y demografía
 - Sociología y procesos sociales
 - Estadística
- Filosofía y religión
 - Filosofía
 - Religión
- Ciencias jurídicas y políticas
 - Parlamentos y gobiernos
 - Derecho y legislación
 - Política
 - Administración pública
- Educación
 - Sistema educativo
 - Pedagogía
 - Materiales didácticos
- Economía
 - Comercio
 - Turismo
 - Contabilidad y auditoría
 - Agricultura, pesca y ganadería
 - Organización y gestión de empresas
 - Industria y energía
 - Empleo
 - Transportes y comunicaciones
 - I+D+I
 - Aspectos económicos
- Servicios sociales
 - Migraciones/Inmigración
 - Servicios sociales
 - Infancia y juventud
 - Tercera edad
 - Discapacitados
 - Drogodependencias
 - Igualdad
- Ciencias de la salud
 - Medicina deportiva
 - Medicina y cirugía
 - Administración Sanitaria
 - Salud pública
 - Farmacología
 - Fisiología y Anatomía
 - Psicología
- Ciencia y técnica
 - Ciencias del medio ambiente
 - Ingeniería
 - Ciencias exactas
 - Historia de la ciencia
- Tecnologías de información y comunicaciones

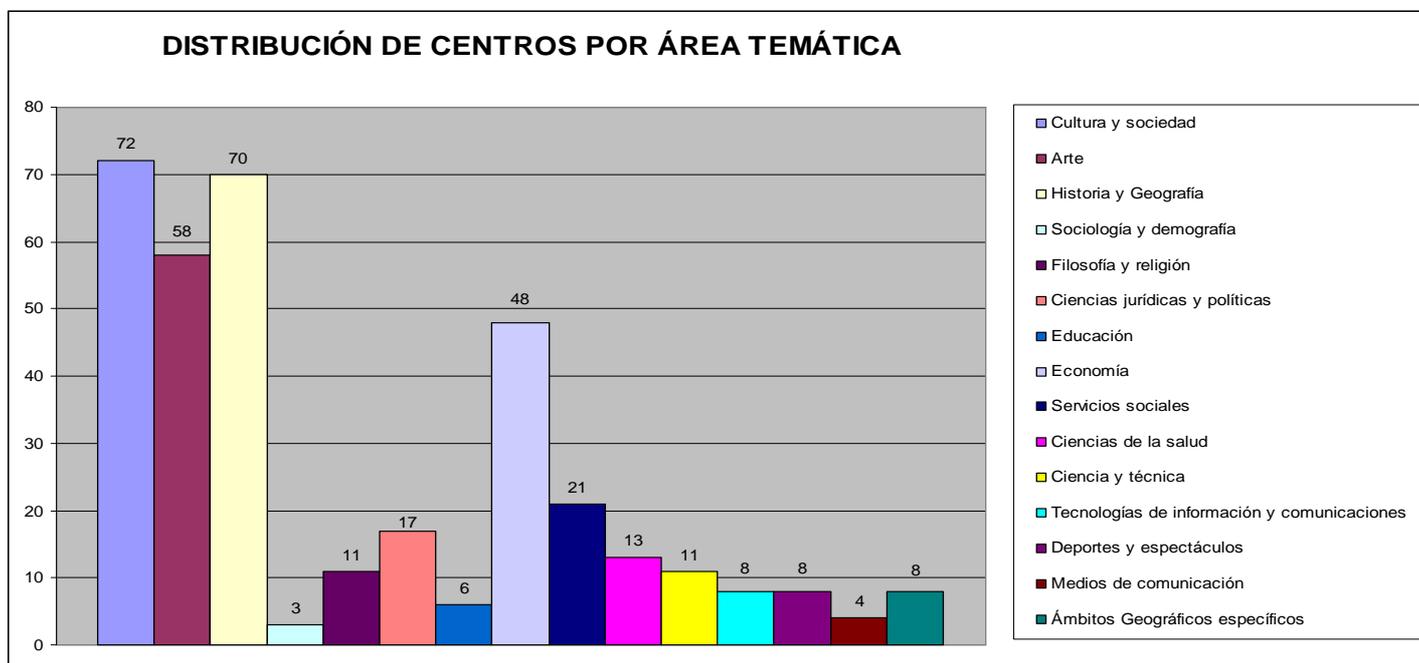


- Internet
- Infraestructuras
- Programación
- Deportes y espectáculos
 - Deportes
 - Espectáculos públicos
 - Toros
- Medios de comunicación
 - Radio
 - Televisión
 - Prensa
- Ámbitos Geográficos específicos
 - Mundo árabe
 - Mundo hebreo
 - Mundo mediterráneo



Los temas predominantes en la muestra de este estudio son los relacionados con cultura, historia y arte, que son incluidos en el 48%, 47% y 39% de los centros respectivamente. También es significativo el porcentaje de centros dedicados a economía, destacando la existencia de 48 centros (32 %) dedicados a esta área temática o los 21 dedicados a servicios sociales. Se mantiene la tendencia del Informe Diagnóstico anterior donde prevalecían los centros con disciplinas de humanidades y ciencias sociales.

La siguiente tabla muestra la distribución de centros por áreas temáticas.



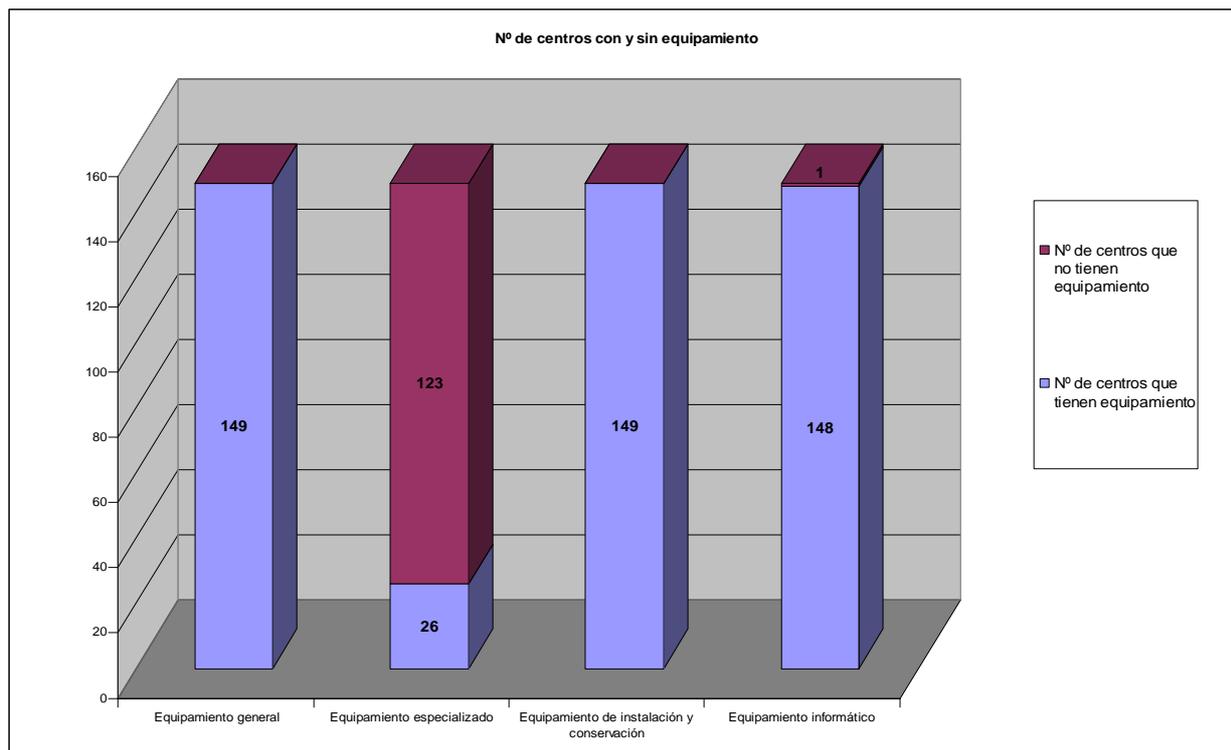


2. Aspectos significativos de situación y actividad de los centros

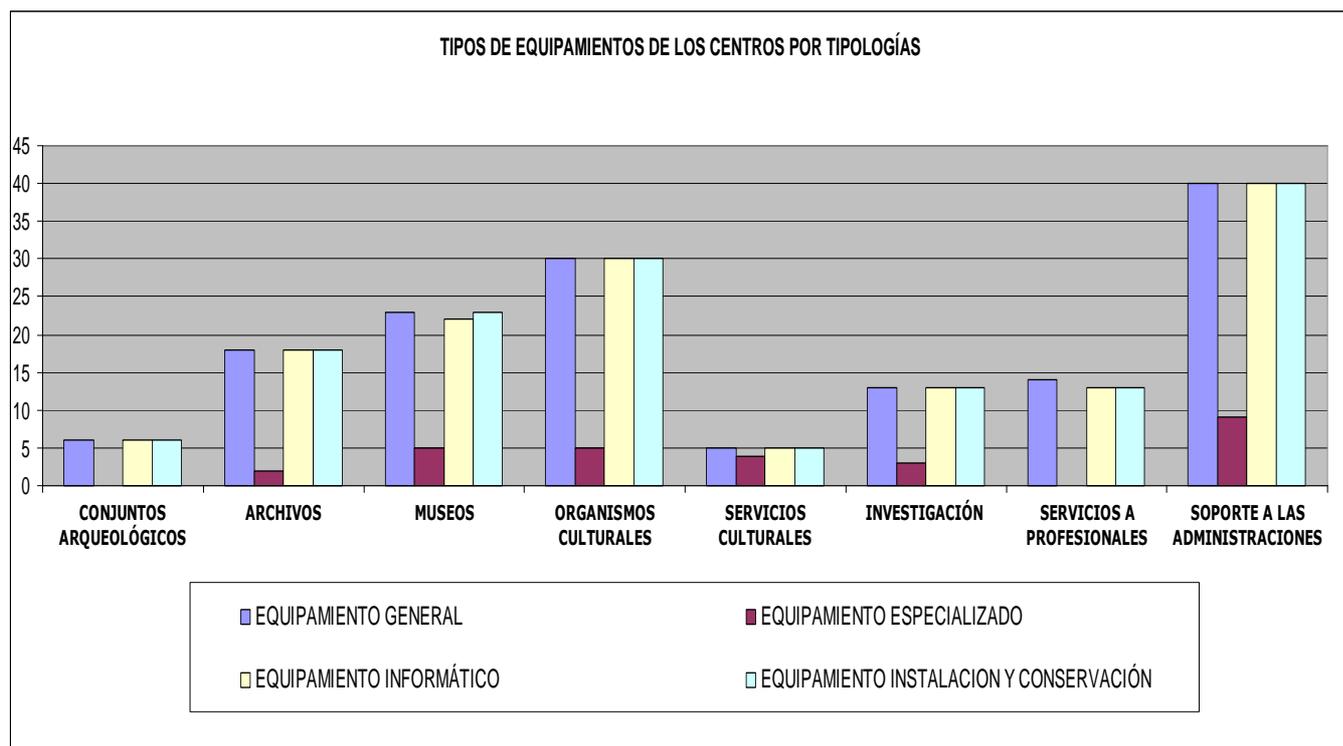
2.1. Equipamiento

El análisis del equipamiento con que cuentan los centros se ha basado en la agregación de los datos de cada uno de los centros analizados en cuatro tipologías de equipamiento:

- Equipamiento general: incluye el equipamiento audiovisual (televisores, videos,...), de comunicación (teléfono, fax,...) y de servicio (sistema, antihurto, autopréstamo,...)
- Equipamiento especializado: incluye el equipamiento específico para la consulta o gestión de materiales propios de la especialización de un centro.
- Equipamiento de instalación y conservación: incluye el equipamiento dedicado a la colocación y conservación de los materiales de un centro y pueden ser estándar (estanterías, compactos, planeros) o específicos (equipamiento especializado en la conservación de un tipo de material concreto como por ejemplo moviolas, telecines,...)
- Equipamiento informático: incluye la infraestructura informática con que cuenta el centro.



Existen dos datos reseñables; el único centro que en el año 2006 no disponía de equipamiento informático, el Museo de Bellas Artes de Córdoba, ya ha puesto un ordenador a disposición de la biblioteca, pero en el polo opuesto tenemos al Museo de Huelva, que no ha puesto ningún ordenador en la biblioteca, situación que quizás existe desde años atrás pero que al no facilitar sus datos el año anterior se desconocía.



En general los centros analizados no muestran carencias de equipamiento significativas. El bajo porcentaje de centros que disponen de equipamiento especializado es proporcional a la especialización de algunos centros en soportes que requieren de este tipo de equipamiento.

Los centros mejor dotados en cuanto a equipamiento informático lo que supone un síntoma de modernización de los servicios que se prestan, son:

- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: 56 ordenadores
- Centro de Estudios Jienenses: 32 ordenadores
- Archivo de la UGT: 28 ordenadores
- Centros de Documentación Musical de Andalucía: 23 ordenadores
- Centro Andaluz de Flamenco: 20 ordenadores
- Institución Colombina: 16 ordenadores
- Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía: 16 ordenadores
- Filmoteca de Andalucía: 14 ordenadores
- Consejería de Turismo: 13 ordenadores
- Instituto Andaluz de la Mujer: 12 ordenadores

2.2. Servicios prestados

Tratar de medir el nivel de servicios ofertados por los distintos centros ha sido una de las prioridades de este estudio. Para poder hacerlo de forma uniforme hemos preestablecido cuales son los posibles servicios que los centros pueden prestar. En muchos casos al recoger los datos nos hemos encontrado con dificultades para que los



propios centros puedan ajustar sus servicios a esta tipología, por ese motivo se ha dejado abierta la posibilidad de poder indicar otros servicios que no tenían cabida dentro de los preestablecidos.

Los servicios preestablecidos han sido los siguientes:

- Información especializada bajo demanda (elaboración de dossier)
- Orientación y referencia no bibliográfica
- Información bibliográfica
- Difusión de información (a través de boletines de sumarios, boletines de novedades, alertas,...)
- Consulta en sala de materiales bibliográficos
- Consulta en sala de materiales no bibliográficos
- Consulta a base de datos y CD-ROM
- Consulta en Internet de bases de datos propias
- Audiciones
- Visionado
- Acceso a Internet
- Préstamo de fondos
- Préstamo Inter centros de documentación y bibliotecas especializadas

Los servicios surgidos en la recogida de datos que no tenían cabida en los preestablecidos son los siguientes:

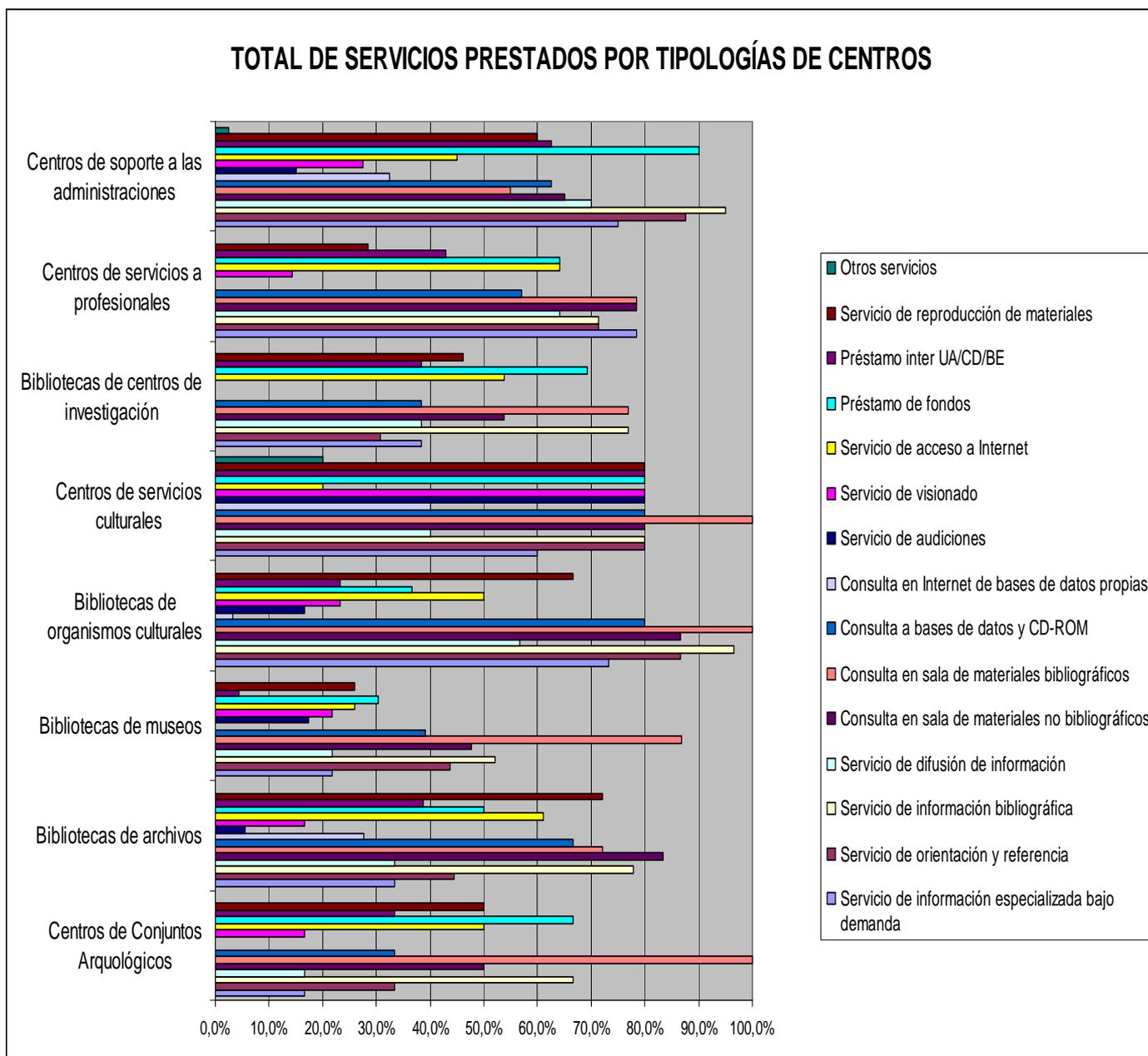
- Realización de filmaciones y fotografías
- Servicio de traducción

De los centros que destacan por ofrecer más servicios a sus usuarios podemos destacar algunos centros de soporte a las administraciones como son el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Instituto de Deporte, Observatorio de la Infancia y Servicio Provincial de la Mujer de Málaga que ponen a disposición de sus usuarios un total de 14 servicios de los 15 que se les indicaba en el formulario. Mientras que en el polo opuesto nos encontramos el Museo de Artes y Costumbres Populares del Alto Guadalquivir de Cazorla que indica que ofrece 0 servicios a los usuarios (dato contrastado con llamadas al centro)

El siguiente gráfico muestra en tantos por cientos los centros que ofrecen cada uno de los servicios. La primera conclusión que se puede extraer de esta distribución es que no existe un servicio básico que se preste en todos los centros, pero sí que el "servicio estrella", como ocurría en los estudios anteriores, el servicio de consulta en sala, el único que se presta por el 100% de los centros en algunas tipologías, como los centros de Servicios Culturales, Organismos Culturales y Conjuntos arqueológicos. También cabe destacar que la implantación de los servicios especializados que deberían caracterizar a un centro de documentación o biblioteca especializada, sobre todo los servicios de información, aunque en las nuevas tipologías de centros se nota que este tipo de servicios especializados tienen un alto nivel de implantación. Un 46% de los centros ofrece acceso a Internet y en ninguna categoría se llega al 100 % de servicio.



TOTAL DE SERVICIOS PRESTADOS POR TIPOLOGÍAS DE CENTROS



Los servicios que ofrece cada centro difieren mucho de unos a otros. En la siguiente tabla se muestra esta disparidad a través de esta distribución porcentual de centros en función de los servicios que prestan cada uno de ellos. Así, cada porcentaje corresponde al tanto por ciento de centros de cada tipo que prestan un determinado servicio y en los totales se ofrece el porcentaje medio de prestación de cada uno de los servicios.

	CENTROS DE CONJUNTOS ARQUEOL	BIBLIOTECAS DE ARCHIVOS	BIBLIOTECAS DE MUSEOS	BIBLIOTECAS DE ORGANISMOS CULTURALES	CENTROS DE SERVICIOS CULTURALES	BIBLIOTECAS DE CENTROS DE INVESTIGACION	CENTROS DE SERVICIOS A PROFESIONALES	CENTROS DE SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	TOTAL



	ÓGICOS			S		CIÓN	NALES	RACIONES	
Servicio de información especializada bajo demanda	16,7%	33,3%	21,7%	73,3%	60%	38,4%	78,5%	75%	49,60%
Servicio de orientación y referencia	33,3%	44,4%	43,7%	86,6%	80%	30,8%	71,4%	87,5%	59,70%
Servicio de información bibliográfica	66,7%	77,8%	52,1%	96,6%	80%	76,9%	71,4%	95%	77,10%
Servicio de difusión de información	16,7%	33,3%	21,7%	56,6%	40%	38,4%	64,2%	70%	42,60%
Consulta en sala de materiales no bibliográficos	50%	83,3%	47,8%	86,6%	80%	53,8%	78,5%	65%	68,10%
Consulta en sala de materiales bibliográficos	100%	72,2%	86,9%	100%	100%	76,9%	78,5%	55%	83,70%
Consulta a bases de datos y CD-ROM	33,3%	66,6%	39,1%	80%	80%	38,4%	57,1%	62,5%	57,10%
Consulta en Internet de bases de datos propias	0,0%	27,7%	0,0%	3,3%	40%	0,0%	0,0%	32,5%	12,94%
Servicio de audiciones	0,0%	5,5%	17,4%	16,6%	80%	0,0%	0,0%	15%	16,80%
Servicio de visionado	16,7%	16,6%	21,7%	23,3%	80%	0,0%	14,3%	27,5%	25%
Servicio de acceso a Internet	50%	61,1%	26%	50%	20%	53,8%	64,2%	45%	46,30%
Préstamo de fondos	66,7%	50%	30,4%	36,6%	80%	69,2%	64,2%	90%	60,90%
Préstamo inter UA/CD/BE	33,3%	38,8%	4,3%	23,3%	80%	38,4%	42,9%	62,5%	40,40%
Servicio de reproducción de materiales	50%	72,2%	26%	66,6%	80%	46,1%	28,5%	60%	53,70%
Otros servicios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20%	0,0%	0,0%	3%	2,8%
TOTAL	35,55%	45,53%	30,40%	56,80%	68%	38,40%	51,90%	58,70%	46,45%



Del análisis de lo anterior se desprenden varios aspectos a tener en cuenta:

- Los tipos de centros que mayor gama de servicios ofertan son los centros de servicios culturales, los centros de soporte a las administraciones, las bibliotecas de organismos culturales y los centros de servicios a profesionales, por este orden. Como ya sucedía en el estudio de 2005 y 2006, las bibliotecas de otras instituciones culturales (archivos, conjuntos arqueológicos y museos) son los de menor oferta de servicios debido a que su vocación es de servicio auxiliar.
- En cuanto a cifras globales, hay que destacar que la tendencia es idéntica al estudio anterior a pesar del aumento de la muestra. No hay ni un solo servicio de los preestablecidos que se desarrolle en el 100 % de los centros de la muestra, lo cual refleja la enorme heterogeneidad en el nivel de servicios que se comentaba anteriormente. El servicio que se presta en mayor porcentaje es el de consulta en sala de materiales bibliográficos, que es prestado por casi un 84 % de los centros de la muestra, seguido por este orden, de los servicios de información bibliográfica (77 % de los centros), consulta en sala de materiales no bibliográficos (68 %) y préstamo de fondos, accesible en un 60 % de los centros.
- Hay una gran disparidad entre los servicios que los centros dicen que ofrecen a sus usuarios, y los servicios que posteriormente miden en los formularios que nos han enviado. De todos los centros que han participado en el estudio, de las diversas tipologías, 121 centros indicaban que ofrecían el Servicio de Información bibliográfica pero al revisar los datos facilitados por cada uno de estos centros, se comprueba que 48 centros son los que han incluido datos de su actividad en dicho servicio. Este dato puede ser achacable a la falta de cultura de recogida de datos de la actividad de sus servicios.
- Ha descendido, con respecto al año anterior, el número de centros de soporte a las administraciones, centros de organismos culturales, centros de servicios profesionales y centros de servicios culturales que utilizan Internet para la publicación de sus bases de datos propias. Se incluye en el Anexo II, el listado de las URL de los recursos que pueden encontrarse en la red de la muestra analizada.



2.3. Usuarios

Íntimamente relacionados con el punto anterior, los usuarios, como demandantes y destinatarios de información y servicios, se han agrupado en dos grandes grupos para este estudio:

- usuarios internos, formado por el personal del propio centro o institución y colaboradores del mismo.
- usuarios externos, donde se incluye el personal de otros organismos institucionales, personal de instituciones privadas, de empresas, investigadores, profesores, estudiantes,.....

Los datos obtenidos no son absolutamente fiables ya que hay centros que no contabilizan los usuarios y otros que han proporcionado un dato aproximado. Sobre los datos recogidos cabe destacar:

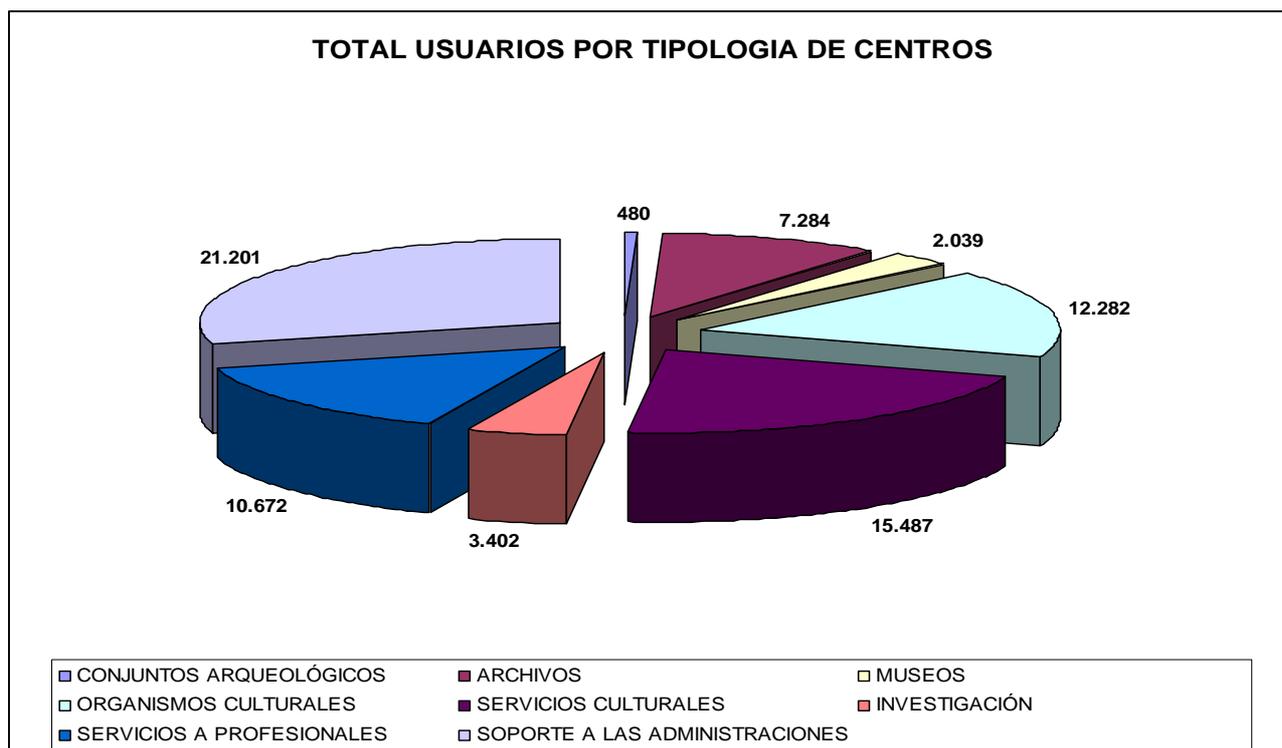
- En el año 2007 los usuarios totales contabilizados son de 72.847 en el conjunto de los 149 centros de la muestra. Sin embargo la distribución no es homogénea por tipo de centro. De hecho, de este total, el 50 % son usuarios de centros de soporte a las administraciones o de centros de servicios culturales. Aunque se ha aumentado la muestra con centros de tipología variada, el mayor número de usuarios se sigue concentrando en los 5 centros de servicios culturales, que tienen una media de más de 3.000 usuarios al año. Los datos de los centros que dan soporte a las administraciones presentan una media general de más de 500 usuarios al año, aunque se deben destacar algunos que la superan con creces como son:
 - Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: 2.961 usuarios
 - Consejería de Turismo: 2.859 usuarios
 - Observatorio de la infancia: 2.629 usuarios
 - Consejería de igualdad: 2.093 usuarios
 - Fundación provincial de cultura de Cádiz: 1.678 usuarios
 - Centro Sociocultural Gitano: 1.569 usuarios
- En cuanto a las bibliotecas de organismo culturales, cabe destacar que presentan una media muy elevada de usuarios (877). Sin embargo solo hay dos centros que sobrepasan esta media y de ellos es sin duda la Biblioteca Diocesana de Córdoba con 7.623 usuarios la que aumenta más la media ya que son muy pocos los demás centros que sobrepasan o se acercan a la misma como se muestra a continuación:
 - Fundación Generación del 27: 1.028 usuarios
 - Institución Colombina: 722 usuarios
 - Real Círculo de la amistad: 740 usuarios

Como se indicaba en años anteriores, está relacionado el nivel de servicios de los centros con las cifras de usuarios, a mayor número de servicios, mayor número de usuarios.



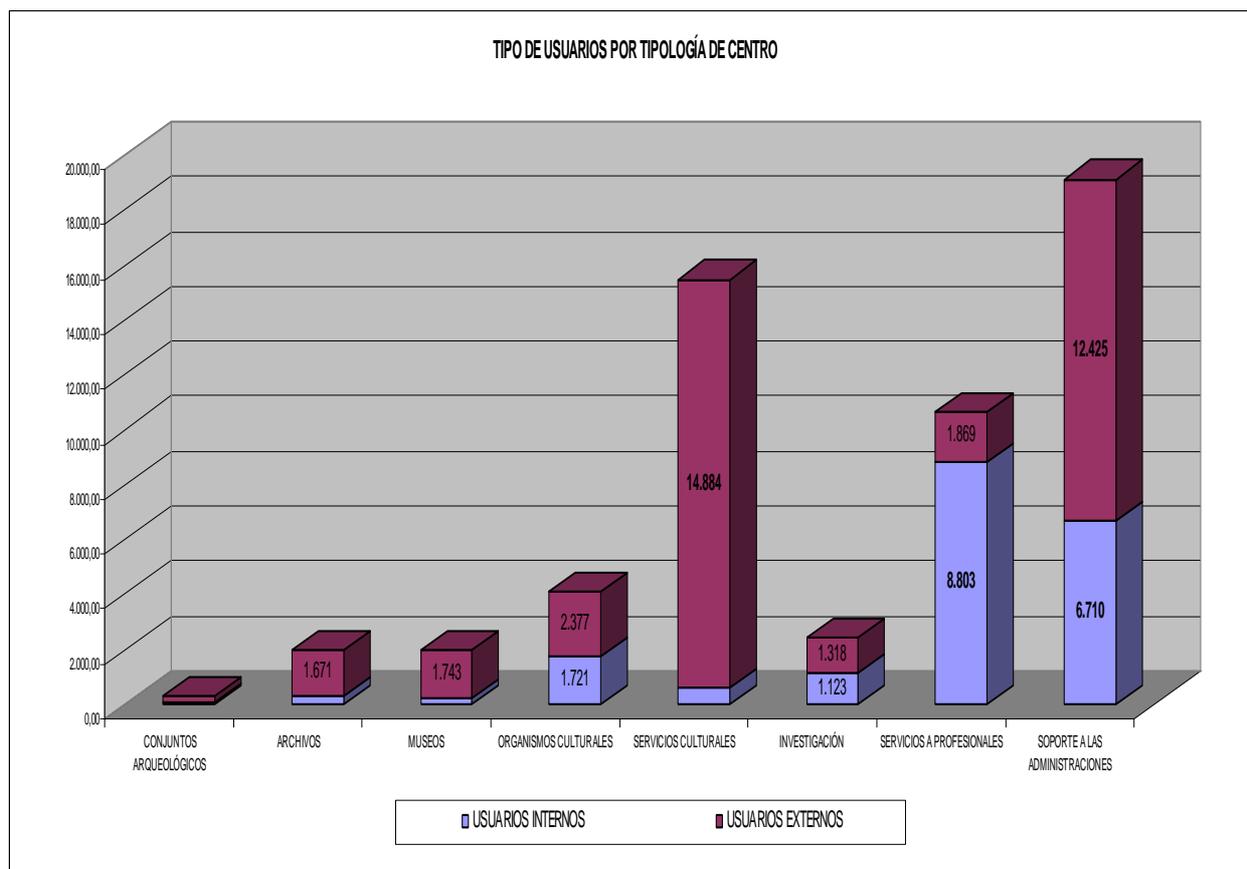
A destacar en las nuevas incorporaciones, los centros del Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera de la Consejería de Agricultura y Pesca (IFAPA), que con muy pocos recursos, tienen cifras de usuarios de 956 en el IFAPA de Alameda del Obispo en Córdoba o el IFAPA "La Mojonera" en Almería con un total de 1390 usuarios entre usuarios internos y externos.

El siguiente cuadro muestra la distribución de usuarios por tipología de centro:



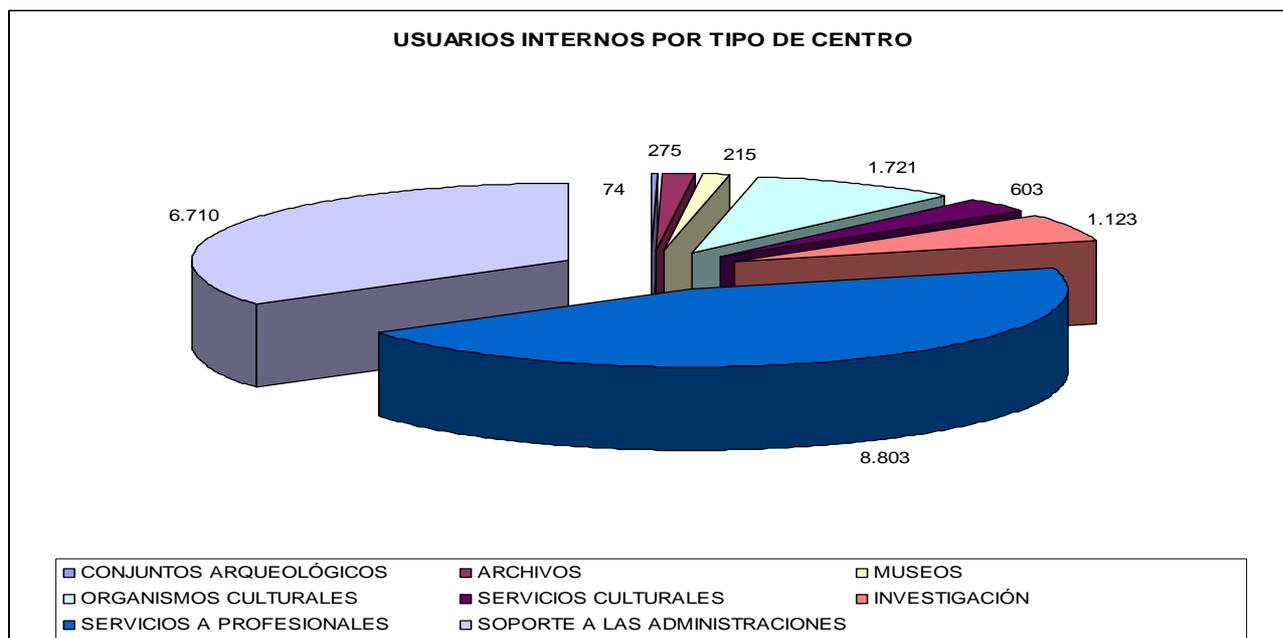
En el siguiente gráfico se muestra la relación de usuarios internos y externos por tipología de centros. El primer dato a destacar es que hay un porcentaje importante de centros que no desglosan este dato, por lo que las cifras totales pueden estar distorsionadas.

En la muestra analizada los usuarios internos y externos se reparten prácticamente en partes iguales. No obstante, en general existe mayor proporción de usuarios externos que internos en todas las tipologías, excepto en los centros de servicios profesionales donde los asociados se consideran usuarios internos y los usuarios externos solo suponen un 18 %

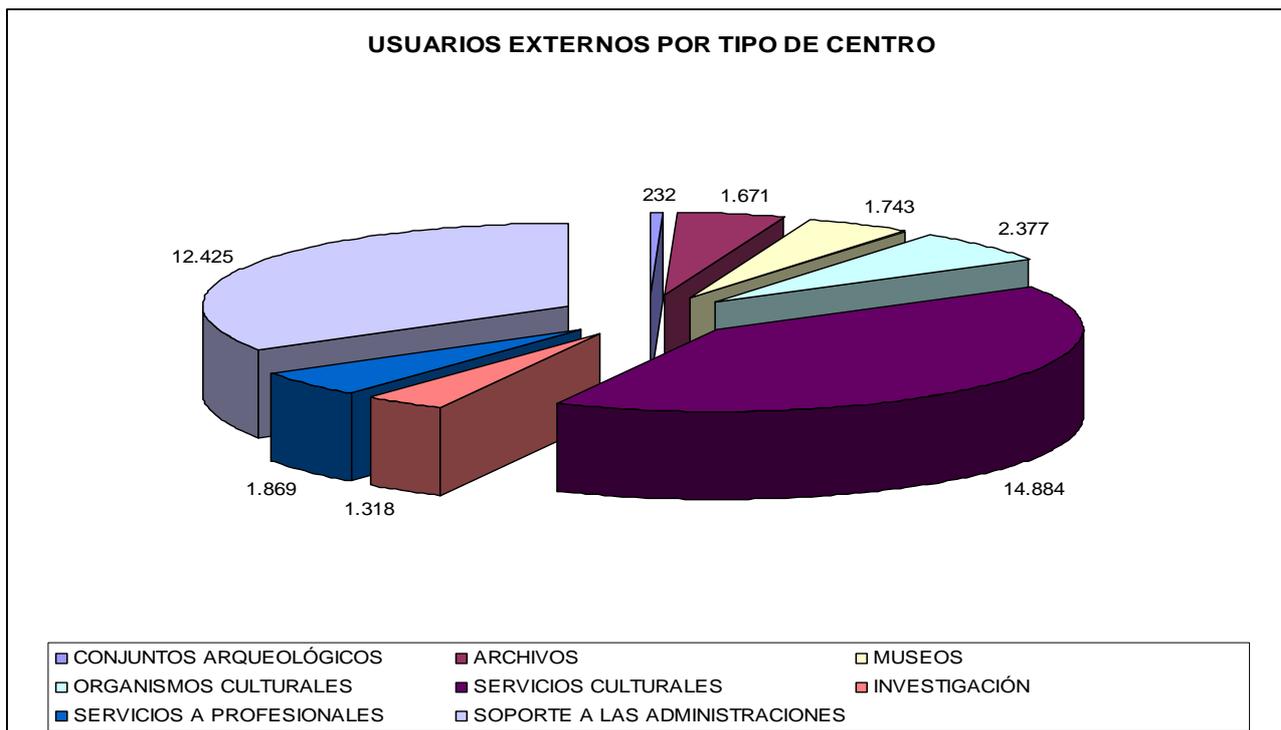


La situación de cada grupo de usuarios se reflejan en las siguientes tablas y las conclusiones son:

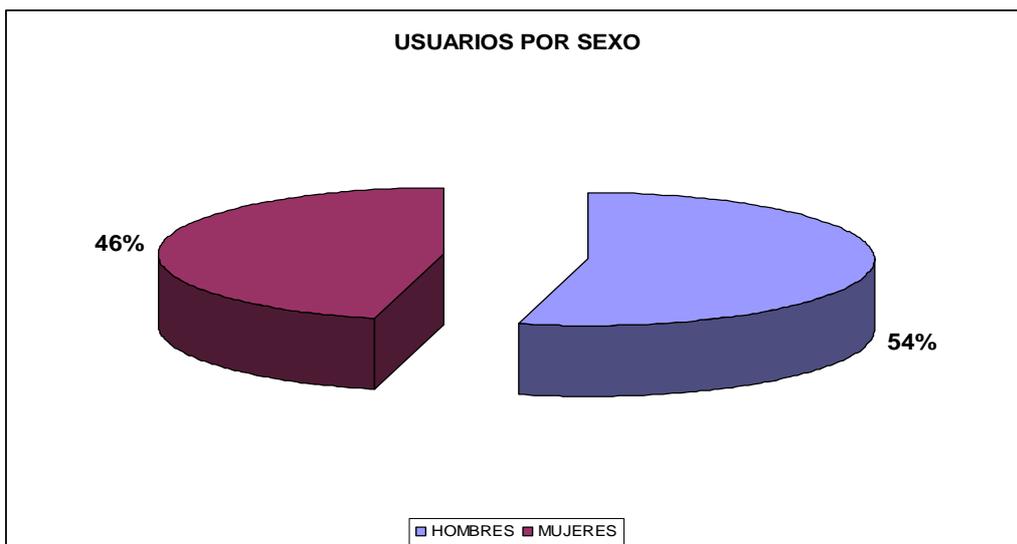
- En el grupo de usuarios internos, la mayor parte de los mismos se concentra en los centros de servicios a profesionales (45 %) en primer lugar y en segundo lugar en los centros de soporte a las administraciones (34%).



- En el grupo de usuarios externos, el dato que más destaca en el gráfico, respecto a la tipología de los centros, es que la mayor parte se centra en el grupo de los centros de servicios culturales (40%), seguido de un 34 % de los centros de soporte a las administraciones



Como novedad en este estudio, se han recogido de manera desglosada los datos de usuarios por sexo. Lo más destacable es que la gran mayoría de los centros no han sabido/podido facilitar este desglose, por lo que los datos obtenidos pueden no resultar muy representativos del total de la muestra. Según puede observarse en el siguiente gráfico, el porcentaje de los datos ofrecidos muestra una casi igualdad de usuarios de sexo femenino y masculino.





Los datos de la procedencia de los usuarios, unidos a las condiciones de los servicios prestados comentadas en el apartado anterior, nos hacen concluir que en general el conjunto de los centros están prestando un importante servicio público. Es interesante resaltar que los centros de soporte a las administraciones, con una vocación de servicio interno en su propia definición, también prestan un importante servicio público.



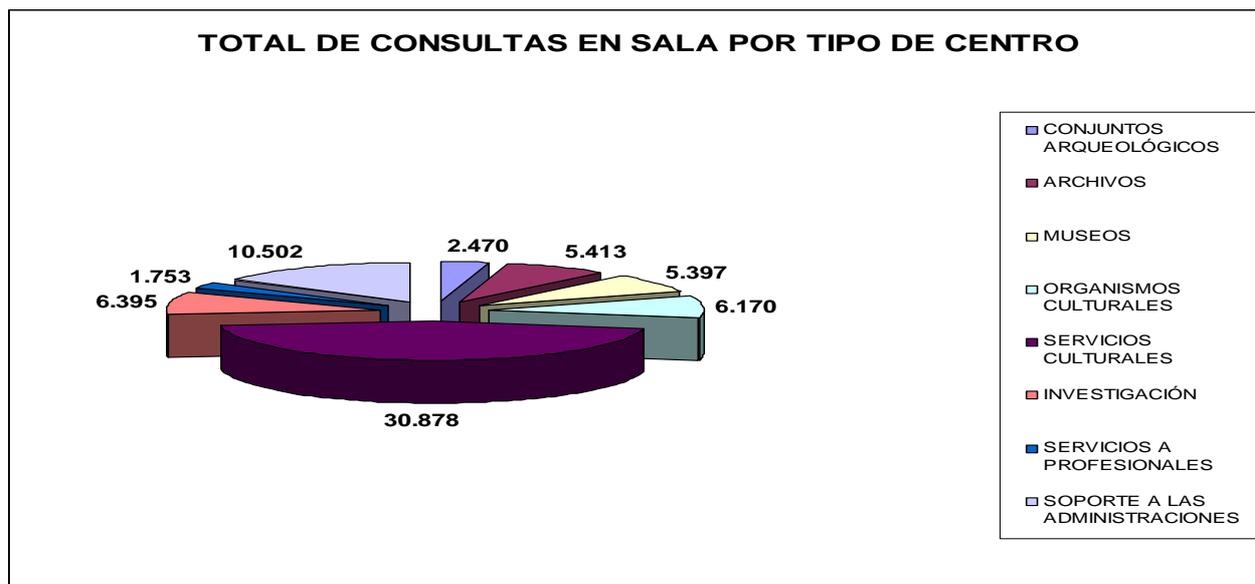
2.4. Actividad

Para el análisis de la actividad desarrollada por los distintos centros se han analizado los datos de la prestación de los distintos servicios, agrupándolos, para mayor simplificación en tres grandes categorías:

- Consulta en sala: incluye la consulta de fondos bibliográficos y de publicaciones periódicas y, consulta, visionado o audición de fondos no bibliográficos.
- Servicios de información: incluye el análisis de los servicios de información especializada bajo demanda, orientación y referencia e información bibliográfica.
- Préstamo de fondos: tanto bibliográficos como no bibliográficos y de publicaciones periódicas.
- Préstamo interbibliotecario y obtención de documentos entre centros de documentación y bibliotecas especializadas.

2.4.1. Consultas en sala

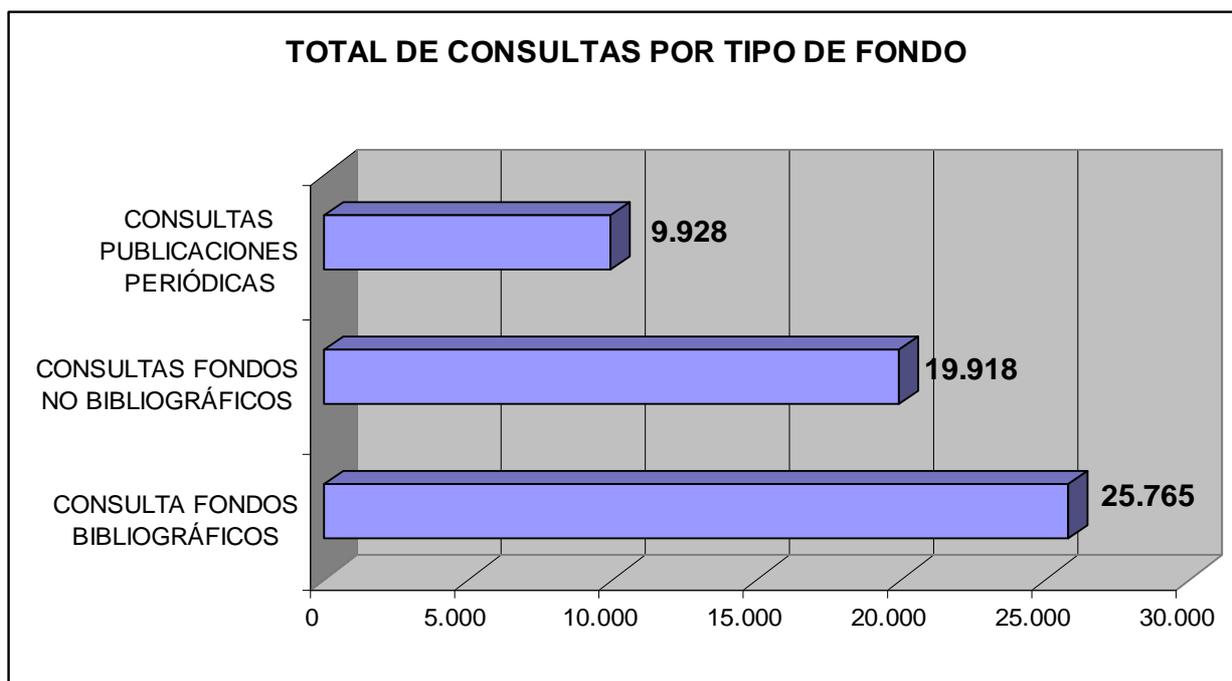
Al analizar las **consultas en sala**, se puede apreciar en el siguiente gráfico que son los centros de servicios culturales con 30.878 consultas los que mayor número de consultas en sala atienden respecto al número total de consultas (68.978), lo cual equivale a un 44%, es decir, casi la mitad de todas las consultas en sala, las aglutinan 5 centros de 149 que tiene la muestra. Este resultado se ve claramente afectado por el importante peso específico que tienen las consultas de visionado y/o audición tanto en la Filmoteca de Andalucía como en el Centro de Documentación Musical de Andalucía. Además, como más abajo se detalla, el grado de respuesta de este dato es muy bajo con lo cual, la fiabilidad del correcto recuento o incorporación al formulario, es poca.



Es de señalar qué datos se han recogido de cada tipología analizada para poder entender mejor las cifras totales:

- o En los archivos, museos y organismos culturales la cifra de respuesta a este apartado es muy baja. De 71 centros que componen estas tres categorías, no han introducido datos de las consultas en sala, un total de 42, un 40% del total de centros analizados. En los centros que dan servicio a los profesionales, no es común recoger los datos este tipo de consultas porque de 14 centros que han participado en el estudio, 10 centros no han indicado ninguna cantidad

Como se refleja en el siguiente gráfico, hay una mayor consulta de fondos bibliográficos frente a los no bibliográficos, aunque las diferencias no son muy significativas. Los datos de consulta de las publicaciones periódicas no son muy fiables pues habitualmente están disponibles para su uso y no hay un control de las consultas realizadas por los usuarios.



En cualquier caso, lo que queda de manifiesto es una enorme dificultad de los centros para recoger los datos relativos a la consulta en sala, lo cual se muestra en dos aspectos fundamentalmente:

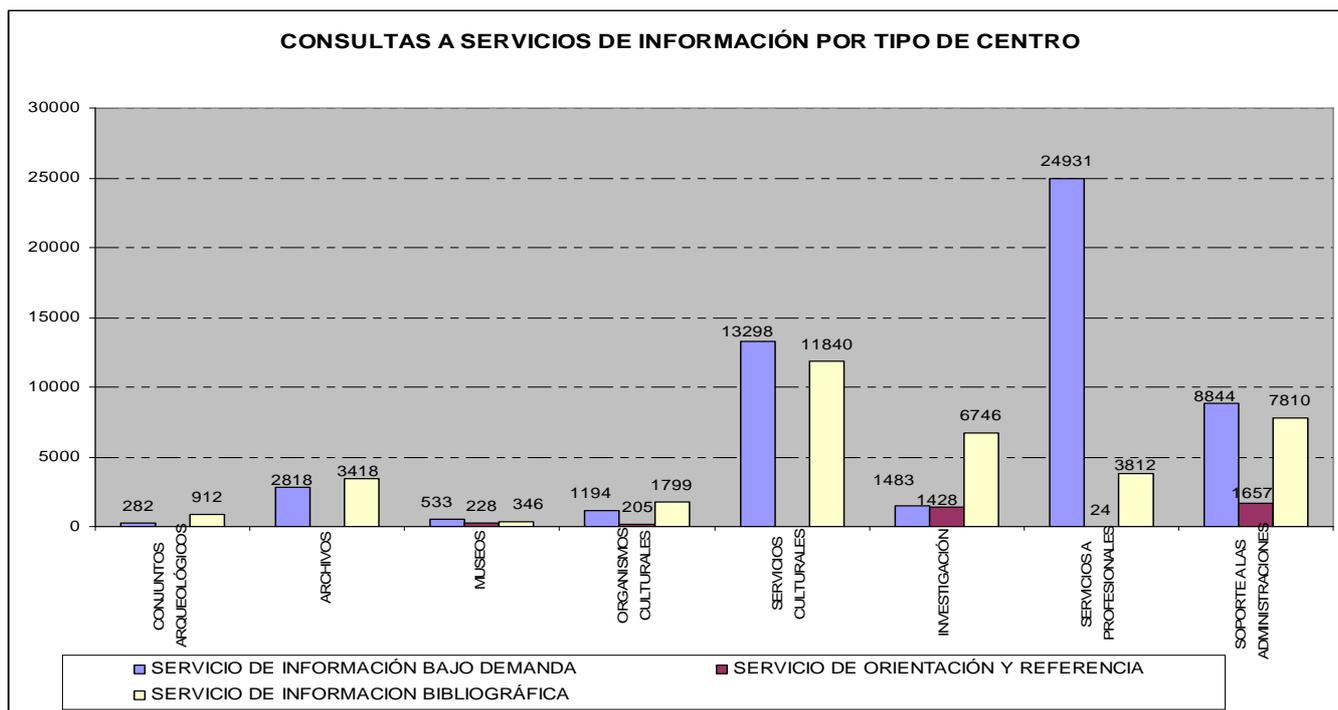
- Existe un elevado número de centros que no ha facilitado este dato: en concreto 88 de los 149 centros de la muestra no han facilitado datos relativos a consulta, es decir, un 59 %, lo cual hace que los datos puedan no ser representativos de la realidad.
- Muchos centros han facilitado el total de las consultas sin desglosar por tipo de material consultado: en la siguiente tabla se aprecia como las cifras desglosadas por tipo de material son muy inferiores a la cifra total de consultas.



	TOTAL CONSULTAS FONDOS BIBLIOGRÁFICOS	TOTAL CONSULTAS FONDOS NO BIBLIOGRÁFICOS	TOTAL CONSULTAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS	TOTAL
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	834	420	530	2.470
ARCHIVOS	1.840	14	73	5.413
MUSEOS	574	28	107	5.397
ORGANISMOS CULTURALES	5.082	279	662	6.170
SERVICIOS CULTURALES	9.263	18.869	2.746	30.878
INVESTIGACIÓN	2.795	0	3.494	6.395
SERVICIOS A PROFESIONALES	607	2	115	1.753
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	4.770	306	2.201	10.502
TOTAL CONSULTAS	25.765	19.918	9.928	68.978

2.4.2. Servicios de información

En un primer análisis de los datos relativos a **servicios de información**, lo que más destaca es el bajo índice de respuesta que han tenido estos datos por parte de los 149 centros participantes en la muestra, ya que a pesar de que un importante porcentaje de ellos dicen disponer de este tipo de servicios, 67 centros, es decir un 45 % de los centros no ha facilitado ningún dato de actividad de estos servicios. A continuación se muestra un gráfico en el que se indican las cifras facilitadas para cada tipo de servicio por tipo de centro.



Como se puede observar, las categorías que más servicios acumulan son las bibliotecas de servicios profesionales y los centros de servicios culturales ya que entre ambas aglutinan el 90 % de las consultas.

En cuanto a la falta de recogida de datos, es evidente si analizamos los datos por cada servicio de información analizado; en el servicio de información especializada bajo demanda, de 149 centros han respondido 37, apenas un 25% del total; dentro del servicio de orientación y referencia, sólo 15 centros facilitaron datos, el 10%, y el dato más alto de los analizados, servicio de información bibliográfica, pero que sigue siendo muy bajo al ser uno de los servicios más importantes y extendidos dentro de las bibliotecas junto al servicio de préstamo, es un 32% de respuesta.

Los centros que destacan en cuanto a las cifras aportadas son:

- Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía: 11.317 consultas
- Centro de Documentación Musical de Andalucía: 11.837 consultas
- Cámara de Cuentas: 2.315 consultas
- Consejería de Turismo: 3.399 consultas
- Diputación Almería: 2.980 consultas



	TOTAL SERVICIOS BAJO DEMANDA	TOTAL SERVICIOS ORIENTACION Y REFERENCIA	TOTAL SERVICIOS INFORMACION BBGRAFICA	TOTAL
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	282	0	912	1.194
ARCHIVOS	2.818	0	3.418	6.236
MUSEOS	533	228	346	1.107
ORGANISMOS CULTURALES	1.194	205	1.799	3.198
SERVICIOS CULTURALES	13.298	0	11.840	25.138
INVESTIGACIÓN	1.483	1.428	6.746	9.657
SERVICIOS A PROFESIONALES	24.931	24	3.812	28.767
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	8.844	1.657	7.810	18.311
TOTAL SERVICIOS	53.383	3.542	36.683	93.608

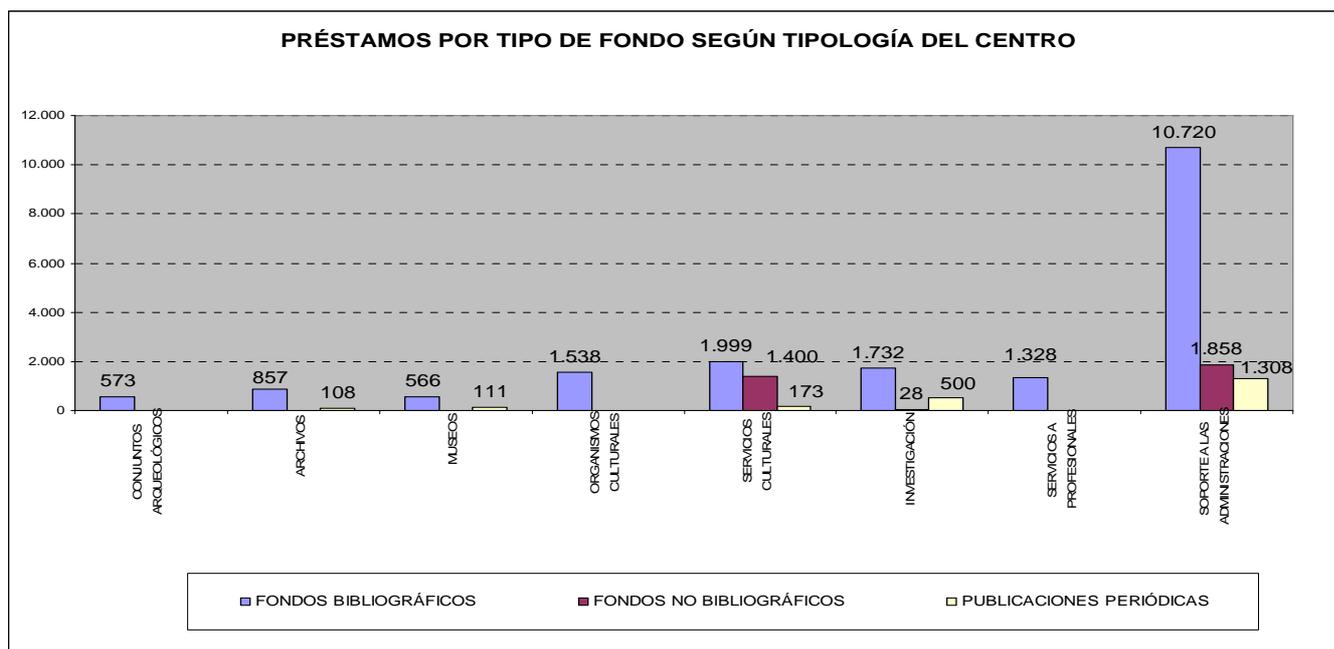
2.4.3. Préstamo de fondos

Lo más destacable, es el bajo número de préstamos realizados por el conjunto de los centros analizados ya que es el uno de los rasgos diferenciadores frente a la Red de Bibliotecas Públicas, donde este servicio es el servicio "estrella" y se realizan miles de préstamos. Las cifras están incluso por debajo del número de consultas en sala, teniendo en cuenta que estas son contabilizadas por pocos centros.

	FONDOS BIBLIOGRÁFICOS	FONDOS NO BIBLIOGRÁFICOS	PUBLICACIONES PERIÓDICAS	TOTAL PRÉSTAMOS
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	573	0	0	643
ARCHIVOS	857	0	108	1.210
MUSEOS	566	0	111	677
ORGANISMOS CULTURALES	1.538	0	0	2.398
SERVICIOS CULTURALES	1.999	1.400	173	3.961
INVESTIGACIÓN	1.732	28	500	2.260
SERVICIOS A PROFESIONALES	1.328	0	0	2.468
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	10.720	1.858	1.308	23.455
TOTAL PRÉSTAMOS	19.313	3.286	2.200	37.072

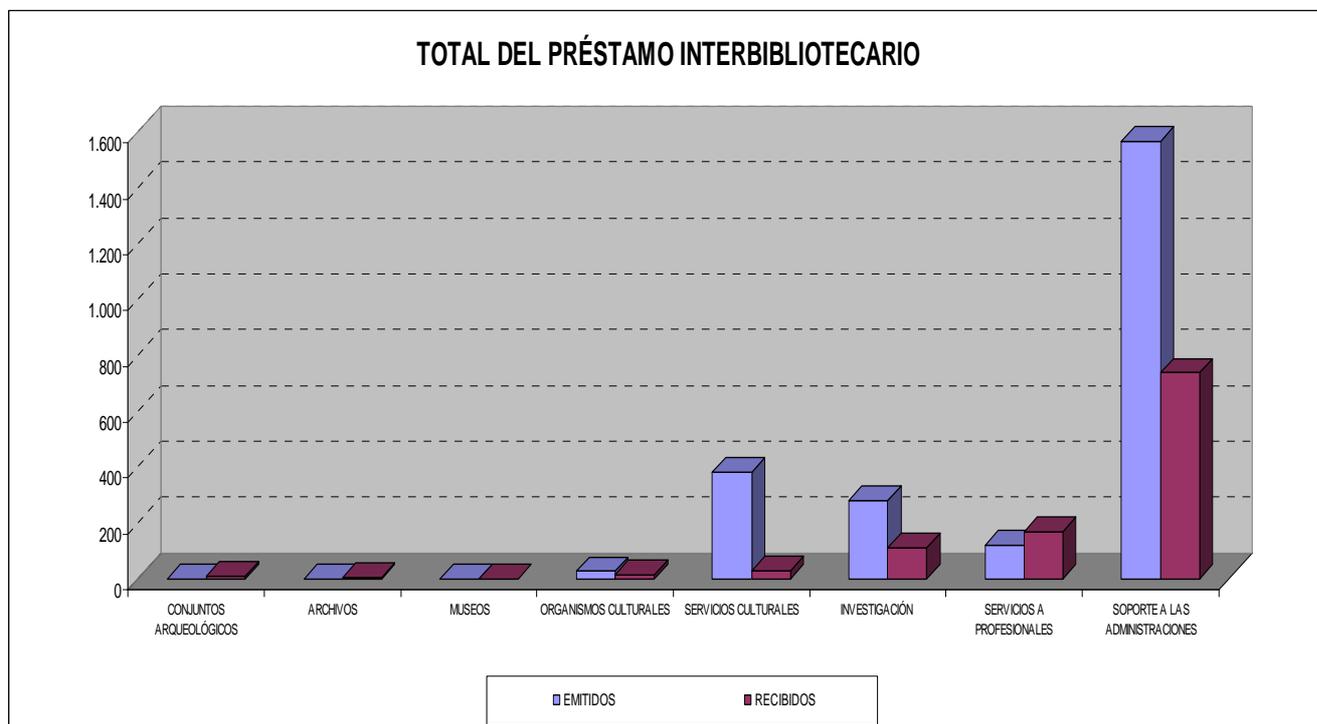
La cantidad media de préstamos anuales efectuados es 248,81 préstamos, superando esta cantidad 31 centros, destacando algunos centros que elevan considerablemente la media:

- Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía: 1.306 préstamos
- Centro de Documentación Musical de Andalucía: 2.599 préstamos
- Colegio de Arquitectos de Granada: 1.136 préstamos
- Instituto del Deporte: 3.967 préstamos
- Parlamento de Andalucía, Biblioteca: 1.325 préstamos
- Servicio Provincial de la Mujer de Málaga: 4.304 préstamos



2.4.4. Préstamo interbibliotecario y obtención de documentos

En cuanto a los intercambios entre centros de documentación y bibliotecas especializadas, señalar que se ha solicitado esta información haciendo la distinción entre préstamos emitidos y préstamos recibidos, diferenciando entre originales y copias, y si este servicio se produce con centros de Andalucía, de España o del extranjero. En el siguiente gráfico se muestran las cifras totales de préstamos emitidos y recibidos por tipo de centro, destacando que los centros de soportes a las administraciones son con diferencia los que más actividad han presentado en este servicio, siendo también de destacar las de los centros de servicios profesionales. Asimismo, respecto a las cifras del año anterior, sorprende la actividad en este servicio de los centros de servicios culturales, que en el anterior informe no presentaban actividad alguna.



Cabe destacar los siguientes centros como los de mayor actividad en los préstamos interbibliotecario emitidos:

- Centro de Documentación Musical de Andalucía: 309 préstamos
- Consejería de Salud: 569 préstamos
- Servicio Andaluz de Salud: 594 préstamos

Y los centros más destacados en lo que a recepción de préstamos se refiere son:

- Fundación para la Investigación y Desarrollo de la Arquitectura, Sevilla (FIDAS): 170 préstamos
- Consejería de Turismo: 225 préstamos

En las siguientes tablas se puede apreciar el volumen de préstamos gestionados, siendo mayoritario el número de préstamos emitidos que el número de préstamos recibidos, lo cual indica que los fondos de estos centros son de considerable interés en sus materias. Además, geográficamente, el flujo de intercambio más importante se mantiene con el resto de España, siendo las cifras de préstamo en Andalucía y a nivel internacional muy inferiores.



Préstamo entre bibliotecas/centros de documentación recibido

TIPOLOGÍA	PRÉSTAMOS RECIBIDOS			
	ANDALUCIA	ESPAÑA	EXTRANJERO	TOTAL
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	3	0	1	11
ARCHIVOS	4	0	0	4
MUSEOS	0	0	0	0
ORGANISMOS CULTURALES	0	5	0	12
SERVICIOS CULTURALES	14	14	0	28
INVESTIGACIÓN	77	34	0	111
SERVICIOS A PROFESIONALES	51	14	105	170
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	255	218	4	737
TOTAL PIB	404	285	110	1.073

Al analizar más detalladamente estas cifras se pueden reseñar los datos de los préstamos recibidos por centros andaluces, con la Consejería de Salud a la cabeza con 93 servicios en el intercambio con otros centros andaluces y con el resto de España, y con otros centros internacionales, destaca un centro recientemente incluido en el análisis, Fundación para la Investigación y Desarrollo de la Arquitectura, Sevilla (FIDAS), con 105 intercambios.

Préstamo entre bibliotecas/centros de documentación emitido

TIPOLOGÍA	PRÉSTAMOS EMITIDOS			
	ANDALUCIA	ESPAÑA	EXTRANJERO	TOTAL
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	0	0	0	1
ARCHIVOS	0	0	0	0
MUSEOS	0	0	0	0
ORGANISMOS CULTURALES	5	21	0	26
SERVICIOS CULTURALES	336	46	1	383
INVESTIGACIÓN	196	82	0	278
SERVICIOS A PROFESIONALES	26	6	60	122
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	134	546	12	1.565
TOTAL PIB	697	701	73	2.375



En cuanto al préstamo interbibliotecario emitido por los centros andaluces, el mayor intercambio con otros centros andaluces lo ha realizado el Centro de Documentación Musical de Andalucía con 275 envíos; con el resto de España ha destacado en emisión de préstamos la Consejería de Salud con un total de 530 servicios; e intercambios internacionales, destaca también Fundación para la Investigación y Desarrollo de la Arquitectura, Sevilla (FIDAS), con 60 préstamos.

2.5. Recursos de información

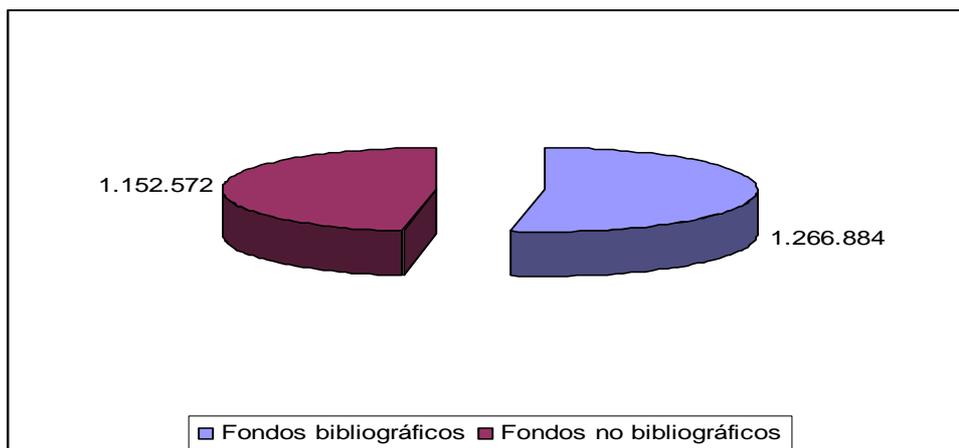
En el análisis de los recursos de información con que cuentan los centros de la muestra, se ha recogido información no sólo de sus colecciones de fondos tradicionales (bibliográficos, no bibliográficos y publicaciones periódicas) sino también de las fuentes de información (bases de datos) que los centros generan y mantienen ellos mismos.

2.5.1. Fondos

Las **colecciones de fondos** se han agrupado en las tipologías que enumeramos a continuación y dentro de cada una en sus distintos soportes:

- Fondos bibliográficos: se incluyen monografías, literatura gris, inéditos y obras de referencia.
- Fondos no bibliográficos: incluye el material videográfico, material sonoro, fotografías, carteles, dibujos, documentos electrónicos, documentos cartográficos y música impresa.
- Publicaciones periódicas: se incluyen las revistas y periódicos en soporte papel y electrónico.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de los datos globales de fondos bibliográficos y no bibliográficos que, en comparación con las cifras recogidas en el 2006, que ha crecido con la entrada de los 79 nuevos centros en la muestra, de un total de 1.545.598 se ha pasado a 2.419.456, es decir, casi un millón más.



A continuación se muestran estos datos de fondos totales divididos por tipo de centro:

	FONDOS BIBLIOGRÁFICOS	FONDOS NO BIBLIOGRÁFICOS	PUBLICACIONES PERIÓDICAS
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	27.763	45.420	703
ARCHIVOS	109.115	37.424	2.091
MUSEOS	194.491	313.295	3.720
ORGANISMOS CULTURALES	450.776	113.270	4.035
SERVICIOS CULTURALES	43.556	218.586	2.320
INVESTIGACIÓN	52.692	19.125	1.971
SERVICIOS A PROFESIONALES	46.581	8.043	1.560
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	341.910	424.413	8.622
TOTAL FONDOS	1.266.884	1.179.576	25.022



Cabe destacar que con la entrada de nuevos centros en la muestra, el número de fondos bibliográficos ha aumentado exponencialmente, sobre todo gracias a las bibliotecas de organismos culturales, que han pasado de 2 centros a 30, que aportan casi medio millón de fondos a dicha subida.

El número de fondos no bibliográficos sigue siendo muy significativo y ha aumentado considerablemente, sobre todo en los centros de soporte a las administraciones que suman casi medio millón de fondos de este tipo con la entrada de 10 nuevos centros en la muestra.

En cuanto a los fondos no bibliográficos, la media de fondos de los 149 centros analizados es de 7.335, superando esta cantidad, 14 centros, de los cuales tienen un patrimonio reseñable:

- Museo Arqueológico de Sevilla: 289.283 ejemplares
- Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía: 126.401 ejemplares
- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: 113.975 ejemplares
- Instituto de Cartografía: 275.665 ejemplares

Al ser tan considerable el patrimonio no bibliográfico, resulta útil a nivel informativo mostrar la información de fondos no bibliográficos de manera desglosada por tipo de fondos.



	CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	ARCHIVOS	MUSEOS	ORGANISMOS CULTURALES	SERVICIOS CULTURALES	INVESTIGACIÓN	SERVICIOS A PROFESIONALES	SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	TOTAL FONDOS
MATERIAL VIDEOGRÁFICO	209	30.796	1.079	12.563	16.042	106	3.842	5.410	70.047
MATERIAL SONORO	1	124	1.532	497	32.840	0	257	722	35.973
FOTOGRAFÍAS	44.780	3.183	17.694	46.406	128.712	2.200	1.647	100.959	345.581
CARTELES	0	0	2.406	51.303	6.365	0	300	423	60.797
DIBUJOS	0	0	12	1.416	0	0	0	630	2.058
DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS	179	1.028	602	117	291	2	255	8.282	10.756
DOCUMENTOS CARTOGRÁFICOS	100	2.064	0	237	0	1.497	1.742	301.252	306.892
MÚSICA IMPRESA	0	0	56	79	31.634	0	0	63	31.832
TOTAL	45.420	37.424	313.295	113.270	218.586	19.125	8.043	424.413	1.143.369

Las publicaciones periódicas, como ya se indicaba en el estudio anterior y se ratifica en este, son muy numerosas en los centros andaluces, siendo la media de los datos facilitados por los responsables de los centros analizados un total de 168, disponiendo de un volumen mayor de publicaciones, 42 centros, destacando:

- Museo Casa de los Tiros: 1.489 publicaciones
- Centro de Documentación Musical de Andalucía: 1.959 publicaciones
- Instituto de Estadística de Andalucía: 2.131 publicaciones

El número de títulos de publicaciones periódicas dado por los centros de la muestra es excesivamente alto y hace sospechar que puede estar dándose una multiplicidad de suscripciones a las mismas revistas y/o un error en la metodología de contabilización de las publicaciones, pudiendo haberse dado cifras de números en lugar de títulos. El total de publicaciones periódicas, ha aumentado respecto al ejercicio anterior el doble. Cuando se pide el desglose de publicaciones periódicas en abiertas y cerradas, la cifra desciende hasta 13.134 títulos debido a que hay centros que no ofrecen esta información desglosada.



PUBLICACIONES PERIÓDICAS			
	ABIERTAS	CERRADAS	TOTAL
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	112	212	324
ARCHIVOS	424	617	1.041
MUSEOS	448	2.477	2.925
ORGANISMOS CULTURALES	845	1.085	1.930
SERVICIOS CULTURALES	178	141	319
INVESTIGACIÓN	426	885	1.311
SERVICIOS A PROFESIONALES	501	707	1.208
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	2.213	1.863	4.076
TOTAL FONDOS	5.147	7.987	13.134

Cabe destacar que muchos centros siguen facilitando las cifras de sus fondos sin desglosar por fondos bibliográficos, no bibliográficos y publicaciones periódicas, anotan la cantidad total sin diferenciar los distintos tipos de fondos, lo cual nos indica la necesidad de formación y ayuda de muchos profesionales para una correcta catalogación y recuento de los fondos.

En cuanto a las adquisiciones de fondos, a continuación se muestran las cifras totales de fondos bibliográficos y no bibliográficos:

	FONDOS BIBLIOGRÁFICOS	FONDOS NO BIBLIOGRÁFICOS	TOTAL
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	1.254	222	1.476
ARCHIVOS	4.671	47	4.718
MUSEOS	8.651	2.432	11.083
ORGANISMOS CULTURALES	9.571	647	10.218
SERVICIOS CULTURALES	1.262	10.168	11.430
INVESTIGACIÓN	2.326	15.348	17.674
SERVICIOS A PROFESIONALES	2.797	205	3.002
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	26.664	13.061	39.725
TOTAL FONDOS	57.196	42.130	99.326



2.5.2. Fuentes

Respecto a las **fuentes de producción propia** del centro de documentación o biblioteca especializada, se ha recogido información sobre las distintas bases de datos que producen contabilizando el total de registros que poseen las mismas. Cabe destacar la enorme dificultad que las bibliotecas encuentran al facilitar estos datos, sobre todo a la hora de categorizarlas dentro de alguno de los tipos de aplicaciones consideradas en el formulario de petición de datos.

Tal como puede observarse en la siguiente tabla, se puede señalar que:

- Con el aumento de la muestra, el número de registros automatizados ha aumentado de manera muy significativa.
- Todas las tipologías de centros visitados elaboran el catálogo de sus fondos. Los centros de soporte a las administraciones y las bibliotecas de organismos culturales son las tipologías que tienen mayor volumen de información recogida en los mismos. Al comparar el número de fondos con el número de registros automatizados, este último es muy bajo lo que indica un nivel de automatización bajo. En cuanto al número de registros del catálogo en los centros de soporte a las administraciones destacan:
 - Biblioteca del Parlamento de Andalucía: 76.471 registros
 - Servicio de Documentación y Archivo del Parlamento de Andalucía: 28.309 registros
 - Instituto de la Mujer: 20.866 registros
 - Consejería Obras Públicas: 17.134 registros
 - Consejería de Salud: 19.953 registros
- Las bases de datos especializadas siguen siendo más importantes en los centros de soporte a las administraciones. Cabe destacar que en las nuevas categorías de centros introducidas en este estudio prácticamente no hay bases de datos de este tipo.
- En cuanto a las bases de datos de recursos, no están prácticamente desarrolladas. Se han desarrollado únicamente en los centros de servicios culturales y en los de soporte a las administraciones.
- Los directorios tienen escasa representación y se producen en los centros de servicios culturales, las bibliotecas de museos y los centros de soporte a las administraciones.



	CONJUNTO S ARQUEOLÓGICOS	ARCHIVOS	MUSEOS	ORGANISMOS CULTURALES	SERVICIOS CULTURALES	INVESTIGACIÓN	SERVICIOS A PROFESIONALES	SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	TOTAL
Catálogo de fondos_total	30.759	67.011	230.992	489.860	233.269	36.525	77.250	515.840	1.681.506
Directorios_total	0	0	2.850	0	12.030	0	0	291	15.171
Bases de datos especializadas_total	0	64.900	0	512	81.081	0	0	599.488	745.981
Bases de datos de recursos_total	0	0	0	0	71.561	0	0	10.993	82.554
TOTAL	30.759	131.911	233.842	490.372	397.941	36.525	77.250	1.126.612	2.525.212

2.6. Automatización

A la hora de analizar la información recogida respecto a los sistemas de gestión de información con los que cuentan los centros, hemos agrupado ésta en: herramientas ofimáticas, sistemas de gestión bibliotecaria, sistemas de gestión de museos y sistemas de gestión de bases de datos.

El grado de automatización es variable de unos centros a otros y representa modelos diferentes de desarrollo. En la mayoría se utiliza el software bibliotecario Absys proporcionado por la Consejería de Cultura, si bien se han detectado casos en que una vez obtenido no se ha podido poner en marcha. Existen otros centros que se decantan por modelos integrados, o por una dualidad de sistemas: por una lado el software bibliotecario y por otro las bases de datos propias.

Lo más destacable respecto a las cifras es que, el número de centros con catálogo automatizado ha crecido muy poco con la ampliación de la muestra y de hecho el porcentaje total de centros automatizados cae hasta el 37 %, mientras que con los 68 de la muestra anterior, dicho porcentaje era superior al 60 %. Esto quiere decir que los centros privados tienen menos dotación de recursos para la automatización.

En cuanto a los sistemas de gestión de bases de datos, disponen de ellos el 28 % de los centros, no disponiendo de esta tecnología ninguna biblioteca de conjunto arqueológico.

En la siguiente tabla aparece reflejada la situación en cuanto al tipo de software que se maneja en los distintos tipos de centros.



Sorprendente es la escasa respuesta de centros en cuanto a la disponibilidad de herramientas ofimáticas. Según los datos sólo el 26 % tendría este tipo de herramientas pero claramente este es un error de cumplimentación del formulario puesto que hoy en día todo ordenador dispone de estas herramientas.

	HERRAMIENTAS OFIMÁTICAS	SISTEMAS DE GESTIÓN BIBLIOTECARIA	SISTEMAS DE GESTIÓN DE BBDD	SISTEMAS DE GESTIÓN DE MUSEOS
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	2	6	0	0
ARCHIVOS	5	15	3	0
MUSEOS	10	10	4	2
ORGANISMOS CULTURALES	8	15	4	0
SERVICIOS CULTURALES	4	4	3	0
INVESTIGACIÓN	5	6	5	0
SERVICIOS A PROFESIONALES	4	5	8	0
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	13	26	31	0
TOTAL	51	87	58	2

Se adjunta el listado de los distintos sistemas indicados por los centros en las distintas categorías de software identificadas. Como se puede apreciar con la ampliación de la muestra hay mayor variedad, se ha pasado de 18 programas a 42. En el listado de sistemas de bases de datos se observa que se confunden nombres propios con los sistemas de gestión de bases de datos. Esto refleja el desconocimiento de las herramientas por parte de los responsables de los centros que cumplimentan los formularios.

- Sistemas de gestión bibliotecaria:
 - ABIES
 - ABSYS
 - BIBLIO3000
 - BIBLIOCEM
 - GTBIB-SOD
 - INNOPAC
 - LIBER
 - LIBERMAC
 - SABINI
 - TOT
- Sistema de gestión de museos:
 - DOMUS
 - ODISEUS



- Sistemas de gestión de Bases de Datos/Gestión documental/ Gestor de Contenidos WEB:
 - AGORA
 - APLIDOC
 - BASE DE DATOS DE DOCUMENTACIÓN GRÁFICA
 - BASE DE DATOS EN RED
 - BIAS
 - BOLETÍN DE SUMARIOS
 - BRS
 - CENOGRAFICS
 - CRISOL
 - DIALNET
 - FILEMAKER
 - FONDO DOCUMENTAL
 - GESDOCU
 - GESTIÓN COF
 - GESTOR CONTENIDOS WEB
 - GMU-RESCAT
 - IAS
 - IBM FAILING ASISTANT
 - INMAGIC DBTEXTWORKS
 - INMAGIC WEB PUBLISHER
 - JURISPRUDENCIA
 - KNOSYS
 - LEXITEC
 - MICRO CD-ISIS
 - MySQL
 - PROCITE
 - Producto Web, itinerarios culturales
 - SIPHA

 - SISCAT
 - Sistema de gestión de servicios

2.7. Personal

Los 149 centros de la muestra cuentan en plantilla con un total de 389 y un total de 79 personas no incluidas en plantilla, es decir, que son becarios o voluntarios. El primer aspecto a destacar es que, a pesar del aumento considerable de los centros (de 70 a 149) de la muestra respecto al ejercicio anterior, el aumento de plantilla es de 150 personas, con respecto a las 240 del año anterior. También es destacable el aumento del número de personal becario y voluntario, lo cual pone de manifiesto que la ampliación del espectro de centros no aumenta los recursos para su gestión.

La media aritmética de estos datos, también desciende respecto al ejercicio anterior, situándose en 2.6 personas en plantilla. Pero el análisis detallado de estos datos indica una tendencia distinta, habiendo una enorme diferencia de recursos humanos entre unas tipologías de centros y otras, e incluso, entre los distintos centros dentro de la misma categoría.



Así, por tipología de centros, la categoría que cuenta con mayor número de personal en plantilla son los centros de soporte a las administraciones, con un total de 151 personas, lo que equivale al 40 % del personal en plantilla total. Sin embargo esta categoría ha experimentado una subida respecto al anterior estudio insignificante. Así la media de personal sería de 4 personas, pero, como se comentaba en el estudio anterior, la realidad es que hay centros con mucho personal que son los que distorsionan la media. Así los Centros de soporte a las administraciones que se listan a continuación, son los que cuentan con mayor número de personal, equivalente al 38.2 % del personal de esta categoría, por lo que los restantes 25 centros tendrían un total de 142 personas en plantilla. Los centros que mayor acumulación de personal presentan son:

- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: 22 personas
- Parlamento de Andalucía: 18 personas (7 en Biblioteca y 11 en Archivo y Documentación)
- Consejería de Turismo: 11 personas
- Instituto de Cartografía de Andalucía: 11 personas
- Consejería de Salud: 8 personas
- Consejería de Obras Públicas: 6 personas

La segunda tipología con un mayor número de personal en plantilla son las bibliotecas de organismos culturales que aglutinan un 16 % del total. Tendrían una media de 2,1 personas por biblioteca. Lo que más destaca en esta categoría sin embargo, es el gran número de personal no incluido en plantilla, 45, lo cual indica escasez de recursos especializados y baja. Los centros que más despuntan son:

- Biblioteca Diocesana de Córdoba: 24 personas
- Instituto de Estudios Jienenses: 22 personas

El contrapunto son las bibliotecas, llamadas tradicionalmente auxiliares, es decir, de museos, archivos o conjuntos arqueológicos, cuya media de personal no llega a 1. La excepción a esta situación, la refleja el Centro de Documentación del Archivo Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Córdoba que cuenta con 10 personas en su plantilla.

En cuanto a los centros de servicios culturales, la situación es heterogénea, habiendo centros muy bien dotados y otros que acusan falta de personal dentro de esta categoría. De hecho, el personal de 2 de estos 5 centros, Filmoteca de Andalucía (21 personas) y Centro de Documentación Musical de Andalucía (19 trabajadores), supone el 71.8 % del total de esta categoría, con lo cual los otros 3 compartirían las 9 personas restantes, cifra bastante descompensada con respecto a los dos centros citados. Las cifras podrían ser aún mayores dentro de esta tipología, si contáramos con los datos de personal del Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía que no facilita ninguna cantidad en sus formularios.

En cuanto a los centros de servicios profesionales y los centros de investigación, parecen tener suficientemente cubiertas sus necesidades de personal, ya que todos tienen al menos una persona a cargo de la biblioteca/centro de documentación. Además hacen uso de personal no incluido en plantilla para suplir posibles carencias.

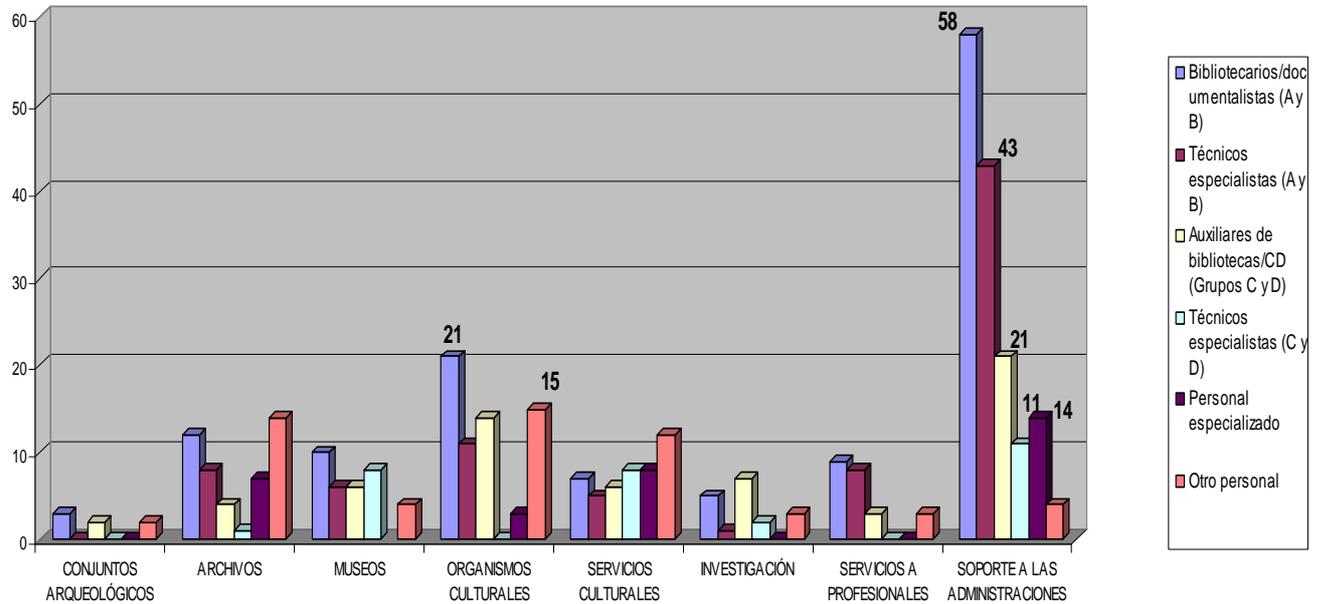


En cuanto a las categorías profesionales del personal de plantilla, en cifras globales, hay un aumento en el número de bibliotecarios /documentalistas siendo el 74% del personal en plantilla de los grupos A y B.

	BIBLIOTECARIOS/ DOCUMENTALISTAS (A Y B)	TÉCNICOS ESPECIALISTAS (A Y B)	AUXILIARES DE BIBLIOTECA S/CD (GRUPOS C Y D)	TÉCNICOS ESPECIALISTAS (C Y D)	PERSONAL ESPECIALIZADO	OTRO PERSONAL	TOTAL PERSONAL EN PLANTILLA
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	3	0	2	0	0	2	7
ARCHIVOS	12	8	4	1	7	14	46
MUSEOS	10	6	6	8		4	34
ORGANISMOS CULTURALES	21	11	14	0	3	15	64
SERVICIOS CULTURALES	7	5	6	8	8	12	46
INVESTIGACIÓN	5	1	7	2	0	3	18
SERVICIOS A PROFESIONALES	9	8	3	0	0	3	23
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	58	43	21	11	14	4	151
TOTAL PERSONAL POR CATEGORÍAS	125	82	63	30	32	57	389



NÚMERO DE PERSONAL POR GRUPO Y TIPO DE CENTRO





El personal no incluido en plantilla, ha crecido considerablemente (de 26 a 79) con la ampliación de la muestra lo cual indica que los centros privados recurren más a este tipo de recursos para paliar su escasez de personal, todo lo contrario a la tendencia de los centros anteriormente analizados.

El análisis de los datos del personal equivalente a tiempo completo indica que no todo el personal tiene jornada completa, lo cual es importante a nivel de servicio. Así, según se muestra en la siguiente tabla las 389 personas en plantilla de las bibliotecas o centros analizados, equivalen a 354,8 personas a tiempo completo. Son las bibliotecas de organismos culturales las que mayor porcentaje de personal a tiempo parcial disponen.

	BIBLIOTECARIOS/DOCUMENTALISTAS (A Y B)	TÉCNICOS ESPECIALISTAS (A Y B)	AUXILIARES DE BIBLIOTECAS /CD (GRUPOS C Y D)	TÉCNICOS ESPECIALISTAS (C Y D)	PERSONAL ESPECIALIZADO	OTRO PERSONAL	TOTAL PERSONAL EN PLANTILLA
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	2,1	0	2	0	0	1,25	5,35
ARCHIVOS	10,85	6,55	3,5	1	6,1	11,1	39,1
MUSEOS	7,75	4,1	5,1	5,45	0	4	26,4
ORGANISMOS CULTURALES	20	10,5	11,75	0	2,25	13,75	58,25
SERVICIOS CULTURALES	7	5	6	8	8	12	46
INVESTIGACIÓN	3	0,2	6,1	1,6	0	0,705	11,605
SERVICIOS A PROFESIONALES	7	3,78	1,9	0	0	3	15,68
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	61,5	43	19,2	11	13,75	4	152,45
TOTAL PERSONAL POR JORNADA	119,2	73,13	55,55	27,05	30,1	49,805	354,835

Este año se solicitaba a los centros que nos indicasen el sexo de sus trabajadores para poder conocer el porcentaje de hombres y mujeres que prestan servicio en las bibliotecas/CD de los centros; de 149 centros nos indicaron el sexo de sus trabajadores, 113, un 75% de respuesta. Extrayendo los datos que nos facilitaron, podemos comprobar que hay mayoría de mujeres desempeñando este trabajo, son 204 mujeres frente a 139 hombres, casi un 60% del personal es de sexo femenino.



2.8. Presupuesto

Los distintos centros analizados han presentado, por lo general, dificultades a la hora de facilitar los datos relativos al presupuesto. En gran parte se debe a que la gran mayoría de los centros se encuentran presupuestariamente ligados a una entidad superior y es muy difícil que esa entidad pueda determinar a ciencia cierta el presupuesto exacto dedicado a la biblioteca o centro de documentación. Existen otros casos en que la entidad se muestra reticente a ofrecer sus datos presupuestarios.

No obstante el 63% de centros han facilitado algún dato de tipo presupuestario, aunque difícilmente pueden considerarse completos. Los datos desglosados por gastos de inversión, donde se incluyen las adquisiciones de fondos, digitalización, equipamiento informático; por gastos corrientes, donde se incluyen los gastos de personal; y de mantenimiento, son poco frecuentes. En la mayoría de los casos, se facilitan los datos generales, no sabiendo la proporción del presupuesto que dedican a cada cosa. Del total de centros, 78 centros han cumplimentado los datos de gastos de inversión, y 35 de gastos corrientes, es decir, un 52% y un 23.4% respectivamente.

Algunos centros destacan en la dotación presupuestaria de la que disponen para sus bibliotecas/CD como es el caso de:

- Centro de Documentación Musical de Andalucía con 360.770 euros
- Filmoteca de Andalucía con 240.303 euros
- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico con 444.690 euros
- Institución Colombina con 487.032 euros

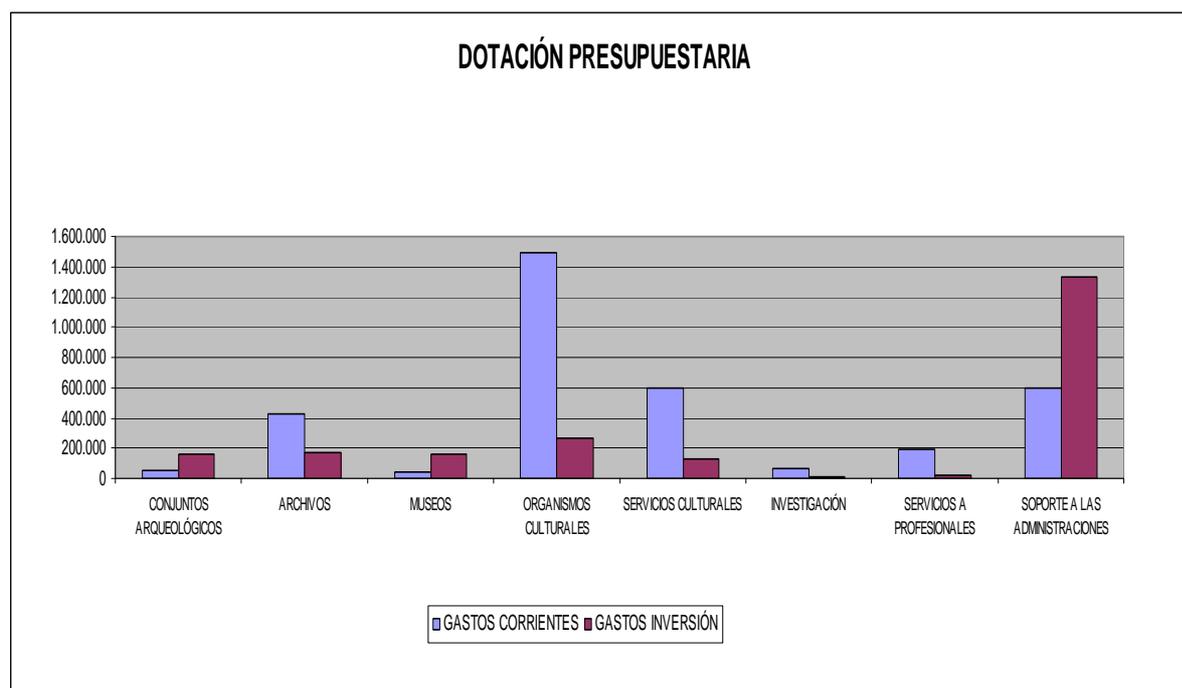
A pesar de la baja respuesta al analizar los datos proporcionados se puede indicar una tendencia general en la que destaca:

- El aumento de la muestra en más del doble de centros, se refleja proporcionalmente en el aumento de los datos presupuestarios.
- El nivel de servicios está directamente relacionado con los gastos y presupuesto de los centros.
- En su conjunto, y aún sabiendo que los datos son más bajos que la realidad, el presupuesto del conjunto de los centros es muy pequeño en comparación con los servicios que prestan.



	GASTOS CORRIENTES	GASTOS INVERSIÓN	TOTAL PRESUPUESTO
CONJUNTOS ARQUEOLÓGICOS	53.220	164.091	217.311
ARCHIVOS	428.515	167.038	595.553
MUSEOS	40.988	161.195	202.183
ORGANISMOS CULTURALES	1.491.883	265.544	1.757.427
SERVICIOS CULTURALES	601.073	132.000	733.073
INVESTIGACIÓN	61.430	11.896	73.326
SERVICIOS A PROFESIONALES	192.244	25.836	218.080
SOPORTE A LAS ADMINISTRACIONES	596.195	1.337.403	1.933.598
TOTAL	3.465.547	2.265.004	5.730.550

En el siguiente gráfico quedan reflejados por tipología de centros el conjunto de gastos proporcionados agrupados en gastos corrientes y gastos de inversión.





3. Datos de evolución

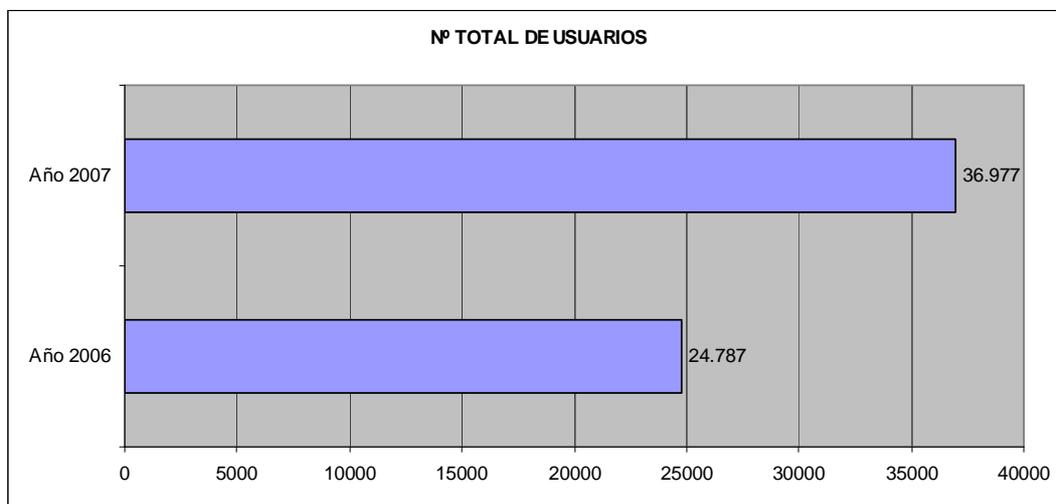
El estudio comparativo de la evolución en la actividad de los centros, abarca los centros dependientes de la Consejería de Cultura y de los centros dependientes del resto de organismos de la Junta de Andalucía, de los que se tienen datos correspondientes a los años 2006 y 2007. Hay que tener en cuenta que, como se señaló al inicio de este informe existen varios centros que tuvieron problemas a la hora de proporcionar los datos.

3.1. Usuarios

Como se muestra en la tabla siguiente, el número de usuarios ha aumentado considerablemente, en un total de 12.190 visitantes, que es un 49% más que el año anterior.

Las subidas más importantes las hemos encontrado en los centros de servicios culturales y en las de soporte a las administraciones. Los ejemplos claros de estas subidas las han protagonizado los siguientes centros:

- Centro de Documentación Musical de Andalucía que de 4325 ha pasado a 8501 usuarios
- Observatorio de la Infancia de 14 a 2629 usuarios
- Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico de 872 a 2961 usuarios
- Consejería de Igualdad de 40 a 2093 usuarios

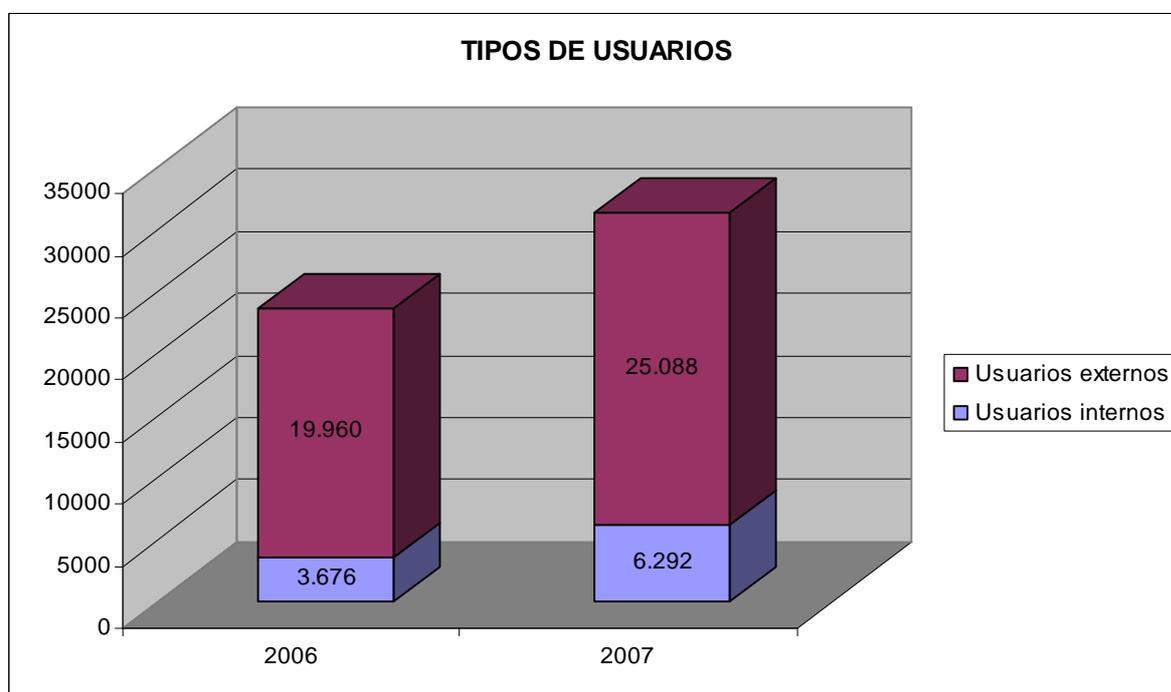


Como se puede ver en este gráfico, la progresión de los usuarios ha sido muy importante en todas las tipologías de centros analizadas, excepto en las bibliotecas de los museos, cuyos usuarios han disminuido en algo más de 200 usuarios. De las 16 bibliotecas de los museos, en 11 de ellas el número de usuarios ha caído o se ha mantenido, siendo el caso más significativo el de la Biblioteca del Museo de la Casa de los Tiros de Granada, cuyos usuarios han pasado de 1874 a 1546; el motivo es



justificado y además, muy positivo, ya que los usuarios a la biblioteca han disminuido porque un periódico que era muy consultado "El Defensor de Granada", ha sido digitalizado por la Biblioteca Virtual de Andalucía, y las consultas han pasado a realizarse a través de su Web, democratizando el acceso y la visibilidad de información tan destacada para los investigadores.

Por tipo de usuario, la tónica sigue en la línea del ejercicio anterior, siendo muy superior el número de usuarios de carácter externo que interno, lo que refuerza la idea anterior de que estos centros al servicio de las administraciones, tienen una fuerte vocación de servicio público. Cabe destacar que no todos los centros han desglosado este dato, por lo que hay una diferencia de 3694 usuarios menos que los totales. El siguiente cuadro muestra un mayor aumento proporcional de los usuarios internos en el año 2007, que pasan de ser un 13 % a un 18 % del total de usuarios.



Este año las cifras de usuarios de los servicios culturales han sido 15.487 usuarios, de ellos 14.884 han sido externos, un 96% del total; en cambio en los centros de soporte a las administraciones han pasado a ofrecernos unos datos muy equilibrados ya que 6.842 son externos y 5.231 son internos, a diferencia del año anterior donde el contraste era muy alto.

Sin embargo, hay que destacar el bajo porcentaje de centros que han dado los datos desglosados por tipo de usuario interno y externo, sólo 43, dato que ha mejorado con respecto al año anterior.



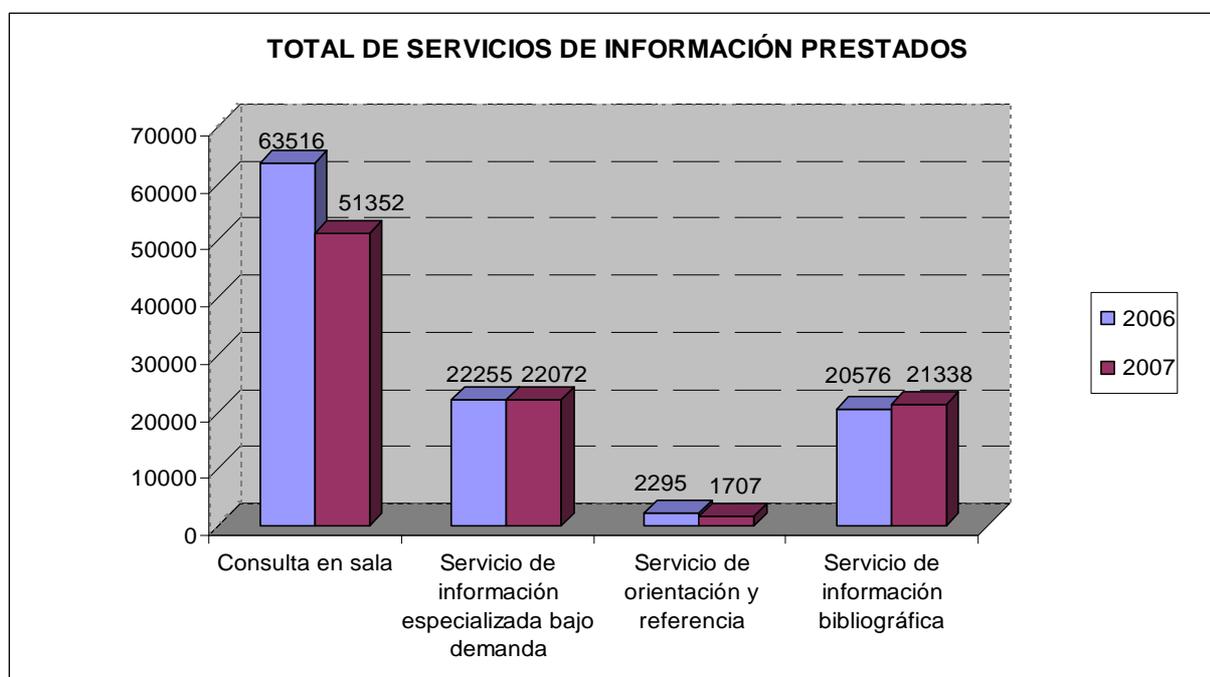
3.2. Servicios ofrecidos

3.2.1. Servicios de información

Los servicios se han agrupado en:

- Información especializada bajo demanda (elaboración de dossier)
- Orientación y referencia no bibliográfica
- Información bibliográfica
- Consulta en sala

A continuación se muestra un gráfico que indica los datos de evolución en la actividad de cada uno de los tipos de servicios de información considerados en este análisis.



Como se ve en el gráfico, la actividad de los distintos servicios en líneas generales ha descendido o se ha mantenido, con la única excepción del servicio de información bibliográfica que ha experimentado un ligero aumento. Esto es debido a que, como se ha indicado al inicio de este informe, se han dado diversas incidencias a la hora de facilitar los datos de actividad por algunos centros, El análisis más detallado de la evolución de estos datos nos indica:

- Consulta en sala: los datos han caído de 63.516 consultas ha pasado a 51.352. Las bajadas más importantes se han producido en el Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía con 5.800 consultas menos y en el Centro de

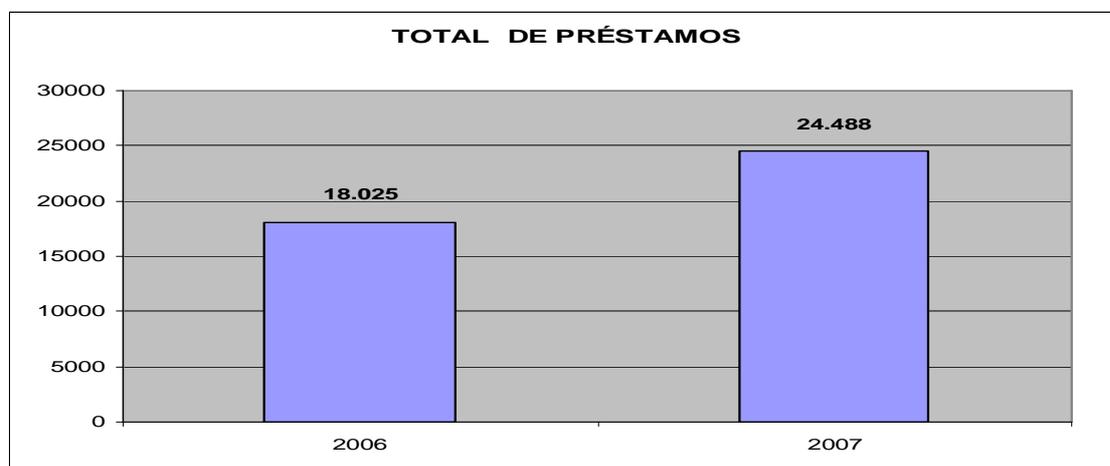


Flamenco con la disminución de 6.400 consultas, siendo la suma de estas cifras 12.200.

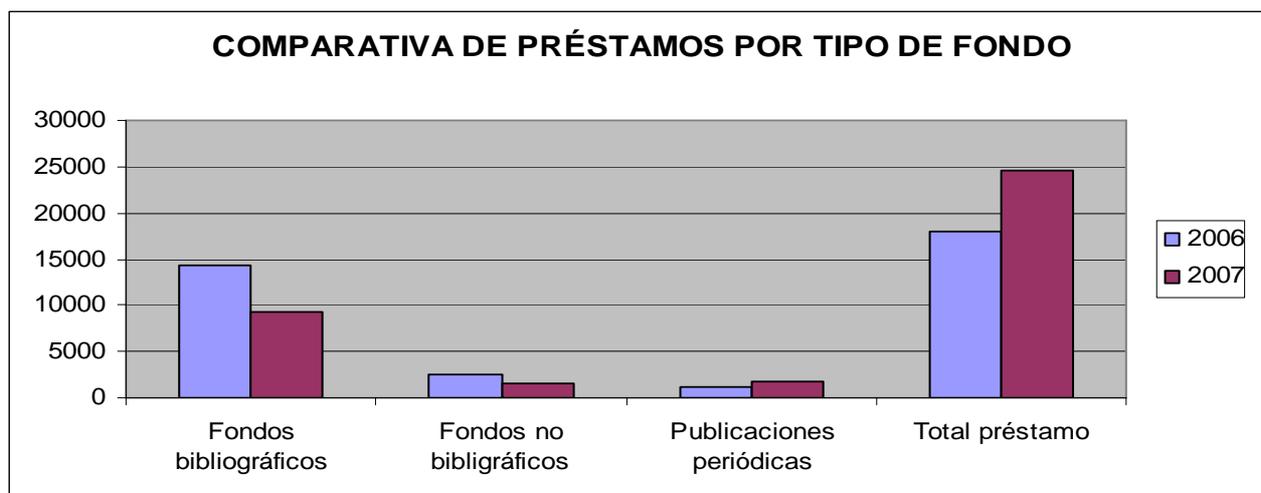
- o Servicio de Información especializada bajo demanda: este servicio se ha mantenido en los servicios ofrecidos a los demandantes.
- o Servicio de Orientación y referencia: al igual que ha sucedido con el servicio de consulta en sala, los datos son menores, remitiéndonos de nuevo a la bajada en los servicios de centros muy importantes.
- o Servicio de Información bibliográfica: este es el único servicio que ha crecido, siendo una subida generalizada en cuanto a los servicios ofrecidos, no destaca ningún centro que haya tenido un gran aumento en sus datos.

3.2.2. Préstamos

Según muestra el gráfico siguiente, las cifras de préstamo totales han aumentado considerablemente respecto al año 2006.



Sin embargo si vemos el detalle por tipo de fondo de préstamo observamos que los datos desglosados han descendido, lo cual es debido a la gran dificultad o falta de experiencia de los centros para facilitar datos desglosados, como se muestra en el gráfico siguiente. Esta situación se viene comprobando desde el primer estudio que se realizó con los datos del 2005.

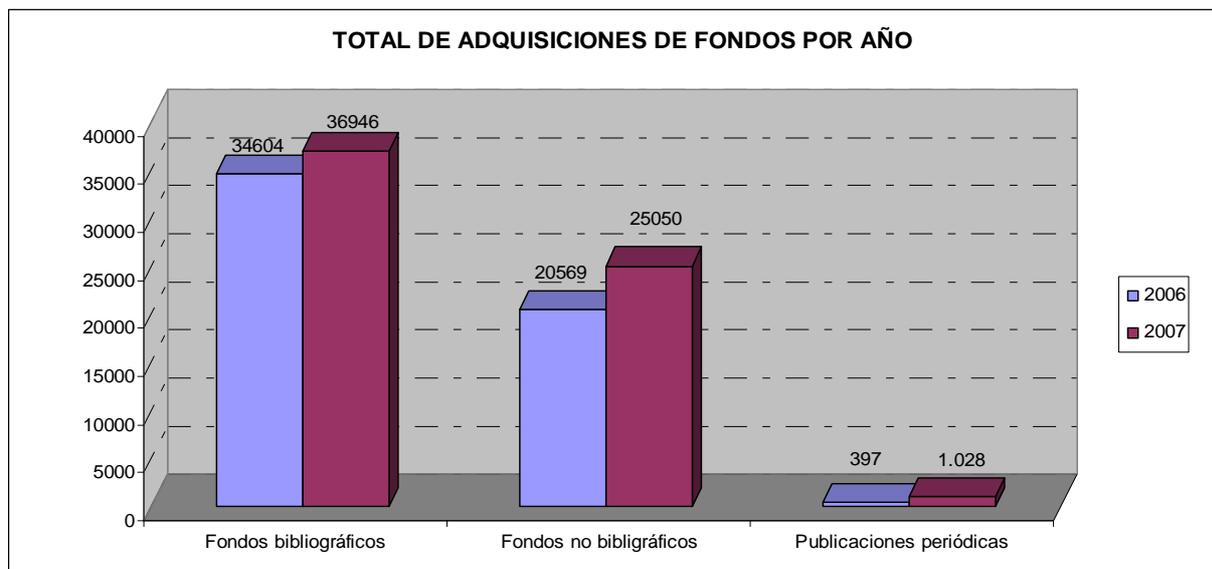


Datos a destacar son las subidas de un centro tan importante como la Fundación Tres Culturas, con 841 préstamos frente a 32 del año anterior, justificado por su situación especial, o el Servicio de Salud que ha aumentado sus préstamos en un 700%. El contrapunto lo tenemos en el Instituto de la Mujer, que al permanecer cerrado medio año del 2007 sus datos han caído en 3.000 préstamos.

3.2.3. Adquisiciones de fondos y fuentes

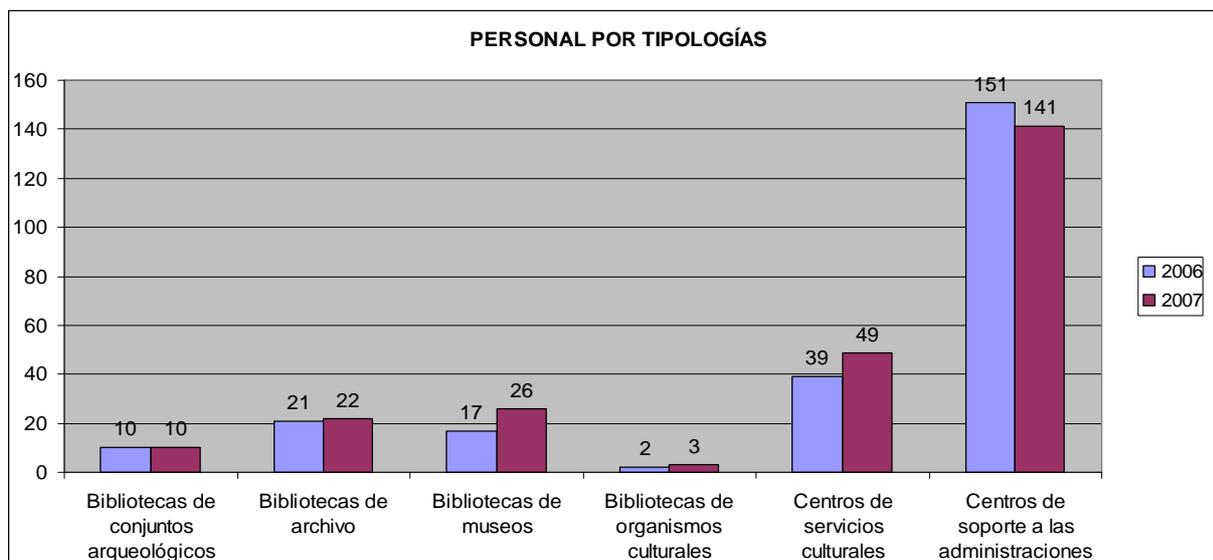
En cuanto a las adquisiciones de material que se han realizado para las dotaciones de los centros durante el periodo de 2007, han aumentado aunque en una medida poco significativa.

En cifras totales, el aumento es de 7.455 fondos respecto al año 2006, lo que supone una media de 109 adquisiciones por centro. Sin embargo, esta media es poco fiable ya que muchos de los centros analizados no han facilitado cifras de adquisiciones.



3.2.4. Personal

En el siguiente gráfico se muestra la evolución en el número total de personas que trabajan en los centros objeto de la muestra, cifra que incluye tanto el personal de plantilla como el no incluido en la misma (becarios, voluntarios...).



Como se puede observar, Las cifras de personal totales son más o menos estables, aunque existen situaciones particulares que han cambiado mucho de un año para otro.

Si analizamos los datos del total de personal según el grupo profesional a que se adscriben, observamos que en tan sólo un caso se ha producido una subida de personal, ya que en las bibliotecas de conjuntos arqueológicos hay un bibliotecario/documentalista de grupo A o B más. El resto de las cifras permanecen como el año anterior, lo cual significa que tampoco hay movimientos internos de personal.

En cuanto al personal a jornada completa o parcial, la tendencia es muy similar a la de las cifras totales con una ligera subida en las bibliotecas de archivo y en los centros de soporte a las administraciones que reflejan alguna ampliación de jornada.



4. Diagnóstico para la implantación de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas

La ampliación de la muestra de recogida de datos incluyendo centros privados no varía sustancialmente el diagnóstico realizado en años anteriores. Los centros públicos y privados tienen situaciones similares y ofrecen el mismo tipo de servicios, siendo en muchos casos complementarios. Las posibles actuaciones planificadas para los centros públicos pueden ser aplicables también a los centros de adscripción privada.

- La Red de Centros de Documentación y Bibliotecas especializadas y los servicios prestados en su conjunto puede beneficiarse mucho con la inclusión de este tipo de centros.

Fundamentalmente el diagnóstico realizado sigue siendo válido, pudiéndose profundizar en los siguientes aspectos:

4.1. Falta de cultura de recogida de datos

Igual que en años anteriores durante el proceso de recogida de datos y el posterior análisis de los mismos, se ha puesto de manifiesto que existe entre estos centros una falta de cultura en la contabilización de sus actividades y la sistematización de los datos. En muchos casos se sospecha que los datos que los centros pueden ofrecer no se corresponden con la realidad...

Los siguientes aspectos son los más destacados:

- ◆ Los centros visitados y contactados por teléfono y mail, han puesto de manifiesto la gran dificultad que les supone cumplimentar todo el formulario que consideran muy detallado para el nivel de datos que ellos contabilizan. La información que se incluye en los formularios tiene un nivel de desglose mínimo ya que los centros suelen proporcionar los datos en cifras totales. Sin embargo, otros centros muy desarrollados y con un alto nivel de servicio y actividad, creen que el formulario debería permitir especificar más en algunos campos donde ellos son punteros.
- ◆ En particular, para los centros es muy difícil contabilizar la actividad de los servicios ya que no tienen normalmente las herramientas ni metodología que se lo permitan. Aquellos centros que cuentan con el sistema de gestión bibliotecaria Absys, ofrecen los datos de préstamos con total claridad ya que los proporciona directamente el sistema.
- ◆ En los datos que podemos comparar con el año anterior, se producen multitud de incongruencias, fruto de distintas circunstancias en cada uno de los centros que pueden ir desde la mala comprensión de los datos que se le solicitan hasta olvidos en la cumplimentación del formulario o desidia al comprobar la extensión del formulario. Este comportamiento obedece más a una falta de filosofía o procedimiento



en el proceso de recogida que a la simple dificultad de contabilizar los datos.

- ♦ La falta de metodología y criterios complica la recogida de datos en las unidades administrativas con más de un punto de servicio, ya que es difícil decidir sobre qué datos dar de manera agregada y cuáles de manera desagregada

Hay que destacar que los centros más avanzados en cuanto a servicios y usuarios (los centros de servicios culturales) no son los que se caracterizan por proporcionar los datos requeridos de forma completa y en los plazos requeridos. Los nuevos centros que han participado en este estudio, la mayoría de carácter privado, y con menos medios y apoyos, han mostrado un gran interés y han facilitado sus datos de forma rápida.

Es interesante destacar también que la carencia de la obtención de datos de forma sistemática impide que los centros, tanto individualmente, como en su conjunto, puedan desarrollar estrategias de evaluación de sus servicios o de seguimiento de la gestión realizada.

Esta realidad debe abrir unas líneas de mejora que se fundamentarían en:

- Fomentar el desarrollo de herramientas y métodos que faciliten la contabilización de los servicios.
- Apoyar el desarrollo de procedimientos y buenas prácticas en la contabilización y gestión de los servicios prestados.
- Realizar campañas de formación e información que conciencien a los profesionales de la importancia de estos aspectos en la gestión de los centros.
- Realización de cursos de formación para los profesionales para un buen recuento de los datos y definir conceptos confusos.

4.2. Disparidad de situaciones

En el informe correspondiente al año 2005 y 2006, se constató que no existe un patrón de desarrollo común en las bibliotecas especializadas y centros de documentación. La propia esencia de esta red es la diversidad que conlleva la especialización, por lo que muchas veces los problemas y situaciones son muy específicos.

Se siguen manteniendo a la cabeza de desarrollo, de actividad y servicios, los mismos centros (los centros de Servicios Culturales y el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) que se reseñaron en el informe de 2006 y que pueden ser el modelo de desarrollo a seguir por el resto de centros .

Entre los centros de soporte a las Administraciones cabría destacar el Parlamento de Andalucía, la Consejería de Obras Públicas, la Consejería de Igualdad, la Consejería Turismo, Comercio y Deporte, el Instituto Andaluz de Deporte, o un centro nuevo en este estudio, el Servicio Provincial de la Mujer de la Diputación de Málaga.



Las nuevas tipologías, Biblioteca/CD de investigación y de servicio a profesionales ha destacado en el nivel de servicios a los usuarios, en sus fondos (muy numerosos y actualizados), en su gestión (más controlada que muchos centros con más presupuesto y personal).

4.3. Fondos y adquisiciones

Se ha vuelto a comprobar en el análisis de los datos facilitados por los centros sobre su actividad de 2007 que los fondos y adquisiciones realizadas no están en relación con los niveles de servicio ofrecidos por los centros. A pesar, del posible recuento incorrecto de los servicios, el número de fondos puede sugerir una infrutilización de los mismos.

Pareciera que la inversión en adquisición de fondos es mucho más fácil de hacer, que las inversiones necesarias para la puesta en valor de dichos fondos (personas y equipamiento para gestionarlos). Por esta razón los centros siguen acumulando valiosos fondos, pero no aumenta en la misma proporción su uso y difusión.

En el análisis de los datos se han encontrado digitalizaciones de fondos puestos a disposición del público a través de sus páginas web o consultas telemáticas. Estas consultas habitualmente no se contabilizan y pueden suponer una puesta en valor de colecciones importantes.

En el Informe Diagnóstico de los datos de 2006 se recomendaba crear un inventario de títulos de publicaciones periódicas como iniciativa de la Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas debido al gran número de títulos de revistas indicados por los centros; esta sugerencia se ha tomado en consideración y se están realizando las correspondientes actuaciones por parte de la Consejería de Cultura.

Igualmente se ha procedido a la creación del embrión del un catálogo colectivo de fondos integrando los registros de los centros automatizados con el sistema Absys

4.4. Nivel de servicio

Del análisis de los datos 2007 también se desprende la existencia de distintos niveles de prestación de servicio. Así, los centros dependientes de instituciones culturales analizados ya en el año 2005, presentan una oferta de servicios muy similar a la que podría ofrecer cualquier biblioteca pública, servicios basados fundamentalmente en consulta y préstamo de materiales, tendencia que se mantiene dos años después.

En el estudio 2006, se vio que el análisis de los nuevos centros de carácter público indicaba que el nivel de servicio se alejaba de esa línea puramente "bibliotecaria" y aumentaba considerablemente la prestación de servicios más especializados o de valor añadido como son los servicios de información o la publicación de bases de datos propias para consulta a través de Internet, servicios más ligados a lo que tradicionalmente se conoce como centro de documentación. Esta tendencia se constata con los datos 2007, en los que se incluyen algunos centros de tipo privado como los de servicios profesionales, en



los que en general se incluye la prestación de servicios elaborados sin dejar de prestarse los servicios más básicos.

Así al menos podemos determinar que, en este punto del estudio, existen dos niveles distintos de servicios:

- Servicios básicos: se considerarían en este nivel de servicio los centros o bibliotecas que presten únicamente servicios de consulta en sala o préstamo.
- Servicios elaborados: se considerarían en este nivel aquellos centros o bibliotecas que presentasen una cartera de servicios que requieran la intervención intelectual del personal para su prestación: servicios de información bajo demanda, servicios de información bibliográfica, consulta de bases de datos propias a través de Internet...

4.5. Automatización

El análisis de centros de carácter privado, ha puesto de manifiesto la dificultad de estos centros para acceder al software especializado en gestión de bibliotecas/centros de documentación. En muchos casos, se espera de la Red que provea de estas herramientas, a imagen y semejanza de la Red de Bibliotecas Públicas. Por el momento la Consejería está ofreciendo a todo centro interesado en formar parte de la Red de Centros la posibilidad de acceder a AbsysNet y pasar a formar parte del catálogo colectivo de dicha red, y en principio sería la política a seguir con el desarrollo del nuevo software LIBRAE.

Como se ha indicado anteriormente, una iniciativa importante por parte de la Red, y que se está poniendo en marcha, sería la creación de un inventario de publicaciones periódicas existentes en los centros andaluces, unificando todos estos registros en un único soporte común a todas las instituciones que componen la Red.

4.6. Situación del personal

En el informe del 2006 se señalaba como la falta de especialización de los responsables y personal de los centros suponía un "hándicap" de cara al desarrollo de la Red. En el estudio 2007, con la inclusión de nuevos centros ha aumentado el porcentaje de personal formado en biblioteconomía y documentación. Esto no quiere decir que hayan cambiado muchas situaciones en los centros ya analizados en otros años, si no que en los nuevos centros incorporados hay un porcentaje alto de titulados.

Asimismo, los nuevos centros incluidos en el estudio presentan una dotación de personal más homogénea que en los centros dependientes de la Consejería de Cultura y del resto de organismos de la Junta de Andalucía, donde muy pocos



centros aglutinaban la práctica totalidad del personal. Sin embargo, en estos centros se muestra un aumento significativo del personal no de plantilla, lo cual indica que en los centros privados, la carencia de recursos humanos se suple con personal gratuito

4.7. Público vs privado

Una de las principales conclusiones de este estudio es que el aumento del número de centros de la muestra con centros de carácter privado principalmente, no ha supuesto un incremento equiparable en los indicadores. Los centros incluidos son un conjunto de pequeños centros con un número limitado de servicios y usuarios.

No obstante, existen nuevos centros de gran importancia en su actividad, como es el caso de la Biblioteca Diocesana de Córdoba o Centro de información de Medicamentos (CIM) del Colegio de Farmacéuticos de Granada, aunque en sus dimensiones no son comparables con los grandes centros públicos como por ejemplo el Centro de Documentación de las Artes Escénicas de Andalucía, el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico,...

Los centros de carácter privado disponen en muchos casos de un importante patrimonio pero no cuentan con los recursos humanos, técnicos y materiales necesarios para su adecuada gestión y difusión. Estos centros ven la posible Red como una vía para poder desarrollarse y obtener recursos que con sus esfuerzos individuales serían imposibles. En este contexto, hay que destacar el inmenso interés detectado en los centros privados por la constitución de la red.