



04

Metodología



04 _ Metodología

Con el objetivo de evaluar desde la perspectiva de los profesionales el grado de desarrollo del III Plan de Calidad de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía se ha seguido fundamentalmente una metodología de tipo cualitativo.

Las técnicas de investigación cualitativas se orientan hacia el descubrimiento de fenómenos mediante su explicación y comprensión. Precisamente la generación de ideas, en nuestro caso concreto, la generación de criterios que sirvieran de base para valorar el grado de desarrollo que ha tenido el Plan de Calidad, se consideró una aproximación metodológica correcta para cubrir los objetivos de este trabajo.

Estudio Delphi

En primer lugar se formó un **grupo director** con amplia experiencia en el SSPA y con formación específica en Gestión y Calidad Sanitaria.

Cuestionario

Este grupo elaboró un cuestionario (Anexo 1) distribuido en 3 partes siguiendo la misma estructura utilizada en el Plan de Calidad. De este modo, el cuestionario se organiza en 3 ESCENARIOS (o espacios), 14 DIMENSIONES y 53 ACCIONES seleccionadas, sobre las que se pide valoración de su importancia estratégica y nivel de logro o consecución.

ESPACIO CIUDADANÍA

Organizado en las siguientes DIMENSIONES

- . Las personas y su diversidad. 4 LÍNEAS DE ACCION
- . Respuesta integral. 6 LINEAS DE ACCION
- . Participación y corresponsabilidad. 4 LINEAS DE ACCION
- . Intercambio de conocimientos. 2 LINEAS DE ACCION

ESPACIO PROFESIONALES

Organizado en las siguientes DIMENSIONES

- . Formación. 3 LÍNEAS DE ACCION
- . Competencias profesionales. 5 LÍNEAS DE ACCION
- . Procesos Asistenciales Integrados. 3 LÍNEAS DE ACCION
- . Gestión clínica. 3 LÍNEAS DE ACCION
- . Ética. 2 LÍNEAS DE ACCION
- . Desarrollo profesional. 3 LÍNEAS DE ACCION

ESPACIO COMPARTIDO

Organizado en las siguientes DIMENSIONES

- . Modelo de Gestión clínica. 6 LÍNEAS DE ACCION
- . Flexibilidad organizativa. 3 LÍNEAS DE ACCION

- . Gestión del conocimiento. 4 LÍNEAS DE ACCION
- . Desarrollo de valores compartidos. 5 LÍNEAS DE ACCION

Se empleó la herramienta LimeSurvey para el desarrollo y posterior difusión del cuestionario mediante correo electrónico masivo. Para cada acción se utilizó una escala tipo Likert con el fin de **evaluar la importancia estratégica y el grado de desarrollo alcanzado para cada uno de los ítems**. La horquilla de valoración oscilaba entre el 0, poco desarrollado o poco importante, y 10, máximo desarrollo o máxima importancia.

Este cuestionario fue revisado y validado por el equipo director, y pilotado en una muestra de 10 profesionales con objeto de garantizar que era adecuado para el objeto de estudio y no presentaba problemas de entendimiento o comprensión.

Constitución del **grupo participante**:

De una base de datos con profesionales del SSPA se seleccionó una muestra aleatoria de 600. Se elaboró una segunda base de datos con las jefaturas de estudios, profesionales de atención a la ciudadanía, direcciones de los Planes Integrales y directivos del SSPA de la cual se seleccionaron 57 profesionales más, quedando constituida la población de estudio por 657 personas.

Seguidamente, se remitió al grupo de participantes el cuestionario online específico. El cuestionario fue enviado en dos vueltas, confirmándose en la segunda vuelta la información obtenida en la primera.

Para cada acción del Plan de Calidad se obtuvieron las puntuaciones otorgadas por el grupo de participantes en cuanto a relevancia estratégica y nivel de consecución alcanzado. A partir de estas puntuaciones se calcularon dos medidas sintéticas para cada acción:

- [1] Relevancia estratégica de la acción [0-100] según % respuestas con puntuación igual o superior a 8
- [2] Promedio de consecución de la acción (Nada + Poco) inferior a 40 en una escala [0-100].

Metaplan

El estudio delphi permitió identificar 19 acciones con mayor gap según los criterios [1] Relevancia estratégica de la acción y [2] Promedio de consecución de la acción.

Para obtener propuestas concretas de mejora en esas 19 acciones se utilizó la técnica grupal METAPLAN que permite una comunicación estructurada y el consenso entre expertos, ayudando a explorar de forma sistemática y objetiva problemas que requieren la concurrencia y opinión cualificada de múltiples interlocutores. La técnica se realizó en Córdoba el 21 de mayo de 2015, con motivo de la Jornada de Primavera de SADECA.

Panelistas expertos

Para la técnica Metaplan se seleccionaron 50 panelistas atendiendo a los siguientes perfiles:

- Directivos del SSPA
- Expertos en calidad asistencial
- Profesionales de UGCs relacionados con gobernanza de las UGCs
- Directivos de Planes Integrales
- Responsables de estudios
- Profesionales de áreas de participación ciudadana

Estos grupos, coordinados por el grupo director, realizaron una serie de propuestas de mejora que fueron debatidas, clasificadas y finalmente priorizadas atendiendo a tres variables: [1] Importancia, [2] Magnitud y [3] Factibilidad o sostenibilidad. Con esas tres variables para cada propuesta se calculó un valor promedio y finalmente las propuestas se ordenaron por dimensiones y de mayor a menor resultado.