

Anexo I. Cuestionario

Anexo 1 _ Cuestionario

Cuestionario de Evaluación del III Plan de Calidad del SSPA

ESPACIO CIUDADANÍA

Las personas y su diversidad

1. ¿En qué medida las características de las personas han determinado una respuesta personalizada de la atención?
2. ¿En qué grado consideras que las necesidades de las personas orientan las opciones de acceso al sistema?
3. ¿En qué medida el desarrollo de los derechos de los ciudadanos se incorporan como acciones en los planes integrales y estrategias?
4. ¿En qué grado consideras que ha mejorado la corresponsabilidad de los ciudadanos y los profesionales?

Respuesta integral

5. ¿En qué medida consideras que el rediseño de los procesos asistenciales integrados ha facilitado la autonomía de las personas?
6. ¿En qué medida consideras que el rediseño de los procesos asistenciales integrados ha facilitado el cumplimiento de los criterios de calidad de la atención sanitaria?
7. ¿En qué medida se incluyen en los planes integrales intervenciones de prevención y promoción de salud a nivel individual y colectivo?
8. ¿En qué grado se han reducido las tareas administrativas y burocráticas facilitando el acto único?
9. ¿En qué medida ha mejorado la implicación de los pacientes en una atención segura?
10. ¿En qué grado se han incorporado las acciones de las asociaciones de ayuda mutua a la prestación de servicios?

Participación y Corresponsabilidad

11. ¿Consideras que se ha mejorado la comunicación con y entre los profesionales para facilitar una respuesta única a las personas?
12. ¿En qué medida opinas que hemos potenciado en la ciudadanía la formación e información sobre su salud y el conocimiento de los costes de la atención sanitaria en el marco de la corresponsabilidad?
13. ¿Consideras que hemos mejorado la transparencia y la información sobre los resultados de la atención sanitaria a la ciudadanía?
14. En tu opinión, ¿hemos mejorado los canales de participación de la ciudadanía con el uso de la TIC?

Intercambio de conocimiento

15. ¿Consideras que hemos mejorado la adaptación del conocimiento disponible en SSPA haciéndolo más accesible a la ciudadanía?
16. ¿En qué medida hemos desarrollado herramientas específicas para incorporar expectativas, valores y preferencias de la ciudadanía?

ESPACIO PROFESIONALES

Formación

17. ¿Qué grado de desarrollo crees que ha alcanzado el Plan Integral de Formación del SSPA?
18. ¿En qué medida crees que se ha avanzado en la formación de directivos y de directores de unidades de gestión clínica?
19. ¿En qué medida se ha avanzado en los planes formativos de los profesionales del SSPA en la gestión de derechos?

Competencias

20. ¿Qué grado de despliegue crees que ha tenido la gestión por competencias en el SSPA?
21. ¿En qué medida se ha potenciado en el SSPA la adquisición de competencias por parte de los profesionales?
22. ¿Qué grado de desarrollo crees que ha alcanzado la Acreditación de Competencias Profesionales en el SSPA?
23. ¿En qué medida crees que la Acreditación de Competencias Profesionales influye en el desarrollo profesional?
24. ¿En qué grado se han desarrollado las competencias de los directivos en el SSPA?

Procesos Asistenciales Integrados

25. ¿Crees que ha habido un avance en el desarrollo e implantación de los Procesos Asistenciales Integrados?
26. ¿En qué grado consideras que el modelo de acreditación se adecua a los cambios de práctica clínica y a las necesidades de salud expresadas en los planes integrales y Procesos Asistenciales Integrados?
27. ¿Consideras que se han incorporado las buenas prácticas de los Procesos? Asistenciales Integrados al modelo de desarrollo competencial de las diferentes profesiones?

Gestión Clínica

28. ¿En qué medida se ha avanzado en el desarrollo de la Gestión Clínica en el SSPA?
29. ¿En qué medida crees que se ha avanzado en la incorporación de los cuidados como elemento sustancial del modelo de Gestión Clínica?
30. ¿En qué medida se ha avanzado en la difusión del conocimiento generado en las comisiones clínicas como órgano de participación profesional?

Ética

31. ¿En qué medida crees que se ha avanzado en regular normativamente el papel y estructura de las comisiones de Ética Asistencial y de Ética de la Investigación?
32. ¿En qué grado consideras que se ha mejorado el acceso a los profesionales asistenciales al Registro de Voluntades Vitales Anticipadas de los pacientes?

Desarrollo Profesional

33. ¿En qué medida crees que se ha desarrollado el Modelo de Carrera Profesional diseñado para el SSPA?
34. ¿En qué medida se ha potenciado el papel de los profesionales en el SSPA?
35. ¿Cuál es el grado de desarrollo de las medidas de apoyo al profesional diseñadas en el SSPA?

ESPACIO COMPARTIDO

Modelo Gestión Clínica

36. ¿En qué grado consideras que se ha desarrollado el modelo de Gestión Clínica como espacio de encuentro entre ciudadanía y los profesionales?
37. ¿En qué grado consideras que el modelo de Unidades de Gestión Clínica promueve la autonomía y responsabilidad del profesional en la gestión de los servicios?
38. ¿En qué medida consideras que el modelo de Unidades de Gestión Clínica potencia la gestión por competencias profesionales?
39. ¿En qué grado consideras que el modelo de Unidades de Gestión Clínica se ha orientado a la evaluación de resultados en salud como elemento nuclear?
40. ¿Consideras que se ha incorporado la cultura de seguridad en la práctica de los equipos profesionales?
41. ¿Consideras que se ha fomentado la Acreditación de Unidades de Gestión Clínica como elemento de mejora continua en el SSPA?

Flexibilidad organizativa

42. ¿En qué grado consideras que se han desarrollado servicios sanitarios centrados en la persona, fundamentalmente en zonas de especial intervención?
43. ¿En qué medida consideras que se ha definido en el SSPA un modelo de Unidades de Referencia buscando la excelencia en la prestación de servicios?
44. ¿En qué grado se han desarrollado estrategias de acción en salud poblacional en el ámbito de las corporaciones locales?

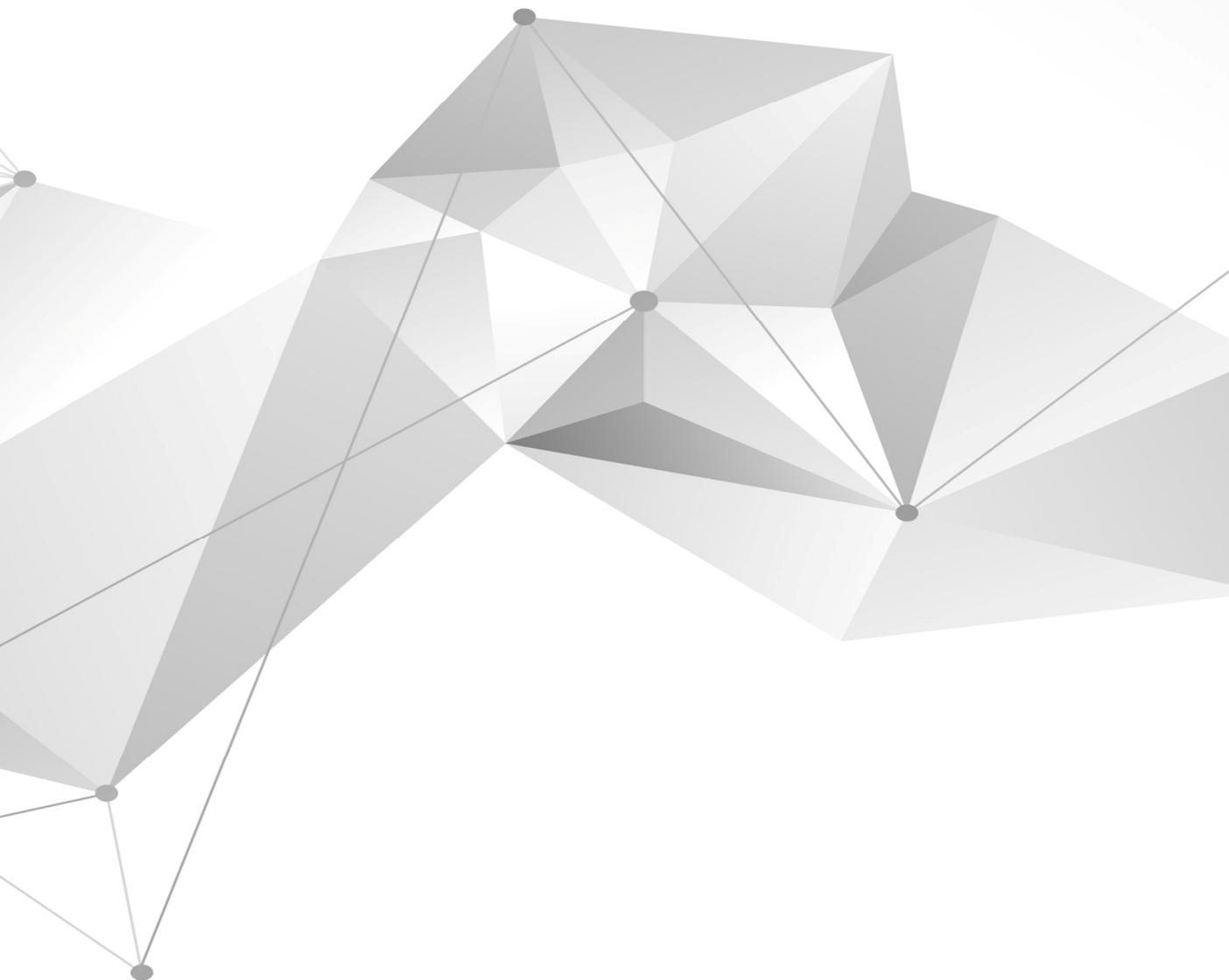
Gestión del conocimiento

45. ¿En qué grado consideras que se ha fomentado la integración de investigación básica y clínica favoreciendo la investigación traslacional?
46. ¿En qué medida consideras que se han centrado los esfuerzos de investigación a nivel de Unidades de Gestión Clínica en los problemas de salud más prevalentes de su población de referencia?
47. ¿En qué grado se han desarrollado mecanismos para difundir y compartir el conocimiento a nivel de Unidades de Gestión Clínica, Comisiones asistenciales?
48. ¿En qué grado consideras que se incorpora de forma sistemática criterios de variabilidad y adecuación en la toma de decisiones relacionadas con la atención a desigualdades?

Valores compartidos

49. ¿En qué grado consideras que se han establecido estrategias que incorporan e integran valores de ciudadanos, profesionales y organización?
50. ¿Consideras que se han implementado estrategias que garanticen la autonomía y el respeto a los valores de los pacientes especialmente al inicio y final de la vida?
51. ¿En qué medida consideras que existe una corresponsabilidad de los ciudadanos en la utilización de recursos del SSPA?
52. En tu opinión, ¿están consolidadas las estructuras organizativas que permiten el abordaje de problemas éticos en la práctica asistencial?
53. ¿En qué medida consideras que los espacios asistenciales son saludables, confortables, cálidos y seguros para las personas afectadas, sus familias o personas cuidadoras que le acompañen?





Anexo II. Resultados



Anexo 2 _ Resultados

ESPACIO PROFESIONALES. Formación

		Perfil				Total
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
Qué grado de desarrollo cree que ha alcanzado el Plan Integral de Formación del SSPA. Grado de consecución	Nada	2,6%	3,8%	4,3%	,0%	3,0%
	Poco	43,6%	48,1%	41,9%	28,9%	41,4%
	Bastante	50,0%	46,2%	50,5%	66,7%	52,2%
	Mucho	3,8%	1,9%	3,2%	4,4%	3,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	6,5%	,0%	2,2%
	Poca (2-3)	1,3%	,0%	6,5%	2,2%	3,0%
	Relevancia media (4-6)	14,1%	19,2%	24,7%	6,7%	17,5%
	Alta (7-8)	53,8%	51,9%	45,2%	64,4%	52,2%
	Muy alta (9-10)	30,8%	28,8%	17,2%	26,7%	25,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,87	7,42	6,51	7,78	7,29
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,21	,25	,21	,12
	<i>Mediana</i>	8	7	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida cree que se ha avanzado en la formación de directivos y de directores de unidades de gestión clínica. Grado de consecución	Nada	2,6%	9,6%	8,6%	4,4%	6,3%
	Poco	60,3%	50,0%	51,6%	44,4%	52,6%
	Bastante	35,9%	38,5%	33,3%	44,4%	36,9%
	Mucho	1,3%	1,9%	6,5%	6,7%	4,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	9,7%	,0%	3,4%
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	8,6%	2,2%	4,1%
	Relevancia media (4-6)	7,7%	9,6%	22,6%	13,3%	14,2%
	Alta (7-8)	41,0%	48,1%	37,6%	48,9%	42,5%
	Muy alta (9-10)	50,0%	40,4%	21,5%	35,6%	35,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,21	7,92	6,32	7,78	7,43
	<i>Error típico de la media</i>	,15	,21	,29	,26	,13
	<i>Mediana</i>	9	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida se ha avanzado en los planes formativos de los profesionales del SSPA en la gestión de derechos. Grado de consecución	Nada	1,3%	3,8%	7,5%	,0%	3,7%
	Poco	59,0%	55,8%	50,5%	57,8%	55,2%
	Bastante	35,9%	36,5%	37,6%	35,6%	36,6%
	Mucho	3,8%	3,8%	4,3%	6,7%	4,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	7,5%	,0%	2,6%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	5,4%	2,2%	2,2%
	Relevancia media (4-6)	15,4%	19,2%	25,8%	20,0%	20,5%
	Alta (7-8)	59,0%	61,5%	41,9%	37,8%	50,0%
	Muy alta (9-10)	25,6%	19,2%	19,4%	40,0%	24,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,55	7,40	6,54	7,71	7,20
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,19	,25	,25	,12
	<i>Mediana</i>	8	7	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO PROFESIONALES. Competencias

		Perfil				
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
Qué grado de despliegue cree que ha tenido la gestión por competencias en el SSPA. Grado de consecución	Nada	2,6%	13,5%	5,4%	11,1%	7,1%
	Poco	65,4%	51,9%	51,6%	53,3%	56,0%
	Bastante	28,2%	30,8%	38,7%	33,3%	33,2%
	Mucho	3,8%	3,8%	4,3%	2,2%	3,7%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	6,5%	2,2%	3,0%
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	7,5%	2,2%	3,7%
	Relevancia media (4-6)	11,5%	28,8%	30,1%	26,7%	23,9%
	Alta (7-8)	48,7%	48,1%	40,9%	42,2%	44,8%
	Muy alta (9-10)	38,5%	19,2%	15,1%	26,7%	24,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,92	6,98	6,26	7,11	7,03
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,27	,25	,27	,13
	<i>Mediana</i>	8	7	7	7	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida se ha potenciado en el SSPA la adquisición de competencias por parte de los profesionales. Grado de consecución	Nada	1,3%	3,8%	9,7%	2,2%	4,9%
	Poco	53,8%	65,4%	50,5%	55,6%	55,2%
	Bastante	39,7%	28,8%	32,3%	33,3%	34,0%
	Mucho	5,1%	1,9%	7,5%	8,9%	6,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	6,5%	2,2%	3,0%
	Poca (2-3)	2,6%	3,8%	9,7%	2,2%	5,2%
	Relevancia media (4-6)	10,3%	30,8%	24,7%	26,7%	22,0%
	Alta (7-8)	39,7%	46,2%	36,6%	37,8%	39,6%
	Muy alta (9-10)	47,4%	17,3%	22,6%	31,1%	30,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,01	6,81	6,46	7,24	7,11
	<i>Error típico de la media</i>	,18	,27	,27	,28	,13
	<i>Mediana</i>	8	7	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
Qué grado de desarrollo cree que ha alcanzado la Acreditación de Competencias Profesionales en el SSPA. Grado de consecución	Nada	,0%	1,9%	7,5%	2,2%	3,4%
	Poco	46,2%	53,8%	41,9%	48,9%	46,6%
	Bastante	43,6%	36,5%	38,7%	46,7%	41,0%
	Mucho	10,3%	7,7%	11,8%	2,2%	9,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	3,8%	8,6%	2,2%	4,1%
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	5,4%	4,4%	3,4%
	Relevancia media (4-6)	15,4%	38,5%	28,0%	24,4%	25,7%
	Alta (7-8)	47,4%	38,5%	36,6%	48,9%	42,2%
	Muy alta (9-10)	35,9%	17,3%	21,5%	20,0%	24,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,76	6,65	6,34	7,00	6,93
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,29	,28	,28	,13
	<i>Mediana</i>	8	7	7	7	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida cree que la Acreditación de Competencias Profesionales influye en el desarrollo profesional. Grado de consecución	Nada	2,6%	5,8%	22,6%	4,4%	10,4%
	Poco	19,2%	36,5%	23,7%	31,1%	26,1%
	Bastante	44,9%	36,5%	33,3%	55,6%	41,0%
	Mucho	33,3%	21,2%	20,4%	8,9%	22,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	5,8%	14,0%	2,2%	6,3%
	Poca (2-3)	,0%	3,8%	4,3%	2,2%	2,6%
	Relevancia media (4-6)	14,1%	25,0%	29,0%	22,2%	22,8%
	Alta (7-8)	44,9%	38,5%	23,7%	48,9%	36,9%
	Muy alta (9-10)	41,0%	26,9%	29,0%	24,4%	31,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,06	6,83	6,14	7,11	7,00
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,33	,32	,29	,15
	<i>Mediana</i>	8	7	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué grado se han desarrollado las competencias de los directivos en el SSPA. Grado de consecución	Nada	16,7%	5,8%	10,8%	4,4%	10,4%
	Poco	60,3%	59,6%	52,7%	55,6%	56,7%
	Bastante	21,8%	32,7%	29,0%	28,9%	27,6%
	Mucho	1,3%	1,9%	7,5%	11,1%	5,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	3,8%	12,9%	2,2%	5,6%
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	9,7%	4,4%	4,9%
	Relevancia media (4-6)	5,1%	19,2%	25,8%	26,7%	18,7%
	Alta (7-8)	41,0%	53,8%	30,1%	28,9%	37,7%
	Muy alta (9-10)	52,6%	21,2%	21,5%	37,8%	33,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,37	7,15	5,83	7,27	7,07
	<i>Error típico de la media</i>	,15	,27	,31	,30	,15
	<i>Mediana</i>	9	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO PROFESIONALES. Procesos Asistenciales Integrados

						Perfil
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
Cree que ha habido un avance en el desarrollo e implantación de los Procesos Asistenciales Integrados.	Nada	5,1%	9,6%	5,4%	4,4%	6,0%
	Poco	42,3%	34,6%	41,9%	46,7%	41,4%
	Bastante	46,2%	50,0%	44,1%	40,0%	45,1%
	Mucho	6,4%	5,8%	8,6%	8,9%	7,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Grado de consecución					
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	7,5%	,0%	3,0%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	3,2%	2,2%	1,5%
	Relevancia media (4-6)	5,1%	17,3%	21,5%	13,3%	14,6%
	Alta (7-8)	43,6%	46,2%	35,5%	51,1%	42,5%
	Muy alta (9-10)	51,3%	34,6%	32,3%	33,3%	38,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,37	7,60	7,00	7,80	7,65
	<i>Error típico de la media</i>	,13	,23	,26	,23	,12
	<i>Mediana</i>	9	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué grado considera que el modelo de acreditación se adecua a los cambios de práctica clínica y a las necesidades de salud expresadas en los planes integrales y Procesos Asistenciales Integrados.	Nada	1,3%	5,8%	16,1%	4,4%	7,8%
	Poco	39,7%	42,3%	33,3%	40,0%	38,1%
	Bastante	51,3%	48,1%	40,9%	46,7%	46,3%
	Mucho	7,7%	3,8%	9,7%	8,9%	7,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Grado de consecución					
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	10,8%	,0%	4,1%
	Poca (2-3)	1,3%	3,8%	4,3%	2,2%	3,0%
	Relevancia media (4-6)	15,4%	21,2%	28,0%	24,4%	22,4%
	Alta (7-8)	52,6%	51,9%	32,3%	55,6%	45,9%
	Muy alta (9-10)	30,8%	21,2%	24,7%	17,8%	24,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,82	7,19	6,44	7,20	7,12
	<i>Error típico de la media</i>	,15	,26	,29	,24	,13
	<i>Mediana</i>	8	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
Considera que se han incorporado las buenas prácticas de los Procesos Asistenciales Integrados al modelo de desarrollo competencial de las diferentes profesiones.	Nada	1,3%	1,9%	7,5%	4,4%	4,1%
	Poco	39,7%	59,6%	43,0%	51,1%	46,6%
	Bastante	51,3%	28,8%	40,9%	35,6%	40,7%
	Mucho	7,7%	9,6%	8,6%	8,9%	8,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Grado de consecución					
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	6,5%	,0%	2,6%
	Poca (2-3)	1,3%	3,8%	5,4%	2,2%	3,4%
	Relevancia media (4-6)	15,4%	15,4%	25,8%	24,4%	20,5%
	Alta (7-8)	53,8%	67,3%	35,5%	48,9%	49,3%
	Muy alta (9-10)	29,5%	11,5%	26,9%	24,4%	24,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,72	7,15	6,68	7,24	7,17
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,24	,27	,24	,12
	<i>Mediana</i>	8	8	7	7	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO PROFESIONALES. Gestión Clínica

		Perfil				Total	
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total	
En qué medida se ha avanzado en el desarrollo de la Gestión Clínica en el SSPA.	Grado de consecución	Nada	,0%	5,8%	7,5%	,0%	3,7%
		Poco	28,2%	44,2%	34,4%	31,1%	34,0%
		Bastante	52,6%	38,5%	53,8%	46,7%	49,3%
		Mucho	19,2%	11,5%	4,3%	22,2%	13,1%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica		Muy poca (0-1)	,0%	,0%	7,5%	,0%	2,6%
		Poca (2-3)	,0%	,0%	5,4%	2,2%	2,2%
		Relevancia media (4-6)	3,8%	11,5%	28,0%	17,8%	16,0%
		Alta (7-8)	23,1%	42,3%	38,7%	48,9%	36,6%
		Muy alta (9-10)	73,1%	46,2%	20,4%	31,1%	42,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
<i>Estadísticos</i>		<i>Media</i>	8,77	8,10	6,45	7,64	7,65
		<i>Error típico de la media</i>	,12	,18	,26	,24	,12
		<i>Mediana</i>	9	8	7	8	8
		<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida cree que se ha avanzado en la incorporación de los cuidados como elemento sustancial del modelo de Gestión Clínica.	Grado de consecución	Nada	1,3%	,0%	7,5%	,0%	3,0%
		Poco	37,2%	48,1%	46,2%	31,1%	41,4%
		Bastante	48,7%	36,5%	34,4%	48,9%	41,4%
		Mucho	12,8%	15,4%	11,8%	20,0%	14,2%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica		Muy poca (0-1)	,0%	,0%	8,6%	,0%	3,0%
		Poca (2-3)	,0%	,0%	5,4%	2,2%	2,2%
		Relevancia media (4-6)	6,4%	23,1%	26,9%	11,1%	17,5%
		Alta (7-8)	24,4%	42,3%	35,5%	48,9%	35,8%
		Muy alta (9-10)	69,2%	34,6%	23,7%	37,8%	41,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
<i>Estadísticos</i>		<i>Media</i>	8,60	7,71	6,52	7,80	7,57
		<i>Error típico de la media</i>	,13	,21	,28	,22	,13
		<i>Mediana</i>	9	8	7	8	8
		<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida se ha avanzado en la difusión del conocimiento generado en las comisiones clínicas como órgano de participación profesional.	Grado de consecución	Nada	3,8%	11,5%	12,9%	6,7%	9,0%
		Poco	61,5%	55,8%	54,8%	64,4%	58,6%
		Bastante	29,5%	28,8%	30,1%	20,0%	28,0%
		Mucho	5,1%	3,8%	2,2%	8,9%	4,5%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica		Muy poca (0-1)	,0%	,0%	7,5%	,0%	2,6%
		Poca (2-3)	2,6%	3,8%	6,5%	4,4%	4,5%
		Relevancia media (4-6)	11,5%	19,2%	28,0%	22,2%	20,5%
		Alta (7-8)	47,4%	51,9%	32,3%	53,3%	44,0%
		Muy alta (9-10)	38,5%	25,0%	25,8%	20,0%	28,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
<i>Estadísticos</i>		<i>Media</i>	7,78	7,35	6,48	7,27	7,16
		<i>Error típico de la media</i>	,18	,23	,28	,25	,13
		<i>Mediana</i>	8	8	7	8	8
		<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO PROFESIONALES. Ética

		Puesto Responsable Profesional				Perfil
		directivo	de UGC	I de base	Otros	Total
En qué medida cree que se ha avanzado en regular normativamente el papel y estructura de las comisiones de ética Asistencial y de ética de la Investigación.	Nada	,0%	,0%	10,8%	,0%	3,7%
	Poco	16,7%	32,7%	29,0%	15,6%	23,9%
	Bastante	65,4%	55,8%	52,7%	71,1%	60,1%
	Mucho	17,9%	11,5%	7,5%	13,3%	12,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	1,3%	,0%	6,5%	,0%	2,6%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%
	Relevancia media (4-6)	14,1%	13,5%	25,8%	13,3%	17,9%
	Alta (7-8)	50,0%	53,8%	33,3%	48,9%	44,8%
	Muy alta (9-10)	34,6%	32,7%	30,1%	37,8%	33,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	<i>Media</i>	7,74	7,79	6,74	7,96	7,44
	<i>Error típico de la media</i>	,18	,18	,28	,20	,12
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
	En qué grado considera que se ha mejorado el acceso a los profesionales asistenciales al Registro de Voluntades Vitales Anticipadas de los pacientes.	Nada	2,6%	5,8%	8,6%	,0%
Poco		33,3%	17,3%	35,5%	24,4%	29,5%
Bastante		50,0%	65,4%	47,3%	62,2%	54,1%
Mucho		14,1%	11,5%	8,6%	13,3%	11,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	1,3%	1,9%	6,5%	,0%	3,0%
	Poca (2-3)	2,6%	1,9%	4,3%	,0%	2,6%
	Relevancia media (4-6)	7,7%	15,4%	26,9%	13,3%	16,8%
	Alta (7-8)	47,4%	44,2%	31,2%	42,2%	40,3%
	Muy alta (9-10)	41,0%	36,5%	31,2%	44,4%	37,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	<i>Media</i>	7,86	7,73	6,89	8,02	7,53
	<i>Error típico de la media</i>	,19	,24	,28	,21	,13
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,86	7,73	6,89	8,02
<i>Error típico de la media</i>		,19	,24	,28	,21	,13
<i>Mediana</i>		8	8	8	8	8
<i>N válido</i>		78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO PROFESIONALES. Desarrollo Profesional

		Perfil					
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total	
En qué medida cree que se ha desarrollado el modelo de Carrera Profesional diseñado para el SSPA.	Grado de consecución	Nada	12,8%	36,5%	17,2%	11,1%	18,7%
		Poco	67,9%	46,2%	49,5%	62,2%	56,3%
		Bastante	17,9%	17,3%	28,0%	20,0%	21,6%
		Mucho	1,3%	,0%	5,4%	6,7%	3,4%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	7,5%	,0%
		Poca (2-3)	1,3%	3,8%	7,5%	2,2%	4,1%
		Relevancia media (4-6)	14,1%	21,2%	21,5%	22,2%	19,4%
		Alta (7-8)	46,2%	42,3%	33,3%	37,8%	39,6%
		Muy alta (9-10)	38,5%	30,8%	30,1%	37,8%	34,0%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>		<i>Media</i>	7,87	7,35	6,61	7,49	7,27
		<i>Error típico de la media</i>	,17	,30	,29	,25	,14
		<i>Mediana</i>	8	8	7	8	8
		<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida se ha potenciado el papel de los profesionales en el SSPA.	Grado de consecución	Nada	1,3%	17,3%	26,9%	6,7%	14,2%
		Poco	50,0%	57,7%	45,2%	66,7%	52,6%
		Bastante	42,3%	25,0%	24,7%	24,4%	29,9%
		Mucho	6,4%	,0%	3,2%	2,2%	3,4%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	9,7%	2,2%
		Poca (2-3)	,0%	,0%	6,5%	,0%	2,2%
		Relevancia media (4-6)	10,3%	9,6%	20,4%	11,1%	13,8%
		Alta (7-8)	29,5%	38,5%	22,6%	28,9%	28,7%
		Muy alta (9-10)	60,3%	50,0%	40,9%	57,8%	51,1%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>		<i>Media</i>	8,46	8,15	6,77	8,00	7,74
		<i>Error típico de la media</i>	,16	,24	,32	,29	,14
		<i>Mediana</i>	9	9	8	9	9
		<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
Cuál es el grado de desarrollo de las medidas de apoyo al profesional diseñadas en el SSPA.	Grado de consecución	Nada	5,1%	17,3%	19,4%	2,2%	11,9%
		Poco	66,7%	63,5%	61,3%	82,2%	66,8%
		Bastante	26,9%	19,2%	16,1%	11,1%	19,0%
		Mucho	1,3%	,0%	3,2%	4,4%	2,2%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	1,3%	,0%	9,7%	2,2%
		Poca (2-3)	1,3%	3,8%	7,5%	,0%	3,7%
		Relevancia media (4-6)	11,5%	13,5%	23,7%	17,8%	17,2%
		Alta (7-8)	43,6%	34,6%	22,6%	33,3%	32,8%
		Muy alta (9-10)	42,3%	48,1%	36,6%	46,7%	42,2%
		Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>		<i>Media</i>	7,91	7,85	6,56	7,67	7,39
		<i>Error típico de la media</i>	,19	,26	,31	,30	,15
		<i>Mediana</i>	8	8	7	8	8
		<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO CIUDADANÍA. Las personas y su diversidad

		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Perfil Total
En qué medida las características de las personas han determinado una respuesta personalizada de la atención. Grado de consecución	Nada	,0%	1,9%	3,2%	,0%	1,5%
	Poco	38,5%	26,9%	32,3%	35,6%	33,6%
	Bastante	50,0%	63,5%	50,5%	46,7%	52,2%
	Mucho	11,5%	7,7%	14,0%	17,8%	12,7%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	3,2%	2,2%	1,5%
	Relevancia media (4-6)	9,0%	9,6%	25,8%	13,3%	15,7%
	Alta (7-8)	48,7%	57,7%	33,3%	33,3%	42,5%
	Muy alta (9-10)	42,3%	32,7%	33,3%	51,1%	38,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,14	7,88	7,15	8,09	7,74
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,15	,24	,24	,11
	<i>Mediana</i>	8	8	8	9	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué grado considera que las necesidades de las personas orientan las opciones de acceso al sistema. Grado de consecución	Nada	1,3%	1,9%	4,3%	,0%	2,2%
	Poco	37,2%	30,8%	33,3%	31,1%	33,6%
	Bastante	52,6%	59,6%	50,5%	55,6%	53,7%
	Mucho	9,0%	7,7%	11,8%	13,3%	10,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	4,3%	2,2%	1,9%
	Relevancia media (4-6)	6,4%	13,5%	23,7%	8,9%	14,2%
	Alta (7-8)	47,4%	55,8%	29,0%	42,2%	41,8%
	Muy alta (9-10)	46,2%	30,8%	38,7%	46,7%	40,7%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,19	7,75	7,23	8,27	7,78
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,17	,25	,23	,11
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida el desarrollo de los derechos de los ciudadanos se incorporan como acciones en los planes integrales y estrategias. Grado de consecución	Nada	,0%	,0%	3,2%	2,2%	1,5%
	Poco	24,4%	25,0%	33,3%	26,7%	28,0%
	Bastante	65,4%	61,5%	45,2%	55,6%	56,0%
	Mucho	10,3%	13,5%	18,3%	15,6%	14,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	3,2%	2,2%	1,5%
	Relevancia media (4-6)	7,7%	21,2%	21,5%	8,9%	15,3%
	Alta (7-8)	44,9%	50,0%	34,4%	35,6%	40,7%
	Muy alta (9-10)	47,4%	28,8%	36,6%	53,3%	41,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,27	7,60	7,20	8,33	7,78
	<i>Error típico de la media</i>	,13	,18	,25	,24	,11
	<i>Mediana</i>	8	8	8	9	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué grado considera que ha mejorado la corresponsabilidad de los ciudadanos y los profesionales. Grado de consecución	Nada	3,8%	5,8%	14,0%	2,2%	7,5%
	Poco	62,8%	63,5%	49,5%	60,0%	57,8%
	Bastante	30,8%	28,8%	26,9%	33,3%	29,5%
	Mucho	2,6%	1,9%	9,7%	4,4%	5,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	7,5%	,0%	2,6%
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	3,2%	2,2%	2,2%
	Relevancia media (4-6)	6,4%	13,5%	28,0%	13,3%	16,4%
	Alta (7-8)	47,4%	53,8%	26,9%	35,6%	39,6%
	Muy alta (9-10)	44,9%	30,8%	34,4%	48,9%	39,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,28	7,71	6,78	8,16	7,63
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,20	,29	,23	,13
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO CIUDADANÍA. Respuesta integral

						Perfil
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
En qué medida considera que el rediseño de los procesos asistenciales integrados ha facilitado la autonomía de las personas.	Nada	2,6%	5,8%	9,7%	4,4%	6,0%
	Poco	64,1%	65,4%	49,5%	44,4%	56,0%
	Bastante	33,3%	26,9%	34,4%	46,7%	34,7%
	Mucho	,0%	1,9%	6,5%	4,4%	3,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	<i>Muy poca (0-1)</i>	,0%	,0%	5,4%	,0%	1,9%
	<i>Poca (2-3)</i>	2,6%	3,8%	5,4%	2,2%	3,7%
	<i>Relevancia media (4-6)</i>	19,2%	23,1%	23,7%	6,7%	19,4%
	<i>Alta (7-8)</i>	48,7%	55,8%	36,6%	55,6%	47,0%
	<i>Muy alta (9-10)</i>	29,5%	17,3%	29,0%	35,6%	28,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	<i>Media</i>	7,59	7,10	6,86	7,80	7,28
	<i>Error típico de la media</i>	,18	,22	,26	,23	,12
	<i>Mediana</i>	8	7	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					
En qué medida considera que el rediseño de los procesos asistenciales integrados ha facilitado el cumplimiento de los criterios de calidad de la atención sanitaria.	Nada	1,3%	3,8%	7,5%	2,2%	4,1%
	Poco	37,2%	36,5%	40,9%	28,9%	36,9%
	Bastante	55,1%	55,8%	44,1%	66,7%	53,4%
	Mucho	6,4%	3,8%	7,5%	2,2%	5,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	<i>Muy poca (0-1)</i>	,0%	,0%	7,5%	,0%	2,6%
	<i>Poca (2-3)</i>	1,3%	1,9%	5,4%	2,2%	3,0%
	<i>Relevancia media (4-6)</i>	11,5%	15,4%	21,5%	8,9%	15,3%
	<i>Alta (7-8)</i>	44,9%	57,7%	36,6%	60,0%	47,0%
	<i>Muy alta (9-10)</i>	42,3%	25,0%	29,0%	28,9%	32,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	<i>Media</i>	7,94	7,54	6,75	7,80	7,43
	<i>Error típico de la media</i>	,17	,19	,27	,22	,12
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					
En qué medida se incluyen en los planes integrales intervenciones de prevención y promoción de salud a nivel individual y colectivo.	Nada	1,3%	,0%	9,7%	2,2%	4,1%
	Poco	24,4%	38,5%	30,1%	22,2%	28,7%
	Bastante	66,7%	55,8%	48,4%	68,9%	58,6%
	Mucho	7,7%	5,8%	11,8%	6,7%	8,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	<i>Muy poca (0-1)</i>	,0%	,0%	5,4%	,0%	1,9%
	<i>Poca (2-3)</i>	1,3%	,0%	3,2%	2,2%	1,9%
	<i>Relevancia media (4-6)</i>	9,0%	11,5%	23,7%	4,4%	13,8%
	<i>Alta (7-8)</i>	43,6%	61,5%	30,1%	55,6%	44,4%
	<i>Muy alta (9-10)</i>	46,2%	26,9%	37,6%	37,8%	38,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	<i>Media</i>	8,22	7,77	7,19	8,09	7,75
	<i>Error típico de la media</i>	,16	,18	,28	,21	,12
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					
En qué grado se han reducido las tareas administrativas y burocráticas facilitando el acto único.	Nada	15,4%	17,3%	30,1%	11,1%	20,1%
	Poco	51,3%	51,9%	41,9%	37,8%	45,9%
	Bastante	26,9%	26,9%	20,4%	44,4%	27,6%
	Mucho	6,4%	3,8%	7,5%	6,7%	6,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Grado de consecución	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Relevancia estratégica					
	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	10,8%	,0%	4,1%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	5,4%	,0%	2,2%
	Relevancia media (4-6)	9,0%	13,5%	21,5%	11,1%	14,6%
	Alta (7-8)	32,1%	40,4%	23,7%	37,8%	31,7%
	Muy alta (9-10)	59,0%	42,3%	38,7%	51,1%	47,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	Media	8,46	7,87	6,85	8,24	7,75
	Error típico de la media	,17	,28	,31	,23	,14
	Mediana	9	8	8	9	8
	N válido	78	52	93	45	268
En qué medida ha mejorado la implicación de los pacientes en una atención segura. Grado de consecución	Nada	6,4%	13,5%	12,9%	4,4%	9,7%
	Poco	53,8%	67,3%	44,1%	57,8%	53,7%
	Bastante	38,5%	15,4%	35,5%	28,9%	31,3%
	Mucho	1,3%	3,8%	7,5%	8,9%	5,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Relevancia estratégica					
Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	5,4%	,0%	2,2%	
Poca (2-3)	,0%	,0%	8,6%	2,2%	3,4%	
Relevancia media (4-6)	9,0%	13,5%	20,4%	6,7%	13,4%	
Alta (7-8)	41,0%	44,2%	25,8%	46,7%	37,3%	
Muy alta (9-10)	50,0%	40,4%	39,8%	44,4%	43,7%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
<i>Estadísticos</i>	Media	8,31	7,81	6,99	8,07	7,71
	Error típico de la media	,16	,24	,28	,24	,13
	Mediana	9	8	8	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
En qué grado se han incorporado las acciones de las asociaciones de ayuda mutua a la prestación de servicios. Grado de consecución	Nada	10,3%	13,5%	10,8%	2,2%	9,7%
	Poco	55,1%	57,7%	47,3%	53,3%	52,6%
	Bastante	32,1%	28,8%	34,4%	35,6%	32,8%
	Mucho	2,6%	,0%	7,5%	8,9%	4,9%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Relevancia estratégica					
Muy poca (0-1)	,0%	,0%	7,5%	2,2%	3,0%	
Poca (2-3)	,0%	3,8%	8,6%	,0%	3,7%	
Relevancia media (4-6)	23,1%	30,8%	22,6%	8,9%	22,0%	
Alta (7-8)	51,3%	48,1%	36,6%	53,3%	45,9%	
Muy alta (9-10)	25,6%	17,3%	24,7%	35,6%	25,4%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
<i>Estadísticos</i>	Media	7,56	7,00	6,49	7,87	7,13
	Error típico de la media	,17	,23	,28	,25	,13
	Mediana	8	7	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO CIUDADANÍA. Participación y corresponsabilidad

						Perfil				
						Total				
						Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
Considera que se ha mejorado la comunicación con y entre los profesionales para facilitar una respuesta única a las personas.	Nada	5,1%	3,8%	12,9%	2,2%	7,1%				
	Poco	55,1%	38,5%	48,4%	46,7%	48,1%				
	Bastante	38,5%	55,8%	34,4%	44,4%	41,4%				
	Mucho	1,3%	1,9%	4,3%	6,7%	3,4%				
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				
Grado de consecución										
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%				
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	3,2%	2,2%	2,2%				
	Relevancia media (4-6)	9,0%	3,8%	21,5%	13,3%	13,1%				
	Alta (7-8)	30,8%	57,7%	29,0%	37,8%	36,6%				
	Muy alta (9-10)	59,0%	36,5%	41,9%	46,7%	46,6%				
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				
<i>Estadísticos</i>	Media	8,33	8,06	7,37	8,09	7,90				
	Error típico de la media	,16	,19	,27	,25	,12				
	Mediana	9	8	8	8	8				
	N válido	78	52	93	45	268				
En qué medida opina que se ha potenciado en la ciudadanía la formación e información sobre su salud y el conocimiento de los costes de la atención sanitaria en el marco de la corresponsabilidad.	Nada	12,8%	15,4%	21,5%	4,4%	14,9%				
	Poco	66,7%	61,5%	50,5%	66,7%	60,1%				
	Bastante	20,5%	21,2%	23,7%	26,7%	22,8%				
	Mucho	,0%	1,9%	4,3%	2,2%	2,2%				
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				
Grado de consecución										
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	6,5%	,0%	2,6%				
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	9,7%	4,4%	4,9%				
	Relevancia media (4-6)	12,8%	17,3%	17,2%	20,0%	16,4%				
	Alta (7-8)	39,7%	40,4%	32,3%	35,6%	36,6%				
	Muy alta (9-10)	46,2%	38,5%	34,4%	40,0%	39,6%				
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				
<i>Estadísticos</i>	Media	8,12	7,67	6,88	7,56	7,51				
	Error típico de la media	,17	,26	,31	,29	,14				
	Mediana	8	8	8	8	8				
	N válido	78	52	93	45	268				
Considera que se ha mejorado la transparencia y la información sobre los resultados de la atención sanitaria a la ciudadanía.	Nada	9,0%	13,5%	11,8%	4,4%	10,1%				
	Poco	43,6%	42,3%	43,0%	46,7%	43,7%				
	Bastante	41,0%	40,4%	37,6%	42,2%	39,9%				
	Mucho	6,4%	3,8%	7,5%	6,7%	6,3%				
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				
Grado de consecución										
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	6,5%	,0%	2,2%				
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	8,6%	4,4%	4,5%				
	Relevancia media (4-6)	12,8%	11,5%	19,4%	15,6%	15,3%				
	Alta (7-8)	41,0%	57,7%	29,0%	40,0%	39,9%				
	Muy alta (9-10)	44,9%	28,8%	36,6%	40,0%	38,1%				
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				
<i>Estadísticos</i>	Media	8,05	7,69	6,89	7,76	7,53				
	Error típico de la media	,17	,20	,29	,27	,13				
	Mediana	8	8	8	8	8				
	N válido	78	52	93	45	268				

En su opinión se ha mejorado los canales de participación de la ciudadanía con el uso de la TIC.	Nada	2,6%	9,6%	18,3%	2,2%	9,3%
	Poco	52,6%	50,0%	46,2%	42,2%	48,1%
	Bastante	37,2%	32,7%	28,0%	46,7%	34,7%
	Mucho	7,7%	7,7%	7,5%	8,9%	7,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	8,6%	,0%	3,4%
	Poca (2-3)	1,3%	1,9%	9,7%	4,4%	4,9%
	Relevancia media (4-6)	23,1%	30,8%	25,8%	15,6%	24,3%
	Alta (7-8)	41,0%	34,6%	24,7%	51,1%	35,8%
	Muy alta (9-10)	34,6%	30,8%	31,2%	28,9%	31,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	Media	7,76	7,08	6,43	7,58	7,13
	Error típico de la media	,20	,28	,31	,27	,14
	Mediana	8	7	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO CIUDADANÍA. Intercambio de conocimiento

						Perfil
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
Considera que se ha mejorado la adaptación del conocimiento disponible en SSPA haciéndolo más accesible a la ciudadanía. Grado de consecución	Nada	2,6%	1,9%	10,8%	2,2%	5,2%
	Poco	56,4%	48,1%	49,5%	42,2%	50,0%
	Bastante	41,0%	44,2%	35,5%	46,7%	40,7%
	Mucho	,0%	5,8%	4,3%	8,9%	4,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	5,4%	,0%	1,9%
	Poca (2-3)	1,3%	3,8%	7,5%	2,2%	4,1%
	Relevancia media (4-6)	9,0%	25,0%	26,9%	15,6%	19,4%
	Alta (7-8)	66,7%	50,0%	33,3%	51,1%	49,3%
	Muy alta (9-10)	23,1%	21,2%	26,9%	31,1%	25,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,73	7,13	6,81	7,56	7,26
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,24	,26	,24	,12
	<i>Mediana</i>	8	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida se han desarrollado herramientas específicas para incorporar expectativas, valores y preferencias de la ciudadanía. Grado de consecución	Nada	5,1%	1,9%	15,1%	8,9%	8,6%
	Poco	60,3%	46,2%	45,2%	46,7%	50,0%
	Bastante	33,3%	50,0%	35,5%	42,2%	38,8%
	Mucho	1,3%	1,9%	4,3%	2,2%	2,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	6,5%	,0%	2,2%
	Poca (2-3)	2,6%	3,8%	4,3%	2,2%	3,4%
	Relevancia media (4-6)	14,1%	26,9%	28,0%	15,6%	21,6%
	Alta (7-8)	52,6%	48,1%	35,5%	44,4%	44,4%
	Muy alta (9-10)	30,8%	21,2%	25,8%	37,8%	28,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,67	7,10	6,83	7,64	7,26
	<i>Error típico de la media</i>	,18	,25	,26	,24	,12
	<i>Mediana</i>	8	8	8	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO COMPARTIDO. Modelo de Gestión Clínica

		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Perfil Total
En qué grado considera que se ha desarrollado el modelo de Gestión Clínica como espacio de encuentro entre ciudadanía y los profesionales. Grado de consecución	Nada	6,4%	13,5%	18,3%	8,9%	12,3%
	Poco	62,8%	51,9%	54,8%	55,6%	56,7%
	Bastante	25,6%	30,8%	24,7%	28,9%	26,9%
	Mucho	5,1%	3,8%	2,2%	6,7%	4,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	8,6%	,0%	3,0%
	Poca (2-3)	,0%	3,8%	8,6%	4,4%	4,5%
	Relevancia media (4-6)	11,5%	21,2%	28,0%	22,2%	20,9%
	Alta (7-8)	53,8%	50,0%	34,4%	46,7%	45,1%
	Muy alta (9-10)	34,6%	25,0%	20,4%	26,7%	26,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	7,88	7,35	6,15	7,42	7,10
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,24	,29	,26	,13
	<i>Mediana</i>	8	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué grado considera que el modelo de Unidades de Gestión Clínica promueve la autonomía y responsabilidad del profesional en la gestión de los servicios. Grado de consecución	Nada	3,8%	15,4%	17,2%	2,2%	10,4%
	Poco	30,8%	42,3%	40,9%	35,6%	37,3%
	Bastante	50,0%	28,8%	35,5%	53,3%	41,4%
	Mucho	15,4%	13,5%	6,5%	8,9%	10,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	10,8%	,0%	3,7%
	Poca (2-3)	1,3%	3,8%	4,3%	2,2%	3,0%
	Relevancia media (4-6)	2,6%	9,6%	26,9%	15,6%	14,6%
	Alta (7-8)	32,1%	38,5%	34,4%	48,9%	36,9%
	Muy alta (9-10)	64,1%	48,1%	23,7%	33,3%	41,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,59	8,00	6,44	7,87	7,61
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,25	,30	,23	,14
	<i>Mediana</i>	9	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida considera que el modelo de Unidades de Gestión Clínica potencia la gestión por competencias profesionales. Grado de consecución	Nada	2,6%	15,4%	16,1%	4,4%	10,1%
	Poco	44,9%	40,4%	45,2%	42,2%	43,7%
	Bastante	43,6%	34,6%	34,4%	48,9%	39,6%
	Mucho	9,0%	9,6%	4,3%	4,4%	6,7%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	10,8%	,0%	4,1%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	7,5%	2,2%	3,4%
	Relevancia media (4-6)	9,0%	11,5%	26,9%	15,6%	16,8%
	Alta (7-8)	39,7%	48,1%	32,3%	55,6%	41,4%
	Muy alta (9-10)	51,3%	36,5%	22,6%	26,7%	34,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,17	7,69	6,25	7,67	7,32
	<i>Error típico de la media</i>	,15	,27	,31	,21	,14
	<i>Mediana</i>	9	8	7	8	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué grado considera que el modelo de Unidades de Gestión Clínica se ha orientado a la evaluación de	Nada	5,1%	15,4%	17,2%	2,2%	10,8%
	Poco	43,6%	30,8%	41,9%	37,8%	39,6%
	Bastante	39,7%	40,4%	35,5%	55,6%	41,0%
	Mucho	11,5%	13,5%	5,4%	4,4%	8,6%

resultados en salud como elemento nuclear.	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	8,6%	2,2%	3,4%	
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	9,7%	,0%	3,7%	
	Relevancia media (4-6)	2,6%	9,6%	22,6%	2,2%	10,8%	
	Alta (7-8)	35,9%	44,2%	34,4%	48,9%	39,2%	
	Muy alta (9-10)	61,5%	44,2%	24,7%	46,7%	42,9%	
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
<i>Estadísticos</i>	Media	8,68	8,08	6,42	8,24	7,71	
	Error típico de la media	,13	,22	,30	,23	,14	
	Mediana	9	8	7	8	8	
	N válido	78	52	93	45	268	
Considera que se ha incorporado la cultura de seguridad en la práctica de los equipos profesionales.	Nada	,0%	1,9%	7,5%	2,2%	3,4%	
	Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Poco	25,6%	21,2%	23,7%	24,4%	23,9%	
	Bastante	59,0%	63,5%	59,1%	53,3%	59,0%	
	Mucho	15,4%	13,5%	9,7%	20,0%	13,8%	
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	5,4%	2,2%	2,2%	
	Poca (2-3)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%	
Relevancia estratégica	Relevancia media (4-6)	3,8%	7,7%	21,5%	4,4%	10,8%	
	Alta (7-8)	24,4%	32,7%	24,7%	40,0%	28,7%	
	Muy alta (9-10)	71,8%	59,6%	44,1%	53,3%	56,7%	
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	<i>Estadísticos</i>	Media	8,81	8,56	7,35	8,33	8,18
		Error típico de la media	,13	,17	,27	,25	,12
Mediana		9	9	8	9	9	
N válido		78	52	93	45	268	
Considera que se ha fomentado la Acreditación de Unidades de Gestión Clínica como elemento de mejora continua en el SSPA.	Nada	2,6%	9,6%	15,1%	,0%	7,8%	
	Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Poco	20,5%	19,2%	29,0%	22,2%	23,5%	
	Bastante	56,4%	51,9%	38,7%	48,9%	48,1%	
	Mucho	20,5%	19,2%	17,2%	28,9%	20,5%	
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Muy poca (0-1)	,0%	5,8%	11,8%	2,2%	5,6%	
	Poca (2-3)	,0%	3,8%	3,2%	2,2%	2,2%	
Relevancia estratégica	Relevancia media (4-6)	9,0%	15,4%	29,0%	8,9%	17,2%	
	Alta (7-8)	42,3%	44,2%	29,0%	48,9%	39,2%	
	Muy alta (9-10)	48,7%	30,8%	26,9%	37,8%	35,8%	
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	<i>Estadísticos</i>	Media	8,27	7,19	6,44	7,78	7,34
		Error típico de la media	,15	,33	,30	,28	,14
Mediana		8	8	7	8	8	
N válido		78	52	93	45	268	

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO COMPARTIDO. Flexibilidad organizativa

		Perfil				
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
En qué grado considera que se han desarrollado servicios sanitarios centrados en la persona, fundamentalmente en zonas de especial intervención.	Nada	3,8%	5,8%	11,8%	6,7%	7,5%
	Poco	47,4%	44,2%	45,2%	51,1%	46,6%
	Bastante	47,4%	48,1%	38,7%	42,2%	43,7%
	Mucho	1,3%	1,9%	4,3%	,0%	2,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	5,4%	2,2%	2,6%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	4,3%	,0%	1,9%
	Relevancia media (4-6)	7,7%	13,5%	25,8%	17,8%	16,8%
	Alta (7-8)	46,2%	50,0%	33,3%	35,6%	40,7%
	Muy alta (9-10)	46,2%	32,7%	31,2%	44,4%	38,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Estadísticos	Media	8,17	7,54	6,86	7,73	7,52
	Error típico de la media	,14	,26	,26	,29	,13
	Mediana	8	8	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
En qué medida considera que se ha definido en el SSPA un modelo de Unidades de Referencia buscando la excelencia en la prestación de servicios.	Nada	9,0%	3,8%	10,8%	,0%	7,1%
	Poco	39,7%	55,8%	50,5%	44,4%	47,4%
	Bastante	48,7%	36,5%	32,3%	48,9%	40,7%
	Mucho	2,6%	3,8%	6,5%	6,7%	4,9%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	5,4%	2,2%	2,6%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	5,4%	2,2%	2,6%
	Relevancia media (4-6)	10,3%	21,2%	28,0%	15,6%	19,4%
	Alta (7-8)	51,3%	50,0%	33,3%	46,7%	44,0%
	Muy alta (9-10)	38,5%	25,0%	28,0%	33,3%	31,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Estadísticos	Media	8,03	7,23	6,72	7,58	7,34
	Error típico de la media	,15	,26	,26	,29	,13
	Mediana	8	8	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
En qué grado se han desarrollado estrategias de acción en salud poblacional en el ámbito de las corporaciones locales.	Nada	7,7%	7,7%	16,1%	2,2%	9,7%
	Poco	57,7%	69,2%	47,3%	57,8%	56,3%
	Bastante	32,1%	21,2%	28,0%	37,8%	29,5%
	Mucho	2,6%	1,9%	8,6%	2,2%	4,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	7,5%	,0%	3,0%
	Poca (2-3)	,0%	3,8%	7,5%	4,4%	4,1%
	Relevancia media (4-6)	14,1%	21,2%	22,6%	17,8%	19,0%
	Alta (7-8)	50,0%	57,7%	35,5%	44,4%	45,5%
	Muy alta (9-10)	35,9%	15,4%	26,9%	33,3%	28,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Estadísticos	Media	7,90	7,06	6,54	7,56	7,21
	Error típico de la media	,15	,27	,28	,28	,13
	Mediana	8	8	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

ESPACIO COMPARTIDO. Gestión del conocimiento

		Perfil				
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
En qué grado considera que se ha fomentado la integración de investigación básica y clínica favoreciendo la investigación traslacional.	Nada	5,1%	19,2%	22,6%	4,4%	13,8%
	Poco	50,0%	63,5%	46,2%	66,7%	54,1%
	Bastante	42,3%	17,3%	28,0%	26,7%	29,9%
	Mucho	2,6%	,0%	3,2%	2,2%	2,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	1,3%	1,9%	5,4%	,0%	2,6%
	Poca (2-3)	,0%	5,8%	7,5%	2,2%	4,1%
	Relevancia media (4-6)	10,3%	19,2%	20,4%	20,0%	17,2%
	Alta (7-8)	44,9%	32,7%	34,4%	35,6%	37,3%
	Muy alta (9-10)	43,6%	40,4%	32,3%	42,2%	38,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	Media	8,00	7,54	6,89	7,71	7,48
	Error típico de la media	,18	,32	,27	,26	,13
	Mediana	8	8	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					
En qué medida considera que se han centrado los esfuerzos de investigación a nivel de Unidades de Gestión Clínica en los problemas de salud más prevalentes de su población de referencia.	Nada	5,1%	21,2%	17,2%	4,4%	12,3%
	Poco	53,8%	50,0%	49,5%	66,7%	53,7%
	Bastante	38,5%	26,9%	29,0%	26,7%	31,0%
	Mucho	2,6%	1,9%	4,3%	2,2%	3,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	,0%	3,8%	7,5%	,0%	3,4%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	5,4%	2,2%	2,6%
	Relevancia media (4-6)	10,3%	15,4%	20,4%	15,6%	15,7%
	Alta (7-8)	48,7%	44,2%	33,3%	46,7%	42,2%
	Muy alta (9-10)	41,0%	34,6%	33,3%	35,6%	36,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	Media	8,15	7,50	6,80	7,78	7,49
	Error típico de la media	,16	,29	,29	,24	,13
	Mediana	8	8	8	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					
En qué grado se han desarrollado mecanismos para difundir y compartir el conocimiento a nivel de Unidades de Gestión Clínica, Comisiones asistenciales.	Nada	2,6%	13,5%	18,3%	4,4%	10,4%
	Poco	61,5%	53,8%	46,2%	57,8%	54,1%
	Bastante	28,2%	28,8%	31,2%	31,1%	29,9%
	Mucho	7,7%	3,8%	4,3%	6,7%	5,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	,0%	3,8%	5,4%	,0%	2,6%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	9,7%	2,2%	4,1%
	Relevancia media (4-6)	7,7%	13,5%	21,5%	15,6%	14,9%
	Alta (7-8)	47,4%	44,2%	28,0%	46,7%	39,9%
	Muy alta (9-10)	44,9%	36,5%	35,5%	35,6%	38,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	Media	8,13	7,56	6,88	7,76	7,52
	Error típico de la media	,14	,28	,29	,24	,13
	Mediana	8	8	8	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					

En qué grado considera que se incorpora de forma sistemática criterios de variabilidad y adecuación en la toma de decisiones relacionadas con la atención a desigualdades.	Nada	5,1%	3,8%	15,1%	4,4%	8,2%
	Poco	67,9%	59,6%	55,9%	66,7%	61,9%
	Bastante	24,4%	36,5%	23,7%	26,7%	26,9%
	Mucho	2,6%	,0%	5,4%	2,2%	3,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	5,4%	,0%	2,2%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	10,8%	2,2%	4,5%
	Relevancia media (4-6)	6,4%	17,3%	16,1%	17,8%	13,8%
	Alta (7-8)	50,0%	57,7%	43,0%	46,7%	48,5%
	Muy alta (9-10)	43,6%	21,2%	24,7%	33,3%	31,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Relevancia estratégica	Media	8,19	7,35	6,66	7,64	7,40
	Error típico de la media	,14	,24	,27	,25	,13
	Mediana	8	8	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
	<i>Estadísticos</i>					

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales

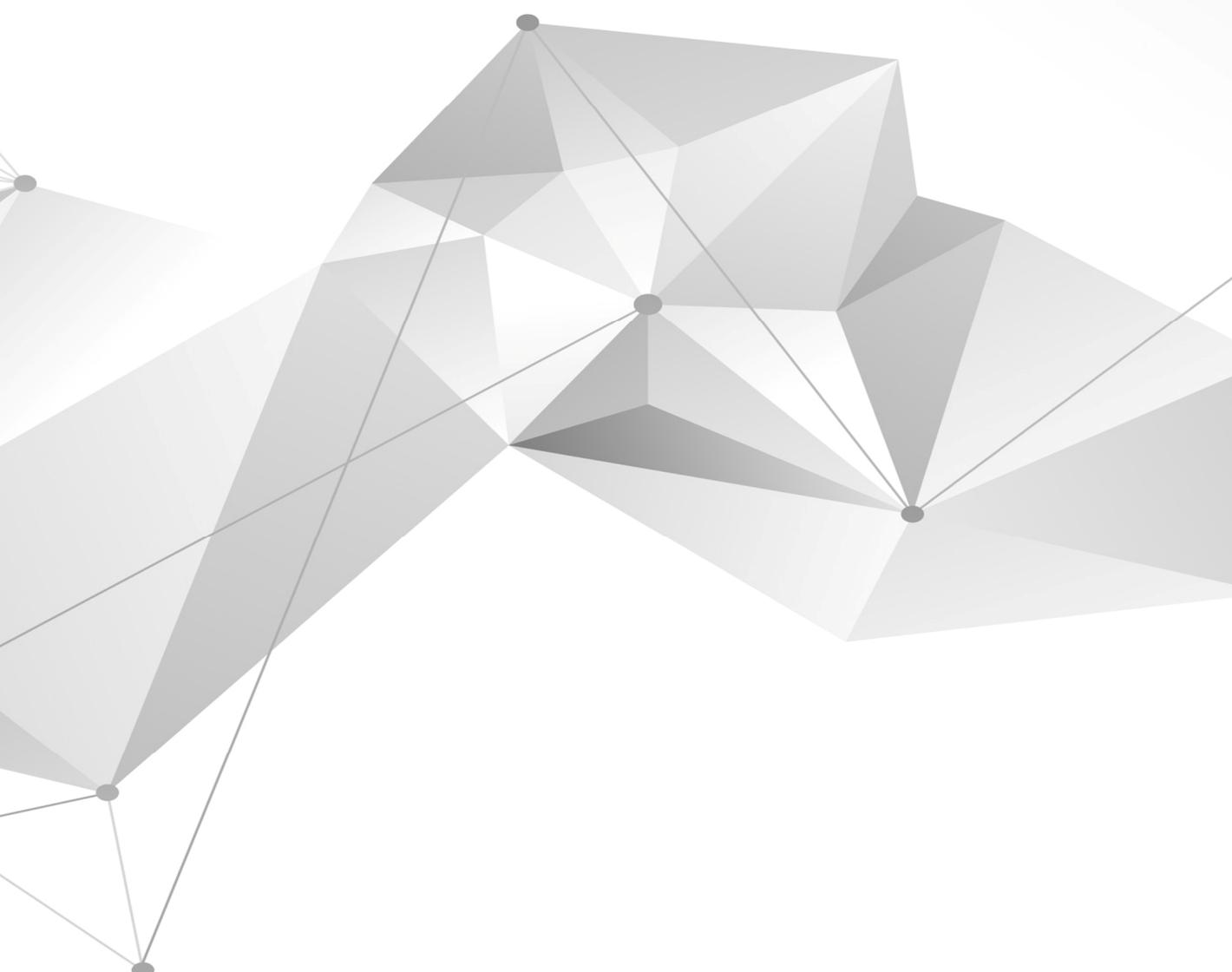
ESPACIO COMPARTIDO. Valores compartidos

						Perfil
		Puesto directivo	Responsable de UGC	Profesional de base	Otros	Total
En qué grado considera que se han establecido estrategias que incorporan e integran valores de ciudadanos, profesionales y organización.	Nada	7,7%	11,5%	12,9%	4,4%	9,7%
	Poco	39,7%	46,2%	49,5%	53,3%	46,6%
	Bastante	51,3%	42,3%	35,5%	35,6%	41,4%
	Mucho	1,3%	,0%	2,2%	6,7%	2,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	1,9%	7,5%	,0%	3,0%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	7,5%	2,2%	3,0%
	Relevancia media (4-6)	6,4%	21,2%	24,7%	15,6%	17,2%
	Alta (7-8)	56,4%	53,8%	32,3%	46,7%	45,9%
	Muy alta (9-10)	37,2%	23,1%	28,0%	35,6%	31,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Estadísticos	Media	8,14	7,46	6,60	7,71	7,40
	Error típico de la media	,14	,23	,29	,27	,13
	Mediana	8	8	7	8	8
	N válido	78	52	93	45	268
Considera que se han implementado estrategias que garanticen la autonomía y el respeto a los valores de los pacientes especialmente al inicio y final de la vida.	Nada	1,3%	,0%	6,5%	,0%	2,6%
	Poco	25,6%	15,4%	28,0%	20,0%	23,5%
	Bastante	53,8%	69,2%	54,8%	62,2%	58,6%
	Mucho	19,2%	15,4%	10,8%	17,8%	15,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,5%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	4,3%	2,2%	1,9%
	Relevancia media (4-6)	2,6%	9,6%	17,2%	8,9%	10,1%
	Alta (7-8)	35,9%	46,2%	30,1%	31,1%	35,1%
	Muy alta (9-10)	61,5%	44,2%	44,1%	57,8%	51,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Estadísticos	Media	8,62	8,19	7,51	8,42	8,12
	Error típico de la media	,13	,20	,26	,23	,11
	Mediana	9	8	8	9	9
	N válido	78	52	93	45	268
En qué medida considera que existe una corresponsabilidad de los ciudadanos en la utilización de recursos del SSPA.	Nada	24,4%	25,0%	25,8%	17,8%	23,9%
	Poco	61,5%	59,6%	40,9%	66,7%	54,9%
	Bastante	10,3%	9,6%	21,5%	8,9%	13,8%
	Mucho	3,8%	5,8%	11,8%	6,7%	7,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	10,8%	,0%	3,7%
	Poca (2-3)	,0%	,0%	5,4%	2,2%	2,2%
	Relevancia media (4-6)	3,8%	7,7%	17,2%	15,6%	11,2%
	Alta (7-8)	28,2%	30,8%	19,4%	22,2%	24,6%
	Muy alta (9-10)	67,9%	61,5%	47,3%	60,0%	58,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Estadísticos	Media	8,71	8,54	7,01	8,11	7,99
	Error típico de la media	,14	,18	,33	,29	,14
	Mediana	9	9	8	9	9
	N válido	78	52	93	45	268

En su opinión, están consolidadas las estructuras organizativas que permiten el abordaje de problemas éticos en la práctica asistencial.	Nada	6,4%	7,7%	10,8%	6,7%	8,2%
	Poco	38,5%	34,6%	48,4%	40,0%	41,4%
	Bastante	43,6%	53,8%	34,4%	46,7%	42,9%
	Mucho	11,5%	3,8%	6,5%	6,7%	7,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	5,4%	,0%	1,9%
	Poca (2-3)	1,3%	,0%	6,5%	,0%	2,6%
	Relevancia media (4-6)	6,4%	15,4%	22,6%	11,1%	14,6%
	Alta (7-8)	39,7%	40,4%	28,0%	28,9%	34,0%
	Muy alta (9-10)	52,6%	44,2%	37,6%	60,0%	47,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,35	7,98	7,08	8,24	7,82
	<i>Error típico de la media</i>	,17	,20	,28	,21	,12
	<i>Mediana</i>	9	8	8	9	8
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268
En qué medida considera que los espacios asistenciales son saludables, confortables, cálidos y seguros para las personas afectadas, sus familias o personas cuidadoras que le acompañen.	Nada	9,0%	7,7%	21,5%	2,2%	11,9%
	Poco	42,3%	40,4%	41,9%	40,0%	41,4%
	Bastante	46,2%	48,1%	32,3%	48,9%	42,2%
	Mucho	2,6%	3,8%	4,3%	8,9%	4,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Grado de consecución						
Relevancia estratégica	Muy poca (0-1)	,0%	,0%	5,4%	,0%	1,9%
	Poca (2-3)	,0%	1,9%	9,7%	,0%	3,7%
	Relevancia media (4-6)	7,7%	9,6%	17,2%	11,1%	11,9%
	Alta (7-8)	32,1%	44,2%	23,7%	37,8%	32,5%
	Muy alta (9-10)	60,3%	44,2%	44,1%	51,1%	50,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Estadísticos</i>	<i>Media</i>	8,56	8,15	7,18	8,29	7,96
	<i>Error típico de la media</i>	,14	,20	,29	,22	,13
	<i>Mediana</i>	9	8	8	9	9
	<i>N válido</i>	78	52	93	45	268

Otros: incluye los siguientes perfiles: Jefatura de Estudios, Unidad de Atención a la Ciudadanía y Dirección de Planes Integrales





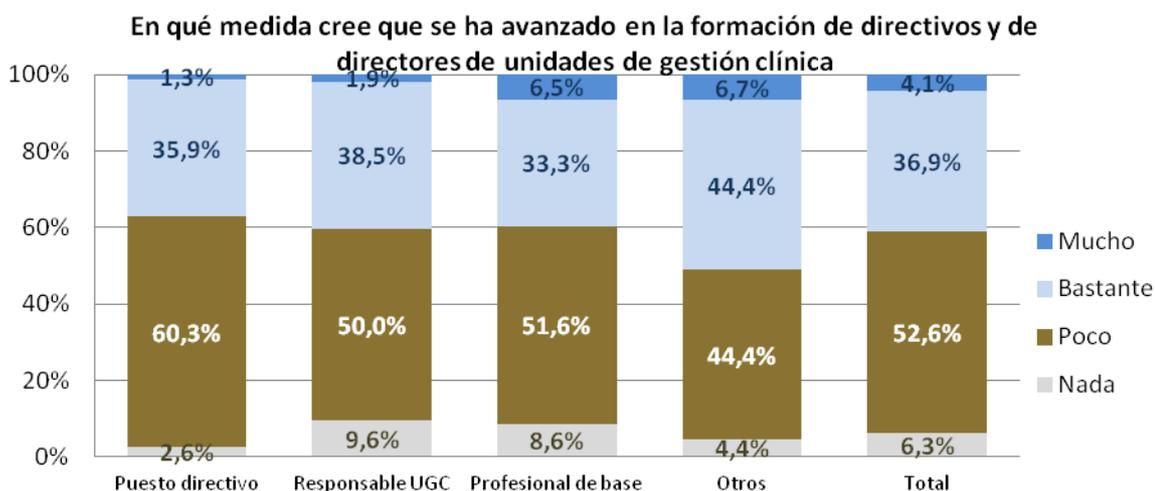
■ Anexo III.

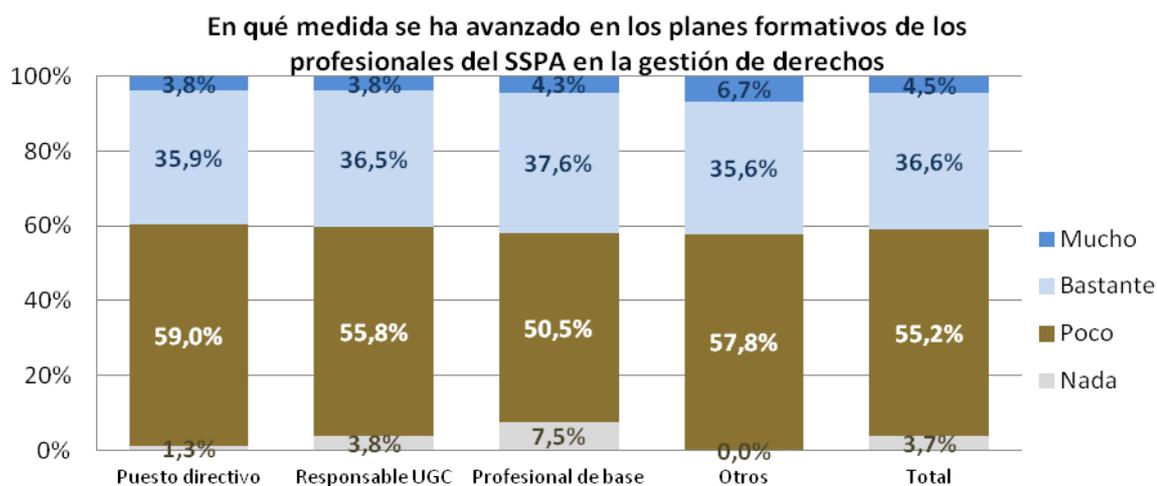
Grado de consecución del Plan de Calidad
según grupos de interés

Anexo 3 _ Grado de consecución del Plan de Calidad según Perfil Profesional

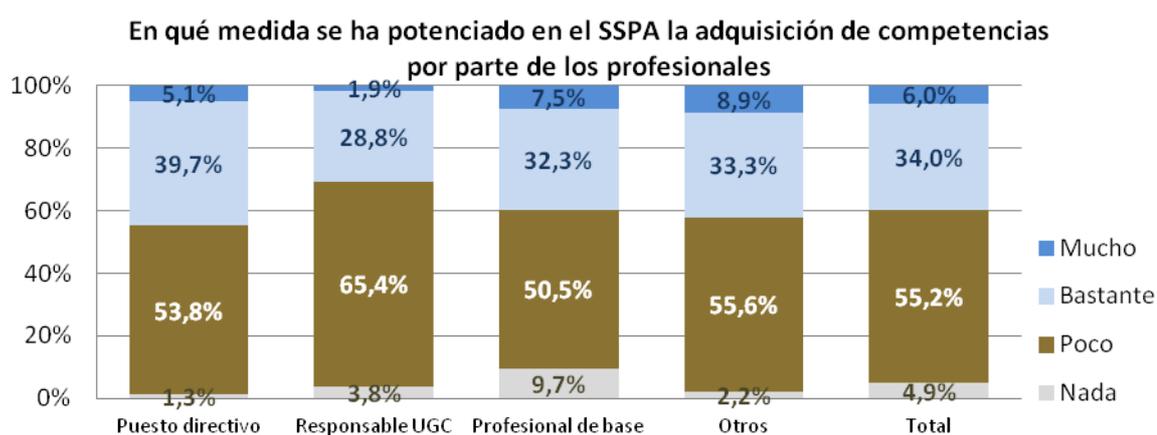
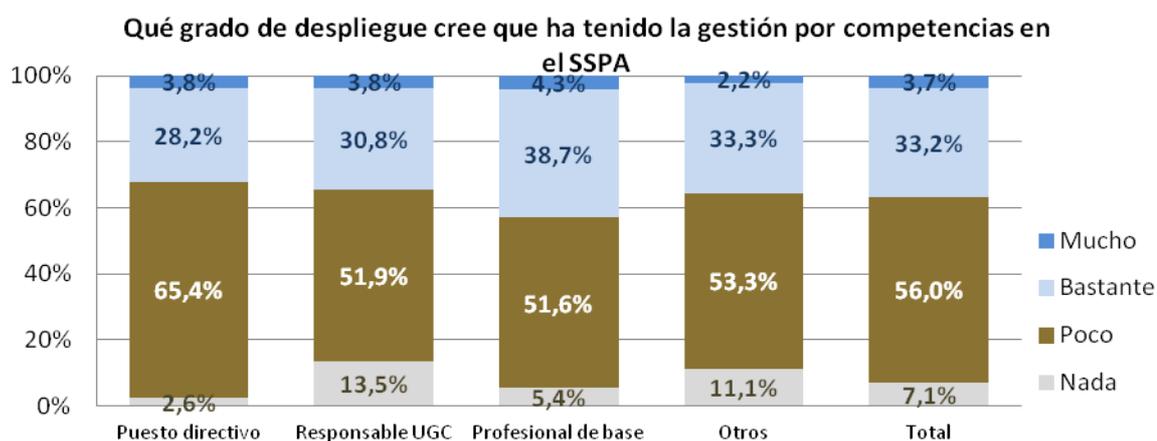
ESPACIO PROFESIONALES

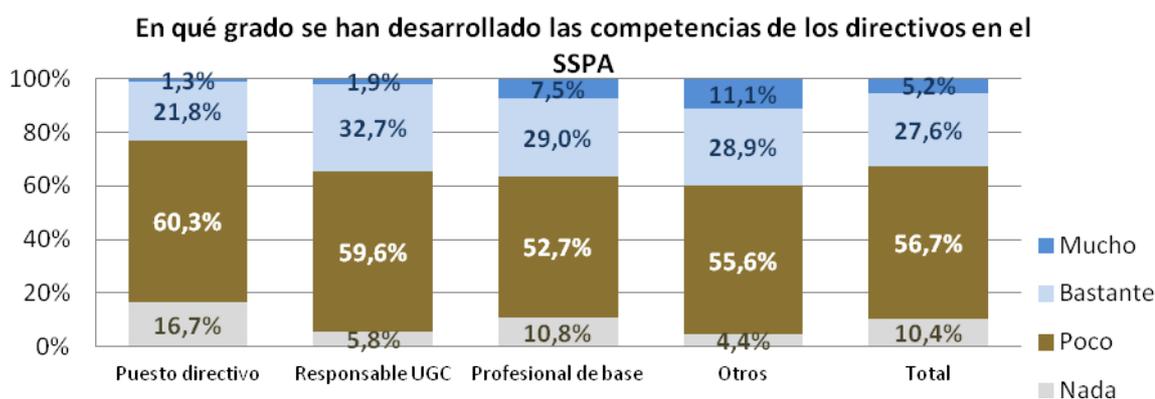
1.1 Formación



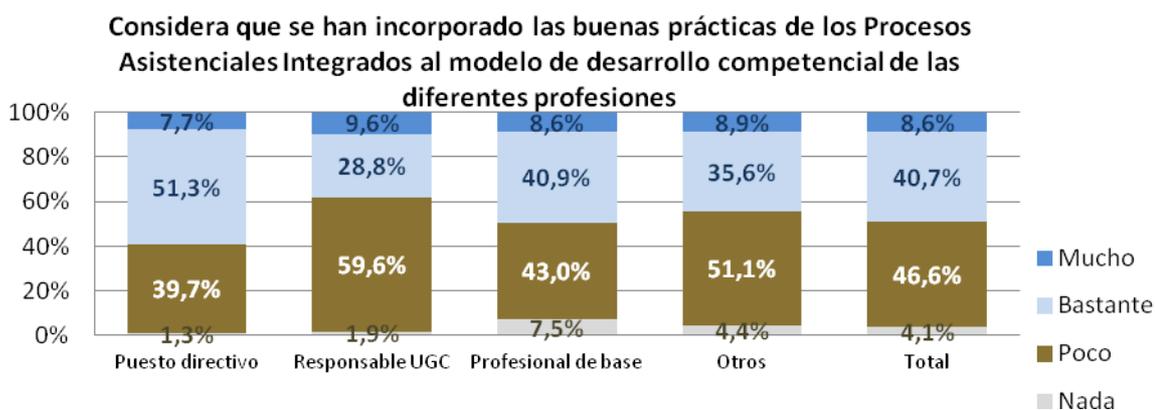
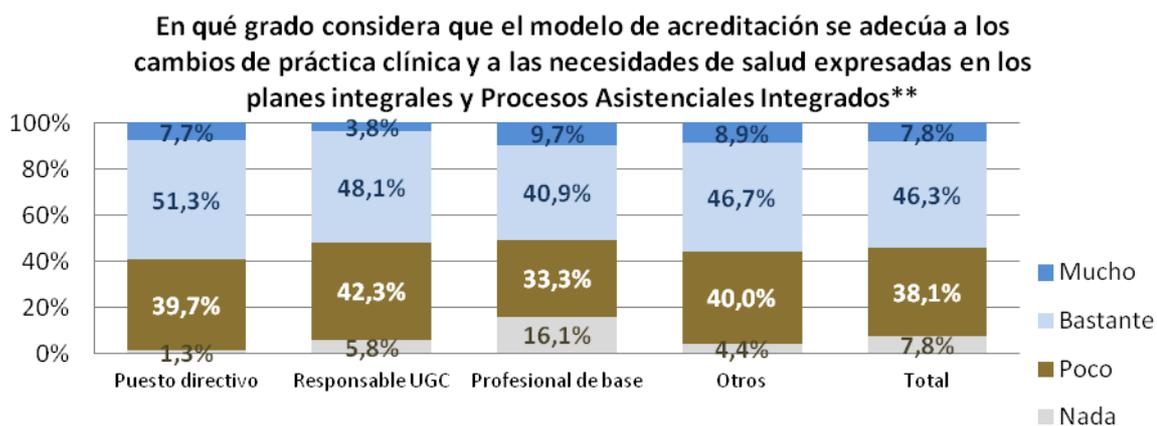
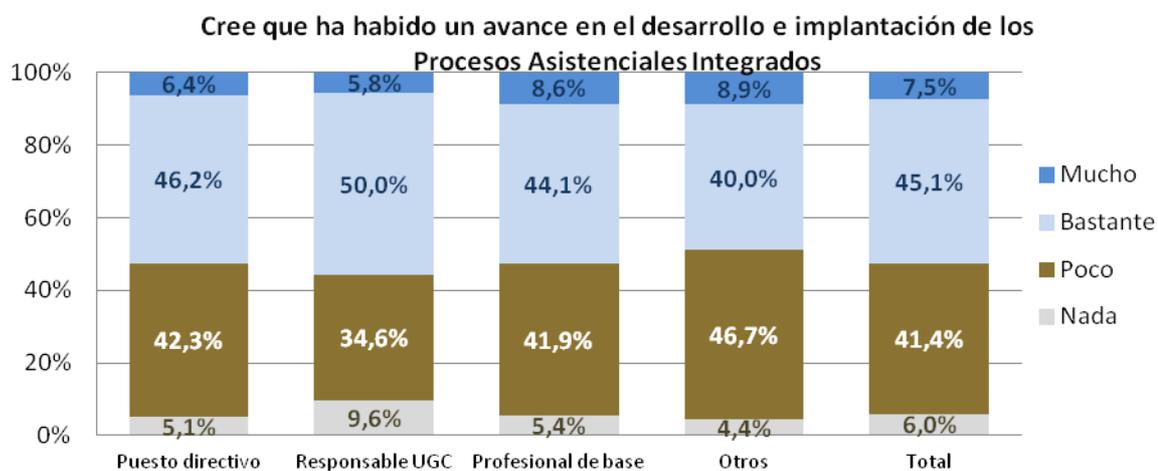


1.2 Competencias

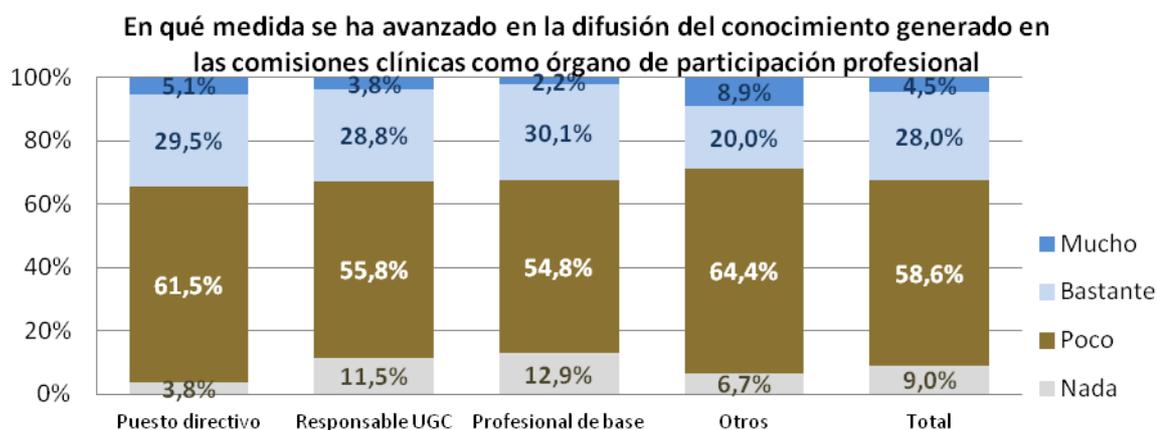
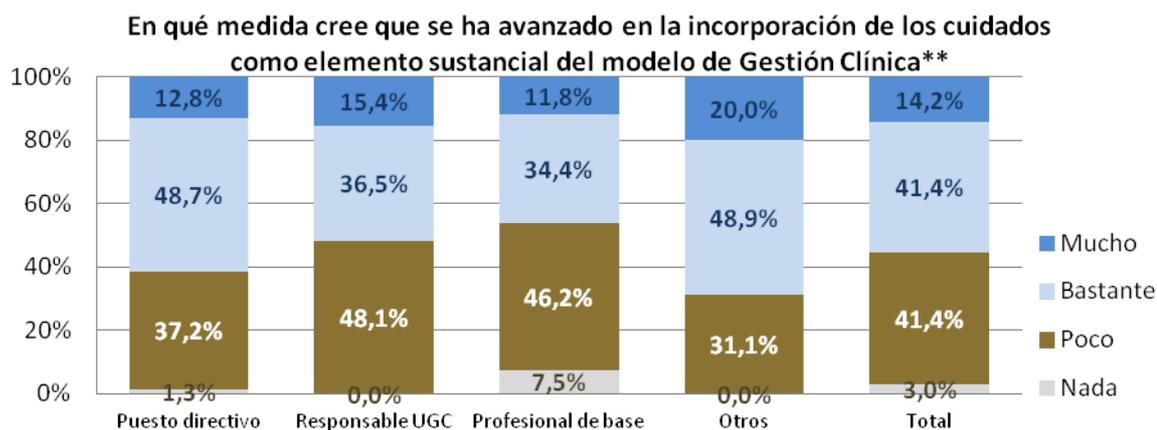
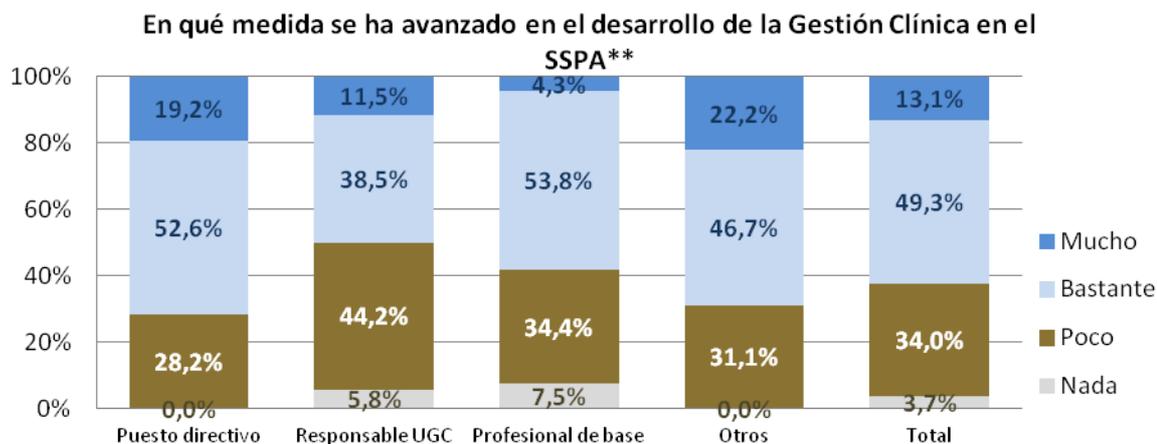




1.3 Procesos Asistenciales Integrados

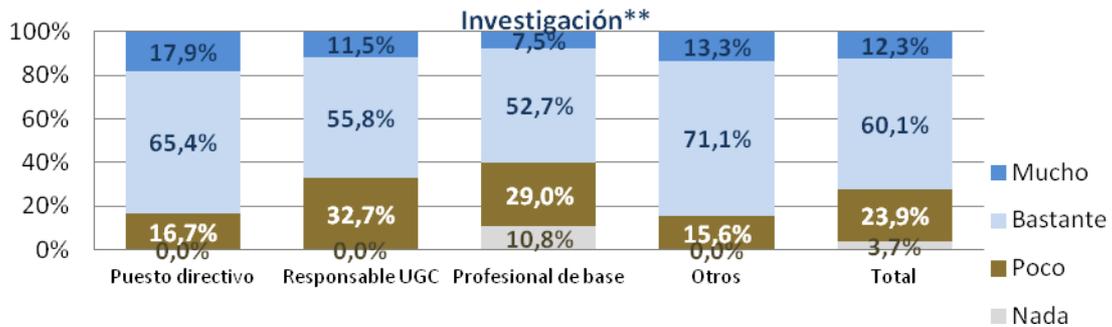


1.4 Gestión Clínica

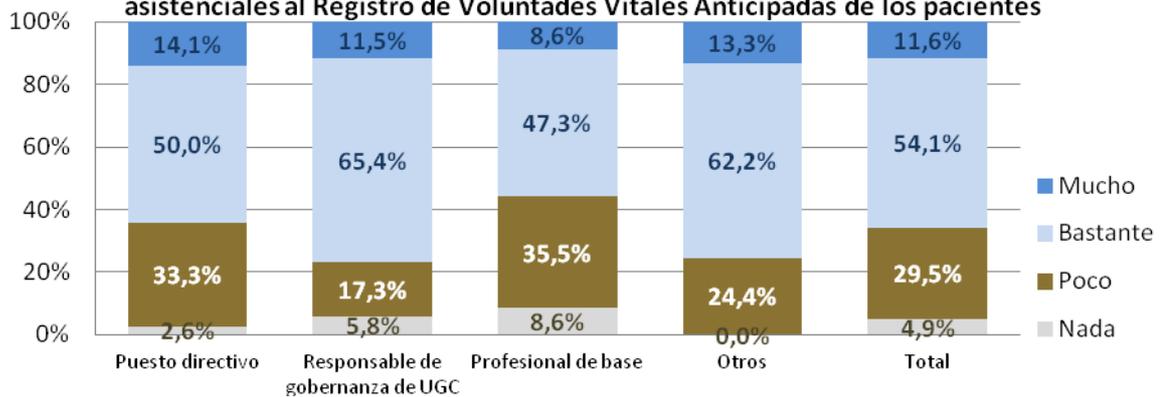


1.5 Ética

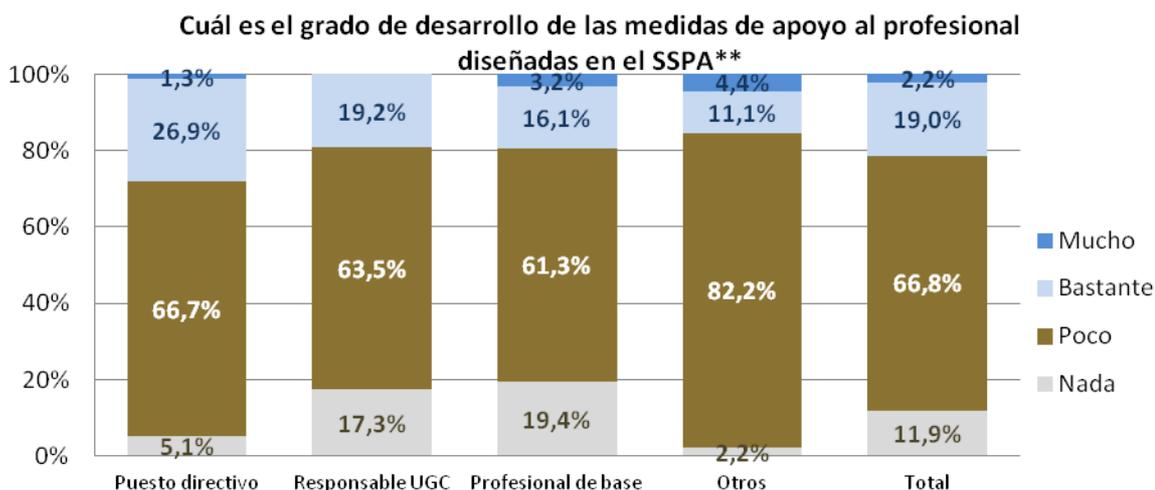
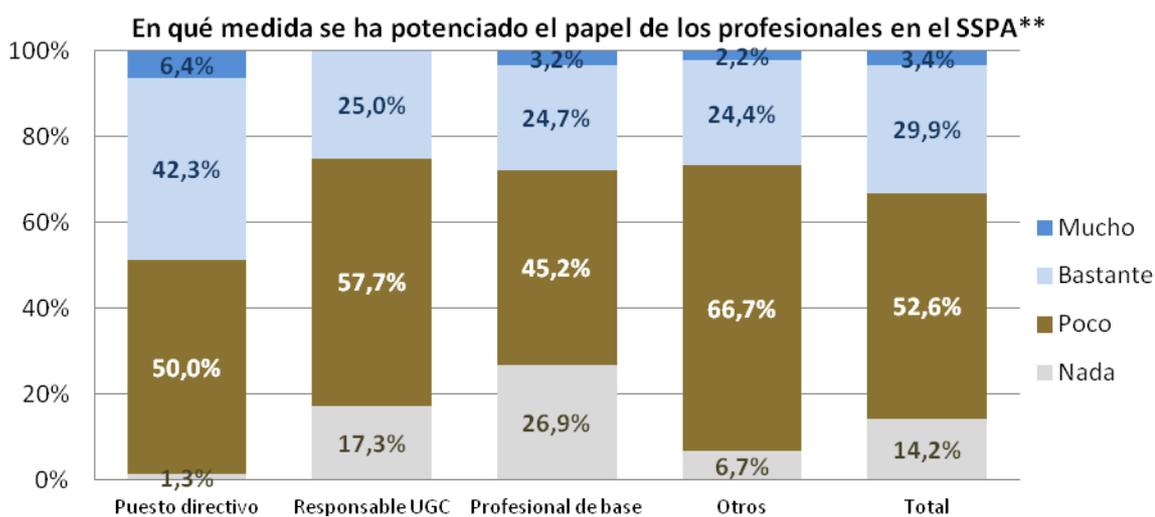
En qué medida cree que se ha avanzado en regular normativamente el papel y estructura de las comisiones de ética Asistencial y de ética de la



En qué grado considera que se ha mejorado el acceso a los profesionales asistenciales al Registro de Voluntades Vitales Anticipadas de los pacientes

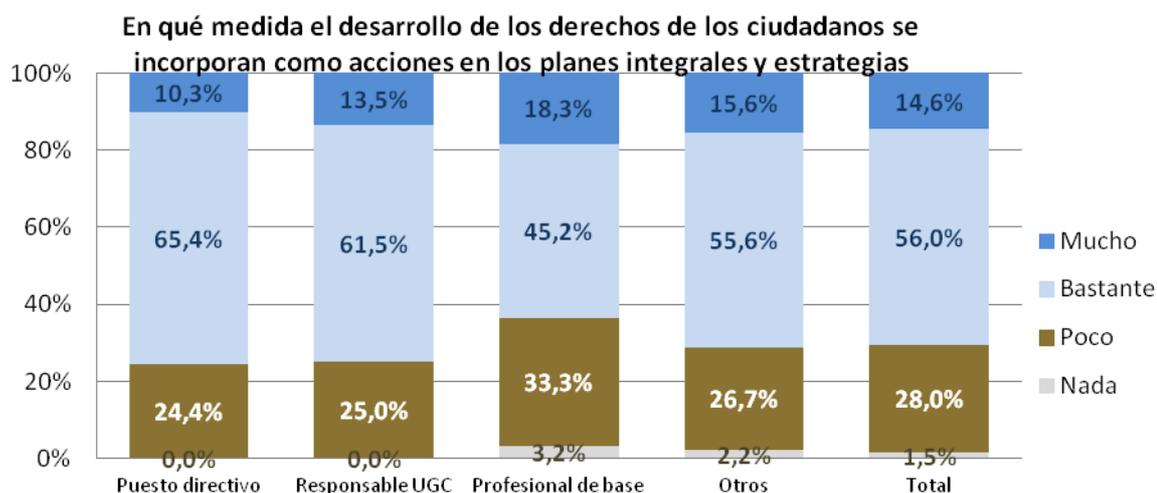
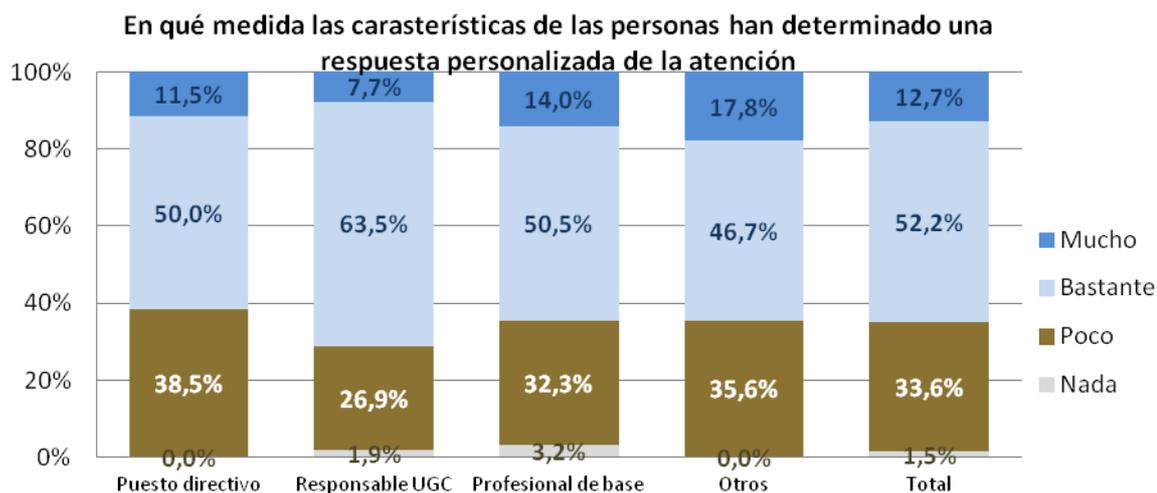


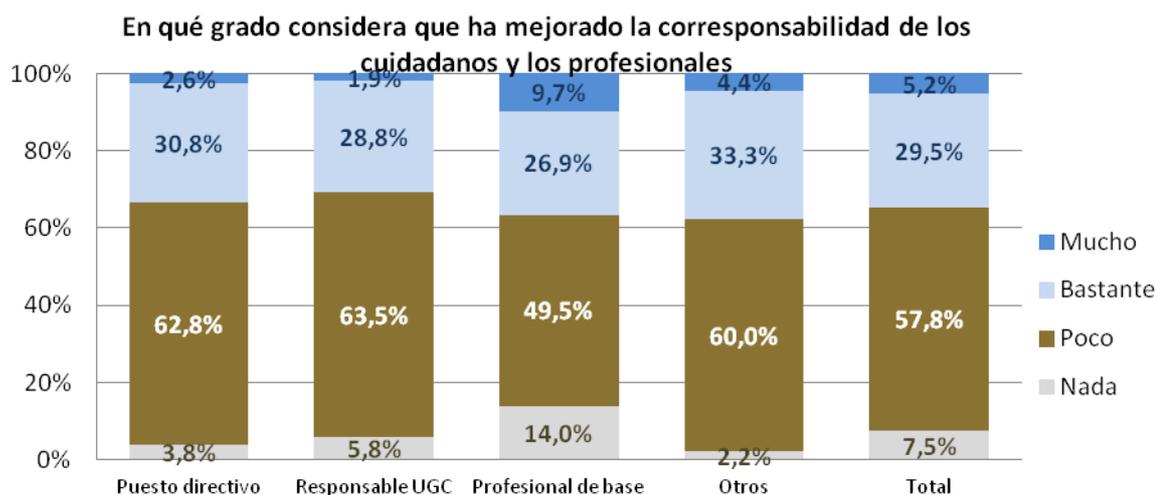
1.6 Desarrollo Profesional



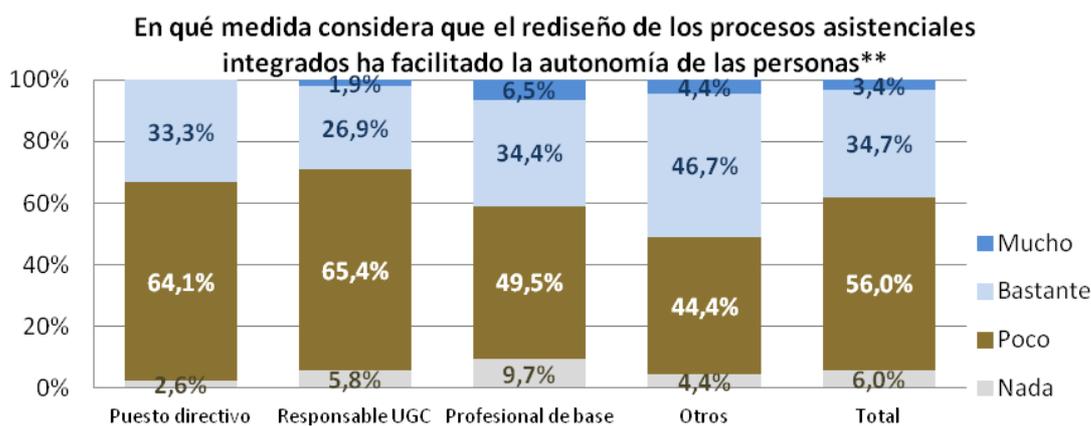
ESPACIO CIUDADANÍA

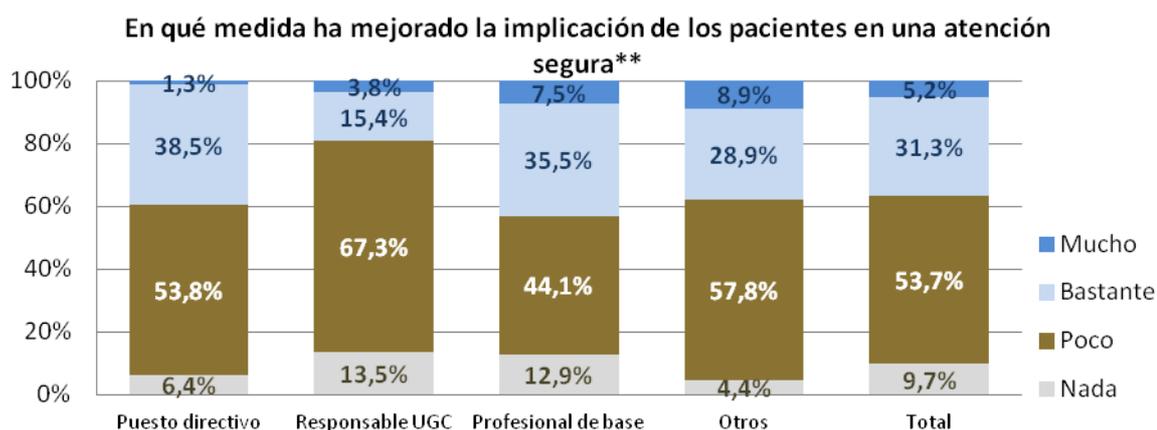
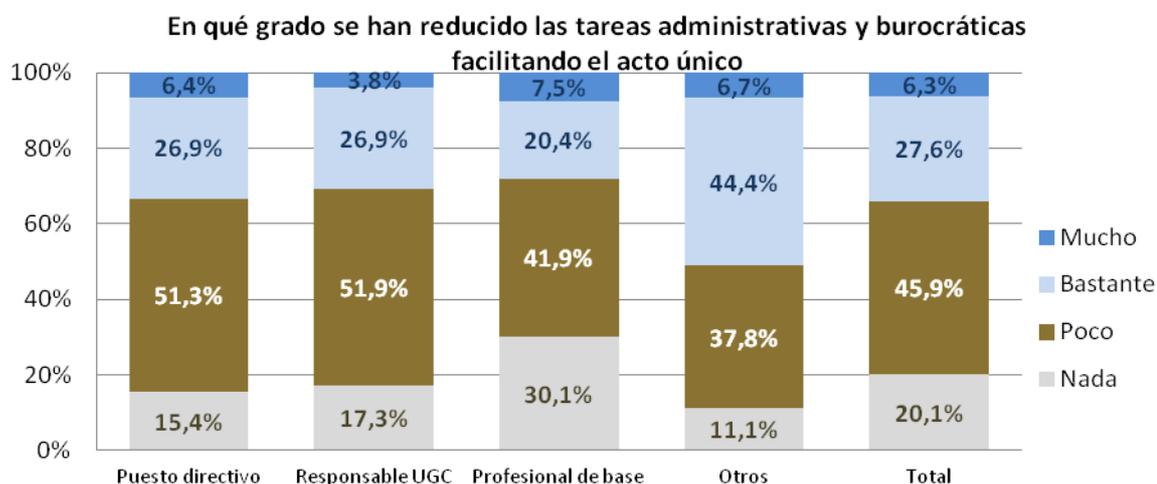
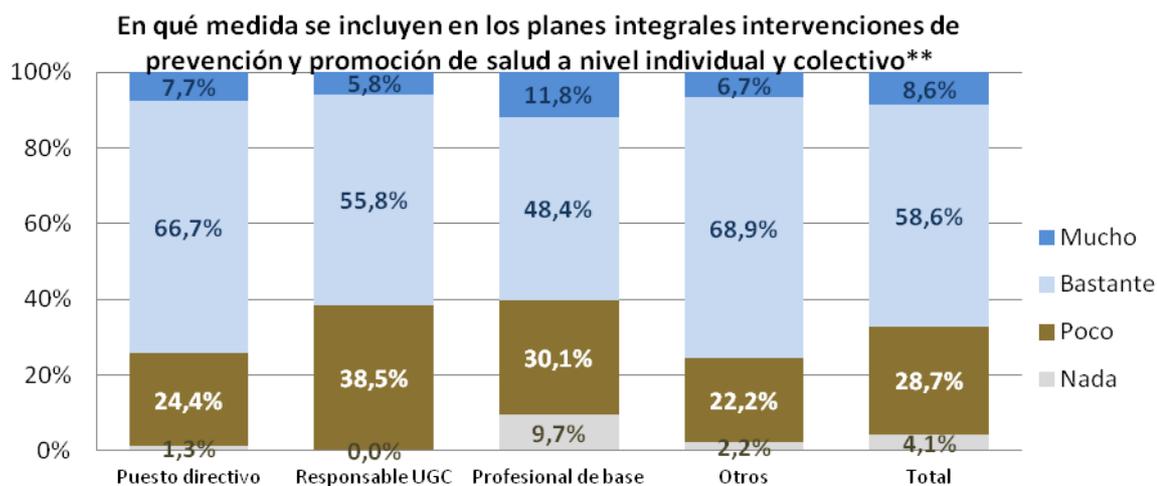
1.7 Las personas y su diversidad

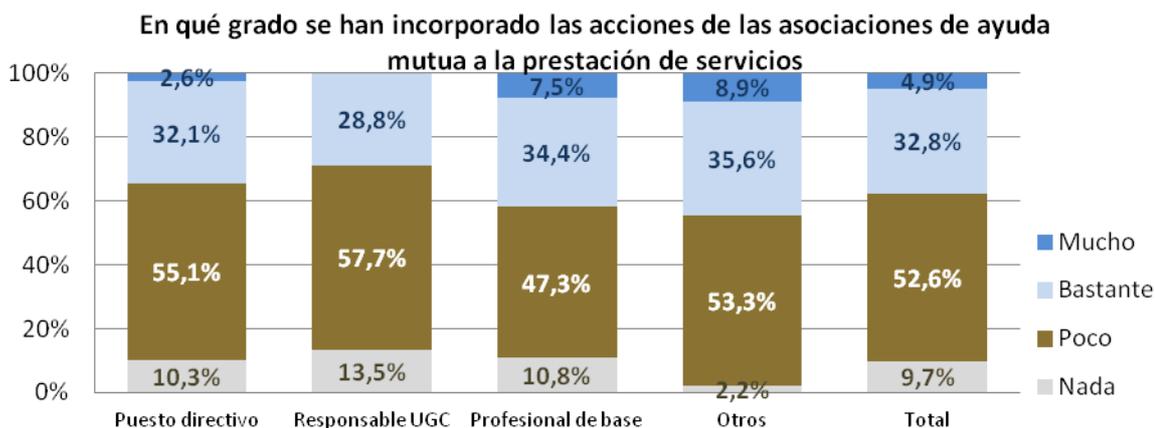




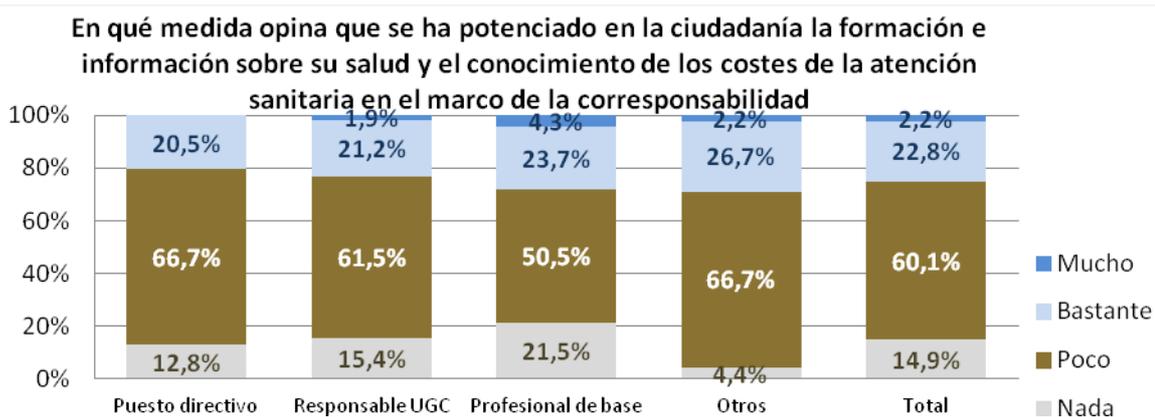
1.8 Respuesta integral

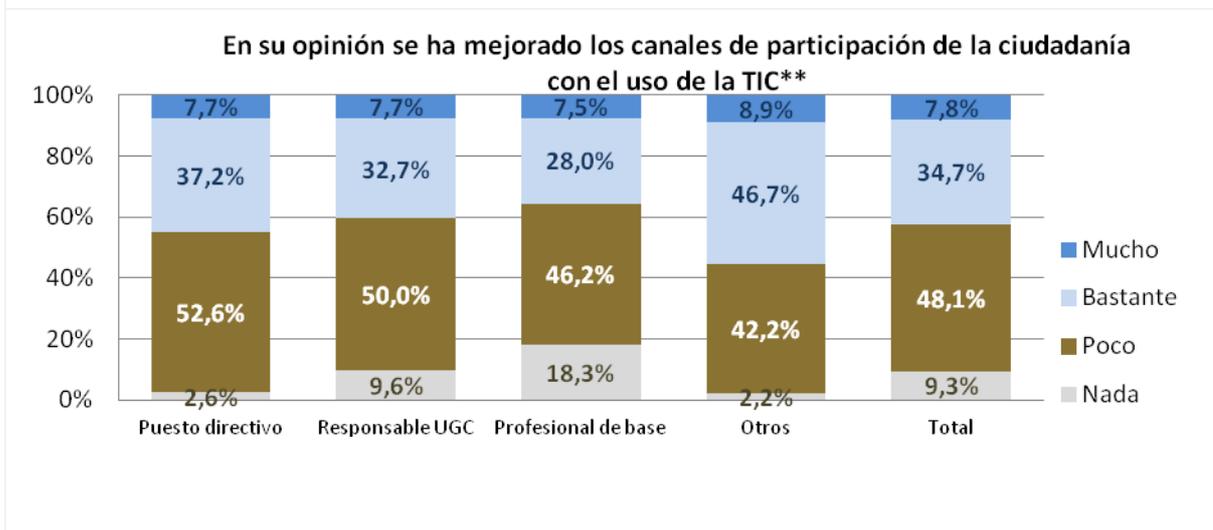
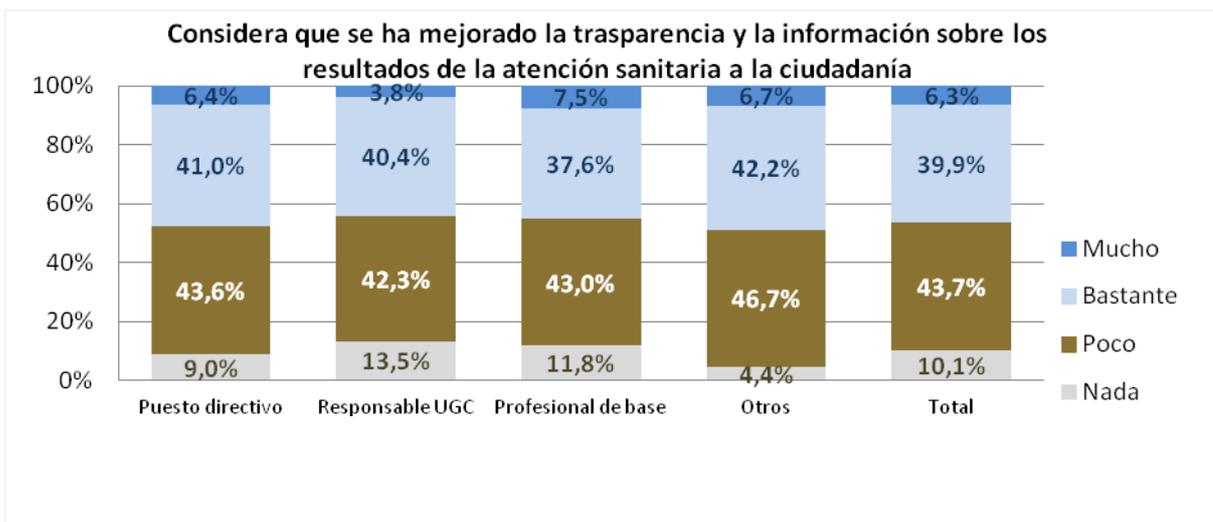




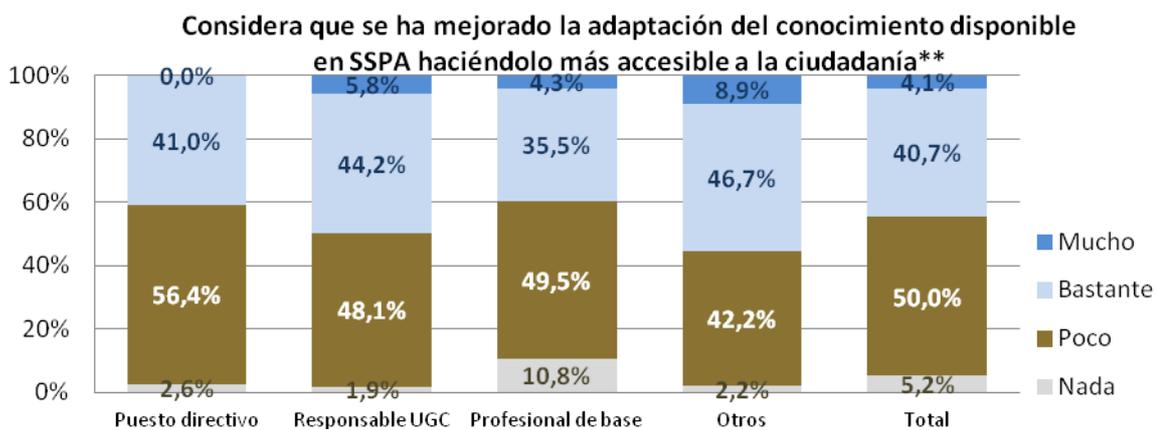


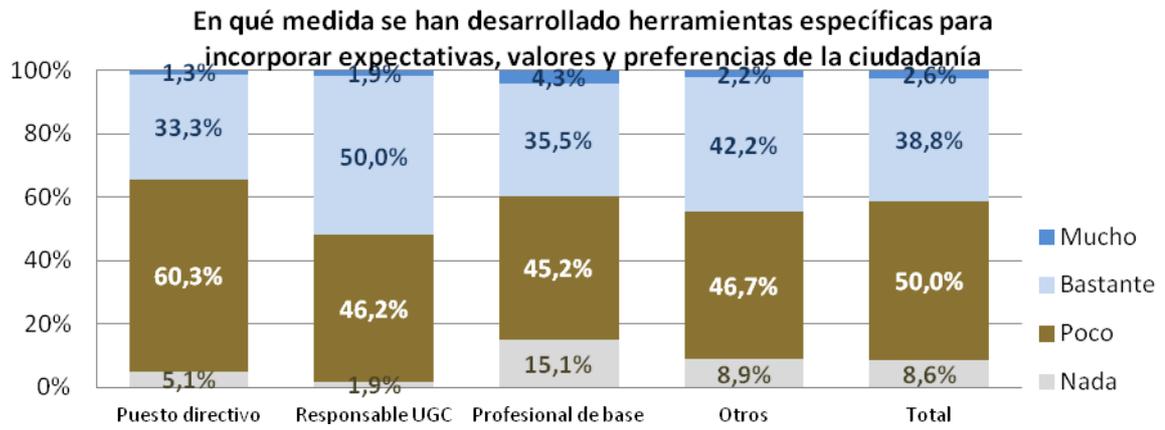
1.9 Participación y corresponsabilidad





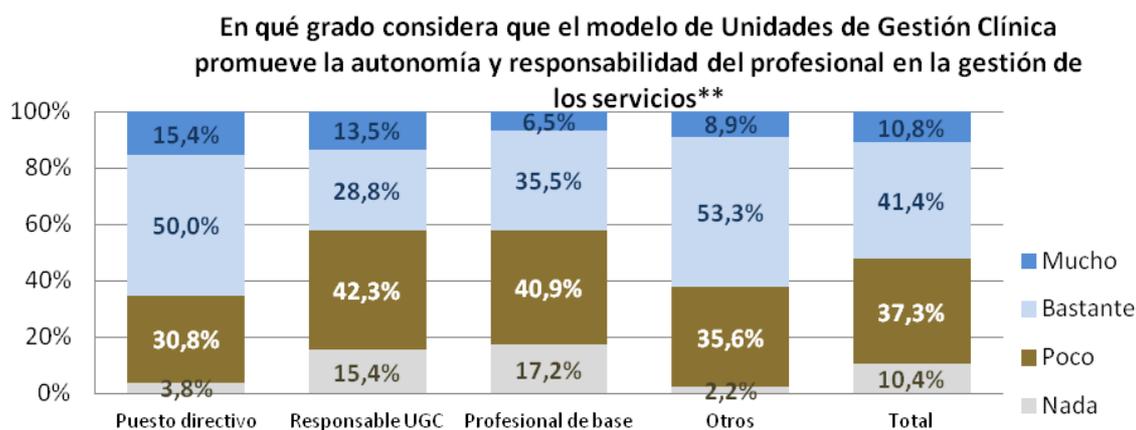
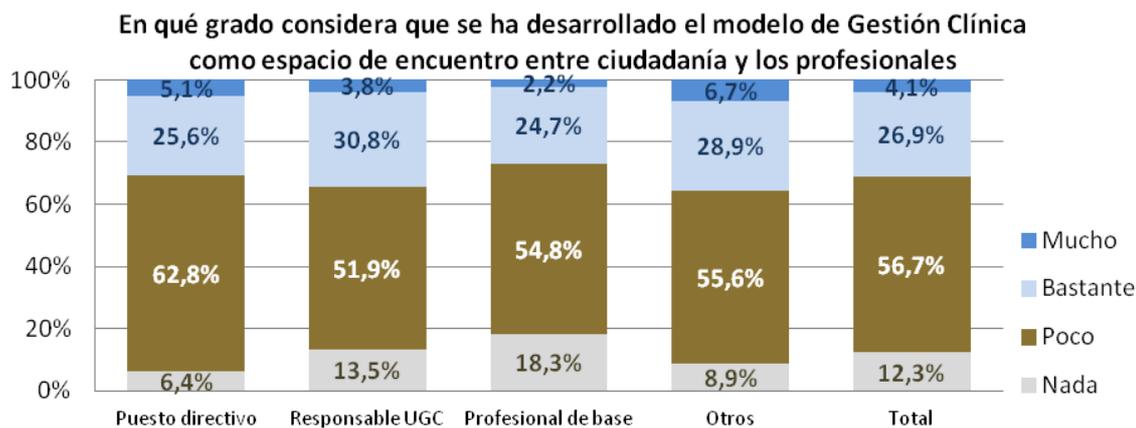
1.10 Intercambio de conocimiento

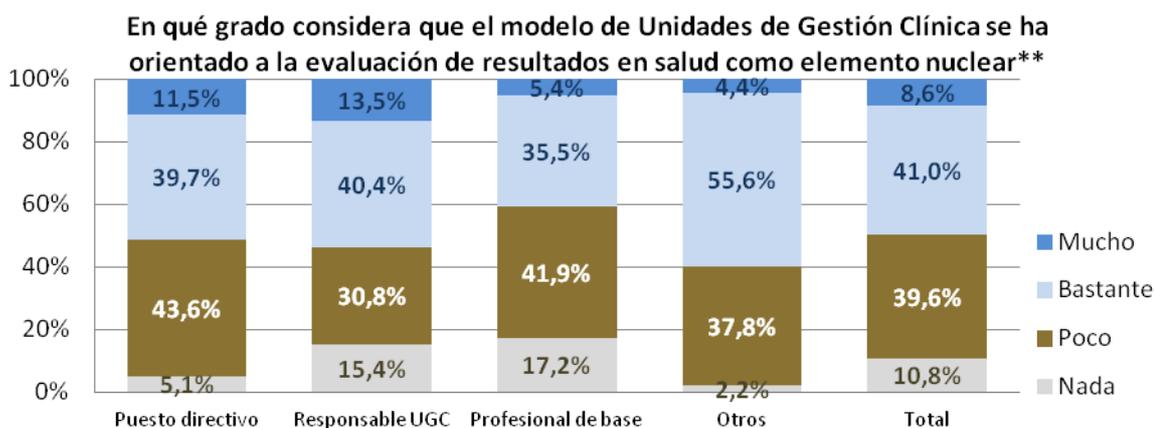
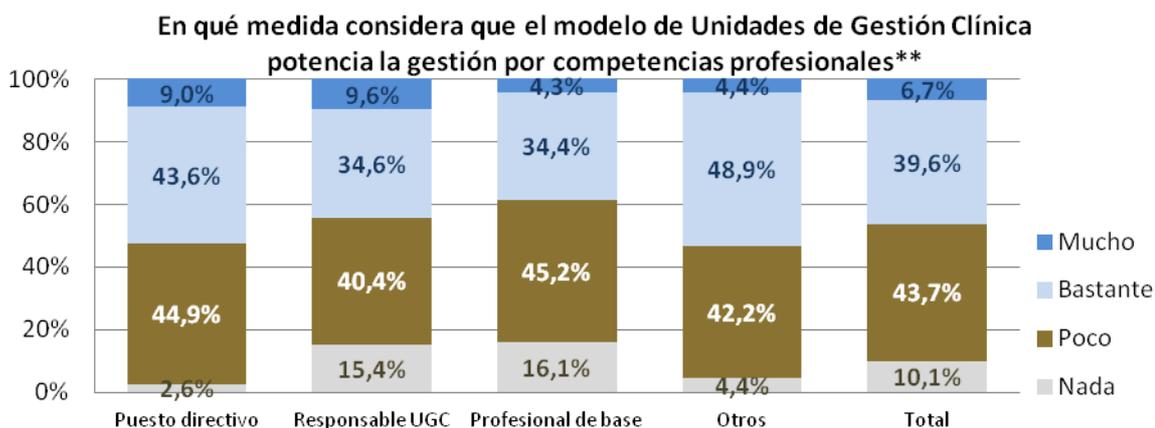


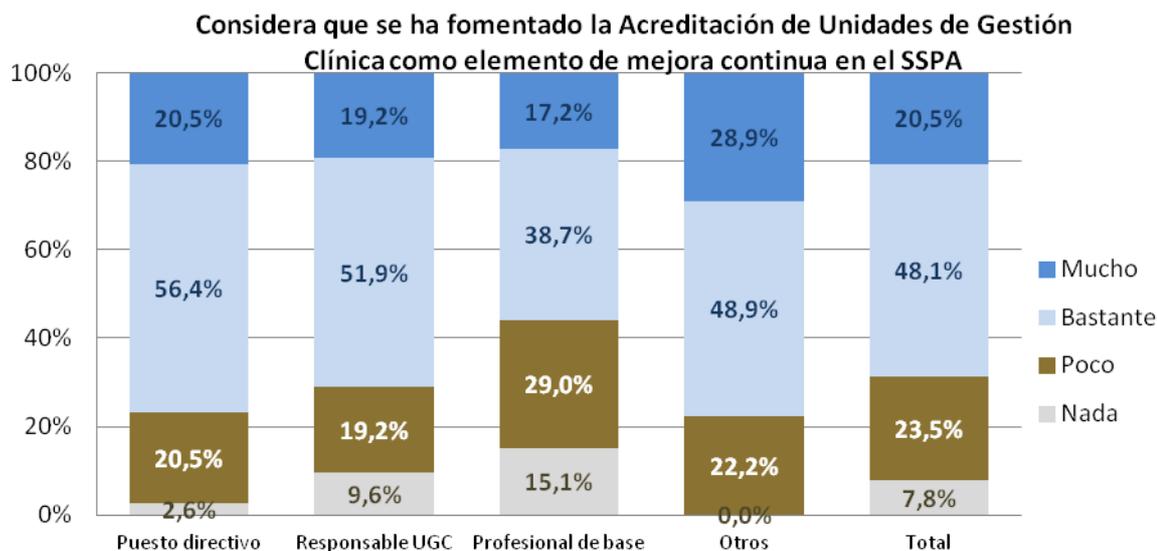


ESPACIO COMPARTIDO

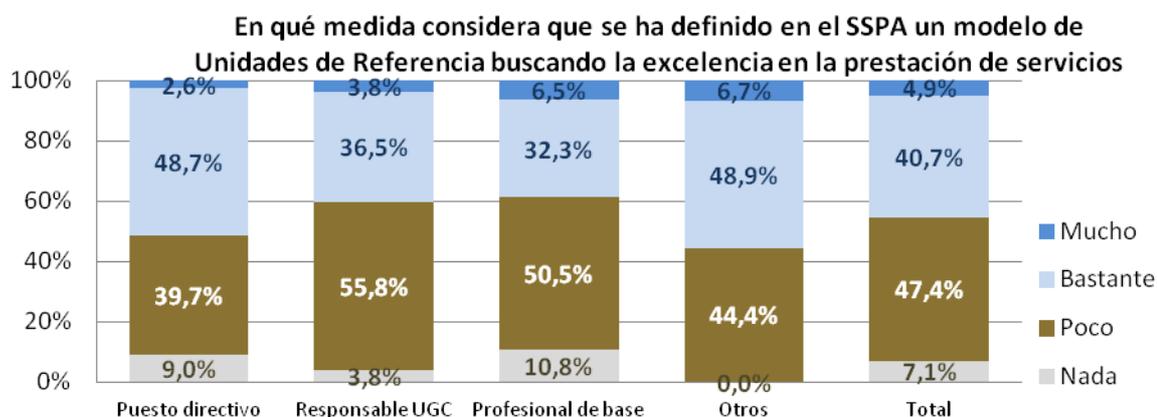
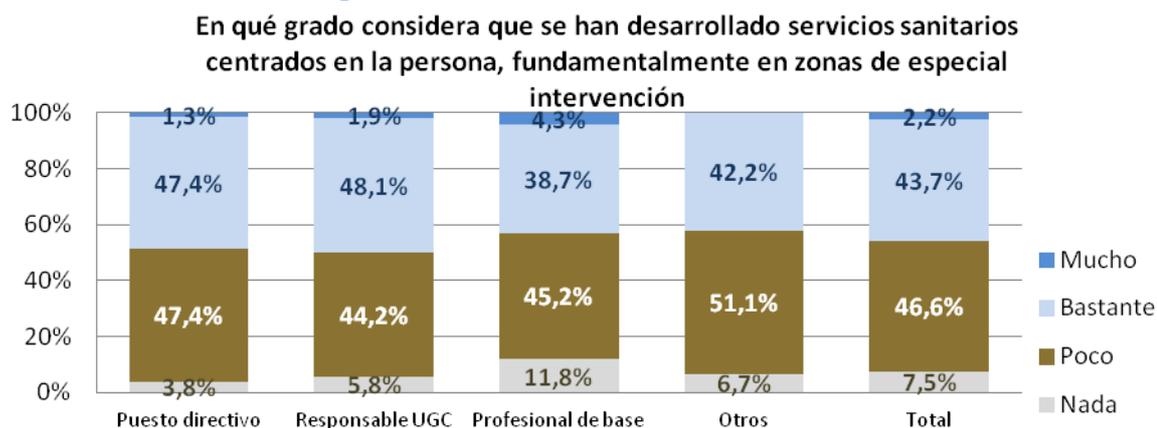
1.11 Modelo de Gestión Clínica





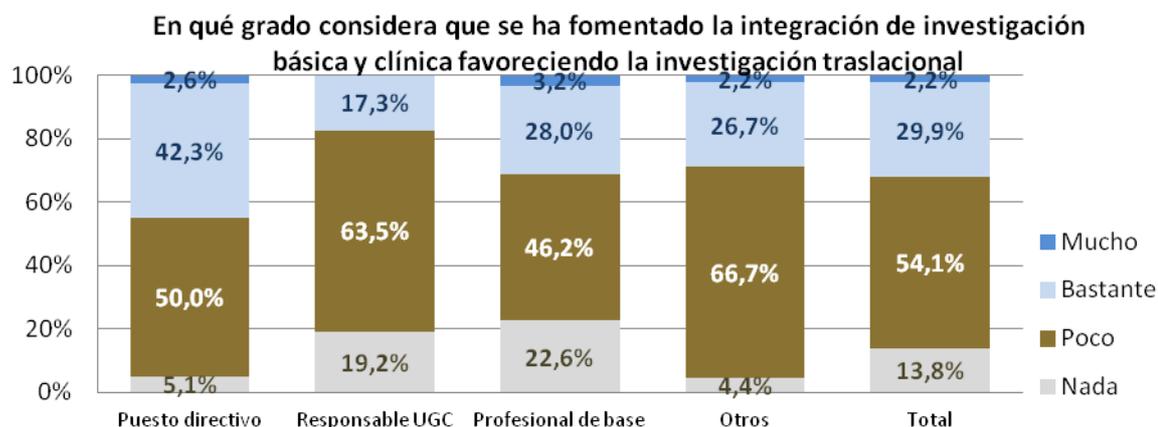


1.12 Flexibilidad organizativa

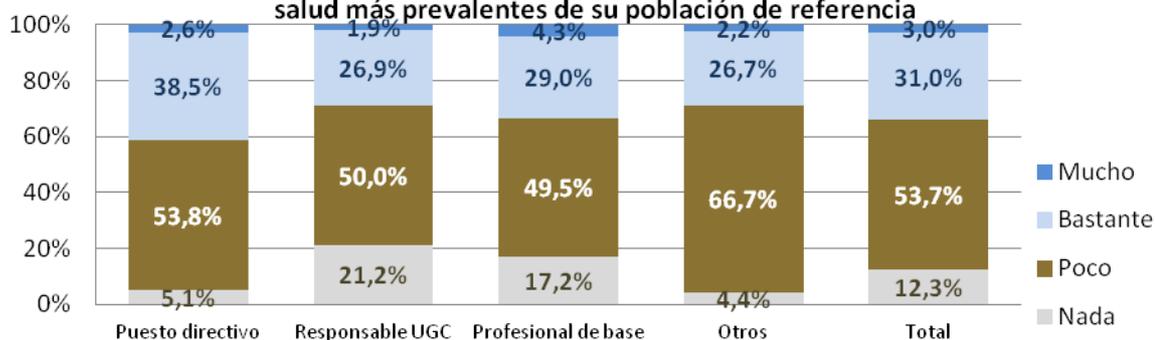




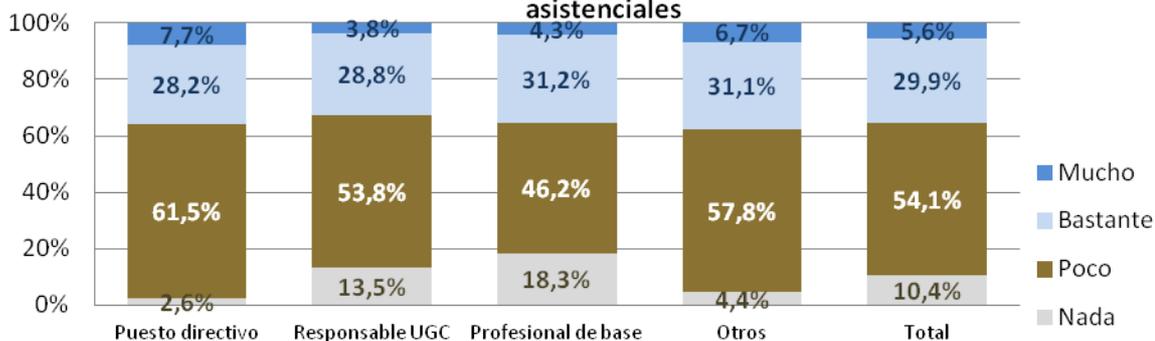
1.13 Gestión del conocimiento



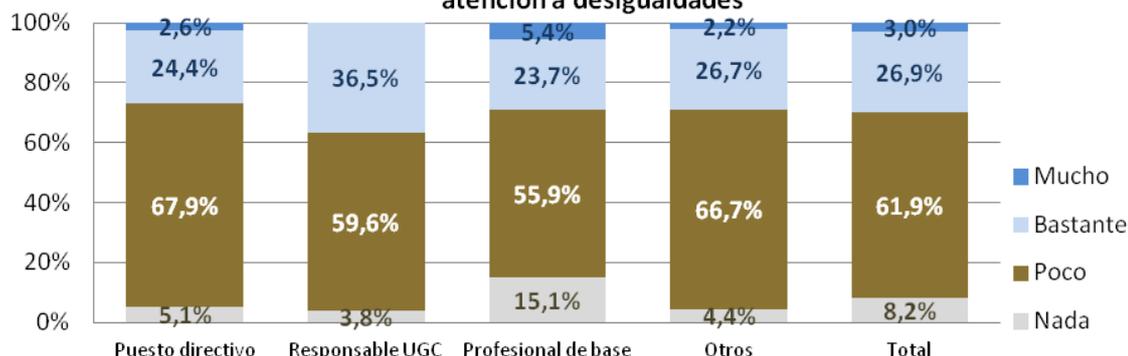
En qué medida considera que se han centrado los esfuerzos de investigación a nivel de Unidades de Gestión Clínica en los problemas de salud más prevalentes de su población de referencia



En qué grado se han desarrollado mecanismos para difundir y compartir el conocimiento a nivel de Unidades de Gestión Clínica, Comisiones asistenciales



En qué grado considera que se incorpora de forma sistemática criterios de variabilidad y adecuación en la toma de decisiones relacionadas con la atención a desigualdades**

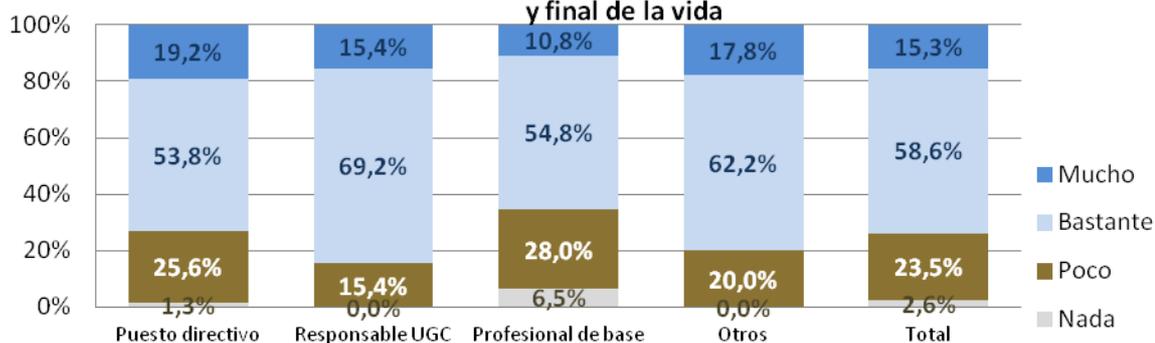


1.14 Valores compartidos

En qué grado considera que se han establecido estrategias que incorporan e integran valores de ciudadanos, profesionales y organización

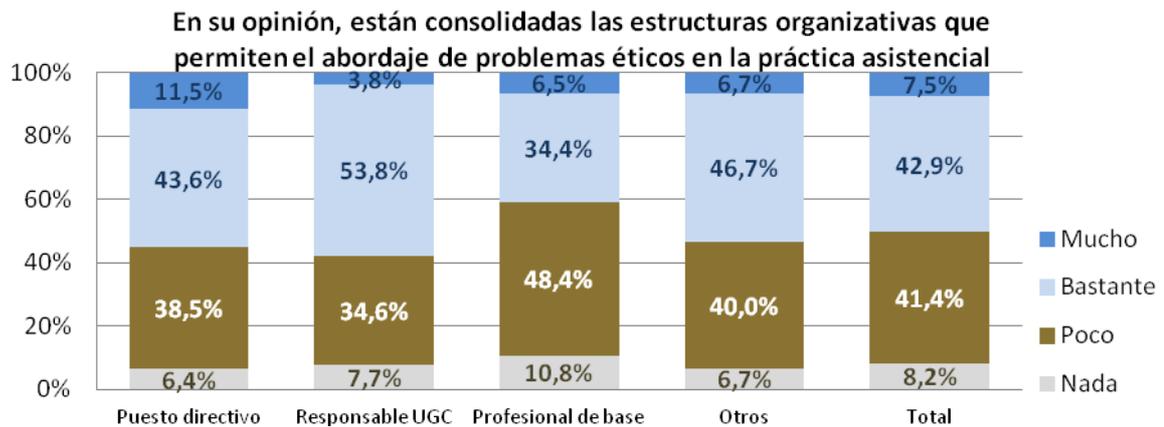


Considera que se han implementado estrategias que garanticen la autonomía y el respeto a los valores de los pacientes especialmente al inicio y final de la vida

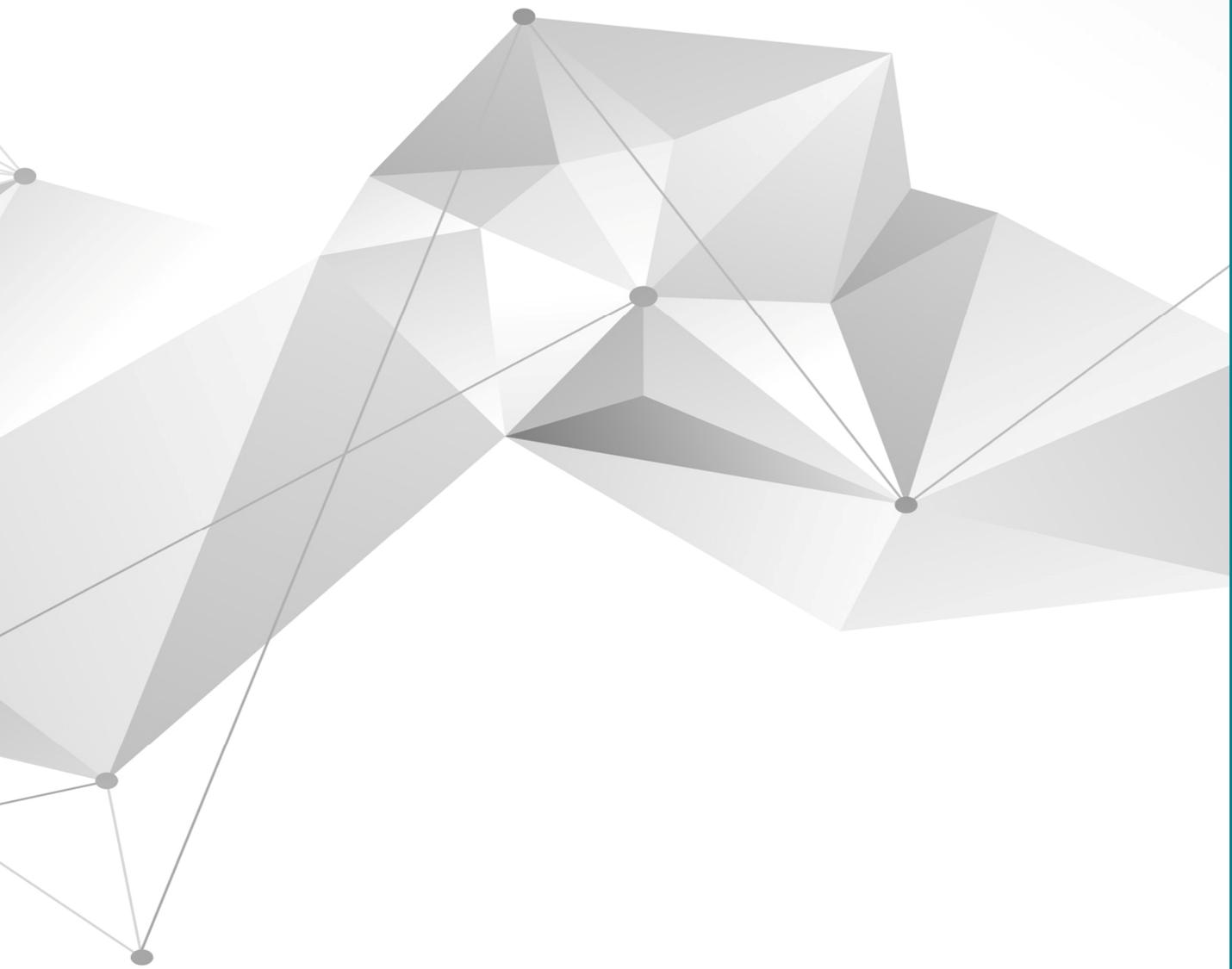


En qué medida considera que existe una corresponsabilidad de los ciudadanos en la utilización de recursos del SSPA









■ Anexo IV.
Diferencias por grupos de interés:
Análisis bivalente

Anexo 4 _ Diferencias por grupos de interés: Análisis bivariante

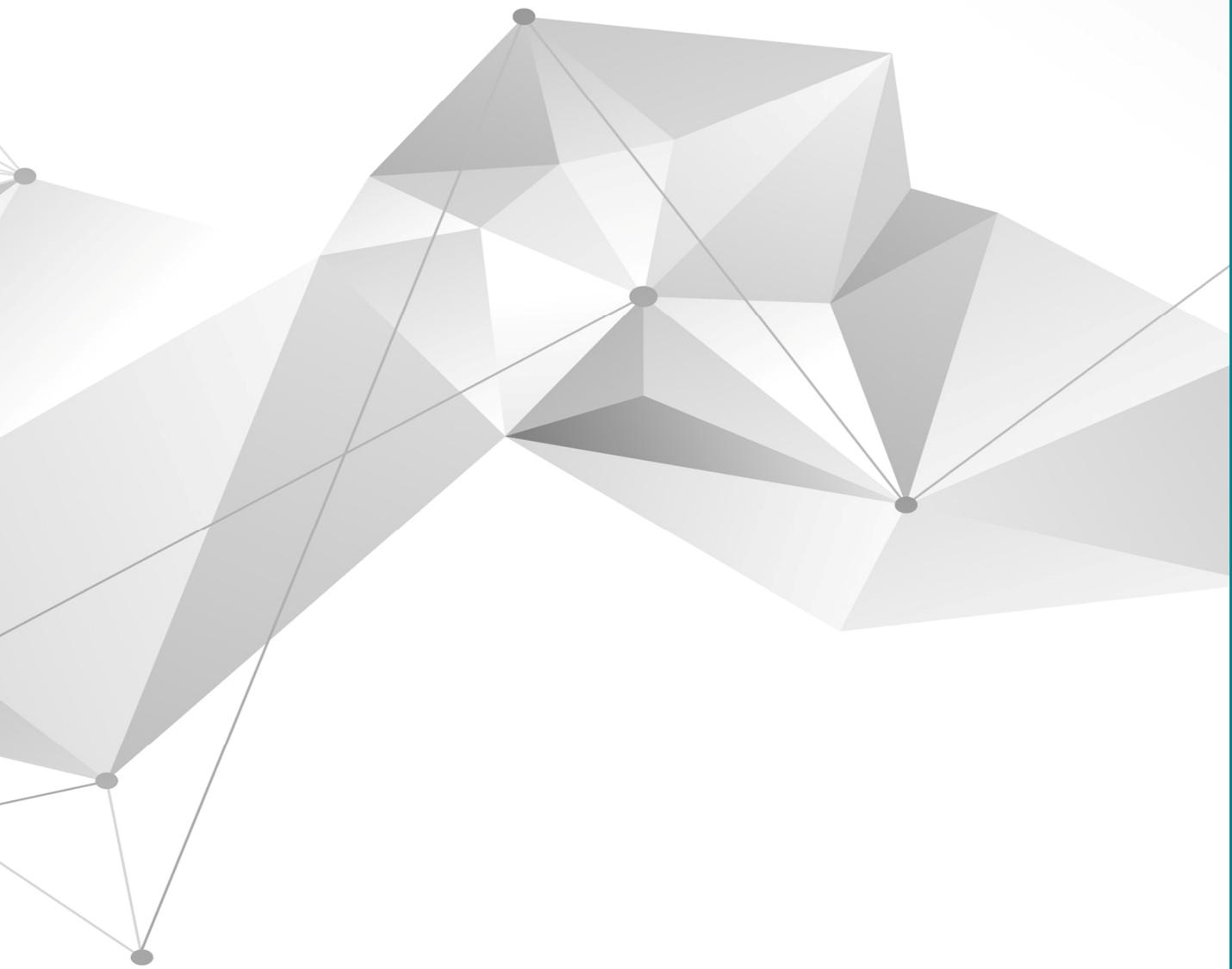
Relación de las 20 acciones con diferencias significativas en relevancia y grado de consecución según el perfil de los profesionales participantes

Ítem	Descripción	Grado consecución y perfil			Relevancia y perfil		
		Chi-cuadrado Razón verosimilitud	gl	Sig.	Chi-cuadrado Razón verosimilitud	gl	Sig.
COMP_VALORES_5	En qué medida considera que los espacios asistenciales son saludables, confortables, cálidos y seguros para las personas afectadas, sus familias o personas cuidadoras que le acompañen.	18,554	9	,029	37,349	12	,000
COMP_GESTC_1	En qué grado considera que se ha fomentado la integración de investigación básica y clínica favoreciendo la investigación traslacional.	28,033	9	,001	21,278	12	,046
COMP_FLEX_3	En qué grado se han desarrollado estrategias de acción en salud poblacional en el ámbito de las corporaciones locales.	18,247	9	,032	32,174	12	,001
COMP_MGC_6	Considera que se ha fomentado la Acreditación de Unidades de Gestión Clínica como elemento de mejora continua en el SSPA.	22,738	9	,007	41,591	12	,000
COMP_MGC_4	En qué grado considera que el modelo de Unidades de Gestión Clínica se ha orientado a la evaluación de resultados en salud como elemento nuclear.	20,076	9	,017	67,137	12	,000
COMP_MGC_3	En qué medida considera que el modelo de Unidades de Gestión Clínica potencia la gestión por competencias profesionales.	17,018	9	,048	51,700	12	,000
PROF_COMP_4	En qué medida cree que la Acreditación de Competencias Profesionales influye en el desarrollo profesional.	36,514	9	,000	38,978	12	,000
COMP_MGC_2	En qué grado considera que el modelo de Unidades de Gestión Clínica promueve la autonomía y responsabilidad del profesional en la gestión de los servicios.	24,178	9	,004	63,620	12	,000
CIUD_CONO_1	Considera que se ha mejorado la adaptación del conocimiento disponible en SSPA haciéndolo más accesible a la ciudadanía.	18,900	9	,026	35,202	12	,000
PROF_PAI_2	En qué grado considera que el modelo de acreditación se adecúa a los cambios de práctica clínica y a las necesidades de salud expresadas en los planes integrales y Procesos Asistenciales Integrados.	17,640	9	,040	31,141	12	,002
CIUD_PARTIC_4	En su opinión se ha mejorado los canales de participación de la ciudadanía con el uso de la TIC.	19,151	9	,024	31,190	12	,002
PROF_GC_1	En qué medida se ha avanzado en el desarrollo de la Gestión Clínica en el SSPA.	28,641	9	,001	77,253	12	,000
PROF_GC_2	En qué medida cree que se ha avanzado en la incorporación de los cuidados como elemento sustancial del modelo de Gestión Clínica.	18,402	9	,031	65,978	12	,000

CIUD_RINT_5	En qué medida ha mejorado la implicación de los pacientes en una atención segura.	19,959	9 ,018	35,535	12 ,000
PROF_ETICA_1	En qué medida cree que se ha avanzado en regular normativamente el papel y estructura de las comisiones de ética Asistencial y de ética de la Investigación.	33,141	9 ,000	27,733	12 ,006
CIUD_RINT_3	En qué medida se incluyen en los planes integrales intervenciones de prevención y promoción de salud a nivel individual y colectivo.	20,037	9 ,018	36,673	12 ,000
PROF_DP_1	En qué medida cree que se ha desarrollado el modelo de Carrera Profesional diseñado para el SSPA.	23,642	9 ,005	21,580	12 ,043
PROF_DP_2	En qué medida se ha potenciado el papel de los profesionales en el SSPA.	39,931	9 ,000	36,279	12 ,000
PROF_DP_3	Cuál es el grado de desarrollo de las medidas de apoyo al profesional diseñadas en el SSPA.	39,931	9 ,000	31,057	12 ,002
CIUD_RINT_1	En qué medida considera que el rediseño de los procesos asistenciales integrados ha facilitado la autonomía de las personas.	18,014	9 ,035	25,276	12 ,014

Metodología: análisis bivalente: Tablas de contingencia: Test Chi-cuadrado de razón de verosimilitud y Residuos corregidos.





Anexo V. Gap



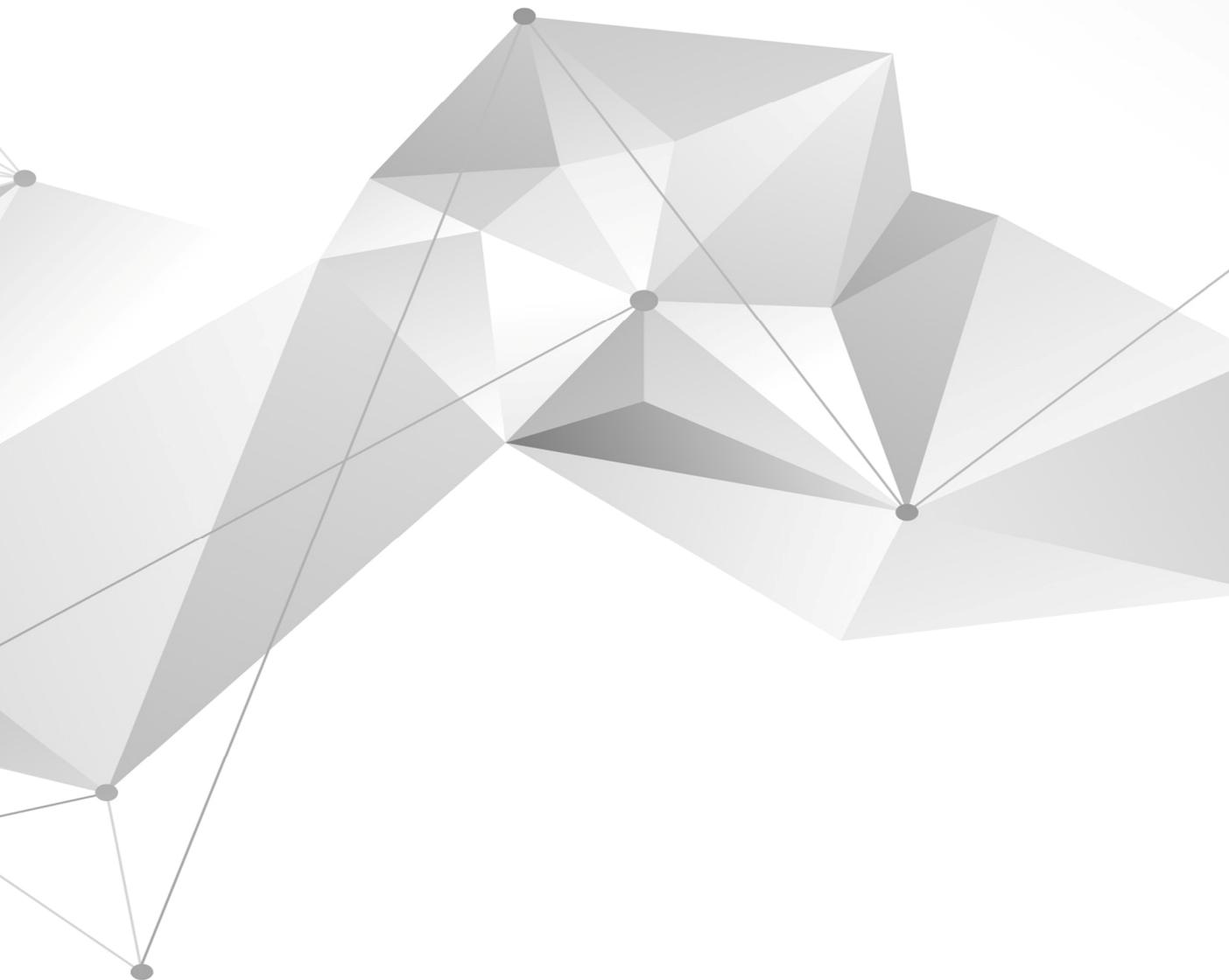
Anexo 5 _ Gap

Elementos con mayor gap entre su importancia estratégica asignada y su grado de consecución alcanzado en el III Plan de Calidad del SSPA

Gap

- 1 Incrementar la corresponsabilidad de los ciudadanos en la utilización de recursos del SSPA
- 2 Potenciar el desarrollo de las medidas de apoyo al profesional diseñadas en el SSPA
- 3 Potenciar la formación e información a la ciudadanía sobre su salud y sobre el conocimiento de los costes de la atención sanitaria
- 4 Potenciar el papel de los profesionales en el SSPA
- 5 Potenciar la reducción de tareas administrativas y burocráticas facilitando el acto único
- 6 Fomentar la integración de investigación básica y clínica favoreciendo la investigación traslacional
- 7 Incorporar de forma sistemática el análisis de adecuación de las decisiones e intervenciones para orientar la toma de decisiones y detectar necesidades en el campo de la investigación, con especial atención a las desigualdades
- 8 Focalizar la investigación a nivel de Unidades de Gestión Clínica centrados en los problemas de salud más prevalentes de la población de referencia
- 9 Mejorar en la implicación de los pacientes en una atención segura
- 10 Mejorar la corresponsabilidad de los ciudadanos
- 11 Propiciar el desarrollo de espacios asistenciales saludables, confortables, cálidos y seguros para las personas afectadas, sus familias o personas cuidadoras que le acompañen
- 12 Desarrollar mecanismos para difundir y compartir el conocimiento a nivel de Unidades de Gestión Clínica y Comisiones asistenciales
- 13 Mejorar la comunicación con y entre los profesionales para facilitar una respuesta única a las personas
- 14 Fomentar la formación de directivos y de directores de unidades de gestión clínica
- 15 Establecer estrategias que incorporen e integren valores de ciudadanos, profesionales y organización
- 16 Orientar el modelo de Unidades de Gestión Clínica a la evaluación de resultados en salud
- 17 Impulsar el modelo de Gestión Clínica como elemento que potencie la gestión por competencias profesionales
- 18 Incrementar el desarrollo de servicios sanitarios en zonas de especial intervención
- 19 Mejorar la transparencia y la información sobre resultados de la atención sanitaria a la ciudadanía





 Anexo VI.
Propuestas Metaplan



Anexo 6 _ Propuestas Metaplan

Espacio Profesionales - Formación

Fomentar la formación de directivos y de directores de unidades de gestión clínica

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
CONOCIMIENTO PROFUNDO DE LA ORGANIZACIÓN	CONOCIMIENTO PROFUNDO DE LA ORGANIZACIÓN - CONOCER LA FUENTE DE INFORMACIÓN DISPONIBLE	8,43	8,43	8,00	8,29
FORMACIÓN DE COMPETENCIAS DIRECTIVAS ESPECÍFICAS	ASEGURAR LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN A LOS DIRECTIVOS: - ADECUARLA A LAS EXPECTATIVAS DE LOS DIRECTIVOS	8,14	8,14	8,43	8,24
FORMACIÓN DE COMPETENCIAS DIRECTIVAS ESPECÍFICAS	PLAN ESPECIFICO DE FORMACIÓN PARA DIRECTIVOS: - ESTABILIDAD EN EL PUESTO DIRECTIVO AL MENOS 2 AÑOS	8,43	8,29	7,14	7,95
DISEÑO DE PERFILES DIRECTIVOS ESPECÍFICOS	DISEÑO DE PERFILES DIRECTIVOS ESPECÍFICOS: - PRIORIZACION DE COMPETENCIAS	8,29	8,14	7,14	7,86
TICS	TICS: - CREACIÓN DE PORTALES/FOROS ESPECÍFICOS PARA DIRECTIVOS O CARGOS INTERMEDIOS	8,43	8,43	6,43	7,76
FORMACIÓN DE COMPETENCIAS DIRECTIVAS ESPECÍFICAS	FORMACIÓN DE COMPETENCIAS DIRECTIVAS ESPECÍFICAS - ADIESTRAMIENTO A DIRECTIVOS EN "CAUTIVAR"	8	7,86	6,57	7,48
FORMACIÓN DE COMPETENCIAS DIRECTIVAS ESPECÍFICAS	PROGRAMAS DE FORMACIÓN DIRIGIDAS Y CON EVALUACIÓN DE IMPACTO.	7,86	7,86	6,57	7,43

Espacio Profesionales – Desarrollo Profesional

Potenciar el papel de los profesionales en el SSPA

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
PARTICIPACIÓN	PARTICIPACIÓN ACTIVA DEL PROFESIONAL EN LA ELABORACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LAS U.G.C.	8,60	7,90	8,10	8,20
EXCELENCIA PROFESIONAL	MEJORAR/AGILIZAR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES.	8,00	8,09	7,82	7,97
EXCELENCIA PROFESIONAL	INCORPORACIÓN DE COMPETENCIAS A LOS PROCESOS SELECTIVOS.	8,45	8,18	7,27	7,97
EXCELENCIA PROFESIONAL	RECONOCIMIENTOS A LOS PROFESIONALES POR RESULTADOS.	8,18	7,82	7,73	7,91
PARTICIPACIÓN	HACER PARTÍCIPE A LOS PROFESIONALES EN EL DISEÑO DE LOS PLANES FORMATIVOS DE SUS UGC CON EL USO DE HERRAMIENTAS PARA DETECTAR NECESIDADES FORMATIVAS.	8,09	7,45	8,09	7,88
FORMACIÓN	INCREMENTAR LA FORMACIÓN DENTRO DEL PLAN DE DESARROLLO PROFESIONAL.	7,55	8,09	7,82	7,82
TICs	UTILIZAR TIC EN LA PARTICIPACIÓN	8,09	7,73	7,36	7,73
EXCELENCIA PROFESIONAL	DISEÑAR ESTRATEGIAS DE RECONOCIMIENTO DE LOS PROFESIONALES "EXCELENTES".	8,09	7,36	7,64	7,70
PARTICIPACIÓN	ACUERDOS DE GESTIÓN MÁS PARTICIPATIVOS.	8,27	7,64	7,18	7,70
PARTICIPACIÓN	PAPEL DEL CARGO INTERMEDIO COMO FACILITADOR Y TRANSMISOR DE INFORMACIÓN PARA QUE LOS DISTINTOS PROFESIONALES PUEDAN PARTICIPAR Y SENTIRSE COPARTICIPES DE LAS DECISIONES DE LA UGC.	7,82	7,55	7,64	7,67
MIX	FACILITAR EL ACERCAMIENTO DE LOS PROFESIONALES AL CONTEXTO DE LA CIUDADANÍA.	8,10	7,80	7,10	7,67
MIX	LIDERAZGO CRÍTICO.	8,27	8,18	6,45	7,64
PARTICIPACIÓN	ELABORAR PLANES DE DESARROLLO CON MAYOR IMPLICACIÓN DEL PROFESIONAL.	7,91	7,36	7,55	7,61
MIX	DIFUNDIR SUS COMPETENCIAS EN EL SERVICIO.	7,73	7,27	7,73	7,58
PARTICIPACIÓN	MAYOR PARTICIPACIÓN EN EL DISEÑO DE OBJETIVOS DEL A.G.C.	7,91	7,64	7,18	7,58
TICs	AGILIZAR/MODERNIZAR SISTEMAS DE INFORMACIÓN QUE PERMITAN A CADA PROFESIONAL CONOCER SUS RESULTADOS ASISTENCIALES PARA MONITORIZARLOS Y	8,00	7,73	7,00	7,58

	MEJORAR ANTE DESVIACIONES.					
PARTICIPACIÓN	FACILITAR LOS MEDIOS DE PARTICIPACIÓN ONLINE.	7,50	7,30	7,90	7,57	
FORMACIÓN	ESTRUCTURAR NECESIDADES FORMATIVAS NACIDAS DESDE LOS PROFESIONALES.	7,55	7,18	7,82	7,52	
EXCELENCIA PROFESIONAL	INCENTIVAR EN EL DESARROLLO DE LAS FORTALEZAS O POTENCIALES INDIVIDUALES.	8,18	7,36	7,00	7,52	
MIX	ESTABLECER MECANISMOS DE FEED-BACK PARA LLEGAR Y TENER RESPUESTA EFECTIVA A LAS GERENCIAS.	7,80	7,90	6,80	7,50	
EXCELENCIA PROFESIONAL	INCENTIVAR DE MANERA INDIVIDUAL AL PROFESIONAL QUE COLABORA EN LOS DESARROLLOS PROFESIONALES.	8,00	7,27	7,18	7,48	
MIX	MEJORAR LA IMAGEN DE LOS PROFESIONALES EN RELACIÓN CON CIUDADANÍA.	7,73	7,64	6,91	7,42	
EXCELENCIA PROFESIONAL	DESARROLLAR PRACTICAS AVANZADAS EN LOS CONTEXTOS PROFESIONALES.	7,64	7,27	7,36	7,42	
MIX	POTENCIAR LA COMUNICACIÓN DE SUS CONOCIMIENTOS	7,45	7,55	7,18	7,39	
MIX	REALIZAR AUDITORIA EN MATERIA DE OBJETIVOS.	7,09	6,73	7,91	7,24	
FORMACIÓN	PROPONER ACTIVIDADES DE FORMACIÓN PARA IMPARTIR EN LAS DISTINTAS UNIDADES DE GESTIÓN CLÍNICA.	6,73	6,73	7,82	7,09	
MIX	POTENCIAR EL TRABAJO EN EQUIPO PARA FORTALECER LA INDIVIDUALIDAD DE LOS PROFESIONALES.	7,82	7,18	6,27	7,09	
EXCELENCIA PROFESIONAL	AUMENTO DE AUTONOMÍA PROFESIONAL REAL	7,64	7,45	6,09	7,06	
MIX	EVALUACIÓN "VINCULANTE" EN OBJETIVOS, RESULTADOS, ASÍ COMO PLAN DE FORMACIÓN.	7,36	7,27	6,45	7,03	
PARTICIPACIÓN	CREACIÓN DE UN ÓRGANO DE DIRECCIÓN DE LAS UGCS CON PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS ESTAMENTOS.	7,18	7,00	6,82	7,00	
FORMACIÓN	POTENCIAR EL ROL DOCENTE DE LOS PROFESIONALES, FACILITANDO LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS ENTRE IGUALES.	7,18	6,73	7,00	6,97	
PARTICIPACIÓN	DEFINIR MODELO DE LAS UGC Y DEFINIR EN ESTOS LA PARTICIPACIÓN.	7,10	7,00	6,80	6,97	
EXCELENCIA PROFESIONAL	SELECCIÓN DE PUESTOS ESPECÍFICOS POR COMPETENCIAS.	7,91	7,45	5,36	6,91	
PARTICIPACIÓN	NORMALIZAR INSTRUMENTOS DE PARTICIPACIÓN PROFESIONAL. ANÁLISIS PERIÓDICOS.	7,00	7,09	6,55	6,88	

PARTICIPACIÓN	DEFINIR PORCENTAJES DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y PORCENTAJES DE LOS PROFESIONALES, AUMENTANDO ESTOS ÚLTIMOS.	6,90	6,70	6,80	6,80
MIX	POTENCIAR COMISIONES. DISPONIBILIDAD EN HORARIOS REALES.	7,07	6,80	6,33	6,73
PARTICIPACIÓN	OFRECER CAPACIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN UGT.	7,64	7,09	5,36	6,70
EXCELENCIA PROFESIONAL	PROMOVER EL DESARROLLO DE AGENDAS DE CALIDAD EN LOS PROFESIONALES.	6,73	6,64	6,64	6,67
PARTICIPACIÓN	REDEFINIR LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DE LOS PROFESIONALES FACILITANDO EL DESARROLLO DE INICIATIVAS PROPIAS.	6,91	6,73	6,36	6,67
PARTICIPACIÓN	ASUMIR RIESGOS POR PARTE DE LOS PROFESIONALES PARA LOGRAR MAS AUTONOMÍA Y COMPROMISO.	6,83	6,83	6,25	6,64
EXCELENCIA PROFESIONAL	POR UN "SSPA" MÁS PROFESIONALIZADO.	7,00	6,36	6,09	6,48
MIX	AGENTES SOCIALES EN " ACUERDOS MARCO" Y MENOS EN GESTIÓN DE UNIDADES CLÍNICAS.	5,83	6,00	5,25	5,69

Espacio Profesionales - Desarrollo Profesional

(INVESTIGACIÓN).Potenciar el desarrollo de las medidas de apoyo al profesional diseñadas en el SSPA

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	UNIDADES DE APOYO METODOLÓGICO	7,75	7,25	7,17	7,39
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	DISPOSITIVOS DE APOYO METODOLÓGICO ACCESIBLES Y FACILITADORES	7,92	7,17	6,92	7,33
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	APOYO TÉCNICO PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	7,75	7,00	7,17	7,31
DIFUSIÓN	DIFUSIÓN INVESTIGACIÓN	7,50	7,08	7,25	7,28
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	CREAR UNIDADES Y REDES DE APOYO EN LOS CENTROS Y EN EL SISTEMA	7,58	7,25	6,83	7,22
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	CREAR UNIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS CENTROS	7,58	7,08	7,00	7,22
INCENTIVACION	RECONOCIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN A ESTOS PROFESIONALES	7,18	7,27	6,91	7,12
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	BANCOS BUENAS PRACTICAS	7,08	7,17	6,92	7,06
FORMACIÓN	OFERTAR FORMACIÓN	7,42	6,92	6,67	7,00
DIFUSIÓN	FAVORECER LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS	7,31	6,69	7,00	7,00
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	IDENTIFICAR LAS POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN EN LOS SERVICIOS	7,25	6,75	7,00	7,00
CARRERA PROFESIONAL DE INVESTIGACIÓN	DESARROLLO DE LA CARRERA INVESTIGADORA DENTRO DEL SSPA	7,67	6,67	6,50	6,94
INCENTIVACION	INCENTIVAR LA INVESTIGACIÓN	7,58	6,75	6,42	6,92
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	POTENCIAR INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN	7,33	6,92	6,42	6,89
FINANCIACIÓN	FINANCIACIÓN COMPETITIVA VS RECONOCIMIENTO DE VALOR	7,33	6,58	6,67	6,86
FORMACIÓN	APOYO MAS REAL A LA INVESTIGACIÓN CLÍNICA: FORMACIÓN, ETC.	7,17	6,92	6,33	6,81
DIFUSIÓN	ESPACIOS INTERCAMBIO DEL KNOW-HOW	7,33	6,83	6,25	6,81
FINANCIACIÓN	FINANCIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EFICIENTE	7,42	7,00	5,92	6,78

INCENTIVACION	INCENTIVACION (NO SOLO ECONÓMICA)	7,18	6,64	6,45	6,76
FORMACIÓN	FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN	7,42	6,67	6,17	6,75
FORMACIÓN	POTENCIAR LA INVESTIGACIÓN PROF. FORMACIÓN.	7,17	6,67	6,33	6,72
UAP	CREAR UNIDADES ESPECIFICAS DE APOYO AL PROFESIONAL	6,91	6,55	6,55	6,67
FORMACIÓN	FORMACIÓN PARA INVESTIGADORES (MASA CRITICA)	7,33	6,42	6,25	6,67
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN COLABORATIVA A INVESTIGAR ME APUNTO	7,08	6,58	6,33	6,67
FINANCIACIÓN	MODELO FINANCIERO INVESTIGACIÓN	7,25	6,67	6,00	6,64
IDEAS HUÉRFANAS	CREAR MAPAS DE TEMAS DE INVESTIGACIÓN E INVESTIGADORES.	6,75	6,75	6,25	6,58
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	CREACIÓN REDES DE INVESTIGACIÓN Y POTENCIACIÓN	6,67	6,50	6,58	6,58
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	POTENCIAR LOS COMITÉS DE INVESTIGACIÓN ASOCIAR RECURSOS	7,08	6,42	6,08	6,53
TIEMPO PARA INVESTIGAR Y FORMACIÓN	TIEMPO REAL PARA INVESTIGAR	7,36	6,36	5,73	6,48
INCENTIVACION	DAR PARTICIPACIÓN ECONÓMICA A INVESTIGACIONES QUE HAGA PATENTES	6,67	6,42	6,33	6,47
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	IDENTIFICAR LAS LÍNEAS DE INVEST. CLAVES PARTIENDO DE LOS RESULTADOS	7,08	6,25	6,08	6,47
FINANCIACIÓN	ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA INSTITUTOS INVESTIGACIÓN TRASLACIONAL CENTROS	7,17	6,83	5,33	6,44
TIEMPO PARA INVESTIGAR Y FORMACIÓN	INTEGRACIÓN, INVESTIGACIÓN, JORNADA LABORAL.	7,09	6,45	5,64	6,39
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	POTENCIAR EL DESARROLLO DE LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN INTERNIVELES	7,17	6,67	5,33	6,39
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	DEFINIR LA INVESTIGACIÓN BÁSICA EN RELACIÓN NECESIDADES SALUD	6,75	6,58	5,83	6,39
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	POTENCIAR COMITÉS ÉTICA DE INVESTIGACIÓN	6,82	6,00	6,27	6,36
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	ESTABLECER MECANISMOS QUE FACILITEN LAS INCORPORACIÓN DE PROFESIONALES DE BASE A LA INVESTIGACIÓN	7,25	6,33	5,50	6,36

IDEAS HUÉRFANAS	EVALUACIÓN DEL IMPACTO INVEST.	6,67	6,58	5,75	6,33
INCENTIVACION	INCORPORAR OBJETIVOS EN ACUERDO GESTIÓN INCENTIVAR	7,09	6,18	5,73	6,33
INCENTIVACION	BECAS ESPECIFICAS INV.TRASLACIONAS A IDEAS INNOVADORAS	7,45	5,91	5,64	6,33
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	PROMOVER LA INVESTIGACIÓN DE LA AP RELACIONADA NECESIDADES POBLACIÓN	7,00	6,08	5,92	6,33
CARRERA PROFESIONAL	CREACIÓN FIGURA INVESTIGADOR SEDE CLÍNICA.	7,00	6,00	5,83	6,28
TIEMPO	ORGANIZAR LA ACTIVIDAD LABORAL TENIENDO EN CUENTA EL TIEMPO PARA INVESTIGAR.	7,18	6,18	5,36	6,24
ESTRUCTURA APOYO METODOLÓGICO	EMPODERAR MAS EL CONTROL DE COMITÉ DE ÉTICA E INVESTIGACIÓN	6,58	5,75	5,92	6,08
CARRERA PROFESIONAL	RECONOCER LA INVESTIGACIÓN COMO ACTIVIDAD PROFESIONAL INDEPENDIENTE.	6,50	5,92	5,58	6,00
LÍNEAS Y REDES DE INVESTIGACIÓN	CREAR ESPACIOS COLABORATIVOS REALES Y FORMALES ENTRE INV.BASICA APLICADA	6,83	5,67	5,50	6,00
IDEAS HUÉRFANAS	CONVENIOS UNIVERSIDADES - SSPA	6,00	5,58	6,00	5,86
TIEMPO PARA INVESTIGAR Y FORMACIÓN	CONTRATACIONES DIRECTAS PARA LIBERAR HORAS DE LOS PROFESIONALES QUE INVESTIGAN	7,09	5,55	4,73	5,79

Espacio Ciudadanía - Las Personas y su Diversidad

Mejorar la corresponsabilidad de los ciudadanos y profesionales

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
FORMACIÓN / Información	DIFUNDIR INFORMACIÓN MAS FRECUENTEMENTE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS	7,64	8,18	7,91	7,91
EDUCACIÓN SANITARIA	EDUCACIÓN USO DE RECURSOS DESDE PEQUEÑOS	8,18	7,73	7,36	7,76
EDUCACIÓN SANITARIA	ASIGNATURA ESCOLAR: AUTOCUIDADOS	7,73	7,64	7,91	7,76
FORMACIÓN / Información	EL USUARIO DEBE CONOCER LOS COSTES Y EL IMPACTO	7,82	7,82	7,64	7,76
MEDIDAS COERCITIVAS O REFRINGIDAS	LOS DEBERES DEBEN SER CONOCIDOS AL IGUAL QUE LOS DERECHOS	8,27	7,36	7,18	7,61
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	POTENCIAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA A NIVEL DE CENTRO/ ugc	7,73	7,45	7,45	7,55
MEDIDAS COERCITIVAS O REFRINGIDAS	DEBEN CONOCER EL EFECTO DE SUS INCUMPLIMIENTOS- NO IR A CITAS CUANTO CUESTA	7,91	7,36	7,18	7,48
FORMACIÓN / Información	FORMACIÓN INFORMACIÓN RECURSOS ASISTENCIALES	7,55	7,64	7,00	7,39
FORMACIÓN / Información	INFORMACIÓN SISTEMÁTICA E INDIVIDUALIZADA DEL COSTE QUE HA GENERADO	7,64	7,45	7,00	7,36
FORMACIÓN / Información	FACTURA INFORMATIVA	7,55	7,27	7,27	7,36
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	TRABAJO CONJUNTO PROFESIONALES/ GRUPO PACIENTES ESPECÍFICOS	7,55	7,09	7,36	7,33
EDUCACIÓN SANITARIA	ESCUELA DE PACIENTES	7,82	6,73	7,36	7,30
FORMACIÓN / Información	INFORMACIÓN SOBRE EL RESULTADO DE SUS DECISIONES	7,91	7,55	6,45	7,30
FORMACIÓN / Información	INFORMACIÓN USO DE URGENCIAS	7,36	7,36	7,18	7,30
FORMACIÓN / Información	FACILITAR INFORMACIÓN DE SU PROCESO	7,27	7,00	7,55	7,27
TRANSPARENCIA	CONCIENCIACIÓN DE LA LIMITACIÓN DE LOS RECURSOS	8,27	7,27	6,27	7,27
MEDIDAS COERCITIVAS O REFRINGIDAS	ASUMIR EL COSTE DEL USO INADECUADO RECURSOS	8,33	7,11	6,33	7,26
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	POTENCIAR TOMA DE DECISIONES COMPARTIDAS	7,91	7,36	6,27	7,18
FORMACIÓN / Información	PROCEDIMENTAR QUE INFORMACIÓN SE VA A DAR Y A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS	7,36	6,82	7,00	7,06
TRANSPARENCIA	PUBLICAR INDICADORES DE RESULTADO EN SALUD POR HÁBITOS Y DECISIONES CONTRA SU SALUD	7,45	7,00	6,45	6,97

EDUCACIÓN SANITARIA	TALLERES EN PACIENTES. PATOLOGÍAS PREVALENTES PARA MEJORAR AUTOCUIDADO Y AUMENTAR CORRESPONSABILIDAD	7,36	6,18	7,18	6,91
TRANSPARENCIA	EQUIDAD EN DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS	8,36	7,09	5,27	6,91
FORMACIÓN / Información	FEED - BACK	6,91	6,64	7,00	6,85
Educación SANITARIA	INCORPORAR CULTURA DE AUTOCUIDADO COMO ELEMENTO DE CORRESPONSABILIDAD	7,73	7,45	5,27	6,82
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	HACERLE CONOCER COSTE DE LAS DISTINTAS ALTERNATIVAS VS GANANCIA EN SALUD	7,45	7,18	5,82	6,82
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	NECESIDADES DE ASUMIR PARTICIPACIÓN TOMA DE DECISIONES	7,36	6,55	6,36	6,76
FORMACIÓN / Información	EL USUARIO DEBE CONOCER LOS CRITERIOS QUE LLEVAN A TOMAR UNA DECISIÓN	7,27	6,27	6,64	6,73
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	UTILIZACIÓN HERRAMIENTAS ATD (AYUDA TOMA DECISIONES)	7,27	7,09	5,82	6,73
SOLIDARIDAD	¿IMPLICACIÓN DE PERSONAS?	7,64	6,55	5,27	6,48
FORMACIÓN / Información	INFORMACIÓN COSTE/ BENEFICIO BENEFICIO/ RIESGO	7,00	6,73	5,73	6,48
EDUCACIÓN SANITARIA	gestión de la enfermedad compartida	7,36	6,55	5,45	6,45
TRANSPARENCIA	CUMPLIMIENTOS PRESUPUESTARIOS Y TRANSFERENCIAS ENTRE CENTROS	7,09	6,45	5,82	6,45
SOLIDARIDAD	ASUMIR EXCESO DE MEDICALIZACIÓN	7,18	6,82	5,18	6,39
FORMACIÓN / Información	DAR INFORMACIÓN CLAVE EN LAS COMISIONES P. CIUDADANAS	6,82	5,27	6,91	6,33
MEDIDAS COERCITIVAS O REFRINGIDAS	IMPACTO DEL USO FRAUDULENTO	6,91	6,09	5,91	6,30
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	INCORPORACIONES TECNOLÓGICAS SANITARIAS	6,91	6,64	5,36	6,30
TRANSPARENCIA	DEBE SENTIR EQUIDAD	7,73	6,27	4,64	6,21
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	INCORPORACIÓN TOMA DE DECISIONES INDIVIDUALES/ GRUPO	6,73	6,00	5,82	6,18
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	IMPLICARLOS EN LA GESTIÓN DE LAS UGC	7,00	6,09	5,18	6,09
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COMPARTIR RIESGOS	6,73	6,36	5,18	6,09
MEDIDAS COERCITIVAS O REFRINGIDAS	CATÁLOGO DE PROCESOS O PROCEDIMIENTOS RESTRINGIDOS	6,25	5,92	5,58	5,92

FORMACIÓN / Información	SEGMENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN	6,09	5,73	5,82	5,88
MEDIDAS COERCITIVAS O REFRINGIDAS	COPAGO??	5,91	6,73	4,00	5,55

Espacio Ciudadanía – Respuesta Integral

Potenciar la reducción de tareas administrativas y burocráticas facilitando el acto único

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
PROCESOS ASISTENCIALES INTEGRADOS	- ELIMINACIÓN DE TAREAS INEFICIENTES- SIMPLIFICACIÓN DE TRAMITES ADMINISTRATIVOS.	8,71	8,43	7,14	8,10
TICS	POTENCIAR LAS TICS, HERRAMIENTAS CLAVES EN LA MONITORIZACIÓN Y CONTINUIDAD ASISTENCIAL DE LOS PACIENTES	8,57	8,71	6,29	7,86
OBJETIVOS	EXPLICAR Y DEFINIR ACTIVIDADES A REALIZAR	7,43	8,43	6,71	7,52
COMUNICACIÓN ADMINISTRATIVA	MEJORAR LA COMUNICACIÓN ADMINISTRATIVA AP-AH	7,86	8,43	6,14	7,48
CARTERA DE SERVICIOS	DIFUSIÓN DE LA CARTERA DE SERVICIOS DE AP-AH MEJORANDO LA ACCESIBILIDAD MEDIANTE AGENDAS ESPECIFICAS	7,29	7,86	7,14	7,43
ÁRBOLES DE CISIONES PRUEBAS	ESTABLECER ÁRBOLES DE DECISIÓN DE PRUEBAS COMPLEMENTARIAS SUSTENTADOS EN LA EVIDENCIA CIENTÍFICA DANDO MAYOR AUTONOMÍA A LOS PROFESIONES DE LOS SERVICIOS GENERALES.	7,57	8,00	6,71	7,43
REFERENTES ASISTENCIAL	CREAR REFERENTES ASISTENCIAL PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN EFICAZ, LA PRACTICA AVANZADA DE ENFERMERÍA, LA PLANIFICACIÓN DEL ALTA EN PACIENTES COMPLEJOS,	7,00	6,86	7,29	7,05
EXPECTATIVAS	ACOTAR EXPECTATIVAS PROFESIONALES Y PACIENTES	7,71	7,43	6,00	7,05
UNIDAD FUNCIONALES	GESTIÓN TRANSVERSAL POR UNIDADES FUNCIONALES DE FORMA MULTIDISCIPLINAR	7,29	7,57	5,86	6,90
AGENDAS	FLEXIBILIDAD LAS AGENDAS COMO MEDIDA PARA DISMINUIR EL ABSENTISMOS DEL PACIENTE.	6,00	7,14	6,00	6,38

Espacio Ciudadanía – Respuesta Integral

Mejorar en la implicación de los pacientes en una atención segura

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
INFORMACIÓN-FORMACIÓN	POTENCIAR LA SEGURIDAD DEL PACIENTE COMO UN DERECHO.	7,67	7,22	7,11	7,33
PARTICIPACIÓN	IMPLICAR A LA FAMILIA EN EL PROCESO DE SEGURIDAD DEL PACIENTE EN EL DOMICILIO.	7,11	6,78	6,11	6,67
PARTICIPACIÓN	CREACIÓN DE COMISIONES DE SEGURIDAD EN UGC CON PARTICIPACIÓN DE CIUDADANOS.	7,00	6,56	6,33	6,63
INFORMACIÓN-FORMACIÓN	INFORMAR AL PACIENTES DE LOS PUNTOS CRÍTICOS DE SEGURIDAD EN SU PROCESO.	6,56	6,78	5,89	6,41
TRANSPARENCIA	DISPONIBILIDAD DE RESULTADOS EN SEGURIDAD DEL PACIENTE.	6,33	6,67	5,89	6,30
INFORMACIÓN-FORMACIÓN	CREACIÓN DE ESCUELAS DE SEGURIDAD DE PACIENTES.	6,00	6,11	6,11	6,07
TICs	POTENCIAR LAS HERRAMIENTAS DIGITALES EN LA SEGURIDAD DEL PACIENTE EN DISPOSITIVOS MÓVILES.	6,22	5,56	6,22	6,00
TICs	SISTEMAS DE COMUNICACIONES ESPECÍFICOS PARA PACIENTES EN LOS EVENTOS ADVERSOS.	6,33	6,00	5,11	5,81
INFORMACIÓN-FORMACIÓN	DIFUSIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD CON LOS MEDIOS DISPONIBLES. TV...	5,00	5,56	5,67	5,41
INFORMACIÓN-FORMACIÓN	INFORMACIÓN SOBRE LOS EFECTOS DE LA NO SEGURIDAD.	5,56	5,11	5,22	5,30

Espacio Ciudadanía - Participación y Corresponsabilidad

Mejorar la comunicación con y entre los profesionales para facilitar una respuesta única a las personas

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
TICS	COMUNICACIÓN RÁPIDA EN H. DIGITAL AP-AE	8,82	8,64	7,55	8,33
TICS	UTILIZACIÓN DE LAS TICS	8,45	8,27	7,27	8,00
TICS	DISPONIBILIDAD TICS	8,36	8,27	7,27	7,97
COMUNICACIÓN INTERNIVELES	ESPACIOS DE COMUNICACIÓN ESTABLES	8,27	7,64	7,82	7,91
SISTEMAS DE EVOLUCIÓN	EVALUAR LOS RESULTADOS EN SALUD DE LAS PATOLOGÍAS MÁS PREVALENTES	8,36	8,18	7,00	7,85
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	HACER REALIDAD LA APLICACIÓN DE LOS P.A.I	8,18	8,09	7,09	7,79
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	Establecer PROCESOS NORMALIZADOS DE TRABAJOS COMUNES	8,00	7,82	7,45	7,76
TICS	USO DE LOS TICS (VIDEOCONFERENCIAS, TELEMEDICINA, ...) PARA LA COMUNICACIÓN PROFESIONAL EN TIEMPO REAL	8,09	7,91	7,09	7,70
TICS	MEJORAR LA HISTORIA CLÍNICA ÚNICA	8,36	7,91	6,73	7,67
TICS	MEJORA TICS PARA INFORMACIÓN COMPARTIDA	8,00	7,64	7,36	7,67
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	PROTOCOLIZAR QUÉ, QUIEN, CUANDO, DONDE Y COMO SE COMUNICA CON LOS PACIENTES LA INFORMACIÓN "CLAVE"	8,27	7,64	7,09	7,67
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	ACTUALIZACIÓN DE LOS P.A.I.	7,91	7,45	7,64	7,67
COMUNICACIÓN INTERNIVELES	AGENDAS DONDE SE CONTEMPLA TIEMPOS PARA LA COORDINACIÓN AH-AP	8,00	7,91	6,91	7,61
COMUNICACIÓN INTERNIVELES	LA CONTINUIDAD ASISTENCIAL ES LA CONTINUIDAD EN LA INFORMACIÓN	8,00	7,73	6,82	7,52
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	EN UN ÁREA DE SALUD LAS PATOLOGÍAS MAS PREVALENTES ESTAR ESTANDARIZADAS	8,09	7,55	6,91	7,52
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	INCORPORAR LA EVOLUCIÓN DE LOS P.A.I.S EN LOS OBJETIVOS DE LOS A.G.C.	7,45	7,27	7,45	7,39
TICS	USAR TIC ORIENTATIVAS DE INFORMACIÓN PARA PACIENTE-PROFESIONAL (APPS)	7,73	7,55	6,82	7,36
SISTEMAS DE EVOLUCIÓN	UTILIZACIÓN DE "VERDAD" DE GUÍAS CLÍNICAS, PROCESOS, PAIS. EVALUACIÓN	7,64	7,45	6,91	7,33
SISTEMAS DE EVOLUCIÓN	DISMINUIR LA VARIABILIDAD DE LA PRÁCTICA MEDIANTE HERRAMIENTAS VALIDADAS: EVE. MBE, NICE... (EN ESPAÑOL?)	7,64	7,55	6,55	7,24

MIX	PROCESO DE SELECCIÓN QUE INCLUYAN COMPETENCIAS "ATENCIÓN CLIENTES"	7,64	7,27	6,82	7,24
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	CREAR GRUPOS DE TRABAJOS CENTRALES EN UN PROBLEMA CONCRETO (GRUPO PALIATIVOS, POR EJEMPLO)	7,55	7,18	7,00	7,24
MIX	RESPECTO ENTRE LOS DISTINTOS PROFESIONALES QUE ATIENDEN AL PACIENTE EN LOS NIVELES ASISTENCIALES POR LOS QUE PASEN	7,73	7,55	6,18	7,15
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	TEBR PROFESIONAL REFERENTE ASIGNADO PARA EL PROCESO DE CADA PACIENTE CON POSIBILIDAD DE LOCALIZAR RÁPIDAMENTE	7,73	7,27	6,27	7,09
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	POTENCIAR AL MÉDICO DE FAMILIA COMO ÚLTIMO INTERLOCUTOR DEL PROCESO PATOLÓGICO	7,27	7,36	6,64	7,09
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	FELICITACIÓN DE HOJAS DE RUTAS DE PACIENTES	7,64	7,00	6,55	7,06
SISTEMAS DE EVOLUCIÓN	SISTEMAS DE EVALUACIÓN ÚNICO DE INDICADORES INTERNIVELES	7,55	7,00	6,55	7,03
SISTEMAS DE EVOLUCIÓN	AGLUTINAR EL MEJOR CONOCIMIENTO DISPONIBLE EN UNA AGENDA INDEPENDIENTE DE EVALUACIÓN	7,55	7,36	6,18	7,03
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	REPENSAR LA APLICACIÓN DE LOS PROCESOS ASISTENCIALES INTEGRADOS Y LOS PLANES	7,45	7,18	6,45	7,03
UTILIZACIÓN DE PROCESOS	HACER USO DE LA METODOLOGÍA DE PROCESO ASISTENCIAL REAL	7,36	7,00	6,55	6,97
TICS	UTILIZACIÓN DE LA VIDEOCONFERENCIA PARA CONTACTAR ENTRE PROFESIONALES Y PROFESIONAL-CIUDADANÍA	7,27	7,09	6,36	6,91
MIX	AUMENTAR EL TIEMPO SIN PACIENTES (MENOS CONTACTOS PERO CON MEJOR CONTENIDOS	7,18	7,00	6,27	6,82
TCS	PROTOCOLIZAR Y APLICAR CRITERIOS, TÉRMINOS, ACTITUDES (COMUNICACIÓN) A CADA PROCESO	7,09	6,64	6,27	6,67
MIX	FORMACIÓN A PROFESIONALES QUE INCLUYA, COMUNICACIÓN E IDIOMAS (HABLAR EN LENGUA Y CUERPO) ACTITUDES	6,73	6,45	5,91	6,36

Espacio Ciudadanía - Participación y Corresponsabilidad

Potenciar la formación e información a la ciudadanía sobre su salud y sobre el conocimiento de los costes de la atención sanitaria

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
TRANSPARENCIA	DIFUNDIR RESULTADOS ASISTENCIALES Y DE CALIDAD POR PROFESIONAL, UNIDAD Y CENTRO.	7,63	7,00	6,88	7,17
FORMACIÓN- INFORMACIÓN	INTENSIFICACIÓN DE LA ESCUELAS DE PACIENTES PARA FORMAR PACIENTES EXPERTOS Y REALIZAR CON ELLOS POSTERIORES TALLERES.	7,50	7,13	6,63	7,08
FORMACIÓN- INFORMACIÓN	UNIFICAR Y HOMOGENEIZAR EL MATERIAL INFORMATIVO SOBRE ASPECTOS DE SALUD Y COSTES.	7,25	7,13	6,88	7,08
FORMACIÓN- INFORMACIÓN	ADAPTAR LA INFORMACIÓN DADA POR EL PROFESIONAL AL CONOCIMIENTO DEL PACIENTE.	6,88	7,00	6,75	6,88
EXPECTATIVAS	MONITORIZAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DEL PACIENTE SOBRE SU PROCESO.	6,50	6,63	7,13	6,75
EXPECTATIVAS	UTILIZAR TÉCNICAS CUALITATIVAS PARA INCORPORAR LA EXPERIENCIA DE LA CIUDADANÍA AL DISEÑO ESTRATÉGICO.	6,25	6,13	6,13	6,17
FORMACIÓN- INFORMACIÓN	FORMAR A LOS PROFESIONALES EN LA IMPORTANCIA DE LA INFORMACIÓN A LOS PACIENTES.	6,50	5,75	6,25	6,17

Espacio Ciudadanía - Participación y Corresponsabilidad

Mejorar la transparencia y la información sobre resultados de la atención sanitaria a la ciudadanía

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	TRASPARENCIA	8,18	8,30	7,00	7,83
CANALES S WEBS APPS	WEBS FÁCILES DE NAVEGAR CON DATOS DE SU ENTORNO SANITARIO	8,08	8,17	7,08	7,78
NO CLASIFICADOS	ACCESIBILIDAD A LA INFORMACIÓN	8,36	8,00	6,91	7,76
HOMOGENEIZAR LA INFORMACIÓN=PROCEDIMIENTOS	ESTABLECER UN PROCEDIMIENTO ÚNICO DE COMUNICACIÓN DE RESULTADOS A LA CIUDADANÍA	8,09	8,00	6,91	7,67
CANALES S WEBS APPS	UTILIZACIÓN DE REDES SOCIALES	8,00	7,70	7,20	7,63
CANALES WEBS APPS	DESARROLLO DE APPS ESPECIFICAS A CIUDADANÍA	7,64	7,70	7,30	7,55
CANALES WEBS APPS	ACCESO A USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS	8,00	7,80	6,80	7,53
CANALES S WEBS APPS	DATOS ACTUALIZADOS ONLINE	8,00	7,80	6,70	7,50
HOMOGENEIZAR LA INFORMACIÓN=PROCEDIMIENTOS	HOMOGENEIDAD INFORMACIÓN Y PERIODICIDAD DE INDICADORES DE CALIDAD Y RESULTADO SALUD EN LAS WEB CENTROS	7,73	7,73	7,00	7,48
INDICADORES	PUBLICAR INDICADORES DE RESULTADOS POR CENTRO ASISTENCIAL	7,55	7,82	7,09	7,48
CANALES S WEBS APPS	WEB INSTITUCIONAL AMIGABLE	7,70	7,70	6,90	7,43
INDICADORES	PUBLICACIÓN ANUAL INDICADORES SEGURIDAD	7,64	7,45	7,18	7,42
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	GESTIÓN DE CLIENTES	7,55	7,70	7,00	7,42
NO CLASIFICADOS	RESULTADOS ASISTENCIALES ACCESIBLE PARA PACIENTES	7,91	7,82	6,36	7,36
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	POTENCIAR PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN U.G.C	7,73	7,18	7,18	7,36
CANALES WEBS APPS	CANALES DE COMUNICACIÓN ÁGILES	7,55	7,90	6,60	7,35
CANALES WEBS APPS	PUBLICACIÓN DE INDICADORES CLAVES PARA LA TOMA DE DECISIONES (WEB)	7,64	7,50	6,90	7,35
CANALES S WEBS APPS	PUBLICACIÓN REDES SOCIALES	8,00	7,90	6,10	7,33
HOMOGENEIZAR LA INFORMACIÓN=PROCEDIMIENTOS	IDENTIFICACIÓN DE RESULTADOS CLAVES QUE APORTAN VALOR ..QUE DEBO CONOCER COMO CIUDADANO POR	8,00	7,27	6,64	7,30

PARTICIPACIÓN CIUDADANA	INSTALAR LA CULTURA DEL CONSENT.INFORMADO EN LA CLÍNICA	7,55	7,18	7,18	7,30
HOMOGENEIZAR LA INFORMACIÓN=PROCEDIMIENTOS	ESTRUCTURA CENTRALIZADA QUE PERMITA EL BECHMARKING	7,55	7,36	6,91	7,27
CANALES WEBS APP	CREACIÓN RED DIFUSIÓN INFORMACIÓN AL CIUDADANO	7,64	7,60	6,50	7,25
INDICADORES	INFORMACIÓN REAL EN/DE UNIDADES DE ATENCIÓN	7,45	7,27	6,91	7,21
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	PLAN DE COMUNICACIÓN EXTERNA DE PROCESOS CON INFORMACIÓN RESULTADOS	7,09	7,70	6,80	7,20
NO CLASIFICADOS	DISCUSIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE TEMAS DE INTERÉS PARA EL CIUDADANO	7,36	7,36	6,82	7,18
CANALES S WEBS APPS	CANALES COMUNICACIÓN DIRECTOS ASISTENCIAL-USUARIO	7,82	7,36	6,18	7,12
INDICADORES	RESULTADOS POR SERVICIOS	7,27	7,09	7,00	7,12
CANALES WEBS APPS	MENSAJES A MÓVILES DE LA CIUDADANÍA Y CORREOS ELECTRÓNICOS	7,18	7,10	7,00	7,09
INDICADORES	CREAR INFORMES ANUALES CON INDICADORES SELECCIONADOS PARA LOS USUARIOS	7,45	7,27	6,55	7,09
INDICADORES	DISEÑAR UN CMDB A LA CIUDADANÍA Y PUBLICAR ONLINE	7,00	7,36	6,82	7,06
INDICADORES	INDICADORES CALIDAD PROFESIONAL	7,20	7,60	6,30	7,03
INDICADORES	NIVEL DE ACREDITACIÓN ALCANZADO POR UNIDAD PROFESIONAL ACCESIBLE EN WEB	6,91	7,27	6,91	7,03
CANALES WEBS APPS	APP RESULTADO SALUD SSPA	7,27	7,20	6,60	7,02
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	CONSOLIDAR LAS COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	7,36	6,70	7,00	7,02
INDICADORES	DIFUSIÓN TIEMPOS RESPUESTAS	7,27	7,00	6,73	7,00
INDICADORES	MORTALIDAD POR PROCESO (P.A.I) POR CENTRO ASISTENCIAL EN WEB	7,09	7,00	6,91	7,00
CANALES S WEBS APPS	MEJORA DE LA INTERACCIÓN CON LAS WEBS	7,09	7,18	6,70	6,99
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	MEJORAR CREDIBILIDAD	7,27	7,40	6,20	6,96
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	OFERTAR INF. REGLADA Y SISTEMÁTICA SOBRE SU PROCESO	7,73	6,80	6,30	6,94
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS POR ENTIDAD INDEPENDIENTE	7,00	7,00	6,80	6,93
CANALES WEBS APPS	CANALES MAS DIVERSOS Y ACTIVOS DE PARTICIPACIÓN	7,27	7,10	6,40	6,92

CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	REUNIONES ANUALES CON ASOC.PACIENTES Y SOCIEDADES CIENTÍFICAS (POR CENTRO)	7,36	6,60	6,70	6,89
INDICADORES	IMPLICACIÓN INDIVIDUAL (OBJETIVOS) DE PROFESIONALES INDICADORES DE INFORMACIÓN	6,91	7,27	6,36	6,85
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	FOROS DE DISCUSIÓN/PARTICIPACIÓN CON REPRESENTANTES DE CIUDADANOS	7,18	6,60	6,70	6,83
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	CREAR GRUPO DE TRABAJO CON CIUDADANOS DONDE EXPONER RESULTADOS	6,91	6,60	6,70	6,74
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	PROTOCOLO DE INFORMACIÓN EN LA ATENCIÓN INDIVIDUAL	6,91	7,10	6,10	6,70
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	AUMENTO O INCORPORACIÓN EVALUACIÓN ACUERDOS G.C	7,18	6,91	6,00	6,70
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN EN LA ATENCIÓN INDIVIDUAL EN LOS CENTROS SANITARIOS	7,00	6,90	5,90	6,60
CANALES WEBS APPS	TIEMPO DE ESPERA ACTUAL EN URGENCIAS ONLINE, APP	7,00	7,00	5,60	6,53
HOMOGENEIZAR LA INFORMACIÓN=PROCEDIMIENTOS	INFORMACIÓN REGULAR POR PROCESO ASISTENCIAL PARA CONOCER LA SATISFACCIÓN EN LA INFORMACIÓN RECIBIDA AL PACIENTE	7,00	6,73	5,82	6,52
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	MODIFICACIÓN ACTUAL S.I.A.C	6,73	6,30	6,00	6,34
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	INTRODUCCIÓN CIUDADANÍA EN COMISIONES DE CALIDAD/SEG	6,73	6,10	6,20	6,34
CREDIBILIDAD TRASPARENCIA	DIFUSIÓN DE ALTERNATIVAS PROCESO ASISTENCIAL	6,27	6,50	6,10	6,29
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ELABORACIÓN ACUERDOS GESTIÓN CLÍNICA	7,09	6,27	5,18	6,18

Espacio Compartido – Modelo de Gestión Clínica

Impulsar el modelo de Gestión Clínica como elemento que potencie la gestión por competencias profesionales

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
GESTIÓN DE EQUIPO	MAYOR PARTICIPACIÓN DE LOS PUESTOS BASES EN DEFINIR O APORTAR PUNTOS DE VISTA A LA GESTIÓN DE UGC	8,50	8,17	8,33	8,33
COMUNICACIÓN ADMINISTRATIVA	MEJORAR LA DIFUSIÓN DE OBJETIVOS Y RESULTADOS A TODOS LOS MIEMBROS DE LA UNIDAD	7,67	8,33	8,33	8,11
COMPETENCIA	DEFINIR LOS PUESTOS DE TRABAJO POR COMPETENCIAS	8,43	8,57	7,29	8,10
OBJETIVOS	SIMPLIFICAR LOS OBJETIVOS DE LAS UNIDADES " POCOS, CLAROS Y CONOCIDOS"	8,29	8,00	8,00	8,10
FORMACIÓN	FORMACIÓN ESPECIFICA DEL PROFESIONAL SEGÚN COMPETENCIAS	8,29	8,29	7,57	8,05
FORMACIÓN	FORMACIÓN ESPECÍFICA POR PERFILES PROFESIONALES EN BASE A LA CARTERA DE SERVICIO DE LA UNIDAD.	8,57	8,57	6,71	7,95
COMUNICACIÓN ADMINISTRATIVA	IMPULSAR ESTRATEGIAS EFECTIVAS DE COORDINACIÓN. COMUNICACIÓN EFECTIVA HACIA CARGOS DIRECTIVOS, GERENCIALES, ETC.	8,00	8,17	7,67	7,94
OBJETIVOS	ORIENTADOS A LOS RESULTADOS GLOBALES DEL CENTRO.	8,00	7,86	7,71	7,86
NORMATIVA	REGULACIÓN NORMATIVA PARA LAS UNIDADES	8,43	8,29	6,71	7,81
LIDERAZGO	CAPACITACIÓN DE LOS RESPONSABLES DE LA UNIDAD QUE EJERZAN UN LIDERAZGO PARTICIPATIVO Y EL TRABAJO EN EQUIPO	8,29	7,57	7,14	7,67
OBJETIVOS	OPTIMIZAR CIRCUITOS DE ACTUACIÓN " DEJAR DE HACER"	8,14	7,57	7,29	7,67
CONTRATACIÓN	FACILITAR LA CONTRATACIÓN POR PERFILES PROFESIONALES	8,57	8,29	5,57	7,48
AUTONOMÍA	INCREMENTAR LA AUTONOMÍA EN LA TOMA DE DECISIONES CORESPONSALBE DE LAS UGC	8,29	8,14	5,86	7,43
LIDERAZGO	ESTIMULAR LIDERAZGOS DENTRO DE EQUIPOS ASISTENCIALES REFERENTES	8,29	7,57	6,43	7,43
AUTONOMÍA	AUTONOMÍA EFECTIVA EN LA GESTIÓN DE RRHH Y RECURSOS MATERIALES	8,29	8,29	5,57	7,38
CONTRATACIÓN	GESTIÓN DE CONTRATACIÓN DE PROFESIONALES POR COMPETENCIAS.	8,71	8,14	5,14	7,33
OBJETIVOS	CONQUISTAR OTROS ÁMBITOS "SALIR FUERA"	7,29	7,43	6,86	7,19

Espacio Compartido – Modelo de Gestión Clínica

Orientar el modelo de Unidades de Gestión Clínica a la evaluación de resultados en salud

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
TRANSPARENCIA	DIFUSIÓN DE LOS INDICADORES DE LOS RESULTADOS EN SALUD POR CENTROS, UNIDADES Y PROFESIONALES.	7,75	7,88	6,13	7,25
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	MEJORAR LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA EL REGISTRO, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN, HACIENDO MÁS ÁGIL EL ACCESO A LA INFORMACIÓN.	8,13	7,75	5,25	7,04
FORMACIÓN-INFORMACIÓN	MEJORAR LA INFORMACIÓN DE PROFESIONALES EN RESULTADOS EN SALUD Y LA FORMACIÓN EN METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN RESULTADOS DE SALUD.	7,38	7,00	6,75	7,04
FORMACIÓN-INFORMACIÓN	FAVORECER LA COMUNICACIÓN INTERNA COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LOS RESULTADOS EN SALUD.	6,50	6,63	7,25	6,79
ACUERDOS DE GESTIÓN	REDISEÑAR LOS ACUERDOS DE GESTIÓN PARA POTENCIAR EL PESO DE LOS OBJETIVOS VINCULADOS A RESULTADOS EN SALUD.	6,88	6,50	6,75	6,71
MIX	IMPLEMENTAR BUENAS PRÁCTICAS BASADAS EN LA MEJOR EVIDENCIA DISPONIBLE.	6,75	6,25	5,88	6,29

Espacio Compartido – Flexibilidad Organizativa

Incrementar el desarrollo de servicios sanitarios en zonas de especial intervención

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
PREVENCIÓN E INFORMACIÓN ADAPTADAS	FOMENTAR LA EDUCACIÓN SANITARIA ESPECÍFICA EN ESTAS ZONAS.	7,11	6,67	7,00	6,93
GESTIÓN INTEGRADA Y ACCESIBILIDAD	DISEÑO DE ESTRUCTURA ORGANIZATIVA ADAPTADA A ESA ZONA.	7,11	7,00	6,00	6,70
GESTIÓN INTEGRADA Y ACCESIBILIDAD	GESTIÓN INTEGRADA DE LO SOCIAL Y LO SANITARIO.	6,89	6,89	6,33	6,70
PREVENCIÓN E INFORMACIÓN ADAPTADAS	CONTEMPLAR EN LOS PLANES INTEGRALES LA ADAPTACIÓN A LAS ZONAS DE ESPECIAL INTERVENCIÓN.	7,00	6,78	6,00	6,59
PREVENCIÓN E INFORMACIÓN ADAPTADAS	PRIORIZAR ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN E INFORMACIÓN EN ESTAS ZONAS.	6,33	6,33	5,67	6,11
TRANSPARENCIA	DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES REGISTRADOS POR PARTE DE LAS UGC CON ZONAS DE ESPECIAL. INTERVENCIÓN.	5,67	5,89	5,56	5,70
PREVENCIÓN E INFORMACIÓN ADAPTADAS	EMPODERAR AL PACIENTE EXPERTO.	5,89	5,33	5,11	5,44
GESTIÓN INTEGRADA Y ACCESIBILIDAD	COORDINACIÓN CON INSTITUCIONES EDUCATIVAS, INTEGRANDO A LOS AGENTES EDUCADORES CON LOS SANITARIOS.	5,56	5,33	5,33	5,41
PREVENCIÓN E INFORMACIÓN ADAPTADAS	CREACIÓN DE UN BANCO DE BUENAS PRÁCTICAS EN ZONAS DE ESPECIAL INTERVENCIÓN.	5,22	4,89	5,56	5,22
MIX	INCENTIVAR A LOS PROFESIONALES.	5,56	5,11	3,00	4,56

Espacio Compartido – Gestión del Conocimiento

(Medidas de apoyo al profesional) Fomentar la integración de investigación básica y clínica favoreciendo la investigación trasnacional

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
PARTICIPACIÓN PROFESIONAL	ESCUCHARLOS MAS	8,18	7,73	7,64	7,85
ENTORNO LABORAL	MEJORAS ENTORNO LABORAL	8,18	8,18	7,00	7,79
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	TENERSE MAS EN CUENTA SU OPINIONES	8,18	7,82	7,36	7,79
CARRERA PROFESIONAL	DESARROLLO DE CARRERA PROFESIONAL	7,73	7,91	7,64	7,76
ENTORNO LABORAL	MEJORA ENTORNOS DE TRABAJO AMIGABLES	7,64	8,18	6,82	7,55
MODELO RETRIBUTIVO	GESTIÓN DE INCENTIVOS	8,45	7,82	6,36	7,55
MODELO RETRIBUTIVO	CREAR SISTEMAS DE INCENTIVACION	8,45	7,64	6,45	7,52
MODELO RETRIBUTIVO	INCENTIVOS DE JORNADA-INFORMACIÓN CONTRATACIÓN (NO SOLO ECONÓMICOS)	8,18	7,45	6,91	7,52
ACREDITACIÓN COMPETENCIAS	IMPLEMENTAR ACREDITACIÓN PROFESIONAL LIGADA A LA CARRERA	7,73	7,36	7,18	7,42
MODELO RETRIBUTIVO	MODELO RETRIBUCIÓN	8,36	8,09	5,73	7,39
ACREDITACIÓN COMPETENCIAS	CONCORDANCIA ENTRE LA EXIGIDA PARA TÚ DESARROLLO PROFESIONAL Y OBJETIVOS	7,42	7,25	7,33	7,33
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	POTENCIAR FORMACIÓN NO-LINE ADAPTADA A SUS NECESIDADES	7,45	7,27	7,27	7,33
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	POTENCIAR SENTIDO DE PERTENENCIA	7,73	7,36	6,82	7,30
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PREGUNTAR CUALES SON SU NECESIDADES Y EXPECTATIVAS	7,64	7,18	7,09	7,30
MODELO RETRIBUTIVO	MEDIDAS ESTIMULO PARA LOS QUE TRABAJEN MAS Y MEJOR	8,45	7,55	5,73	7,24
CARRERA PROFESIONAL	POSIBILIDAD REAL DE ADAPTAR EL DESARROLLO PROFESIONAL AL MAPA DE COMPETENCIAS	7,45	7,18	7,09	7,24
ACREDITACIÓN COMPETENCIAS	ORIENTAR LAS COMPETENCIAS HACIA UNA ESPECIALIZACIÓN	7,73	7,36	6,55	7,21
SALUD LABORAL	MEDIDAS DE APOYO Y CIUDADANO EMOCIONAL AL PROFESIONAL	7,73	7,36	6,55	7,21
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PARTICIPACIÓN REAL EN LA TOMA DE DECISIONES UGC	7,64	7,18	6,73	7,18

DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	FAVORECER FORMACIÓN DENTRO DE LA JORNADA LABORAL	7,73	7,45	6,36	7,18
MODELO RETRIBUTIVO	MEJORAR SALARIO	8,36	8,00	5,18	7,18
PARTICIPACIÓN PROFESIONAL	FACILITAR LA IMPLICACIÓN EN LOS OBJETIVOS	7,82	7,27	6,45	7,18
INNOVACIÓN LABORAL	POSIBILIDAD DE MOVILIDAD DE PROFESIONALES	7,64	6,73	6,64	7,00
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	POSIBILITAR FORMACIÓN DENTRO DEL SISTEMA (JORNADA LABORAL)	7,64	7,09	6,27	7,00
SALUD LABORAL	ESTABLECER UN CIRCUITO DE RECICLAJE EN PROFESIONALES QUE ESTÁN EN SERVICIOS DE ALTA CARGA (FÍSICA /EMOCIONAL)	7,73	7,00	6,27	7,00
SALUD LABORAL	POTENCIAR SALUD LABORAL	7,27	7,18	6,55	7,00
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	PLANES DE FORMACIÓN INDIVIDUALES REALES	7,91	7,18	5,82	6,97
INNOVACIÓN LABORAL	JORNADA ADAPTADAS A NECESIDADES PERSONALES CON CUMPLIMIENTO OBJETIVOS	7,73	6,91	6,27	6,97
INNOVACIÓN LABORAL	FLEXIBILIDAD HORARIA (SI EL W LO PERMITE)	7,36	7,00	6,55	6,97
ACREDITACIÓN COMPETENCIAS	BOLSAS POR COMPETENCIAS	7,45	7,36	6,00	6,94
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	PLAN FORMACIÓN INDIVIDUALIZADO	7,45	7,55	5,64	6,88
INNOVACIÓN LABORAL	INTRODUCIR LA DOCENCIA E INVES. COMO TIEMPO TRABAJO	7,36	6,55	6,64	6,85
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	FORMACIÓN GUIADA REAL	7,27	6,91	6,09	6,76
ACREDITACIÓN COMPETENCIAS	REESTRUCTURAR NIVELES PROFESIONALES (ESPECIALIDADES, PRÁCTICAS AVANZADAS,...)	6,70	6,90	6,60	6,73
NO CLASIFICADOS	FACILITAR HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS ÁGILES	6,82	7,00	6,36	6,73
NO CLASIFICADOS	STOP AGRESIONES PROFESIONALES	7,45	6,45	6,09	6,67
ACREDITACIÓN COMPETENCIAS	MAPAS DE COMPETENCIAS MÁS CERCANOS	6,91	6,82	5,91	6,55
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	RECURSOS Y HERRAMIENTAS ACTUALES DE DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUA	6,64	6,45	6,55	6,55
DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	FORMACIÓN DESARROLLO	7,09	6,73	5,82	6,55
NO CLASIFICADOS	SEGURIDAD PROFESIONAL JURÍDICA	6,36	6,27	6,45	6,36
NO CLASIFICADOS	TRABAJO COLABORATIVO CON APOYO DE EXPERTOS	6,00	5,82	5,73	5,85

DESARROLLO PROFESIONAL -FORMACIÓN	RE Y CERTIFICACIÓN EVALUACIÓN RESTRICCIÓN	6,27	5,91	5,09	5,76
NO CLASIFICADOS	REFORMAR AGENTES SOCIALES	6,36	5,73	4,09	5,39
INDICADORES	AÑO SABÁTICO	5,55	5,36	3,45	4,79
NO CLASIFICADOS	ELECCIONES DEMOCRÁTICA RESPOSANBLES Y GESTORES	5,00	4,73	3,91	4,55

Espacio Compartido – Gestión del Conocimiento

Focalizar la investigación a nivel de Unidades de Gestión Clínica centrados en los problemas de salud más prevalentes de la población de referencia

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
MAPA INVESTIGACIÓN	CREACIÓN DE UN MAPA DE INVESTIGACIÓN EN ANDALUCÍA.	7,67	7,56	6,78	7,33
FORMACIÓN	POTENCIAR LOS SERVICIOS DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN INTERNOS.	7,67	7,00	6,89	7,19
REDES INVESTIGACIÓN-ACCESIBILIDAD	FACILITAR EL ACCESO DE LOS PROFESIONALES A REDES DE INVESTIGACIÓN.	7,89	7,22	6,44	7,19
REDES INVESTIGACIÓN-ACCESIBILIDAD	USO DE LAS FUNDACIONES PÚBLICAS COMO RECURSO.	6,67	6,78	6,78	6,74
INCENTIVOS	INCENTIVAR A LOS PROFESIONALES.	6,89	6,78	5,33	6,33
INNOVACIÓN	INCLUIR PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN UNA LÍNEA DIFERENCIADA DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.	5,67	5,89	6,67	6,07
OBJETIVOS	INCLUIR OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN EN LOS AGC PERO ADAPTADOS A SU SITUACIÓN BASAL.	5,33	5,78	7,11	6,07

Espacio Compartido – Gestión del Conocimiento

Desarrollar mecanismos para difundir y compartir el conocimiento a nivel de Unidades de Gestión Clínica y Comisiones asistenciales

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
CONTINUIDAD INTERNIVELES	DESARROLLAR LA GESTIÓN COMPARTIDA AH-AP DE LAS PATOLOGÍAS MÁS PREVALENTES.	8,50	8,10	7,60	8,07
HERRAMIENTAS Y SSII	DESARROLLAR UN ESPACIO WEB CORPORATIVO COMPARTIDO PARA TODAS LAS UGCS DE LA MISMA ESPECIALIDAD.	8,20	7,90	7,60	7,90
MIX	TRABAJAR HOMOGÉNEAMENTE EN SEGURIDAD CON CARTELERIA CORPORATIVA, POR EJEMPLO: LAVADO DE MANOS.	7,90	7,40	7,80	7,70
CONTINUIDAD INTERNIVELES	POTENCIAR EL TRABAJO EN EQUIPO DE FORMA CORPORATIVA	7,70	7,80	7,40	7,63
HERRAMIENTAS Y SSII	PROMOVER PLATAFORMAS UNIFICADAS DE INTRANET CON ACCESO PARA PROFESIONALES.	7,90	7,60	7,30	7,60
HERRAMIENTAS Y SSII	EVALUAR LAS MEDIDAS IMPLANTADAS Y MONITORIZARLAS.	8,00	7,80	7,00	7,60
HERRAMIENTAS Y SSII	POTENCIAR LA TELEMEDICINA.	8,00	7,50	7,20	7,57
CONTINUIDAD INTERNIVELES	SESIONES CLÍNICAS MULTIDISCIPLINARES	7,70	7,30	7,60	7,53
HERRAMIENTAS Y SSII	DESARROLLAR UN ESPACIO WEB CORPORATIVO PARA CADA UGC.	7,90	7,50	7,20	7,53
MIX	FORMAR A PROFESIONALES PARA INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN	8,10	7,70	6,80	7,53
COMPARTIR Y DIFUNDIR	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN RED	7,90	7,50	7,10	7,50
CONTINUIDAD INTERNIVELES	FACILITAR LA PRESENCIA DE PROFESIONALES DE HOSPITALES EN AP Y VICEVERSA	8,00	7,50	7,00	7,50
COMPARTIR Y DIFUNDIR	INSTITUCIONALIZAR EVENTOS QUE RECOZCAN LOS LOGROS DE LAS UNIDADES SU IMPLEMENTACIÓN EN EL SISTEMA SANITARIO.	7,50	7,00	7,80	7,43
ESPACIOS	COMISIONES DE ÁREA EFICIENTES Y ÚTILES.	7,90	7,60	6,80	7,43
MIX	FOMENTAR INNOVACIONES EN LA PRACTICA CLÍNICA BASADA EN EL CONOCIMIENTO GENERADO.	7,70	7,40	7,20	7,43
HERRAMIENTAS Y SSII	DESARROLLO/EVOLUCIÓN DEL SI AGC COMO HERRAMIENTA DE COMPARACIÓN DE RESULTADOS EN SALUD.	7,90	7,20	6,80	7,30
COMPARTIR Y DIFUNDIR	RECONOCER Y PREMIAR LA DIFUSIÓN ENTRE UNIDADES Y SU APLICABILIDAD	7,50	7,00	7,40	7,30
HERRAMIENTAS Y SSII	FACILITAR INSTRUMENTOS DE FORMACIÓN Y TIEMPO A LOS PROFESIONALES PARA LA	7,60	7,30	7,00	7,30

GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO.					
FORMACIÓN	PLAN DE FORMACIÓN QUE INCLUYA EXPERIENCIAS, RESULTADOS... DE LAS PROPIAS UNIDADES DIARIAS.	7,40	7,00	7,40	7,27
HERRAMIENTAS Y SSII	MEDIDAS PARA MINIMIZAR LA DIFUSIÓN DEL DESCONOCIMIENTO.	7,70	7,40	6,60	7,23
HERRAMIENTAS Y SSII	HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA DIFUSIÓN DE PROTOCOLOS, PROCEDIMIENTOS ETC.	7,60	7,20	6,80	7,20
HERRAMIENTAS Y SSII	BANCO DE PROBLEMAS, BANCO DE SOLUCIONES POR ÁREAS, TIC.	7,60	6,80	7,20	7,20
COMPARTIR Y DIFUNDIR	SESIONES ENTRE UGC SIMILARES PARA COMPARTIR BUENAS PRÁCTICAS	7,30	6,70	7,30	7,10
ESPACIOS	ESPACIOS COMPARTIDOS PARA PLANTEAR PROBLEMAS PUNTUALES ASISTENCIALES. MEJOR ESPACIOS FÍSICOS.	7,50	6,80	6,90	7,07
HERRAMIENTAS Y SSII	MEJORAR EL ACCESO A CMBD CON DATOS DE CODIFICACIÓN REALES Y PERIÓDICOS.	7,40	6,90	6,90	7,07
CONTINUIDAD INTERNIVELES	POTENCIAR LA INVESTIGACIÓN INTERCENTROS	7,50	7,00	6,60	7,03
COMPARTIR Y DIFUNDIR	EXPOSICIONES EN ESPACIOS ONLINE DE BUENAS PRÁCTICAS DE LAS UGC	7,00	6,50	7,50	7,00
HERRAMIENTAS Y SSII	MODERNIZAR LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LAS COMISIONES CLÍNICAS.	7,20	6,60	6,80	6,87
COMPARTIR Y DIFUNDIR	ENCUENTROS, CONGRESOS ORIENTADOS A COMPARTIR EXPERIENCIAS Y RESULTADOS EN BASE A PROBLEMAS	7,20	6,60	6,70	6,83
COMPARTIR Y DIFUNDIR	DIFUNDIR EL CONOCIMIENTO MEDIANTE JORNADAS, EXPOSICIONES, BLOGS, PREMIOS, PROFESIONAL DEL AÑO...	6,90	6,50	7,00	6,80
HERRAMIENTAS Y SSII	INTERNET LIBRE EN LAS CONSULTAS.	6,70	6,70	6,90	6,77
COMPARTIR Y DIFUNDIR	CREAR UN BANCO DE IDEAS INNOVADORAS Y MENSUALMENTE RECOMENDAR UNA A TODOS LOS HOSPITALES.	7,00	6,70	6,50	6,73
COMPARTIR Y DIFUNDIR	IDENTIFICAR EXPERIENCIAS DE ÉXITO Y HACER MODELAJE PARA AYUDAS A DISTINTAS UNIDADES EN SU DESARROLLO	6,90	6,60	6,60	6,70
CONTINUIDAD INTERNIVELES	DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN DE PROFESIONALES QUE FORMAN PARTE DE COMISIONES CLÍNICAS CON EL RESTO DE COMPAÑEROS	7,10	6,70	6,30	6,70
CONTINUIDAD INTERNIVELES	PROPICIAR LA VISITA A PACIENTES INGRESADOS DE LOS PROFESIONALES DE AP PARA REVISIÓN DE LOS CASOS COMPLEJOS	7,30	7,00	5,70	6,67
COMPARTIR Y DIFUNDIR	CREAR BANCO DE BUENAS PRÁCTICAS E INCORPORARLO A DIRAYA PARA CONSEGUIR COMUNICACIÓN EFICAZ	6,50	6,80	6,40	6,57

CONTINUIDAD INTERNIVELES	EXIGIR UN MÍNIMO DE COMISIONES CONJUNTAS ENTRE AH Y AP.	6,60	6,10	6,80	6,50
FORMACIÓN	FORMACIÓN EN HORARIO LABORAL.	6,90	6,70	5,90	6,50
COMPARTIR Y DIFUNDIR	RECONOCIMIENTO PÚBLICO A LAS PERSONAS QUE GENERAN CONOCIMIENTO	6,60	5,60	6,40	6,20
COMPARTIR Y DIFUNDIR	COMPETICIONES U OLIMPIADAS SOBRE INNOVACIONES O INVESTIGACIÓN DE LAS UGC	6,30	5,90	5,90	6,03

Espacio Compartido – Gestión del Conocimiento

Incorporar de forma sistemática el análisis de adecuación de las decisiones e intervenciones para orientar la toma de decisiones y detectar necesidades en el campo de la investigación, con especial atención a las desigualdades

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
TICS	BANCO DE TOMA DE DECISIONES SEGÚN PATOLOGÍA ACCESIBLE A PROFESIONALES Y PACIENTES.	8,43	8,29	8,00	8,24
TICS	INCORPORAR UN BANCO DE DATOS QUE APOYEN Y FACILITEN EL ACCESO A LA EVIDENCIA CIENTÍFICA	8,43	8,29	7,71	8,14
TIEMPO	FOMENTAR EL ANÁLISIS DE ACTIVIDAD DEL PROFESIONAL COMO PARTE DEL TRABAJO DIARIO.	8,83	8,50	7,00	8,11
FORMACIÓN	INCORPORACIÓN DE PLANES FORMATIVOS ESPECÍFICOS Y REFERENTES DE PROCESOS PARA LA IMPLANTACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS.	8,57	8,00	7,43	8,00
ÉTICA	FOMENTAR ACTUACIONES EN FUNCIÓN DE LA INFORMACIÓN VERAZ RESPECTANDO LA AUTONOMÍA DEL PACIENTE	8,86	8,14	6,86	7,95
TICS	DESARROLLO CONTINUO DE PROTOCOLOS PRÁCTICOS.	8,29	7,86	7,71	7,95
TICS	MEJORAR LA ACCESIBILIDAD DE LOS PROFESIONALES ASISTENCIALES A HERRAMIENTAS ÁGILES DE NORMALIZACIÓN QUE PERMITA LA TOMA DE DECISIONES BASADAS EN EVIDENCIA.	8,43	8,29	7,14	7,95
ÉTICA	FORMACIÓN EN COMUNICACIÓN Y BIOÉTICA	8,00	7,86	7,86	7,90
METODOLOGÍA	ESTABLECER LÍNEAS DE TRABAJO "ESPECÍFICO" ACCESIBLE DE INDICADORES Y RESULTADOS	8,29	8,43	7,00	7,90
TICS	UNIFORMAR LA EVIDENCIA (FUENTE COMÚN)	8,29	8,00	7,43	7,90
FORMACIÓN	FOMENTAR LAS SESIONES CLÍNICAS CONJUNTAS.	8,14	8,00	7,57	7,90
INDICADORES	ANÁLISIS DE INDICADORES Y LÍMITES DE LOS ESTÁNDARES INTERNACIONALES DEL DIRECTOR UGC Y DIFUSIÓN	8,00	8,29	7,29	7,86
FORMACIÓN	FORMACIÓN EN GESTIÓN DE CALIDAD ORIENTADA AL CAMPO PROFESIONAL	8,29	7,71	7,57	7,86
TICS	DESARROLLO DE BLOG O WEB COMUNITARIOS ESPECÍFICOS	8,14	7,57	7,43	7,71
INDICADORES	DIFUSIÓN DE INDICADORES "INADECUACIONES" EN LA PRÁCTICA ASISTENCIAL Y EN LA TOMA DE DECISIONES.	8,43	8,00	6,71	7,71
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	FACILITAR EL ACCESO A SISTEMAS DE INFORMACIÓN	8,14	8,00	7,00	7,71

METODOLOGÍA	ESTRUCTURAR UN EQUIPO DE SOPORTE DE METODOLOGÍA DE CALIDAD EN EL CENTRO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA.	8,43	8,00	6,57	7,67
FORMACIÓN	FORMAR A LOS RESPONSABLES DE LA UNIDAD PARA INCORPORAR LAS MEJORES EVIDENCIAS A LA PRÁCTICA.	7,86	7,57	7,29	7,57
MIX	ADECUAR LOS MEDIOS A LOS PROTOCOLOS Y LA EVIDENCIAY NO AL REVÉS.	8,00	7,43	7,29	7,57
MIX	DEFINIR PROBLEMAS A RESOLVER DESDE EL GRUPO QUE LA VA A APLICAR.	8,00	7,71	7,00	7,57
MIX	CUESTIONAR EL USO SISTEMÁTICO DE PROTOCOLOS " RACIONALIZAR" " INDIVIDUALIZAR"	7,71	7,57	7,14	7,48
FORMACIÓN	FORMACIÓN EN LECTURA CRÍTICA Y ADAPTACIÓN LOCAL.	7,57	7,14	7,43	7,38
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	PROGRAMAS DE ALERTAS EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN SOBRE PRACTICA CLÍNICA..	8,00	7,71	6,29	7,33
METODOLOGÍA	CONOCER LA METODOLOGÍA DE ESTANDARIZACIÓN DE MUESTRAS PEQUEÑAS PARA SU APLICACIÓN EN LA UGC	7,71	7,57	6,29	7,19
INVESTIGACIÓN	POTENCIAR LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE ORIGINEN EN BASE A NECESIDADES REALES.	8,29	7,57	5,57	7,14
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	DESARROLLO DE MARCOS DOCUMENTALES APLICADOS A DESIGUALDAD POR GRUPOS PATOLÓGICOS.	7,57	7,43	6,43	7,14
INVESTIGACIÓN	ESTIMULAR LA INVESTIGACIÓN PRACTICA E INNOVADORA EN EL ÁMBITO CLÍNICO.	8,14	7,57	5,71	7,14

Espacio Compartido – Valores Compartidos

Establecer estrategias que incorporen e integren valores de ciudadanos, profesionales y organización

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
VALORES COMPARTIDOS	HUMANIZACIÓN DE LA ASISTENCIA Y ATENCIÓN	8,55	8,55	7,09	8,06
VISIÓN CORPORATIVA	CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN	7,82	7,64	7,45	7,64
VALORES COMPARTIDOS	MEJORA DE LA INTIMIDAD Y CONFIDENCIALIDAD	8,00	7,80	7,10	7,63
VALORES COMPARTIDOS	SOSTENIBILIDAD- ATENCIÓN A LA CRONICIDAD.	7,91	7,73	6,36	7,33
VISIÓN CORPORATIVA	AVANZAR IMPLEMENTACIÓN MODELO GESTIÓN CLÍNICA.	7,18	7,27	7,00	7,15
VALORES COMPARTIDOS	ATENCIÓN A LA DISCAPACIDAD	8,00	6,45	6,82	7,09
VISIÓN CORPORATIVA	ACREDITACIÓN CENTROS Y UGCS (EXCELENCIA)	7,73	7,27	6,27	7,09
SALUD PUBLICA	ACCIONES DE SALUD EN TODAS LAS POLÍTICAS RELAS	7,55	7,09	6,45	7,03
VALORES COMPARTIDOS	ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	7,91	6,64	6,45	7,00
VISIÓN CORPORATIVA	ACREDITACIÓN PROFESIONAL (EXCELENCIA)	7,73	7,18	6,09	7,00
SALUD PUBLICA	GENERALIZACIÓN DE INICIATIVA RELAS	7,36	7,09	6,45	6,97
PARTICIP.	COLABORACIÓN CON ENTIDADES CIUDADANAS	7,45	6,45	6,91	6,94
PARTICIP.	ESCUELAS DE PACIENTES	7,55	6,09	7,09	6,91
PARTICIP.	INCORPORAR OBJETIVOS COMPARTIDO UGC- ASOCIACIONES DE PACIENTES RELACIONADOS	7,36	6,45	6,55	6,79
VISIÓN CORPORATIVA	INCORPORAR LOS 3 GRUPOS EN ESTRATEGIAS PARA DAR A CONOCER LA ORGANIZACIÓN (PLANES DE ACOGIDA) ELABORADOS DE FORMA COMPARTIDA (COLEGIOS)	7,27	6,82	6,27	6,79
SALUD PUBLICA	ESTRATEGIAS EN LA SALUD PUBLICA	7,36	6,55	6,36	6,76
PARTICIP.	DESARROLLO DE ESPACIOS COMUNES DE PARTICIPACIÓN (REDES)	7,18	6,73	6,27	6,73
PARTICIP.	COMISIONES PARTICIPACIÓN CIUDADANA REALES	7,64	6,00	6,09	6,58
VISIÓN CORPORATIVA	PONER DE MANIFIESTO LAS LIMITACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DE LOS PROFESIONALES.	7,50	6,70	5,40	6,53

VALORES COMPARTIDOS	DEFINIR QUE VALORES SON DE MAYOR INTERÉS PARA LAS PARTES.	6,82	6,36	6,36	6,52
PARTICIP.	CREAR FOROS DE DEBATE CON LA INTEGRACIÓN DE CIUDADANOS PROFESIONALES Y ORG PARA TRATAR ASPECTOS CONCRETOS DE MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN	7,25	6,08	6,17	6,50
VISIÓN CORPORATIVA	REFORZAR CONSEJOS DE SALUD.	6,45	6,18	6,82	6,48
VISIÓN CORPORATIVA	IMPLANTAR RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA.	7,09	6,55	5,73	6,45
VALORES COMPARTIDOS	EQUIDAD Y TRANSPARENCIA SELECC. NUEVAS TECNOLOGÍAS (SOSTENIBILIDAD)	7,27	6,18	5,91	6,45
PARTICIP.	PARTICIPACIÓN PROFESIONAL	7,36	6,73	5,09	6,39
VISIÓN CORPORATIVA	MI SISTEMA DE SALUD. ESTRATEGIA PUBLICITARIA.	7,09	6,36	5,73	6,39
SALUD PUBLICA	ESTRATEGIA DE CUIDADOS COMPARTIDOS	6,91	6,45	5,73	6,36
VISIÓN CORPORATIVA	MANUAL DE ESTILO	6,82	6,45	5,82	6,36
PARTICIP.	MEJORA DE LOS CANALES DE DEBATE Y DISCUSIÓN	7,27	6,45	5,27	6,33
PARTICIP.	CREAR GRUPOS PARTICIPACIÓN ESTRATIFICADOS	6,82	5,73	6,27	6,27
PARTICIP.	POLÍTICAS DE SALUD MAS PARTICIPATIVA MAYOR DISCUSIÓN E IMPLICACIÓN	7,27	6,45	5,09	6,27
VALORES COMPARTIDOS	AYUDAS AL DESARROLLO COOPERACIÓN.	7,09	5,91	5,73	6,24
VISIÓN CORPORATIVA	DEFINIR LÍNEAS DE TRABAJO PARA LOS VALORES IDENTIFICADOS	6,73	6,45	5,55	6,24
PARTICIP.	FOROS DE DEBATE ANTE PROBLEMAS DE SALUD	6,82	5,82	5,82	6,15
IDEAS HUÉRFANAS	APPS Y RECURSOS WEBS QUE INTEGREN DE ALGUNA FORMA ESTOS VALORES.	6,00	6,18	6,27	6,15
IDEAS HUÉRFANAS	CREAR FOROS CONCRETOS EN LAS WEBS	5,73	6,36	6,27	6,12
SALUD PUBLICA	RELACIÓN PROFESIONAL PACIENTE ONLINE RESPUESTA INMEDIATA	6,73	6,36	5,18	6,09
VALORES COMPARTIDOS	CUIDAR EL MEDIOAMBIENTE.	6,64	6,00	5,55	6,06
PARTICIP.	PARTICIPACIÓN REAL EN GESTIÓN DE UNIDADES (CON TRANSPARENCIA)	6,82	5,64	5,36	5,94
VALORES COMPARTIDOS	ATENCIÓN A LAS ENFERMEDADES EMERGENTES- GLOBALIZACIÓN.	6,36	5,55	5,09	5,67

PARTICIP.	PARTICIPACIÓN EN LA ULDA DE LA CIUDAD	5,91	5,55	5,09	5,52
VALORES COMPARTIDOS	DESARROLLO DE HERRAMIENTAS QUE ROMPAN LEY DE CUIDADOS INVERSOS.	6,00	4,91	4,64	5,18

Espacio Compartido – Valores Compartidos

Incrementar la corresponsabilidad de los ciudadanos en la utilización de recursos del SSPA

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
ASOCIACIONISMO	DESARROLLAR MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.	8,18	8,00	7,55	7,91
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	PLAN DE PUBLICIDAD DEL USO CORRECTO DE LA ASISTENCIA SANITARIA.	8,27	7,91	7,55	7,91
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	PLAN DE COMUNICACIÓN: DAR A CONOCER USO Y ACCESO AL SSPA.	8,18	7,82	7,55	7,85
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	INFORMACIÓN CLARA SOBRE LA CARTERA DE SERVICIOS DEL SSPA.	8,00	7,70	7,60	7,77
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	INFORMACIÓN Y EDUCACIÓN SOBRE LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS.	8,09	7,82	7,36	7,76
MISCELÁNEA	ENFATIZAR EL SENTIMIENTO DE PERTENENCIA DE LA POBLACIÓN HACIA EL SERVICIO PÚBLICO.	7,82	8,18	7,00	7,67
SOSTENIBILIDAD	FOMENTAR EL CUIDADO DE LO PÚBLICO.	8,18	7,82	6,82	7,61
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	MÁS INFORMACIÓN Y DE MÁS CALIDAD PARA PROCURAR MAYOR PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS EN SU PROCESO.	8,10	7,60	7,00	7,57
ASOCIACIONISMO	HACER PARTÍCIPE AL CIUDADANO DE TOMA DE DECISIONES INDIVIDUALES, DE CENTRO Y GESTIÓN.	8,27	7,64	6,73	7,55
MISCELÁNEA	GENERAR COINCIDENCIA SOCIAL DE PROPIEDAD DEL SSPA.	7,91	8,18	6,55	7,55
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	DIFUSIÓN DEL USO ADECUADO DE RECURSOS PERIÓDICAMENTE EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN.	7,55	7,64	7,36	7,52
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	APORTAR INFORMACIÓN CLARA, REAL Y ADAPTAR A SUS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS.	8,00	7,64	6,91	7,52
ASOCIACIONISMO	PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN EL DISEÑO DE LOS PLANES DE ATENCIÓN CONCRETOS.	8,00	7,73	6,73	7,48
TRANSPARENCIA	MAYOR TRANSPARENCIA DE PRESUPUESTOS E INVERSIONES A LA CIUDADANÍA	8,00	7,55	6,73	7,42
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	DAR RECOMENDACIONES. QUE LAS PRUEBAS DIAGNOSTICAS TENGAN INDICACIONES CLARAS.	7,73	7,00	7,18	7,30
SOSTENIBILIDAD	INCORPORAR LA PUBLICIDAD A LA GESTIÓN SANITARIA. MAYOR CONOCIMIENTO DE LA CIUDADANÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS DISPONIBLES.	7,55	7,18	7,00	7,24

INVOLUCRAR A PROFESIONALES	ELABORAR PLANES DE ATENCIÓN COMPARTIDOS ENTRE PROFESIONALES Y PACIENTES EN PROBLEMAS DE SALUD DE LARGA DURACIÓN.	7,73	7,09	6,82	7,21
SOSTENIBILIDAD	AVANZAR EN LA INFORMACIÓN AL PACIENTE SOBRE COSTES/ INVERSIONES.	7,45	7,18	6,91	7,18
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	LABORES DE CONCIENCIACIÓN EN TV Y RRSS SOBRE EL COSTE DE LOS SERVICIOS DEL SSPA.	7,55	7,64	6,27	7,15
MISCELÁNEA	INCORPORAR HERRAMIENTAS PARA TOMA DE DECISIONES.	7,45	7,00	7,00	7,15
TRANSPARENCIA	RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA.	7,82	7,18	6,27	7,09
SOSTENIBILIDAD	MEJORAR LA COMUNICACIÓN CON EL PACIENTE EN LAS DECISIONES SOBRE RECURSOS A UTILIZAR.	7,64	7,45	5,91	7,00
MISCELÁNEA	EL PACIENTE TIENE QUE TENER CLARO CUALES SON LOS PUNTOS DE SEGURIDAD CUANDO INGRESA AL HOSPITAL.	7,27	7,00	6,64	6,97
EDUCACIÓN SANITARIA	EDUCACIÓN SANITARIA, INFORMACIÓN SOBRE PROCESOS A PACIENTES.	7,36	7,27	6,27	6,97
ASOCIACIONISMO	POTENCIAR Y HACER CO-PARTICIPES A LAS ASOCIACIONES DE PACIENTES PARA LA CONCIENCIACIÓN DE LA POBLACIÓN.	7,09	7,45	6,27	6,94
SOSTENIBILIDAD	EDUCAR A LA CIUDADANÍA QUE LOS RECURSOS SON LIMITADOS.	7,45	7,09	6,00	6,85
SOSTENIBILIDAD	INFORMAR A LA CIUDADANÍA DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS Y SUS PORQUE.	7,18	7,00	6,36	6,85
EDUCACIÓN SANITARIA	INFORMAR AL USUARIO ANTE LOS "NO ACUDE" O "DESPROGRAMACIONES NO AVISADAS" Y CONCIENCIAR DE LA PÉRDIDA DE OPORTUNIDAD HACIA OTROS USUARIOS.	7,82	6,64	6,00	6,82
SOSTENIBILIDAD	GENERAR SISTEMAS DE INFORMACIÓN SOBRE LOS COSTES DE SU ASISTENCIA .	7,00	6,73	6,55	6,76
ASOCIACIONISMO	INCORPORAR AL TEJIDO ASOCIATIVO EN ABORDAJE DE PROBLEMAS DE SALUD, APOYO A POBLACIONES CON DESIGUALDADES.	7,00	6,55	6,45	6,67
MISCELÁNEA	ALFABETIZACIÓN EN SALUD A COLECTIVOS EN DESVENTAJA SOCIAL.	7,09	6,64	6,27	6,67
INVOLUCRAR A PROFESIONALES	COMPROMETER A LOS PROFESIONALES EN LAS LABORES DE CONCIENCIACIÓN DE LOS USUARIOS.	7,36	6,55	5,64	6,52
INVOLUCRAR A PROFESIONALES	INVOLUCRAR A LOS PROFESIONALES EN LAS INDICACIONES DE PRUEBAS, ETC. PARA QUE EL PACIENTE TAMBIÉN SE INVOLUCRE.	6,91	6,45	6,00	6,45
SOSTENIBILIDAD	FOMENTAR ASOCIACIONES DE USUARIOS PARA SENSIBILIZAR SOBRE LA SOSTENIBILIDAD SSPA.	7,00	6,45	5,91	6,45
SOSTENIBILIDAD	INFORMAR DE COSTE DE PROCESO DE MANERA COMPLEMENTARIA A LA INFORMACIÓN CLÍNICA.	6,91	6,64	5,73	6,42

SOSTENIBILIDAD	INFORMACIÓN SOBRE LA LIMITACIÓN DE RECURSOS DISPONIBLES.	6,64	6,36	6,00	6,33
ASOCIACIONISMO	CREAR LOS BANCOS DE PERSONAS O COLECTIVOS QUE QUIERAN PARTICIPAR EN SALUD.	6,45	5,91	5,82	6,06
COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD	AYUDARLE A TENER SU PROPIO INVENTARIO DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS.	6,92	5,58	5,58	6,03
SOSTENIBILIDAD	FACTURACIÓN POR ACTOS CLÍNICOS.	5,82	5,73	5,45	5,67
SOSTENIBILIDAD	PILOTAR ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO A UN PROBLEMA DE SALUD Y A UNAS NECESIDADES Y DEJAR QUE EL CIUDADANO ELIJA.	5,45	5,82	5,55	5,61
ASOCIACIONISMO	PARTICIPACIÓN DE ASOCIACIONES EN LA GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS.	5,91	5,18	4,64	5,24
MISCELÁNEA	CREAR AGENCIA TIPO NICE	5,82	5,45	4,36	5,21
SOSTENIBILIDAD	ESTABLECER MEDIDAS SANCIONADORAS POR MAL USO DEL RECURSO.	5,55	5,45	4,55	5,18
SOSTENIBILIDAD	ESTABLECER UN PAGO SIMBÓLICO A LOS USUARIOS QUE NO ACUDAN A LAS CITAS.	4,00	3,63	3,50	3,71

Espacio Compartido – Valores Compartidos

Propiciar el desarrollo de espacios asistenciales saludables, confortables, cálidos y seguros para las personas afectadas, sus familias o personas cuidadoras que le acompañen

Ámbito	Respuesta	I	M	F	Promedio
ACCESIBILIDAD	AGILIZAR SISTEMAS DE CITA WEB, CONFIRMACIÓN DE CITAS POR SMS Y CONSULTAS BUROCRÁTICAS EN A.P Y A.E SIN PRESENCIA DEL USUARIO.	8,55	8,00	7,73	8,09
ACCESIBILIDAD	SISTEMA DE GESTIÓN, CONSULTAS ON-LINE Y TELEFÓNICA. EVITAR DESPLAZAMIENTOS.	8,36	7,91	7,73	8,00
EDUCACIÓN SANITARIA	DAR RECOMENDACIONES CLARAS A LOS PACIENTES SOBRE PATOLOGÍA.	8,36	7,91	7,64	7,97
EVALUACIÓN EXTERNA-ACREDITACIÓN	ESTABLECER UNOS ESTÁNDARES MÍNIMOS A CUMPLIR POR LOS CENTROS.	8,18	8,00	7,55	7,91
INVERSIÓN	SALAS DE ESPERAS CONFORTABLES.	8,18	8,18	7,27	7,88
HUMANIZACIÓN	CALIDEZ EN EL TRATO Y RESPETO A LAS DECISIONES ADOPTADAS POR EL CIUDADANO.	8,18	7,91	7,45	7,85
HUMANIZACIÓN	CERCANÍA DEL PROFESIONAL A LA SITUACIÓN DE ENFERMEDAD DEL CIUDADANO	8,18	7,64	7,45	7,76
EVALUACIÓN EXTERNA-ACREDITACIÓN	MEJORAR LA INTIMIDAD MEDIANTE LIMITACIÓN DE INTERRUPCIONES.	8,45	7,64	7,00	7,70
PLANES TRANSVERSALES	HUMANIZAR EL HOSPITAL.	8,27	8,09	6,73	7,70
INVERSIÓN	SALAS DE ESPERA CONFORTABLES	8,18	8,09	6,73	7,67
ACCESIBILIDAD	POTENCIAR LAS ACTUACIONES DE LA TARJETA + CUIDADOS A LOS USUARIOS DE LA MISMA.	8,27	7,00	7,64	7,64
PROCESOS ESPECIALES	PROFESIONAL DE REFERENCIA EN TODO SU PROCESO DE ENFERMEDAD.	8,09	7,73	7,09	7,64
INVERSIÓN	PLAN RENOVE DE CENTROS POR PARTE DE LA ORGANIZACIÓN.	8,27	8,09	6,45	7,61
EDUCACIÓN SANITARIA	ENSEÑAR AL PACIENTE LOS PUNTOS CRÍTICOS DE SEGURIDAD EN SU PATOLOGÍA.	7,91	7,55	7,27	7,58
EVALUACIÓN EXTERNA-ACREDITACIÓN	MANTENER Y/O AVANZAR EN LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN.	7,73	7,45	7,55	7,58
ACCESIBILIDAD	POTENCIAR VOLUNTARIADO PARA ACOMPAÑAMIENTO DE PACIENTES EN HOSPITAL.	7,82	7,27	7,45	7,52
ACCESIBILIDAD	MEJORAR Y DAR ACCESIBILIDAD REAL AL USUARIO A HERRAMIENTAS 2.0.	7,91	7,45	7,18	7,52
PLANES TRANSVERSALES	ESTABLECER CRITERIOS DE CONFORTABILIDAD Y SEGURIDAD EN LOS CENTROS.	8,09	8,00	6,45	7,52

INVERSIÓN	INVERSIÓN EN ESTRUCTURAS FÍSICAS.	8,27	7,91	6,18	7,45
ACCESIBILIDAD	PLANES "REALES" Y OBJETIVABLES A PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	8,27	6,91	7,09	7,42
ACCESIBILIDAD	ACOMPAÑAMIENTO POR EL HOSPITAL.	8,00	6,82	7,27	7,36
INVERSIÓN	RENOVAR EQUIPAMIENTO OBSOLETO PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD.	8,18	8,27	5,64	7,36
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	INCORPORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ADECUACIÓN, DISTRIBUCIÓN, DECORACIÓN, ETC DE LOS CENTROS.	7,91	7,27	6,91	7,36
EVALUACIÓN EXTERNA-ACREDITACIÓN	PLAN DE MANTENIMIENTO DE ESPACIOS "LIGADO" A PROFESIONALES.	7,64	7,36	7,00	7,33
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	ESCUCHAR A LOS USUARIOS PARA EL DISEÑO Y NECESIDADES DE LAS INSTALACIONES.	8,00	7,09	6,91	7,33
INVERSIÓN	SALAS ESPECIALES PARA PACIENTES FRÁGILES EN URGENCIAS.	8,09	7,55	6,18	7,27
ORGANIZACIÓN	MEJORAR EN EL USO EFICIENTE DE LAS ESTANCIAS HOSPITALARIAS PARA PODER DISPONER DE UN PORCENTAJE DE HABITACIONES DE USO INDIVIDUAL.	8,18	7,82	5,82	7,27
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	HACER CORRESPONSABLE AL USUARIO DEL CUIDADO DE LOS ESPACIOS.	8,18	7,27	6,36	7,27
ACCESIBILIDAD	INTRODUCIR ELEMENTOS DE DESANITARIZACIÓN.	7,70	7,60	6,20	7,17
ORGANIZACIÓN	ADECUAR TIEMPOS DE ESPERA MEDIANTE GENERACIÓN DE AGENDAS DE CALIDAD.	7,64	7,55	6,18	7,12
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	ALIANZAS CON TEJIDO ASOCIATIVO PARA REVISAR LA ACCESIBILIDAD Y LA CONFORTABILIDAD.	7,91	6,91	6,55	7,12
EDUCACIÓN SANITARIA	CREAR GRUPOS DE FORMACIÓN (PACIENTES-PROFESIONALES) EN TEMAS SALUDABLES	7,09	6,91	7,09	7,03
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Preguntarles A LOS PACIENTES SOBRE MEDIDAS DE MEJORA EN SU CENTRO.	7,45	6,82	6,82	7,03
PLANES TRANSVERSALES	DESARROLLAR UN PLAN DE MODERNIZACIÓN DE LOS ASPECTOS "HOTELEROS" DE TODOS LOS CENTROS.	8,00	7,18	5,91	7,03
INVERSIÓN	HABITACIONES INDIVIDUALES	8,00	7,55	5,45	7,00
PLANES TRANSVERSALES	MEJORAR LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTOS DE LOS CENTROS.	7,91	7,18	5,91	7,00
ORGANIZACIÓN	ADECUAR LOS TIEMPOS DE RESPUESTA DE LOS P.A.I.S A LAS EXPECTATIVAS DE LOS CIUDADANOS.	7,36	7,00	6,55	6,97
PLANES TRANSVERSALES	MEJORAR/ EVALUAR LAS EMPRESAS DE RESTAURACIÓN COLECTIVA Y LOS DEPARTAMENTOS DE DIETÉTICA.	7,45	7,18	6,27	6,97

EDUCACIÓN SANITARIA	NUEVA POLÍTICA DE CENTROS DE "PUERTAS ABIERTAS".	7,00	6,73	7,00	6,91
PLANES TRANSVERSALES	HOMOGENEIZAR DISEÑO, ORGANIZACIÓN EN TODOS LOS CENTROS DEL SSPA.	7,18	7,00	6,27	6,82
EDUCACIÓN SANITARIA	EDUCACIÓN SANITARIA POBLACIÓN/ USUARIOS DE CENTROS.	7,18	6,82	6,36	6,79
PROCESOS ESPECIALES	ENFERMERAS GESTORAS DE CASOS POR PROCESOS.	6,91	7,09	6,27	6,76
INVERSIÓN	SALAS PARA PACIENTES COMPARTIDAS	7,27	7,18	5,64	6,70
INVERSIÓN	LUDOTECAS EN ÁREA DE PEDIATRÍA.	6,91	6,36	6,27	6,52
PLANES TRANSVERSALES	INVERTIR PARA EVITAR LA MUERTE DULCE.	6,56	6,22	5,56	6,11
EDUCACIÓN SANITARIA	UTILIZAR LA TARJETA SANITARIA PARA ACCESO DE PACIENTES A INSTALACIONES HOSPITALARIAS PARA EVITAR "RUIDOS" DE GENTE EN CENTROS.	6,56	6,00	5,56	6,04
PLANES TRANSVERSALES	ADAPTAR LAS COMIDAS A LA DIVERSIDAD CULTURAL.	6,55	5,55	6,00	6,03
PLANES TRANSVERSALES	COPIAR LOS ASPECTOS DE HOSPITALIDAD DE LOS CENTROS PRIVADOS.	5,40	5,10	4,30	4,93