

<u>TÍTULO:</u>	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)
<u>EXPEDIENTE:</u>	2022 816536 LOTE III
<u>CLAVE:</u>	
<u>ASUNTO:</u>	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 1/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 257.384,46 euros (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 30 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 23 de diciembre de 2022 a las 14:00 horas.

El día 31 de enero de 2023 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación y, en su caso, apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor correspondiente al expediente de contratación.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser nueve (9) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		18/05/2023	PÁGINA 2/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico N° 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

- Excelente: 100% de los puntos
- Muy adecuado: 80% de los puntos
- Bastante adecuado: 60% de los puntos
- Adecuado: 50% de los puntos
- Poco adecuado: 25 % de puntos
- Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 38 puntos

1.1. Análisis del proyecto

· Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras

· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras De 0 a 2 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga De 0 a 5 puntos

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar

· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases De 0 a 2 puntos

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 3/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra

· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra. De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto De 0 a 3 puntos

1.5. Adecuación de medios personales

· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 4 puntos

1.6. Idoneidad de los medios materiales

· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 3 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 12 puntos

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones

· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.

· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 5 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos

· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII De 0 a 2 puntos

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 4/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

JOAQUÍN RODRÍGUEZ
PÉREZ DE OCAMPO
ASESOR TÉCNICO

CLAUDIO MORILLAS
CHINCHILLA
TITULADO SUPERIOR

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ.
JEFE DE SERVICIO DE
INFRAESTRUCTURAS.

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 5/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 6/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



Resumen de la Validación del documento 1_Movistar

CONTENIDO DEL DOCUMENTO ORIGINAL
FIRMADO POR: JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FECHA DE FIRMADO: 18/05/2023

EMPRESA DESTINATARIA			1.1.1. Atribución de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.1.2. Atribución de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.2. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.2.2. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.2.3. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.3. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.4. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.5. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.6. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.7. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.8. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.9. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)			1.10. Consultas de permisos (Desplazamiento de permisos)																																
ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO	ITEM	FECHA	ESTADO																														
1	18/05/2023	EXCELENTE	2	18/05/2023	EXCELENTE	3	18/05/2023	EXCELENTE	4	18/05/2023	EXCELENTE	5	18/05/2023	EXCELENTE	6	18/05/2023	EXCELENTE	7	18/05/2023	EXCELENTE	8	18/05/2023	EXCELENTE	9	18/05/2023	EXCELENTE	10	18/05/2023	EXCELENTE	11	18/05/2023	EXCELENTE	12	18/05/2023	EXCELENTE	13	18/05/2023	EXCELENTE	14	18/05/2023	EXCELENTE	15	18/05/2023	EXCELENTE	16	18/05/2023	EXCELENTE	17	18/05/2023	EXCELENTE	18	18/05/2023	EXCELENTE	19	18/05/2023	EXCELENTE	20	18/05/2023	EXCELENTE	21	18/05/2023	EXCELENTE	22	18/05/2023	EXCELENTE	23	18/05/2023	EXCELENTE	24	18/05/2023	EXCELENTE

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		18/05/2023	PÁGINA 7/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA			
VERIFICACIÓN	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	
	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD			

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Programación de los trabajos						
Nº s/Acta	NOMBRE	2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt		2.3. Previsión de costes/tiempos		P. Máx 12 Puntos
		P. Máx 5 Puntos		P. Máx 5 Puntos		P. Máx 2 Puntos		
2	ATTEC. S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERIA CIVIL)	4	MUY ADECUADO	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	11
3	SGS TECNOS. S.A. SEVILLA	4	MUY ADECUADO	2,5	ADECUADO	2	EXCELENTE	8,5
5	GHENOVIA INGENIERIA, S.L.	4	MUY ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	1	ADECUADO	5
6	INGIOPSA INGENIERIA, S.L.	4	MUY ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	1	ADECUADO	8
7	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	2,5	ADECUADO	4	MUY ADECUADO	2	EXCELENTE	8,5
8	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	2,5	ADECUADO	2,5	ADECUADO	1	ADECUADO	6
9	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	2,5	ADECUADO	2,5	ADECUADO	1	ADECUADO	6
10	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU	2,5	ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	1,2	BASTANTE ADECUADO	6,7
12	INYES CONSULTORES, S.L.	2,5	ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	1,2	BASTANTE ADECUADO	6,7
								TOTAL APARTADO

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		18/05/2023	PÁGINA 8/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P. Máx 50 Puntos
2	ATTEC, S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERIA CIVIL)	44,4
3	SGS TECNOS, S.A. SEVILLA	33,9
5	GHENOVA INGENIERIA, S.L.	33,15
6	INGIOPSA INGENIERIA, S.L.	37,8
7	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	37,7
8	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	32,55
9	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	35,9
10	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU	35,5
12	INYGES CONSULTORES, S.L.	34,8

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 9/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.5. Adecuación de medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.6. Idoneidad de los medios materiales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 10/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Programación de los trabajos							
2.1. Planteamiento operacional: Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0	
2.2. Diagrama de Gantt.	5	4	3	2,5	1,25	0	
2.3. Previsión de costes/tiempos	2	1,6	1,2	1	0,5	0	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 11/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 12/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: ATTEC, S.L.U. (ATTEC CONSULTORES DE INGENIERÍA CIVIL)	PUNTUACIÓN TOTAL 44,4

1. Memoria	De 0 a 38 puntos	Puntuación 33,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	De 0 a 3 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.</p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	De 0 a 5 puntos	5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 13/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo exhaustivamente las actuaciones a realizar, con especial atención a todas las condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteado puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar todas ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes		3,2
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.</p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas		2
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador analiza de forma muy pormenorizada los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.</p>		
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas		5
De 0 a 5 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		18/05/2023	PÁGINA 14/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador propone un gran número de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.	
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.	
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.	
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 15/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras
1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales
3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 16/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.6. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 3 puntos	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone unos medios materiales con la configuración similar considerada como mínima según el anexo XV, con una estructura y dimensionamiento bien desarrollados.</p>		

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 11
<p>2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 5 puntos</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 17/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

2
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 18/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	SGS TECNOS, S.A. SEVILLA	33,9

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 38 puntos	25,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	Puntuación
De 0 a 3 puntos	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	Puntuación
De 0 a 5 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 19/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando solución o línea de mejora para solventarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,6
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	3
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 20/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.		
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.		
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases.		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases		
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 21/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras
0

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.

1.5. Adecuación de medios personales
3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

1.6. Idoneidad de los medios materiales
3

De 0 a 3 puntos

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 22/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</p>
--

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 8,5
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
De 0 a 5 puntos		4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 23/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt solo con parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, parcialmente incoherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera no muy clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

2
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 24/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	GHENOVA INGENIERÍA, S.L.	33,15

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 38 puntos	28,15
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	
De 0 a 3 puntos	2,4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	
De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 25/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,2
---	------------

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,6
---	------------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4
--	----------

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 26/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	0,75
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 27/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de solo algunos de los agentes que intervienen en la obra y con escaso detalle.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras
0

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.

1.5. Adecuación de medios personales
3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

1.6. Idoneidad de los medios materiales
3

De 0 a 3 puntos

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 28/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</p>
--

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 5
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
De 0 a 5 puntos		4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	0
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 29/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta, o bien, presenta un diagrama de Gantt sin el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, incoherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera poco clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes, con algunas incoherencias respecto al diagrama de Gantt propuesto e incluyendo solo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y/o las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 30/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº 6	NOMBRE DEL LICITADOR: INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 37,8

1. Memoria	Puntuación 29,8
De 0 a 38 puntos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	2,4
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 31/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,2
---	------------

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,6
---	------------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4
--	----------

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 32/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.		
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.		
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases.		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases		
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 33/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras
1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales
3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 34/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.6. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 3 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</p>		

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 8
<p>2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 5 puntos</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 35/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes, con algunas incoherencias respecto al diagrama de Gantt propuesto e incluyendo solo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y/o las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 36/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	37,7

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 38 puntos	29,2
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	
De 0 a 3 puntos	2,4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	
De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 37/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 38/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	1,8
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 39/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras
0

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.

1.5. Adecuación de medios personales
3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

1.6. Idoneidad de los medios materiales
1,8

De 0 a 3 puntos

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 40/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con la configuración similar considerada como mínima según el anexo XV, con una estructura y dimensionamiento bien desarrollados.

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 8,5
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con algunas incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 41/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

2
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 42/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	PUNTUACIÓN TOTAL 32,55

1. Memoria	De 0 a 38 puntos	Puntuación 26,55
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	De 0 a 3 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.</p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 43/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,2
---	------------

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,6
---	------------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	3
--	----------

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 44/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
<p>El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</p>	
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	3,2
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
<p>El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases.</p>	
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	1,6
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
<p>El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.</p>	
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	0,75
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 45/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de solo algunos de los agentes que intervienen en la obra y con escaso detalle.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	0
De 0 a 3 puntos	

<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta <p>El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.</p>
--

1.5. Adecuación de medios personales	3,2
De 0 a 4 puntos	

<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta <p>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</p>

1.6. Idoneidad de los medios materiales	3
De 0 a 3 puntos	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 46/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 6
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con algunas incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 47/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt solo con parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, parcialmente incoherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera no muy clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes, con algunas incoherencias respecto al diagrama de Gantt propuesto e incluyendo solo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y/o las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 48/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	35,9

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 38 puntos	29,9
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	
De 0 a 3 puntos	2,4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	
De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 49/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4
---	----------

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2
---	----------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5
--	----------

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 50/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador propone un gran número de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.	
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.	
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.	
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	1,5
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 51/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de varios de los agentes que intervienen en la obra, pero lo hace con escaso detalle.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras
0

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.

1.5. Adecuación de medios personales
3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

1.6. Idoneidad de los medios materiales
1,8

De 0 a 3 puntos

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 52/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con la configuración similar considerada como mínima según el anexo XV, con una estructura y dimensionamiento bien desarrollados.

2. Programación de los trabajos		Puntuación
De 0 a 12 puntos		6
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
De 0 a 5 puntos		2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con algunas incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.		Puntuación
De 0 a 5 puntos		2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 53/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt solo con parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, parcialmente incoherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera no muy clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes, con algunas incoherencias respecto al diagrama de Gantt propuesto e incluyendo solo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y/o las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 54/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU	35,5

1. Memoria	De 0 a 38 puntos	Puntuación 28,8
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	De 0 a 3 puntos	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 55/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,2
---	------------

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,6
---	------------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4
--	----------

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 56/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.	
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.	
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	1,6
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases	
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.	
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	1,8
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 57/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales

3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 58/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.6. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 3 puntos	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone unos medios materiales con la configuración similar considerada como mínima según el anexo XV, con una estructura y dimensionamiento bien desarrollados.</p>		

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 6,7
<p>2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 5 puntos</p> <p style="text-align: center;">2,5</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con algunas incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 59/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 60/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA VARIAS OBRAS DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE ALMERÍA, GRANADA Y SEVILLA LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO DE LA E.D.A.R. DE CARRIÓN DE LOS CÉSPEDES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
12	INYGES CONSULTORES, S.L.	34,8

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 38 puntos	28,1
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	Puntuación
De 0 a 3 puntos	2,4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	Puntuación
De 0 a 5 puntos	4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 61/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,6
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 62/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHTY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.		
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.		
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases.		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases		
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 63/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	1,5
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas generalistas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales	2,4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.

1.6. Idoneidad de los medios materiales	2,4
De 0 a 3 puntos	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 64/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELT7Y7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato y con una dotación superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 6,7
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
De 0 a 5 puntos		2,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actua</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con algunas incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.</p>		
2.2. Diagrama de Gantt.	De 0 a 5 puntos	3
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 65/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	18/05/2023	PÁGINA 66/66
	CLAUDIO MORILLAS CHINCHILLA		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm3FYT9E63XRELTHY7MEQU49PMD	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	