

INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA SOBRE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, ESTABLECIDOS EN EL PCAP PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE CONTR 2021/918119, CONTRATACIÓN DE OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE DEFENSA FORESTAL EN ISTÁN (MÁLAGA)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

- A.- ANTECEDENTES
- B.- CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS
- C.- INFORME TÉCNICO
- D.- TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN
- E.- RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 1/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A.-ANTECEDENTES

En relación con el expediente CONTR/2021/918119, Contratación de obras para la construcción del Centro de Defensa Forestal en Istán (Málaga), se informa lo siguiente:

Con fecha 15 de marzo de 2023, se recibe documentación correspondiente a la memoria técnica presentada por las empresas ofertantes para la licitación, realizadas por las siguientes:

- LANTANIA, S.A.
- DÍAZ CUBERO, S.A.
- UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.
- TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.
- UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.
- UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.
- UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.
- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

En esta sesión se procede a la remisión de la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor a la Comisión Técnica del órgano de contratación, para su valoración y la emisión del pertinente informe. Por tanto se emite informe en los siguientes términos:

B.-CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS

Respecto a la memoria técnica, en el anexo X del PCAP se establece lo siguiente:

"Tamaño máximo del documento con objeto de facilitar la valoración de las ofertas, la memoria técnica tendrá una extensión máxima de 20 folios tamaño A4 a doble cara para todo el documento (textos, cuadros, esquemas, gráficos etc.), con tamaño mínimo de Letra NewsGot y tamaño 11. No se computará en el número de hojas a estos efectos:

a) la hoja de índice

b) los diagramas, gráficos o cuadros, exclusivamente de programación, que podrán presentarse a tamaño máximo DIN A-2.

Los documentos insertados dentro del texto de los 20 folios de la memoria técnica (certificados, cartas de compromiso etc.) deben ser legibles a simple vista para poder ser tenidos en cuenta. No se tomarán en consideración las páginas que no cumplan con los requisitos de formato anteriores, así como las que excedan de lo establecido."

Todas las empresas han presentado el documento cumpliendo lo exigido en las consideraciones indicadas anteriormente.

C.-INFORME TÉCNICO

El presente informe tiene por objeto valorar los criterios evaluables mediante juicio de valor conforme a lo establecido en el Anexo I del PCAP de las ofertas presentadas en los sobres electrónicos nº 2. La puntuación máxima por estos conceptos se valora con un máximo de 30 puntos. Las empresas que han presentado el documento de Memoria técnica y programa de obra son:

- LANTANIA, S.A.
- DÍAZ CUBERO, S.A.
- UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.
- TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



1

FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 2/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.
- UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.
- UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.
- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Las puntuaciones obtenidas por las empresas, de acuerdo a la Memoria técnica y programa de obra, presentada por cada una de ellas es la siguiente:

1.- La metodología propuesta para ejecutar la actuación, de la que se deducirá el grado de conocimiento de los trabajos a llevar a cabo, sus circunstancias y la capacidad de ejecutarlo conforme al programa de obras que proponga cada licitador. Valoración máx. 10 puntos.

Se valorarán los siguientes aspectos:

1.1. El conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica. (Hasta 2 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen de forma general el objeto de las obras. Indica que han realizado visita a los terrenos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Analiza la coherencia de los distintos documentos del proyecto, así como su precisión. Describe los condicionantes de la obra de forma general. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Describen detalladamente el proyecto sobre las necesidades de la actuación. Han realizado visita para ver los terrenos y valoran posibles mejoras detectadas en el proyecto. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Describen el concepto global de las obras. Señalan que el acceso a la obra solo se puede realizar desde una de las zonas y que debe prepararse previamente por el mal estado del camino. Han realizado visita al lugar de emplazamiento. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Presenta estudio pormenorizado del proyecto, indicando discrepancias entre los documentos del mismo. Se ha realizado visita a los terrenos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Describen las obras a ejecutar y las características del terreno y han realizado visita al lugar de emplazamiento, señalando las distintas afecciones de acceso a la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Describen el concepto global de las obras y las características del terreno, los factores y han realizado visita al lugar de emplazamiento, señalando las distintas afecciones de acceso a la obra con la empresa adjudicataria de la obra que afecta a dicho acceso y que tendrán comunicación con esta para coordinar el acceso y transporte. Además indican someramente las indefiniciones encontradas en el proyecto y proponen algunas mejoras. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



2

FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 3/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Describen el concepto global de las obras, la parcela y los accesos a la obra. Han realizado visita al lugar de emplazamiento. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.

1.2. La justificación de la metodología de trabajo detallada con sus fases y secuencias, contemplando previsiones de toda índole, con descripción de los métodos operativos indicados para la realización de las principales unidades de ejecución, así como su coherencia. (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describe las fases de trabajo, analizando los métodos operativos de trabajo para cada una de ellas y estudio de los condicionantes. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 punto**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Justifican detalladamente la metodología adoptada y proponen plazos determinados para ejecutar las distintas unidades de obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Describe de forma general las fases de trabajo analizando el proceso de trabajo para cada una de ellas pormenorizando en los procesos constructivos complejos e importantes y aportando coeficientes reductores. Añaden la metodología BIM para el proceso constructivo y control en la edificación y la aplicación de I+D+i. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Describe de forma somera las fases de trabajo, analizando el proceso de trabajo para cada una de ellas. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Detallan las fases en el que realizarán las obras e indican procesos de trabajos de tareas similares realizadas en otras obras. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Describe las fases de trabajo, analizando los métodos operativos de trabajo para cada una de ellas. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Describe de forma detallada las fases de trabajo, analizando el proceso de trabajo para cada una de ellas y pormenorizando en las actividades más relevantes. Presentan infografía con las distintas fases del proceso constructivo. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Justifican la metodología con líneas de producción para el desarrollo de los trabajos de forma somera. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,75 puntos**.

1.3. Justificación de tareas y medios de seguridad y salud, relacionadas con la propuesta de ejecución de la obra, incluyendo propuesta para reducción de riesgos de seguridad, protocolos de actuación en caso de emergencias, instalaciones provisionales y señalización adaptadas a la ejecución, y su coherencia con la programación y metodología de trabajo prevista. (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen la implantación en obra de la seguridad y salud con indicación de las instalaciones auxiliares y protecciones. Asumirán los sobrecostes de las mejoras propuestas.. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 4/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Plantean la implantación de medidas de seguridad en obra que irá evolucionando conforme avance la misma. Poseen certificado ISO. Indican las responsabilidades según el organigrama preventivo de la empresa. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Presentan certificado ISO 4501:2018 para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Contratarán una empresa externa para la instalación de nuevas medidas de seguridad. Describen las instalaciones provisionales que implantarán en obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Describen las medidas de seguridad previstas en proyecto y para la correcta ejecución de estas medidas en su ejecución proponen la formación de una unidad de prevención de riesgos laborales. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Describen las medidas de seguridad previstas en proyecto y para la correcta ejecución de estas aportan organigrama del personal responsable de estas tareas. Amplían los medios de seguridad individuales y colectivos que asumirán en su oferta, así como un protocolo de actuación en caso de emergencias pero indican datos de otro CEDEF0. Cuentan con certificado ISO para la implantación de Seguridad y Salud en la obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Proponen medidas generales para minimizar las afecciones producidas. Describen la implantación en obra de la seguridad y salud. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Disponen de Sistema de Prevención ISO 45001, proponen la formación de una unidad de prevención. Describen los protocolos de actuación en caso de emergencias y presentan la distribución en obra de las instalaciones provisionales y señalización. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** No presentan justificación de este punto. Se le otorga una valoración de **NO CONFORME** con **0 puntos**.

1.4. La garantía del suministro de materiales. (Hasta 2 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen el análisis de las necesidades de materiales en la obra, estudio de transporte de los materiales, plan de acopios y estudio de la producción de materiales. Aportan listado de empresas suministradoras y sus cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Describe de forma genérica la previsión y procedencia de suministro aportando una lista de empresas suministradoras de los materiales más significativos, además de sus respectivas cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Describe el procedimiento de compra y relación con los suministradores. Aportan listado de empresas suministradoras, además de sus respectivas cartas de compromiso,



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO IGNACIO ROMERO GARCIA	18/05/2023	PÁGINA 5/15
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

así como un estudio pormenorizado de el volumen de acopios de cada material. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.

- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan un listado con los suministradores contactados y sus cartas de compromisos. Zonas de acopios de os mismos y un calendario de suministro y los medios necesarios. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Presenta listado de suministradores principales, estudio de los suministros de los materiales con mayor volumen en la obra e indican la empresa gestora de los residuos que se generen. Aportan cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Presentan únicamente un listado corto con los suministradores que han participado en su estudio, sin alternativas. Algunas cartas de compromiso. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Indican los préstamos y plantas de hormigón que tendrán que necesitar en obra. Relacionan a los suministradores con los que trabajarán y aportan sus cartas de compromiso y también indican las necesidades de subcontratación. Describen la estrategia de compra, el plan de acopios, plazos de suministro. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Describe de forma genérica la garantía de suministro aportando una lista de empresas suministradoras de los materiales más significativos y las cartas de compromiso de algunos de ellos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.

2. La programación de las obras y su adecuación a los plazos y previsiones de tiempos y costes. Valoración máx. 8 puntos. Dividido de la siguiente forma:

2.1. La coherencia en la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la memoria y la previsión en tiempo y costes. (Hasta 4 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto, describe los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades, calculando la duración para cada actividad. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto y describe los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades, añadiendo coeficientes de reducción. Aporta programa de trabajo valorado. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Aporta diagrama de Gantt en el plazo de ejecución propuesto en proyecto y describe los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades, añadiendo coeficientes de reducción. Presentan previsión de los costes y diagrama de producción mensual y acumulada. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan listados de medios materiales y humanos para cada una unidad de obra. Presentan previsión de los costes (Diagrama de Gantt). Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 6/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Describen los medios personales adscritos a la obra. Presenta Diagrama de Gantt. Indican posible fecha de comienzo y las tareas previas. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Aportan programa tiempo-coste con el plazo de ejecución propuesto en proyecto. Tienen implantado un sistema de gestión y aseguramiento (ISO 9001). Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **1 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Presentan listados de medios materiales y humanos para cada una unidad de obra. Presenta tabla de rendimientos y diagrama de flujos económicos con producción mensual. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Describe por capítulos las fases del proyecto y relaciona las distintas actividades con los medio materiales y humanos de forma coherente. Se presenta previsión de costes por plazos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.

2.2. La justificación del plazo de ejecución y los plazos parciales previstos. (Hasta 4 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Justifican el plazo de ejecución mediante tabla de rendimientos, incluye cálculos con coeficientes reductores y las medidas para solventar los retrasos. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Justifican el plazo de ejecución mediante tabla de rendimientos, incluye tabla con coeficientes reductores. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Justifican el plazo de ejecución mediante rendimientos propuestos. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra, así como relación de equipos de de medios humanos y materiales asignados a cada actividad de obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Justifican el plazo de ejecución y plazos parciales mediante cálculo de rendimientos y tabla de coeficientes de regularización, incluye diagrama de Gantt pormenorizado. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Presentan cálculos de los coeficientes de reducción de plazos. Justifican el plazo y el rendimiento de cada unidad de obra con un programa de trabajo presentado. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Incluye diagrama de Gantt describiendo someramente su justificación. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **1 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Justifican el plazo de ejecución mediante tabla de rendimientos, incluye tabla con coeficientes reductores. Entregan diagrama de Gantt realizado para el programa de obra. E indican que para el



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



6

FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 7/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

seguimiento de la ejecución se hará con metodología BIM. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **4 puntos**.

- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Justifican el plazo de ejecución mediante tabla de coeficientes de regularización y cálculo de rendimientos, incluye diagrama de Gantt. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **3 puntos**.

3. Las medidas de carácter medioambiental propuestas dirigidas a la reducción de la contaminación acústica, a la reducción de la afectación al medio ambiente, al ahorro energético y la utilización de energías renovables e incidencias a terceros. Valoración máx. 7 puntos. Dividido de la siguiente forma:

3.1. Evaluación y planificación de la generación de residuos en la ejecución del proyecto y posibles reducciones, tanto por la propia construcción como por la maquinaria y procesos constructivos específicos utilizados, así como los medios y planificación de tratamiento y almacenaje provisional en obra y su transporte y tratamiento final. (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Tienen implantado un Sistema de Gestión Ambiental. Y destacan el vertido de fibrocemento en la parcela, indicando las empresas que pueden llevar a cabo esta labor. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Se justifica de forma coherente el programa de evaluación y planificación de los residuos estimados a generar en obra. Presentan datos de los gestores de residuos más próximos. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,75 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Cuentan con sistema de calidad ISO. Mencionan los datos de residuos generados del proyecto y proponen nueva estimación de los mismos. Además, indican al Gestor Autorizado que se encargará de estos residuos y un programa de compras sostenibles. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan estimación de los residuos que se generarán en obra y medidas para su prevención. Presentan certificado ISO. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Realizan estudio de los residuos generados por unidades de obra y su tratamiento, planificación temporal de estos residuos y medidas para su reducción. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Presentan medidas para minimizar los residuos pero no el cálculo de la generación en obra, tampoco su valoración. Indican la empresa para la gestión de residuos y su carta de compromiso. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Proponen implantar un Plan de Gestión Medioambiental según ISO 14001. Describen las labores de gestión de residuos, la planificación y sus medios técnicos. Indican las empresas para la gestión de residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Justifica detalladamente el cálculo para la correcta gestión y tratamiento previsto de los residuos que en el desarrollo de los trabajos.



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



7

FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 8/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Cuentan con ISO 14001. Indican las empresas para la gestión de residuos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.

3.2. Reducción de emisiones a la atmósfera: Presentación de una propuesta de reducción de las distintas emisiones contaminantes que puedan afectar a la atmósfera durante la ejecución de la obra, debiéndose considerarse al menos emisiones de ruido, polvo y CO2. Señalarán los procedimientos y métodos utilizados en el cálculo. Se valorarán los mejores métodos y procedimientos empleados, valorando especialmente la innovación y efectividad de éstos para la reducción de emisiones. (Hasta 2 puntos).

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Presentan propuesta de reducción de las emisiones de forma somera sin la realización de ningún cálculo. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Se presentan propuestas para reducción de emisiones. No se realizan cálculos para el proyecto. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Presentan resumen de reducciones previstas con las medidas a implantar en obra. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan propuestas para la reducción de emisiones incluyendo cálculo de los mismos con indicación de los métodos de cálculo. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Han realizado cálculos de reducción de emisiones de CO2, ruido y polvo y sus procedimientos de cálculo utilizados. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Se presentan propuestas generales para reducción de emisiones para ruido, polvo y CO2, pero los cálculos sólo lo realizan para las emisiones de ruido. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Presentan propuesta de reducción de las emisiones, así como el cálculo utilizado para ellos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Se presentan propuestas para reducción de emisiones, cuentan con certificado de inscripción en el registro de huella de carbono, compensación y proyectos de absorción de CO2 del Ministerio. Realizan cálculos para las emisiones de CO2. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.

3.3. Descripción de medidas correctoras sobre los recursos naturales y el paisaje: Detalles de medidas correctoras concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia o de impacto o afección al entorno, derivadas de las distintas actuaciones que componen la obra. Se valorará las medidas de corrección o mejora de los impactos que la obra genere. (Hasta 2 puntos).

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Presentan descripción de diversas medidas correctoras para las afecciones e impactos que la obra pueda generar, además añaden un seguimiento arqueológico y paleontológico. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 9/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Describen diferentes medidas correctoras para reducir los impactos de afecciones generales en obra. Se le otorga una valoración de **POCO CONFORME** con **0,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Detallan las medidas correctoras concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia o de impacto o de afección al entorno, derivadas de las distintas actuaciones que componen la obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan descripción detallada de medidas correctoras para las afecciones o impactos que la obra pueda generar. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Indican la situación donde se encuentra la actuación para tener en cuenta las medidas correctoras a implantar en la obra. Presentan listado de estas medidas.. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Describen diferentes medidas correctoras para reducir los impactos de afecciones generales en obra. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Describen diferentes medidas correctoras para reducir los impactos de afecciones pormenorizadas en cada uno de los ámbitos que puedan verse afectados. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Detallan las medidas correctoras concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia o de impacto o de afección al entorno, derivadas de las distintas actuaciones que componen la obra. Contarán con un arqueólogo que supervise las actuaciones. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.

4. Criterios de calidad ofertada. Valoración máx 5 puntos. Dividido de la siguiente forma:

4.1. La calidad propuesta a obtener en la ejecución de la obra. Presentación de un plan de metodología de autocontrol de calidad adecuado al proyecto, tanto para procesos constructivos como de materiales a emplear. Se valorará la adecuación del mismo al proyecto y a los procesos constructivos empleados (Hasta 3 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Describen el control de calidad que se llevará a cabo en la obra y el personal adscrito a esta actividad. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Describen de forma generica el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, mencionando el organigrama previsto para ello. Tienen implantado norma ISO. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Describen de forma generica el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, mencionando la estructura organizativa prevista para la obra. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Presentan planificación de la calidad con un plan de aseguramiento y organización de la misma, así como el



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



9

FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 10/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

control de materiales. Cuentan con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.

- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Cuentan con Sistema Integrado de Gestión de la Calidad ISO 9001 e ISO 14001 y elaborarán un Plan de Aseguramiento de la Calidad y Gestión Medioambiental. Describen el sistema de compras y sus especificaciones técnicas. Y aportan carta de compromiso del laboratorio de control de calidad que trabajará con ellos. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **3 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Describen el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, mencionando la normativa que la regula, el personal adscrito a esta actividad y los criterios de muestreo, aceptación y rechazo. Cuentan con certificado de Calidad. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Describen el control de calidad que se llevará a cabo en la obra, su normativa y el personal adscrito a esta actividad. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **2,25 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Describen de forma somera el control de calidad para el proyecto. Indican la estructura organizativa prevista para la obra. Cuenta con certificado de gestión de calidad ISO 9001. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1,5 puntos**.

4.2. Los controles de calidad y ensayos que se propongan realizar durante la ejecución de la obra. Se valorará su adecuación específica a los procesos constructivos y los principales materiales del proyecto. (Hasta 2 puntos)

- Oferta presentada por **LANTANIA, S.A.** Se indican los ensayos del Control de Calidad a realizar y su cantidad. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **DÍAZ CUBERO, S.A.** Presentan tabla con los controles a realizar en obra con la cantidad para cada uno de ellos. Se le otorga una valoración de **PARCIALMENTE CONFORME** con **1 punto**.
- Oferta presentada por **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U.** Se propone ensayos del Control de Calidad específicos y la cantidad para cada uno de ellos. Presentan carta de compromiso de la entidad de control de calidad que llevará a cabo externamente la calidad. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.** Se propone ensayos del Control de Calidad específicos y sus cantidades. Aportan compromiso del laboratorio que realizará los ensayos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.** Indican la cantidad de ensayos relacionados con su normativa de los que realizarán para la obra. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.
- Oferta presentada por **UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.** Presenta propuesta de controles de calidad a realizar en obra cuantificada. Aportan compromiso del laboratorio que realizará los ensayos. Se le otorga una valoración de **MUY CONFORME** con **1,5 puntos**.



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 11/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

- Oferta presentada por **UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.** Aportan ensayos al Control de Calidad indicando, con la normativa del ensayo en cuestión y la valoración propuesta. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.
- Oferta presentada por **VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.** Enumera los ensayos propuestos en el proyecto y añade propuestas para la mejora de la calidad final, valorando las mismas. Se le otorga una valoración de **TOTALMENTE CONFORME** con **2 puntos**.

Teniendo en cuenta lo mencionado, a continuación se incluye tabla resumen con las puntuaciones cualitativas otorgadas mediante Juicio de valor.



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO	18/05/2023	PÁGINA 12/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

D.-TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

	PUNT. MAX	LANTANIA		DÍAZ CUBERO		UTE ALBADAT G. GONZALEZ		TRAFISA	
1. METODOLOGÍA PROPUESTA	10								
1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO	2	PARCIALMENTE CONFORME	1	PARCIALMENTE CONFORME	1	MUY CONFORME	1,5	MUY CONFORME	1,5
1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA	3	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	TOTALMENTE CONFORME	3	PARCIALMENTE CONFORME	1,5
1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS	3	MUY CONFORME	2,25	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	MUY CONFORME	2,25	MUY CONFORME	2,25
1.4. GARANTIA SUMINISTRO MATERIALES	2	MUY CONFORME	1,5	PARCIALMENTE CONFORME	1	MUY CONFORME	1,5	PARCIALMENTE CONFORME	1
2. PROGRAMA OBRAS	8								
2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN	4	MUY CONFORME	3	MUY CONFORME	3	TOTALMENTE CONFORME	4	PARCIALMENTE CONFORME	2
2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS	4	MUY CONFORME	3	PARCIALMENTE CONFORME	2	MUY CONFORME	3	MUY CONFORME	3
3. MEDIDAS AMBIENTALES	7								
3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS	3	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	POCO CONFORME	0,75	MUY CONFORME	2,25	MUY CONFORME	2,25
3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS	2	POCO CONFORME	0,5	PARCIALMENTE CONFORME	1	POCO CONFORME	0,5	MUY CONFORME	1,5
3.3. DESCRIPCION MEDIDAS CORRECTORAS	2	PARCIALMENTE CONFORME	1	POCO CONFORME	0,5	PARCIALMENTE CONFORME	1	PARCIALMENTE CONFORME	1
4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA	5								
4.1. CALIDAD PROPUESTA	3	MUY CONFORME	2,25	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	MUY CONFORME	2,25
4.2. CONTROLES DE CALIDAD	2	PARCIALMENTE CONFORME	1	PARCIALMENTE CONFORME	1	MUY CONFORME	1,5	MUY CONFORME	1,5
TOTALES	30		18,5		14,75		22		19,75



1. METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNT. MAX	UTE PORMANUC10	UTE JOCOM/PRODESUR	UTE PINUS/G.E. OBRA CIVIL	VALTERRA INFRAESTRUCTURA			
1.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y TERRENO	2	TOTALMENTE CONFORME	2	PARCIALMENTE CONFORME	1	MUY CONFORME	1,5	MUY CONFORME	1,5
1.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGÍA	3	TOTALMENTE CONFORME	3	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	TOTALMENTE CONFORME	3	POCO CONFORME	0,75
1.3. JUSTIFICACIÓN TAREAS Y MEDIOS DE SS	3	MUY CONFORME	2,25	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	MUY CONFORME	2,25	NO CONFORME	0
1.4. GARANTÍA SUMINISTRO MATERIALES	2	MUY CONFORME	1,5	POCO CONFORME	0,5	TOTALMENTE CONFORME	2	PARCIALMENTE CONFORME	1
2. PROGRAMA OBRAS		8							
2.1. COHERENCIA PLANIFICACIÓN	4	PARCIALMENTE CONFORME	2	POCO CONFORME	1	MUY CONFORME	3	PARCIALMENTE CONFORME	2
2.2. JUSTIFICACIÓN PLAZO EJECUCIÓN Y PLAZOS	4	MUY CONFORME	3	POCO CONFORME	1	TOTALMENTE CONFORME	4	MUY CONFORME	3
3. MEDIDAS AMBIENTALES		7							
3.1. EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN GEN. RESIDUOS	3	MUY CONFORME	2,25	PARCIALMENTE CONFORME	1,5	MUY CONFORME	2,25	MUY CONFORME	2,25
3.2. REDUCCIÓN EMISIONES ATMOSFERAS	2	MUY CONFORME	1,5	PARCIALMENTE CONFORME	1	TOTALMENTE CONFORME	2	MUY CONFORME	1,5
3.3. DESCRIPCIÓN MEDIDAS CORRECTORAS	2	PARCIALMENTE CONFORME	1	PARCIALMENTE CONFORME	1	MUY CONFORME	1,5	MUY CONFORME	1,5
4. CRITERIOS CALIDAD OFERTADA		5							
4.1. CALIDAD PROPUESTA	3	TOTALMENTE CONFORME	3	MUY CONFORME	2,25	MUY CONFORME	2,25	PARCIALMENTE CONFORME	1,5
4.2. CONTROLES DE CALIDAD	2	MUY CONFORME	1,5	MUY CONFORME	1,5	TOTALMENTE CONFORME	2	TOTALMENTE CONFORME	2
TOTALES	30		23		13,75		25,75		17



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO		18/05/2023	PÁGINA 14/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

E.-RESUMEN DE VALORACIONES

Resumen de las valoraciones del sobre electrónico N.º2 (Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor), Expediente CONTR 2021 918119, “CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE DEFENSA FORESTAL EN ISTÁN (MÁLAGA)”

- UTE PINUS, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A. : **25,75 puntos.**
- UTE CONSTRUCCIONES PORMAN, S.A. / UC10, S.A.U.: **23 puntos.**
- UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRÚAS GONZÁLEZ, S.L.U. : **22,00 puntos.**
- TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.: **19,75 puntos.**
- LANTANIA, S.A. : **18,5 puntos.**
- VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.: **17 puntos.**
- DÍAZ CUBERO, S.A.: **14,75 puntos (*)**
- UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.: **13,75 puntos (*)**

(*) Teniendo en cuenta que en el apartado 8 del anexo I del PCAP se establece lo siguiente: “*Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo: Procedimiento de adjudicación articulado en varias fases: umbral mínimo del 50% de la puntuación (15 puntos) en el conjunto de criterios cualitativos mediante juicio de valor (Sobre n.º 2) para poder continuar en el proceso selectivo.*” se determina que tanto la empresa DÍAZ CUBERO, S.A. como la UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. / PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L. **no superan el umbral mínimo** del 50% de la puntuación exigida en el Anexo VII del PCAP, que corresponde a 15 puntos, la comisión solicita la exclusión de esta entidad por este motivo.

Lo que se firma, en la fecha indicada en cajetín que aparece a pie de página, por los miembros de la Comisión Técnica para la Selección de Ofertas presentadas al Expediente CONTR 2021 918119, “CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE DEFENSA FORESTAL EN ISTÁN (MÁLAGA)”

El Titulado Superior
Centro Operativo Regional
Fdo.: Ignacio Romero García

El Subdirector del COP de Málaga
Centro Operativo Provincial de Málaga
Fdo.: Alejandro Molina Crespo



FIRMADO POR	ALEJANDRO MOLINA CRESPO		18/05/2023	PÁGINA 15/15
	IGNACIO ROMERO GARCIA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm5NMYP6DZ3VLS3ZY4YLT6TJXXX	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		