



INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS.-

EXPTE: 000155/2023 CCA +6.CZH+4+K ACUERDO MARCO CON UNA ÚNICA EMPRESA POR LOTES, POR EL QUE SE FIJAN LAS CONDICIONES PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA, REPARACIÓN, RESTAURACIÓN, REHABILITACIÓN Y CONSERVACIÓN, OBRA NUEVA Y AMPLIACIÓN EN EDIFICIOS, PARCELAS E INSTALACIONES DE LOS CENTROS ADSCRITOS A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS DE ALMERÍA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA DE OFERTAS. LOTE N°7 COFINANCIADO CON FONDOS React- EU y PROGRAMA A4

LOTE 01 HOSPITAL UNIVERSITARIO TORRECARDENAS.

LOTE 02 AREA DE GESTIÓN SANITARIA NORTE.

LOTE 03 DISTRITO SANITARIO ALMERÍA.

LOTE 04 DISTRITO SANITARIO PONIENTE.

LOTE 05 HOSPITAL UNIVERSITARIO PONIENTE.

LOTE 06 CENTRO DE TRANSFUSIÓN SANGUÍNEA.

LOTE 07 CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS.

OBJETO

El presente informe tiene como objeto valorar técnicamente las ofertas presentadas para la contratación del expediente DE OBRAS DE REFORMA, REPARACIÓN, RESTAURACIÓN, REHABILITACIÓN Y CONSERVACIÓN, OBRA NUEVA Y AMPLIACIÓN EN EDIFICIOS, PARCELAS E INSTALACIONES DE LOS CENTROS ADSCRITOS A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS DE ALMERÍA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA DE OFERTAS. LOTE N°7 COFINANCIADO CON FONDOS React- EU y PROGRAMA A4

Para su redacción se toman en consideración el pliego de cláusulas administrativas particulares (en adelante PCAP), el pliego de prescripciones técnicas (en adelante PPT) y la Memoria Justificativa, todos ellos correspondientes al expediente de referencia.

**CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

Los criterios de adjudicación fijados en el apartado 7.3 del PCAP para la valoración del objeto del presente informe son los siguientes:

1.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR (DE 0 A 45 PUNTOS).	MUY BUENA 100%	BUENA 67%	APTA 33%	NO CUMPLE 0
1.1- Memoria técnica de planificación y ejecución de obras:	45	30,15	14,85	0
• Subcriterio 1: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos.	30	20,10	9,90	0
Calidad: Control de la calidad en la ejecución de las obras	4	2,68	1,32	0
Prevención de Riesgos laborales: -. Seguridad y salud: Gestión de la prevención de riesgos laborales en la empresa. -. Gestión de la prevención de riesgos laborales en las obras. -. Gestión en situaciones de emergencia (plan autoprotección)	4	2,68	1,32	0
Gestión medioambiental: -. Gestión de residuos, métodos que cumplan los estándares en materia de gestión de residuos. -. Gestión de suministros básicos de obra: agua y electricidad	4	2,68	1,32	0
Disponibilidad: -. Estructura de recursos humanos. Presencia en Centros Sanitarios o Áreas de actuación -. Estructura de recursos materiales y medios técnicos. -. Compromisos para garantizar los tiempos de respuesta en las obras	8	5,36	2,64	0
Organización y seguimiento: -. Organización del trabajo para la ejecución de obras. Distribución por turnos. -. Compromisos para minimizar el impacto en la actividad de los centros. -. Seguimiento los trabajos de ejecución de obra. -. Métodos para mejorar la comunicación entre los distintos agentes de la obra (Promotor, Dirección de obra, Coordinación de Seguridad y Salud, Contratas, Subcontratas, personal sanitario)	10	6,7	3,3	0
• Subcriterio 2. Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos: 15 PUNTOS.	15	10,05	4,95	0
Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.	3	2,01	0,99	0
Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos	5	3,35	1,65	0
Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.	4	2,68	1,32	0
Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:	3	2,01	0,99	0



Donde:

MUY BUENA: Cuando se presenta una memoria técnica de planificación y ejecución de obras en el aspecto correspondiente objeto de valoración, que se considera muy detallada, rigurosa y completa, que supone que la propuesta cumple con todo lo indicado en el Pliego y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en el PPT, sobresaliendo sobre el resto de las ofertas presentadas: 100%

BUENA: Cuando se presenta una memoria técnica de planificación y ejecución de obras en el aspecto correspondiente objeto de valoración, que se considera que cumple con lo indicado en el Pliego y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en el PPT: 67%

APTA: Cuando se presenta una memoria técnica de planificación y ejecución de obras en el aspecto correspondiente objeto de valoración, que se considera se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables: 33%

NO CUMPLE O INSUFICIENTE: Cuando se presenta una memoria técnica de planificación y ejecución de obras en el aspecto correspondiente objeto de valoración, que se considera suponga que no se cumple con lo indicado en el pliego en alguno de sus extremos, o aun cumpliendo, se considera que incurre en las siguientes deficiencias muy significativas:

-) presenta insuficiente información o no presenta información alguna sobre algunos items del aspecto a valorar

-) que la información presentada se considere justificadamente que no asegura una adecuada realización de la prestación objeto del contrato: 0 %

La puntuación se redondeará a 2 decimales. Umbral mínimo exigible para los criterios no automáticos: **22,5** puntos

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS CORRESPONDIENTES AL .-

LOTE 01 HOSPITAL UNIVERSITARIO TORRECARDENAS

RELACIÓN DE LICITADORES

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES:

1. **ACSA**
AVANZA S L.
CONSTRUCCIONES ARJONA (EN ADELANTE ARJONA)
CONSTRUCCIONES CALDERON (EN ADELANTE CALDERON)
CONSTRUCCIONES SANDO (EN ADELANTE SANDO)
ELECNOR
JARQUIL
UTE GRUPO COPSA Y LIROLA
UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI
UTE VIALTERRA Y PRODESUR

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA (MÁX. 45 PUNTOS)

VALORACIÓN LOTE 01 HOSPITAL UNIVERSITARIO TORRECARDENAS

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- Organización y seguimiento



1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

2.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

5.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

6.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora VIALTERRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2. -AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ACSA obtiene una puntuación APTA debido a que se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables, referenciando de pasada información, así como, no puntualizando la comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad. En el apartado de emisiones de las calderas de gas, se hace referencia al Hospital San Cecilio, el cual no pertenece a esta licitación.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **APTA** y PUNTUAR con: **(1,32 puntos)**

2.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.-ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**



7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

2.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

6.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***

8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***



1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

2. -AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

6.-ELECNOR

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables, como los cerramientos provisionales de obra en los encuentros con servicios del hospital para minimizar la afectación al centro, la señalización en las zonas del centro para identificar riesgos, subcontratar todos los trabajos necesarios, comunicación continua con el servicio de mantenimiento, teléfono disponible 24 horas los 7 días, utilización de tecnología BIM y proyectos as built, comunicación constante con nuestros técnicos de prevención y conocimiento exhaustivo referenciando planos de nuestros puntos de encuentro en caso de emergencias.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(10 puntos)**

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:

1.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

2. -AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



5.- SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

6.-ELECNR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior y mejoras muy destacables como detallar de forma pormenorizada los accesos, ascensores y planos de implantación en 3D,

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(3 puntos)**

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



1.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

2.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

6.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**



7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

8 UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



1.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



6.-ELECNOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medioambiente, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

8.- UTE GRUPO COPSA LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

2.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

3.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

4.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

6.-ELECNOR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**



7.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

8.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

9.- UTE OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

LOTE 01 HOSPITAL UNIVERSITARIO TORRECARDENAS

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ACSA	2,68	2,68	1,32	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	28,79
AVANZA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C. ARJONA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C. CALDERON	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C.SANDO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
ELEC NOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
JARQUIL	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
UTE COPSA LIROLA	2,68	2,68	2,68	5,36	10	3	3,35	2,68	2,01	34,44
UTE OHL Y HUARTE	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
UTE VIALTERRA PRODESUR	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15

INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS
CORRESPONDIENTES AL.-

LOTE 02 AREA DE GESTIÓN SANITARIA NORTE DE ALMERÍA.

RELACIÓN DE LICITADORES

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES .-.

ACSA

ALBAIDA

CONSTRUCCIONES SANDO (EN ADELANTE SANDO)

ELEC NOR

JARQUIL

MAYFRA

OHL INGESAN

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- Organización y seguimiento



ACSA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora UTE COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



ACSA	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

SANDO	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

ELECNOR	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

JARQUIL	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora UTE COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

ALBAIDA	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

MAYFRA	SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	



OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del AGSNA (Área de Gestión Sanitaria Norte de Almería).*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



ACSA	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ACSA obtiene una puntuación APTA debido a que se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables, referenciando de pasada información, así como, no puntualizando la comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad. En el apartado de emisiones de las calderas de gas, se hace referencia al Hospital San Cecilio, el cual no pertenece a esta licitación.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: APTA y PUNTUAR con: (1,32 puntos)	
SANDO	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
ELECNOR	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)	
JARQUIL	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
UTE GRUPO COPSA Y LIROLA	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
ALBAIDA	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
MAYFRA	SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	



OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



ACSA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora SANDO obtiene una puntuación de MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco (coordinador acuerdo marco, jefe de obra, encargado de obra y jefe de instalaciones en obra), material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. También dispone de un Plan de Igualdad, con criterios de integración laboral de colectivos con riesgos de exclusión así como de igualdad de género en la plantilla, fomento en la contratación de colectivos más desfavorecidos, estabilidad en el empleo,...*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(8 puntos)**

ELECNR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora UTE COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación de MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta aún más reducidos que los contemplados en pliego..*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(8 puntos)**



MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***



ACSA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora UTE GRUPO COPSA Y LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables, como: señalización de obra, distribución por turnos de trabajo, compromiso para minimizar los impactos en la actividad asistencial de los centros, implementación de software colaborativo de gestión de proyectos, permitiendo agrupar un espacio único de trabajo, proyectos as built, control y seguimiento de obra con modelación BIM, óptima organización interna,...*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(10 puntos)**



MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)***



SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:

ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora UTE GRUPO COPSA Y LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



ACSA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***



ACSA

SUBCRITERIO 2: **Métodos de construcción** (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 2: **Métodos de construcción** (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 2: **Métodos de construcción** (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 2: **Métodos de construcción** (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

UTE GRUPO COPSA LIROLA

SUBCRITERIO 2: **Métodos de construcción** (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora UTE COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables, como: la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización, empleo de grifos accionados por infrarrojos, colocación de recirculadores de agua caliente, instalación sistema DALI, actuaciones sobre vidrios, colocación de recuperadores de calor en duchas, aprovechamiento de la iluminación natural mediante la instalación de túneles de luz...*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(3 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

LOTE 02 AREA DE GESTIÓN SANITARIA NORTE DE ALMERÍA

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ACSA	2,68	2,68	1,32	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	28,79
C.SANDO	2,68	2,68	2,68	8	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	32,79
ELEC NOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
JARQUIL	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
UTE COPSA LIROLA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
ALBAIDA	2,68	2,68	2,68	8	10	2,01	3,35	2,68	3	37,08
MAYFRA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
OHL INGESAN	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA CORRESPONDIENTE AL

LOTE 03 DISTRITO SANITARIO ALMERIA

RELACIÓN DE LICITADORES

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES:

ACSA

AVANZA S L.

CONSTRUCCIONES SANDO (EN ADELANTE SANDO)

ELECNOR

FACTO ALMERIENSE DE CONSTRUCCIONES (EN ADELANTE FACTO)

JARQUIL CONSTRUCCION S.A.(EN ADELANTE JARQUIL)

MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SOCIEDAD LIMITADA (EN ADELANTE MAYFRA)

OHL SERVICIOS INGESAN SA

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- Organización y seguimiento



ACSA	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

AVANZASI	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

SANDO	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

ELECNOR	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	

FACTO	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	



JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación MUY BUENA que se considera muy detallada, rigurosa y completa, que supone que la propuesta cumple con todo lo indicado en el Pliego y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en el PPT, sobresaliendo sobre el resto de las ofertas presentadas como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas, distinguiendo entre obras que NECESITAN PROYECTO y obras SIN PROYECTO, APORTA UN cuadro resumen por grupos el PLAN DE AUTOCONTROL, incluyendo el replanteo previo, Y un plan de inspeccion por puntos PPI, Aportan un PLAN DE AUTOCOTROL PROPIO, y una politica de subcontratacion de empresas registradas en ECOVADIS.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: y PUNTUAR con: **(4 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



ACSA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

FACTO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería, destacando un control operacional y coordinación de ejecución de trabajos entre los encargados propios y el resto de encargados de subcontratas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario Almería.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



ACSA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ACSA obtiene una puntuación APTA debido a que se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables, referenciando de pasada información, así como, no puntualizando la comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad. En el apartado de emisiones de las calderas de gas, se hace referencia al Hospital San Cecilio, el cual no pertenece a esta licitación.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **APTA** y PUNTUAR con: **(1,32 puntos)***

AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

SANDO

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)***

FACTO

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables aportando información propia:*

Está dado de alta como productor de residuos de construcción y demolición, como pequeño productor de residuos peligrosos y también está registrada en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto (RERA) estando autorizada a realizar trabajos que contengan amianto.

Cuenta con Certificación del sistema de gestión medioambiental mediante acreditación ISO 14:001-2015 y también tiene la reducción de la huella de carbono, está registrada en la plataforma de ECOVADIS con medalla de bronce.

Dispone de herramientas y programas informáticos para la gestión medioambiental en obra, ISOFACIL, es un software de gestión medioambiental indicado para mejorar la eficacia de los sistemas de la ISO 14001-2015.

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(4 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN SA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



ACSA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

FACTO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***

MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables, como:*
 - *Un tiempo de respuesta inferior a 8 h desde la comunicación formal de dicha necesidad.*
 - *Equipo dedicado que estará dispuesto a actuar las 24 h del día, los 7 días de la semana. Siendo capaces de ofrecer una respuesta inmediata a cualquier situación urgente que se pueda producir en cualquier centro sanitario del ámbito geográfico designado para la prestación del servicio.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(8 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)***



ACSA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

FACTO

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)***

MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)***



SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:

ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

5.- SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

6.-ELECNR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**



FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



ACSA	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)	

AVANZASI	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)	

SANDO	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)	

ELECNOR	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)	

FACTO	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)	



JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que presenta una memoria técnica de planificación y ejecución de obras en el aspecto correspondiente objeto de valoración, que se considera muy detallada, rigurosa y completa, que supone que la propuesta cumple con todo lo indicado en el Pliego y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en el PPT, sobresaliendo sobre el resto de las ofertas presentadas además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(4 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



ACSA	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	

AVANZASI	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	

SANDO	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	

ELECNOR	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)	

FACTO	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	

JARQUIL	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	



MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)***

OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- *En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN- obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)***

PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

LOTE 03 DISTRITO SANITARIO ALMERIA

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ACSA	2,68	2,68	1,32	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	28,79
AVANZA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C.SANDO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	4	2,01	31,47
ELECNOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
FACTO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
JARQUIL	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
MAYFRA	4	2,68	4	8	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	35,43
OHL INGESAN	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15

INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS.

LOTE 04 DISTRITO SANITARIO PONIENTE

RELACIÓN DE LICITADORES

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES:

ACSA

AVANZA S L.

ELECNOR

FACTO ALMERIENSE DE CONSTRUCCIONES (EN ADELANTE FACTO)

JARQUIL CONSTRUCCION S.A.(EN ADELANTE JARQUIL)

MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SOCIEDAD LIMITADA (EN ADELANTE MAYFRA)

OHL SERVICIOS INGESAN SA

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado de valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- **Organización y seguimiento**



1.-ACSA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

3.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

4.-FACTO

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación MUY BUENA que se considera muy detallada, rigurosa y completa, que supone que la propuesta cumple con todo lo indicado en el Pliego y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en el PPT, sobresaliendo sobre el resto de las ofertas presentadas como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas, distinguiendo entre obras que NECESITAN PROYECTO y obras SIN PROYECTO, APORTA UN un cuadro resumen por grupos el PLAN DE AUTOCONTROL, incluyendo el replanteo previo, Y un plan de inspeccion por puntos PPI, Aportan un PLAN DE AUTOCOTROL PROPIO, y una politica de subcontratacion de empresas registradas en ECOVADIS.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: y PUNTUAR con: **(4 puntos)**

7.-OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.-ACSA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario. destacando un control operacional y coordinacion de ejecucion de trabajos entre los encargados propios y el resto de encargado de subcontratas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

7.-OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del Distrito Sanitario.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.-ACSA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ACSA obtiene una puntuación APTA debido a que se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables, referenciando de pasada información, así como, no puntualizando la comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad. En el apartado de emisiones de las calderas de gas, se hace referencia al Hospital San Cecilio, el cual no pertenece a esta licitación.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **APTA** y PUNTUAR con: **(1,32 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro SANITARIO, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables aportando información propia:*

Está dado de alta como productor de residuos de construcción y demolición, como pequeño productor de residuos peligrosos y también está registrada en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto (RERA) estando autorizada a realizar trabajos que contengan amianto.

Cuenta con Certificación del sistema de gestión medioambiental mediante acreditación ISO 14:001-2015 y también tiene la reducción de la huella de carbono, está registrada en la plataforma de ECOVADIS con medalla de bronce.

Dispone de herramientas y programas informáticos para la gestión medioambiental en obra, ISOFACIL, es un software de gestión medioambiental indicado para mejorar la eficacia de los sistemas de la ISO 14001-2015.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(4 puntos)**



7.-OHL SERVICIOS INGESAN SA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental (4 PT)**

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.-ACSA

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

3.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables, como:*
 - *Un tiempo de respuesta inferior a 8 h desde la comunicación formal de dicha necesidad.*
 - *Equipo dedicado que estará dispuesto a actuar las 24 h del día, los 7 días de la semana. Siendo capaces de ofrecer una respuesta inmediata a cualquier situación urgente que se pueda producir en cualquier centro sanitario del ámbito geográfico designado para la prestación del servicio.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(8 puntos)**

7.-OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: **Disponibilidad** (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



1.-ACSA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

3.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

7.-OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:

1.-ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

3.-ELECNR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)***

7.-OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)***



1.-ACSA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

3.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



7.-OHL SERVICIOS INGESAN

SUBCRITERIO 2: **Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)**

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros y/o centros Sanitarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



1.-ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2.-AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

4.-FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



6.-MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

7.-OHL INGESAN Y HUARTE LAI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



1.-ACSA	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
2.-AVANZASI	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
3.-ELECNOR	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)</p>	
4.-FACTO	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
5.-JARQUIL	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
6.-MAYFRA	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
7.-OHL SERVICIOS INGESAN	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora OHL SERVICIOS INGESAN- obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	

PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

LOTE 04 DISTRITO SANITARIO PONIENTE

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ACSA	2,68	2,68	1,32	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	28,79
AVANZA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
ELECNOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
FACTO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
JARQUIL	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
MAYFRA	4	2,68	4	8	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	35,43
OHL INGESAN	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15



INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS
RELATIVOS AL.-

LOTE 05 HOSPITAL UNIVERSITARIO PONIENTE.

RELACIÓN DE LICITADORES

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES.-

ACSA

AVANZA S L.

ALBAIDA

CONSTRUCCIONES ARJONA (EN ADELANTE ARJONA)

CONSTRUCCIONES CALDERON (EN ADELANTE CALDERON)

CONSTRUCCIONES SANDO (EN ADELANTE SANDO)

ELECNOR

FACTO

JARQUIL

MAYFRA

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado de valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- Organización y seguimiento



- ACSA	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.- ALBAIDA	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
-AVANZASI	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.- ARJONA	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.- CALDERON	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.- SANDO	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.-ELEC NOR	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	



.- FACTO	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.-JARQUIL	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.-MAYFRA	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	
.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR	SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora VIALTERRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)	



.- ACSA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

- ALBAYDA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ALBAYDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

SANDO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



FACTO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



.- ACSA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ACSA obtiene una puntuación APTA debido a que se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables, referenciando de pasada información, así como, no puntualizando la comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad. En el apartado de emisiones de las calderas de gas, se hace referencia al Hospital San Cecilio, el cual no pertenece a esta licitación.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **APTA** y PUNTUAR con: **(1,32 puntos)**

- ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



.-ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación **NO CUMPLE** debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

.-FACTO

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora FACTO obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.-MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.-UTE GRUPO COPSA LIROLA

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora COPSA LIROLA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Gestión medioambiental (4 PT)

- En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



- ACSA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.- ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora albaida obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

- **Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)**

.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

. FACTO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.- MAIFRA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora mayfra obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.
- **Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)**

.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a la disponibilidad, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



.- ACSA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

- ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento 10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

- SANDO

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

- FACTO

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento 10 PT)

- En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de que recoge mejoras muy destacables, como los cerramientos provisionales de obra en los encuentros con servicios del hospital para minimizar la afectación al centro, la señalización en las zonas del centro para identificar riesgos, subcontratar todos los trabajos necesarios, comunicación continua con el servicio de mantenimiento, teléfono disponible 24 horas los 7 días, utilización de tecnología BIM y proyectos as built, comunicación constante con nuestros técnicos de prevención y conocimiento exhaustivo referenciando planos de nuestros puntos de encuentro en caso de emergencias.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(10 puntos)**

.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)

- En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
 - Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
 - Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- ***Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:***



- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental
(3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental
(3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental
(3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental
(3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental
(3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental
(3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación **NO CUMPLE** debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

- FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación **MUY BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior y mejoras muy destacables como detallar de forma pormenorizada los accesos, ascensores y planos de implantación en 3D,

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(3 puntos)**

- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



.- ACSA

SUBCRITERIO 2: *Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)*

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***

- ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: *Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)*

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***

AVANZASI

SUBCRITERIO 2: *Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)*

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***

.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: *Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)*

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***

.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: *Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)*

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***

SANDO

SUBCRITERIO 2: *Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)*

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)***



.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación **NO CUMPLE** debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

.- FACTO

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

.- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)



- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



.- SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.-ELECNR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medioambiente, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

.-FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



.- UTE GRUPO COPSA LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación **NO CUMPLE** debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

- FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora FACTO obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

LOTE 05 HOSPITAL UNIVERSITARIO PONIENTE.

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ACSA	2,68	2,68	1,32	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	28,79
ALBAIDA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
AVANZA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C. ARJONA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C. CALDERON	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C.SANDO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
ELECNOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
FACTO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
JARQUIL	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
MAYFRA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
UTE COPSA LIROLA	2,68	2,68	2,68	5,36	10	3	3,35	2,68	2,01	34,44
UTE VIALTERRA PRODESUR	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15

INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS
RELATIVOS AL .-

LOTE 06 CENTRO TRANSFUSIONES SANGUÍNEAS

RELACIÓN DE LICITADORES.-

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES:

ELECNOR

FACTO

MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS

SANDO

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- Organización y seguimiento



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

2. -FACTO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***

4.-SANDO

SUBCRITERIO 1: Prevención de Riesgos laborales (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras, puntualizando la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

*Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)***



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental (4 PT)**

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental (4 PT)**

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental (4 PT)**

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- SANDO

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental (4 PT)**

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

4.-SANDO

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora FACTO obtiene una puntuación APTA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, sin recoger mejoras destacables en este apartado. Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **APTA** y PUNTUAR con: **(3,30 puntos)***

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

4.-SANDO

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**



Junta de Andalucía

Consejería de Salud y Consumo

Servicio Andaluz de Salud



SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:

1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

4.-SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)

- *En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

4.-SANDO

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- *En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medioambiente, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora FACTO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.-SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación **NO CUMPLE** debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

2. -FACTO

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora FACTO obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

3.- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

4.-SANDO

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética
(3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora SANDO obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**



PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

LOTE 06 CENTRO TRANSFUSIONES SANGUÍNEAS

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ELECNOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
FACTO	2,68	2,68	2,68	5,36	3,30	2,01	3,35	2,68	2,01	26,75
MAYFRA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C.SANDO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15

INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS RELATIVOS AL .-

LOTE 07 OBRA NUEVA AMPLIACIÓN Y/O REFORMA.- CPC ALMERÍA, HUT, AGSNA, DA, DP,HUP, CTS.

RELACIÓN DE LICITADORES

LOS LICITADORES QUE OFERTAN Y SE ANALIZAN PARA ESTE LOTE ESPECÍFICO SON LOS SIGUIENTES:

ACSA

ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS (EN ADELANTE ALBAIDA)

AVANZA S L.

CONSTRUCCIONES ARJONA (EN ADELANTE ARJONA)

CONSTRUCCIONES CALDERON (EN ADELANTE CALDERON)

CONSTRUCCIONES SANDO (EN ADELANTE SANDO)

ELECNOR

JARQUIL

MAYFRA OBRAS Y SSERVICIOS (EN ADELANTE MAYFRA)

UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

UTE VIALTERRA Y PRODESUR

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

SUBCRITERIO 1 (MÁX. 30 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los conceptos: Estructura, procedimientos, equipo humano y organización del área de producción y administrativa que la Empresa pone a disposición del órgano de contratación para afrontar las actuaciones que se le encomienden, que permita dar adecuada respuesta a los siguientes aspectos:

- Calidad
- Prevención de Riesgos laborales
- Gestión medioambiental
- Disponibilidad
- Organización y seguimiento



- ACSA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2. -ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3. -AVANZASI

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.- SANDO

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



7-ELECNOR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

8.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

9.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Calidad (4 PT)

- *En cuanto al control de la calidad en la ejecución de las obras, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como que dispone de certificados que aseguran la calidad de los trabajos y materiales, sometiendo los mismos a ensayos mediante empresas colaboradoras de control de calidad autorizadas.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2. -ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materia de prevención de riesgos durante el transcurrir de toda el proceso constructivo.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3. -AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.- SANDO

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

7.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



8.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

9.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: **Prevención de Riesgos laborales** (4 PT)

- *En cuanto a la prevención de riesgos, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de prevención antes, durante y a la finalización de las obras. Aunque este lote puede abrir las ejecución de obras a otros inmuebles de la red sanitaria, diferentes al propio hospital, el licitador puntualiza la coordinación de actividades con el servicio del hospital.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

1.- ACSA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ACSA obtiene una puntuación APTA debido a que se limita, en la mayor parte de su contenido, a indicar que cumple con lo indicado en el pliego, aportando escasos aspectos destacables, referenciando de pasada información, así como, no puntualizando la comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad. En el apartado de emisiones de las calderas de gas, se hace referencia al Hospital San Cecilio, el cual no pertenece a esta licitación.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **APTA** y PUNTUAR con: **(1,32 puntos)**

2.- ALBAIDA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- AVANZASI

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- ARJONA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- CALDERON

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

6.- SANDO

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



7.-ELECNR

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no se habla sobre la gestión de suministros básicos de obra, como agua y electricidad, obviando este punto.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

8.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

9.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: **Gestión medioambiental** (4 PT)

- *En cuanto a la gestión medioambiental, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables de recorridos logísticos de los residuos por el centro hospitalario/Sanitario, así como, comunicación con los responsables sanitarios para la gestión de suministros de agua y electricidad.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



1.- ACSA	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	
2.- ALBAIDA	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	
3.- AVANZASI	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	
4.- ARJONA	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	
5.- CALDERON	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	
6.- SANDO	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	
7.-ELECNOR	SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la disponibilidad, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (5,36 puntos)</p>	



8.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

9.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como personal con dedicación exclusiva para el acuerdo marco, material y equipamiento suficiente para la realización de los trabajos o subcontratación de estos (en caso de que sea necesario) y compromiso de garantía de tiempos de respuesta.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(5,36 puntos)**

11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: Disponibilidad (8 PT)

- *En cuanto a la disponibilidad, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, adecuándose al criterio vinculado con este apartado, para la concreción de las intervenciones específicas en este subcriterio, en todo lo relativo a la ; Estructura de recursos humanos planteado, estructura de recursos materiales y medios técnicos, así como compromisos que garantizan estos tiempos para las posibles obras vinculadas a otras tipologías sanitarias.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(8,00 puntos)**



1.- ACSA	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	
2.- ALBAIDA	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	
3.- AVANZASI	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	
4.- ARJONA	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	
5.- CALDERON	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	
6.- SANDO	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	
7.-ELECNOR	SUBCRITERIO 1: Organización y seguimiento (10 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (6,70 puntos)</p>	



8.-JARQUIL

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

9.- MAYFRA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora OHL INGESAN-HUARTE obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)**

10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora COPSA - LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como compromiso para la minimización del impacto de la obra en el servicio hospitalario/Sanitario y comunicaciones periódicas con el cliente para el seguimiento.*
- *Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(6,70 puntos)***

11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 1: **Organización y seguimiento** (10 PT)

- *En cuanto a la organización y seguimiento, la licitadora VIALTERRA - PRODESUR obtiene una puntuación MUY BUENA debido a que trata y justifica de forma muy detallada y específica, la tipología de ejecución concreta que nos encontraremos para la tipología de obras sanitarias en general que nos podremos encontrar en este lote concreto. El Licitador cumple con las especificaciones indicadas en el PPT de forma muy detallada, rigurosa y completa, además de adecuarse a las características específicas consideradas, contemplando la necesaria comunicación continua con los servicios técnicos supervisores de la obra concreta que se trate.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **MUY BUENA** y PUNTUAR con: **(10 puntos)**



SUBCRITERIO 2 (MÁX. 15 PUNTOS)

Ejecución de obra en el ámbito hospitalario, conforme a la actuación tipo que se adjunta como Anexo II, que dé respuesta a los aspectos descritos en el anterior apartado 1 y a los siguientes aspectos:

- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos
- Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente.
- Métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE:

1.- ACSA	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">• <i>En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.</i> <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
2.- ALBAIDA	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">• <i>En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.</i> <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
3.- AVANZASI	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">• <i>En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.</i> <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
4.- ARJONA	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">• <i>En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.</i> <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
5.- CALDERON	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">• <i>En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.</i> <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	



6.- SANDO	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
7.-ELECNOR	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)</p>	
8.-JARQUIL	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
9.- MAYFRA	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	
10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora COPSA- LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior.Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	
11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR	SUBCRITERIO 2: Métodos de aseguramiento de la calidad ambiental (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de aseguramiento de la calidad ambiental, barreras contra la contaminación ambiental y riesgo al paciente, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la compartimentación de espacios para crear barreras contra el riesgo al paciente y señalización exterior e interior. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)</p>	



1.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

2.- ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

3.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

4.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**

5.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)

- En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(3,35 puntos)**



6.- SANDO	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)</p>	
7.-ELECNOR	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora ELECNOR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)</p>	
8.-JARQUIL	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)</p>	
9.- MAYFRA	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)</p>	
10 UTE GRUPO COPSA Y LIROLA	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios/Sanitario, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)</p>	
11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR	SUBCRITERIO 2: Propuesta de sistemas constructivos y materiales (5 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a la propuesta de sistemas constructivos y materiales beneficiosos para el desarrollo de obras en centros hospitalarios, exponiendo beneficios potenciales cuantitativos y cualitativos, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables en materiales de construcción eficientes y, sobre todo, en las instalaciones de climatización y electricidad. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (3,35 puntos)</p>	



1.- ACSA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

2.- ALBAIDA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

3.- AVANZASI

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

4.- ARJONA

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**

5.- CALDERON

SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)

- *En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente.*

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,68 puntos)**



6.- SANDO	SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)</p>	
7.-ELECNR	SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medioambiente, la licitadora ELECNR obtiene una puntuación NO CUMPLE debido a que no adjunta documentación, obviando este punto. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: NO CUMPLE y PUNTUAR con: (0 puntos)</p>	
8.-JARQUIL	SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)</p>	
9.- MAYFRA	SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)</p>	
10.- UTE GRUPO COPSA LIROLA	SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción (4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)</p>	
10.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR	SUBCRITERIO 2: Métodos de construcción 4 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos de construcción para aumentar el comportamiento de las edificaciones en: durabilidad, seguridad, estanqueidad y accesibilidad; la continuidad del servicio y la fiabilidad de las comunicaciones; la confortabilidad de las estancias y la interacción con el medio ambiente, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como adaptar los materiales al uso hospitalario en cuanto a la durabilidad y deterioro, además de, compromiso de seguridad y continuidad del servicio con separaciones para crear barreras contra el riesgo del paciente. <p>Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,68 puntos)</p>	



1.- ACSA	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ACSA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	
2.- ALBAIDA	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ALBAIDA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	
3.- AVANZASI	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora AVANZASI obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	
4.- ARJONA	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ARJONA obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	
5.- CALDERON	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora CALDERON obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	
6.- SANDO	SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)
<ul style="list-style-type: none">En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora SANDO obtiene una puntuación BUENA debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.	
Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: BUENA y PUNTUAR con: (2,01 puntos)	



7.-ELEC NOR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora ELEC NOR obtiene una puntuación **NO CUMPLE** debido a que no adjunta documentación, obviando este punto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **NO CUMPLE** y PUNTUAR con: **(0 puntos)**

8.-JARQUIL

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora JARQUIL obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

9.- MAYFRA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora MAYFRA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

10.- UTE GRUPO COPSA Y LIROLA

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora COPSA-LIROLA obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

11.- UTE VIALTERRA Y PRODESUR

SUBCRITERIO 2: Métodos para aumentar la eficiencia energética (3 PT)

- En cuanto a los métodos para aumentar la eficiencia energética del conjunto del edificio, según el DB-HE del CTE, la licitadora VIALTERRA-PRODESUR obtiene una puntuación **BUENA** debido a que cumple con las especificaciones indicadas en el PPT, además de que recoge mejoras destacables como la sustitución y control de la iluminación y la eficiencia en el sistema de climatización.

Por lo anteriormente expuesto, se propone CALIFICAR este apartado como: **BUENA** y PUNTUAR con: **(2,01 puntos)**

PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA .-

**LOTE 07 OBRA NUEVA AMPLIACIÓN Y/O REFORMA.- CPC
ALMERÍA, HUT, AGSNA, DA, DP,HUP, CTS.**

EMPRESA	CALIDAD	PREVENCIÓN	GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL	DISPONIBILIDAD	ORGANIZACIÓN	CALIDAD AMBIENTAL	SISTEMAS CONSTRUCT	MÉTODOS CONSTRUCT	MÉTODOS E. ENERG	TOTAL
ACSA	2,68	2,68	1,32	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	28,79
ALBAIDA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
AVANZA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C. ARJONA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C. CALDERON	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
C.SANDO	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
ELEC NOR	2,68	2,68	0	5,36	6,70	0	0	0	0	17,42
JARQUIL	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
MAYFRA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,70	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
UTE COPSA LIROLA	2,68	2,68	2,68	5,36	6,7	2,01	3,35	2,68	2,01	30,15
UTE VIALTERRA PRODESUR	2,68	2,68	2,68	8,00	10,00	2,01	3,35	2,68	2,01	36,09

Comisión Técnica del EXPTE: 000155/2023

Almería 4 de octubre de 2023