

INFORME DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. SOBRE Nº2.

CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE RESTITUCIÓN FINAL DEL VIARIO DEL METRO DE MÁLAGA. TRAMO: RENFE- GUADALMEDINA- ATARAZANAS.

TMM 6122 OAT0



Tipo de documento	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN
Expediente	TMM 6122 OAT0
Número de documento	10000436647

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 1/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, 2021
www.aopandalucia.es
informacion@aopandalucia.es
CIF: Q4100686G

Servicios Centrales
Calle Pablo Picasso 6. 41018 Sevilla
Teléfono: 95 500 74 00
Fax: 95 500 74 77

Centro de Trabajo de Málaga
Dirección postal: C/ Cerrojo 38, esquina C/ Huerta del Obispo, 29007 Málaga
Teléfono: 951 308 150
Fax: 951 308 154

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 2/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	



INFORME DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE RESTITUCIÓN FINAL DEL VIARIO DEL METRO DE MÁLAGA. TRAMO: RENFE- GUADALMEDINA- ATARAZANAS.

1. Introducción

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor realizada por el comité técnico, compuesto por D^a. Ana Diez Contreras y D. Mario García Ramírez, en relación a la oferta presentada al procedimiento relativo al referido contrato de obras, con clave: TMM 6122/OAT0.

2. Antecedentes del contrato

Con fecha 11 de abril de 2023 se publica la licitación del concurso de referencia, en modalidad de procedimiento abierto, siendo la fecha límite de presentación de las ofertas el pasado día 3 de mayo de 2023.

Con fecha 16 de mayo de 2023, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, y por la Presidencia se declara válidamente constituida la citada Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de Obras de referencia. La Mesa de Contratación procede a la apertura de los sobres electrónicos n.º1 de la relación de las empresas siguientes:

1. INGENIERÍA ATECSUR S.L.
2. INASER INGENIERIA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.
3. ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.
4. PONTEM ENGENIEERING SERVICES.L.
5. INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.
6. CAI SOLUCIONES DE INGENIERIA S.L.

Del examen de la documentación la mesa de contratación acuerda:

7. Excluir a la persona licitadora CAI SOLUCIONES DE INGENIERIA S.L. por desvelar el contenido de su oferta económica, fuera del sobre nº3.
8. Solicitar subsanación a PONTEM ENGENIEERING SERVICES.L. al no estar firmada la documentación presentada en la licitación por su representante legal.

Con fecha 26 de julio de 2023, la Mesa de Contratación determina que todas las personas licitadoras no excluidas han subsanado correctamente lo solicitado por la Mesa de Contratación, y acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

El contrato tiene un presupuesto de licitación de 107.189,25 euros (IVA excluido), con un plazo de ejecución de OCHO MESES Y MEDIO (8,5) meses.



Tipo de documento	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	3
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 3/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Personas licitadoras

Las personas licitadoras presentadas, y cuyas ofertas han resultado admitidas definitivamente para la evaluación técnica del concurso de referencia han sido:

1. INGENIERÍA ATECSUR S.L.
2. INASER INGENIERIA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.
3. ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.
4. PONTEM ENGINEERING SERVICES.L.
5. INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.

4. Metodología de la evaluación

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso, ANEXO I, apartado 8: CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, así como lo recogido en el ANEXO X: DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

5. Descripción de las ofertas

La descripción de las principales consideraciones que se han obtenido de las ofertas de las personas licitadoras relacionadas en el apartado 3 del presente informe se contiene en el Anexo n.º 1 de este informe.

Es copia auténtica de documento electrónico



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	4
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ		03/11/2023	PÁGINA 4/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS			
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

6. Resultados de la evaluación técnica

Según lo expuesto en los apartados 4 y 5 del presente informe y los cuadros que se adjuntan en el Anexo nº2, la valoración de las ofertas admitidas arroja el siguiente resultado:

Persona licitadora	Valoración
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	96,0
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	91,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	86,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS	83,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	83,0

La referida valoración corresponde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del comité técnico, -D^a. Ana Diez Contreras y D. Mario García Ramírez-, en la fecha de la firma electrónica, dan conformidad al presente informe.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	5
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 5/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO 1. DESCRIPCIÓN DE LAS OFERTAS



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	6
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 6/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Los criterios de adjudicación contemplados en el Anexo I del PCAP, correspondientes a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor se basan en los siguientes aspectos:

A. Metodología y grado de conocimiento, (máximo 80 puntos).

A.1. Grado de conocimiento de la actuación. (Puntuación máxima 25 puntos).

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/25 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	Posee un extraordinario conocimiento de la actuación. Completo análisis del proyecto desarrollando los diferentes aspectos de mismo de forma detallada y concienzuda (Rampa de extracción de tierras, firmes, jardinería y riego, etc.). Análisis completo de los desvíos de tráfico necesarios para la ejecución de la obra.	10,0	25,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	Descripción correcta de la actuación pero sin profundizar en los aspectos más destacados de la actuación con reportaje fotográfico. Grado de conocimiento notable	8,0	20,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	Descripción correcta de la actuación pero sin profundizar en los aspectos más destacados de la actuación con reportaje fotográfico. Grado de conocimiento notable	8,0	20,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	Descripción correcta de la actuación pero sin profundizar en los aspectos más destacados de la actuación con reportaje fotográfico. Grado de conocimiento notable	8,0	20,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	Posee un extraordinario conocimiento de la actuación. Completo análisis del proyecto desarrollando los diferentes aspectos de mismo de forma detallada y concienzuda (Rampa de extracción de tierras, firmes, jardinería y riego, etc.). Análisis completo de los desvíos de tráfico necesarios para la ejecución de la obra.	10,0	25,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 2,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	7
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 7/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A.2. Concordancia de la metodología aplicada con los equipos propuestos. (Puntuación máxima 25 puntos).

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/25 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	Aporta una descripción adecuada de los equipos propuestos relacionados con las diferentes actividades del contrato. Concordancia metodológica notable.	8,0	20,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	Aporta una descripción adecuada de los equipos propuestos relacionados con las diferentes actividades del contrato. Concordancia metodológica notable.	8,0	20,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	Aporta una descripción adecuada de los equipos propuestos relacionados con las diferentes actividades del contrato. Concordancia metodológica notable.	8,0	20,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	Aporta una descripción adecuada de los equipos propuestos relacionados con las diferentes actividades del contrato. Concordancia metodológica notable.	8,0	20,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	El grado de concordancia de la metodología con el equipo propuesto es excelente. Presenta un equipo con medios materiales y personales completo y detallado, indicando de forma exhaustiva las funciones relacionadas con la metodología.	10,0	25,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 2,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	8
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 8/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A.3. Metodología de los trabajos (Puntuación máxima 15 puntos).

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/15 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	El desarrollo metodológico es sobresaliente, siendo la metodología ofertada particularizada para el tipo de obra urbana en cuestión, según las fases de los trabajos de este tipo de contratos. Establece las labores a realizar en las actividades de mayor relevancia, describiéndolas de forma detallada.	10,0	15,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	El desarrollo metodológico es sobresaliente, siendo la metodología ofertada particularizada para el tipo de obra urbana en cuestión, según las fases de los trabajos de este tipo de contratos. Establece las labores a realizar en las actividades de mayor relevancia, describiéndolas de forma detallada.	10,0	15,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	El desarrollo metodológico se desarrolla de forma notable según las fases de este contrato, desarrolla de forma sucinta las actividades de mayor relevancia.	8,0	12,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	El desarrollo metodológico se desarrolla de forma notable según las fases de este contrato, desarrolla de forma sucinta las actividades de mayor relevancia.	8,0	12,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	El desarrollo metodológico es sobresaliente, siendo la metodología ofertada particularizada para el tipo de obra urbana en cuestión, según las fases de los trabajos de este tipo de contratos. Establece las labores a realizar en las actividades de mayor relevancia, describiéndolas de forma detallada.	10,0	15,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 1,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	9
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 9/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A.4. Descripción de las fases y tareas. (Puntuación máxima 15 puntos).

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/15 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	La descripción de las fases y tareas de la AT se realiza en la oferta de forma detallada y particularizada para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable: Fase de implantación de obra, fase de ejecución de obra, fase final de obra con certificación final y periodo de garantía.	8,0	12,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	La descripción de las fases y tareas de la AT se realiza en la oferta de forma detallada y particularizada para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable: Fase de implantación de obra, fase de ejecución de obra, fase final de obra con certificación final y periodo de garantía.	8,0	12,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	La descripción de las fases y tareas de la AT se realiza en la oferta de forma detallada y particularizada para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable: Fase de implantación de obra, fase de ejecución de obra, fase final de obra con certificación final y periodo de garantía.	8,0	12,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	La descripción de las fases y tareas de la AT se realiza en la oferta de forma detallada y particularizada para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable: Fase de implantación de obra, fase de ejecución de obra, fase final de obra con certificación final y periodo de garantía.	8,0	12,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	La descripción de las fases y tareas de la AT se realiza en la oferta de forma detallada y particularizada para el objeto del contrato. Descripción de las fases y tareas de forma notable: Fase de implantación de obra, fase de ejecución de obra, fase final de obra con certificación final y periodo de garantía.	8,0	12,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 1,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	10
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 10/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Puntuación del apartado A:

A. Metodología y grado de conocimiento, máximo 80 puntos.

Persona licitadora	Calificación A.1.	Calificación A.2.	Calificación A.3.	Calificación A.4.	Puntuación total sobre 80 p.
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	25,0	20,0	15,0	12,0	72,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	20,0	20,0	15,0	12,0	67,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	20,0	20,0	12,0	12,0	64,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	20,0	20,00	12,0	12,0	64,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	25,0	25,0	15,0	12,0	77,0



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	11
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 11/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

B. Programación de los trabajos, máximo 20 puntos.

B.1. Idoneidad de la programación de acuerdo al desglose de actividades. Puntuación máxima 5 puntos.

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/5 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	Presenta un programa de trabajos con desglose de los trabajos notable. Totalmente coherente con las actividades a realizar y donde se relacionan los trabajos a realizar de forma correcta, incluyendo las fases de trabajo (Preparatoria, de ejecución y de recepción/liquidación).	8,0	4,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	Presenta un programa de trabajos con desglose de los trabajos notable. Totalmente coherente con las actividades a realizar y donde se relacionan los trabajos a realizar de forma correcta, incluyendo las fases de trabajo (Preparatoria, de ejecución y de recepción/liquidación).	8,0	4,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	Presenta un programa de trabajos con desglose de los trabajos notable. Totalmente coherente con las actividades a realizar y donde se relacionan los trabajos a realizar de forma correcta, incluyendo las fases de trabajo (Preparatoria, de ejecución y de recepción/liquidación).	8,0	4,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	Presenta un programa de trabajos con desglose de los trabajos notable. Totalmente coherente con las actividades a realizar y donde se relacionan los trabajos a realizar de forma correcta, incluyendo las fases de trabajo (Preparatoria, de ejecución y de recepción/liquidación).	8,0	4,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	Presenta un programa de trabajos con desglose de los trabajos notable. Totalmente coherente con las actividades a realizar y donde se relacionan los trabajos a realizar de forma correcta, incluyendo las fases de trabajo (Preparatoria, de ejecución y de recepción/liquidación).	8,0	4,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 0,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	12
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 12/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

B.2. Programación de acuerdo a plazos parciales y total. Puntuación máxima 5 puntos.

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/5 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	Programa acorde a los plazos parciales y totales. Se recogen todas las actividades relevantes y las fases de trabajo recogidas en los pliegos.	10,0	5,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	Programa acorde a los plazos parciales y totales. Se recogen todas las actividades relevantes y las fases de trabajo recogidas en los pliegos.	10,0	5,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	Programa acorde a los plazos parciales y totales. Se recogen todas las actividades relevantes y las fases de trabajo recogidas en los pliegos.	10,0	5,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	Programa acorde a los plazos parciales y totales. Se recogen todas las actividades relevantes y las fases de trabajo recogidas en los pliegos.	10,0	5,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	Programa acorde a los plazos parciales y totales. Se recogen todas las actividades relevantes y las fases de trabajo recogidas en los pliegos.	10,0	5,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 0,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	13
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 13/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

B.3. Indicación de medios para las distintas actividades. Puntuación máxima 5 puntos.

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/5 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	Aporta los medios que se dedica al contrato de forma excelente y particularizada para cada fase de los trabajos. Propone oficina en Málaga y equipos informáticos y telecomunicaciones adecuados para el cumplimiento del trabajo.	10,0	5,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	Aporta los medios que se dedica al contrato de forma excelente y particularizada para cada fase de los trabajos. Propone oficina en Málaga y equipos informáticos y telecomunicaciones adecuados para el cumplimiento del trabajo	10,0	5,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	Aporta los medios que se dedica al contrato de forma excelente y particularizada para cada fase de los trabajos. Propone oficina en Málaga y equipos informáticos y telecomunicaciones adecuados para el cumplimiento del trabajo	10,0	5,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	Aporta los medios que se dedica al contrato de forma excelente y particularizada para cada fase de los trabajos. Propone oficina en Málaga y equipos informáticos y telecomunicaciones adecuados para el cumplimiento del trabajo	10,0	5,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	Aporta los medios que se dedica al contrato de forma excelente y particularizada para cada fase de los trabajos. Propone oficina en Málaga y equipos informáticos y telecomunicaciones adecuados para el cumplimiento del trabajo. Pone a disposición vehículos para todo el personal.	10,0	5,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 0,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	14
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 14/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

B.4. Coherencia del equipo propuesto con el grado de ejecución de la obra. Puntuación máxima 5 puntos.

coherente

Persona licitadora	Comentario	Puntos s/10 p	P. Pond. s/5 p
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	Aporta programación con equipo propuesto totalmente coherente., con la dedicación correcta para cada fase del contrato. Organigrama completo. Algunas de las dedicaciones que se ofrecen como mejora, no son razonables, pero al ser “mejora”, no se han valorado.	10,0	5,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	Aporta programación con equipo propuesto totalmente coherente. Dedicaciones en porcentaje completamente razonables para cada fase del contrato, organigrama completo.	10,0	5,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	Aporta programación con equipo propuesto totalmente coherente. Dedicaciones en porcentaje completamente razonables para cada fase del contrato, organigrama completo.	10,0	5,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	Aporta programación con equipo propuesto totalmente coherente. Dedicaciones en porcentaje completamente razonables para cada fase del contrato, organigrama completo.	10,0	5,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	Aporta programación con equipo propuesto totalmente coherente. Dedicaciones en porcentaje completamente razonables para cada fase del contrato, organigrama completo.	10,0	5,0

La puntuación final de este criterio se obtiene como resultado de afectar a la puntuación obtenida sobre 10 puntos, por un coeficiente de 0,5.



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	15
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 15/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Puntuación del apartado B:

B. Programación de los trabajos, máximo 20 puntos.

Persona licitadora	Calificación B.1.	Calificación B.2.	Calificación B.3.	Calificación B.4.	Puntuación total sobre 20 p.
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	4,0	5,0	5,0	5,0	19,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	4,0	5,0	5,0	5,0	19,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.	4,0	5,0	5,0	5,0	19,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	4,0	5,0	5,0	5,0	19,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	4,0	5,0	5,0	5,0	19,0

4



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	16
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 16/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO 2. CUADRO DE VALORACIONES



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	17
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 17/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Persona licitadora	A.- Metodología y Grado de conocimiento. (80 p)	B.- Programación de los trabajos. (20 p)	Puntuación total. Sobre 100 p.
INGENIERÍA ATECSUR S.L.	72,0	19,0	91,0
INASER INGENIERÍA Y SERVICIOS AVANZADOS S.L.P.	67,0	19,0	86,0
ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS	64,0	19,0	83,0
PONTEM ENGINEERING SERVICES S.L.	64,0	19,0	83,0
INGESA, INGENIERIA Y DISEÑO S.L.	77,0	19,0	96,0



Tipo de documento:	INFORME DEL CÓMITE DE EVALUACIÓN	18
Expediente	TMM 6122 OAT0	
Número de documento	10000436647	

FIRMADO POR	MARIO GARCIA RAMIREZ	03/11/2023	PÁGINA 18/18
	ANA MARIA DIEZ CONTRERAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5JY47DVLVZGGWP5XGMJA8UEHA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	