

## INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

EXPEDIENTE: CONTR 2023/1220888 DIGITALIZACIÓN DE CONTENIDOS CURSOS TELEFORMACIÓN

OBJETO: Este contrato forma parte del proyecto Potenciar las actividades formativas en la plataforma de teleformación PP.DIA.DIPFA2020.001 y tiene por objeto la digitalización de contenidos elaborados para su incorporación a la Plataforma de Teleformación de IFAPA. La digitalización es un conjunto de tareas de desarrollo informático, diseño gráfico y maquetación digital de los diseños instruccionales (contenidos) desarrollados por IFAPA, relativos a cursos de la oferta formativa de IFAPA pertenecientes al programa de Incorporación de Jóvenes a la Empresa Agraria y no ofrecidos hasta el momento en su modalidad online.

Aprobado el expediente para la contratación del servicio indicado mediante procedimiento abierto, se han admitido las siguientes empresas:

1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA
2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL
3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU
4. DOTRAINING 4 FUTURE SL
5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

Según los criterios de adjudicación, definidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la valoración de los criterios de adjudicación mediante juicio de valor (máximo 49 puntos) de las propuestas es la que se expone a continuación.

La valoración ha sido realizada por cuatro técnicos participantes en el proyecto. Puntuando cada cual, con puntuación continua en todo el intervalo, desde cero hasta el máximo de cada apartado. El valor expresado es la media de los cuatro valores individuales.

**1.1. Plan de trabajo:** El plan de trabajo propuesto para cada una de las fases del servicio, con especial atención a la fase de definición del servicio: **hasta 5 puntos.**

### 1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA

Esta empresa propone un detallado cronograma para la realización del servicio integral de producción de los recursos correspondientes a los cinco cursos solicitados en este pliego, centrado en la producción secuencial de los cursos a lo largo de los ocho meses de duración del servicio. Además, será posible acortar los tiempos de ejecución de cada una de las fases propuestas a medida que avance el proyecto debido a la experiencia que adquirirá en el equipo de desarrollo y la mejora continua que se aplicará en todos los procesos. Esta propuesta es una estimación del alcance, siendo necesario revisar con



FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 1/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	PK2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		



IFAPA todas las tareas, contenidos y tiempos de entrega de los recursos para adaptarlo a las necesidades y los objetivos del proyecto.

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **4,85 puntos**.

## 2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL

Esta empresa tiene en su memoria un extenso apartado de plan de trabajo que incluye aspectos que no son necesarios. La descripción del plan es muy detallada y con descripciones propias de los servicios. Describen en detalle el proceso interno de control de calidad de las entregas, pero no han calendarizado.

Esta propuesta se considera adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **3,88 puntos**.

## 3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU

Esta empresa no incluye un apartado específico de plan de trabajo. Tan solo un párrafo titulado calendario de trabajo que dice:

Los trabajos serán realizados a partir de la formalización del contrato. El periodo de ejecución se determinará una vez confirmada la adjudicación del trabajo a CRITERIA, acordando un calendario entre ambas partes que cumpla las necesidades de la entidad licitadora

Esta propuesta se considera poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **1,66 puntos**.

## 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

Esta empresa presenta un plan de trabajo exhaustivo que abarca desde la fase inicial de planificación hasta la entrega final y revisión del servicio. Este plan está diseñado para alinearse con los objetivos de IFAPA y cumplir con todos los requisitos detallados en los pliegos técnicos y administrativos, asegurando la máxima calidad y eficiencia en la ejecución del proyecto. En la calendarización plantea abordar a la par todos los cursos, lo que no resultará viable por la necesaria revisión por nuestra parte. Este aspecto deberá ser reconducido, tal como expresan: *Este calendario será revisable y ajustable en función de los requerimientos y retroalimentación de IFAPA, garantizando una alineación constante con sus expectativas.*

Esta propuesta se considera parcialmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **2,92 puntos**.

## 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

Esta empresa presenta una extensa memoria técnica que no se adapta a las especificaciones del PPT. Ciertos contenidos no aportan nada para la valoración y algunos

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER	30/04/2024	PÁGINA 2/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON		
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE		
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



aspectos importantes no se encuentran. En relación con el plan de trabajo hay que imaginarlo, tan solo algunas indicaciones en las fases de implementación en la plataforma y las revisiones posteriores.

Esta propuesta se considera muy poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **0,75 puntos**.

**1.2. Servicios ofertados:** La forma de prestar los servicios demandados en el pliego de prescripciones técnicas. Se valora la descripción detallada de los servicios, la métrica V3, productos y accesibilidad y los servicios ofertados sobre los que requiere el pliego de prescripciones técnicas: **hasta 14 puntos**

### 1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA

Esta empresa describe muy detalladamente los servicios que oferta, y las tareas que se realizarán, adaptándose a la gestión de proyecto MÉTRICA, muy ajustados al PPT:

1. Análisis de contenidos didácticos (ACD)
2. Validación e integración de feedback (VIF)
3. Producción de recursos (PR)
4. Testeo y pruebas funcionales (TPF)
5. Disposición en la plataforma de teleformación y garantía de accesibilidad (DPT)

Describen para cada tarea: la descripción de la misma, el producto entregable, técnicas y prácticas y participantes.

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **14,00 puntos**.

### 6. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL

Esta empresa dedica un extenso apartado a la descripción de los servicios ofertados, pero no se ajusta a lo propuesto en el PPT, sino que es una oferta genérica de la empresa que incluye servicios que no demandamos, dado que el diseño instruccional lo proporciona Ifapa, e incluso los elementos interactivos y la evaluación ya están realizados. La propuesta de elaboración del eBook no se ajusta a nuestras especificaciones.

Esta propuesta se considera adecuada en gran medida para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **12,23 puntos**.

### 3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU

Esta empresa no incluye en su memoria un apartado específico de servicios ofertados, si bien se pueden deducir ciertos servicios a partir de los contenidos en otros apartados, dentro de metodología de la formación, y especialmente por el software que propone utilizar.

Esta propuesta se considera parcialmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **7,89 puntos**.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 3/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYg5K2XSCLKc5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		



#### 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

En su propuesta técnica para la digitalización de contenidos para IFAPA, no incluyen un apartado específico de servicios ofertados, que han de deducirse leyendo todo el texto. Destacan la aplicación de la metodología MÉTRICA V3 y su compromiso con la accesibilidad y la calidad de los productos, alineados estrechamente con los requerimientos del pliego. Se comprometen a cumplir con los requisitos de la norma UNE 66181 de Calidad del E-learning, que establece los estándares de calidad para la formación online. Así como a que todos los desarrollos cumplan con las directrices WCAG 2.1 nivel AA. Han incluido un ejemplo de unidad adaptada a las especificaciones con que trabaja IFAPA.

Esta propuesta se considera adecuada en gran medida para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **11,44 puntos**.

#### 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

Esta empresa presenta una extensa memoria técnica que no se adapta a las especificaciones del PPT. Ciertos contenidos no aportan nada para la valoración y algunos aspectos importantes no se encuentran.

En relación con los servicios ofertados, gran parte de los mismos no son adecuados para este contrato. Describen la gestión de la calidad, la accesibilidad, la integración del curso en nuestra plataforma y algunas de las herramientas informáticas que plantear utilizar.

Esta propuesta se considera parcialmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **5,00 puntos**.

**1.3.Seguimiento:** Mecanismos propuestos para el seguimiento del proyecto: Se valorará que los mecanismos propuestos ayuden a conseguir los objetivos del pliego: **hasta 2 puntos**

#### 1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA.

Esta empresa establece implementar diferentes mecanismos para monitorear el progreso de los trabajos, identificando posibles desviaciones y que permita tomar medidas correctivas; para ello propone la aplicación de la metodología agile basada en SCRUM para la gestión y seguimiento del proyecto. Establece dos niveles de interlocución: ejecutivo y operativo, así como las funciones a realizar en cada uno de ellos. Esta propuesta describe con detalle los mecanismos de seguimiento del proyecto e indica que se ajustará el modelo de gestión a las necesidades específicas del IFAPA. Establece una herramienta de gestión para la realización del seguimiento.

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **2,00 puntos**.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER	30/04/2024	PÁGINA 4/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON		
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE		
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDRCW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



## 2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL.

Esta empresa describe de forma detallada las herramientas y procedimientos para realizar el seguimiento del proyecto. Antes del inicio del proyecto se definirán y acordará con la Dirección del Proyecto una serie de hitos que servirán de referencia para evaluar y realizar el seguimiento del proyecto. Estos hitos estarán basados en la entrega de los diferentes cursos/unidades didácticas que forman parte del proyecto. Establece diferentes niveles de comunicación (reuniones internas, de seguimiento y de evaluación) que permita evaluar los riesgos potenciales que puedan afectar al proyecto y desarrollará las estrategias oportunas para mitigarlos. También propone una herramienta de gestión en línea (aplicación ClickUp).

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **2,00 puntos**.

## 3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU.

Esta empresa no presenta un apartado específico donde desarrolle los mecanismos para realizar el seguimiento del proyecto. Aborda este aspecto de forma breve en otros apartados de forma difusa y heterogénea; así indica que realizará una revisión y control de calidad previo de los contenidos y del funcionamiento de los recursos interactivos una vez programados en los diferentes soportes, como paso previo a la oferta y puesta en producción del curso. También indica que personal experto en Moodle de Critería crea la estructura de los 5 cursos en Moodle y se realiza una revisión y control de calidad final.

No se proponen mecanismos concretos para el seguimiento del proyecto ni herramientas de gestión.

Esta propuesta se considera poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **0,83 puntos**

## 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

Esta empresa implementará un sistema estructurado de seguimiento que permitirá monitorizar el progreso, identificar desviaciones y aplicar acciones correctivas. Este sistema incluirá indicadores de rendimiento, revisiones periódicas y reportes de estado que serán compartidos con IFAPA para su revisión y validación. En la propuesta se especifican un conjunto de procedimientos y herramientas de seguimiento que nos permitirán monitorear y ajustar el progreso del proyecto en tiempo real, asegurando así su éxito y alineación con las expectativas de IFAPA. Estas herramientas permitirán un seguimiento continuo de los trabajos, establece mecanismos de ajuste para las desviaciones y la retroalimentación. Propone un dashboard en tiempo real accesible tanto para su equipo como para IFAPA, proporcionando una visión clara del progreso, los hitos alcanzados y las áreas que requieren atención. En caso de necesidad dará asistencia técnica al equipo de IFAPA sobre cómo utilizar e interpretar el dashboard,

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **2,00 puntos**.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 5/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		



## 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

Esta empresa describe de forma detallada las herramientas y procedimientos para realizar el seguimiento del proyecto. Se detallan diferentes mecanismos de seguimiento, tales como: reuniones de análisis y de seguimiento, actas de las reuniones, informe del grado de cumplimiento, documento de trabajo de instalación y de reasignación de personal, informes de medidas correctoras y documentos de aceptación o rechazo de los trabajos realizados; estableciéndose su periodicidad y la designación de la ejecución. También establece una herramienta colaborativa de Gestión de proyectos basada en Office 365 – Microsoft Teams: productividad para equipos, que aporta entre otras cosas Chat de grupo, Videollamadas, Gestión documental y Wiki.

Esta propuesta se considera bastante adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **1,75 puntos**.

**1.4. Mejora continua:** Mejora continua: mecanismos o procedimientos de gestión que garanticen un proceso de mejora continua en el servicio: **hasta 4 puntos**.

## 1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA.

Esta empresa describe con detalle los mecanismos del proceso de mejora constante del servicio a desarrollar, que permita hacer ajustes a lo largo del proyecto. Establece entre otras la medición de los requisitos de calidad de los contenidos, los de accesibilidad web y el tiempo de respuesta. Y describe diferentes mecanismos de mejora continua dentro de la metodología agile que propone. Esta propuesta describe con detalle los indicadores que mostrarán, como mínimo, la completa revisión de los materiales y la subsanación de fallos, en la fase previa a la subida a la plataforma, y la adecuada estructura, montaje y funcionalidad de los distintos elementos, una vez subidos a esta. Propone la utilización de la herramienta JIRA, que facilitará el seguimiento de los cambios, permitiendo obtener las métricas y cumplimiento de los KPIS a través de informes y gráficos. Establece revisiones del cumplimiento de los KPI's y un Feedback continuo a través de las validaciones del producto desarrollado y en el que estarán involucrados los miembros del equipo de desarrollo y stakeholders. También indica que integraran las innovaciones tecnológicas y herramientas avanzadas que se vayan produciendo en el sector.

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **4,00 puntos**.

## 2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL.

Esta empresa describe con detalle cómo se va a garantizar un proceso de mejora continuo en la digitalización de contenidos formativos, mediante la implementación de varios mecanismos de gestión efectivos que contribuyan a ofrecer experiencias de aprendizaje más efectivas y significativas para los estudiantes y unos contenidos de mayor calidad. Describe de forma adecuada los mecanismos para controlar la calidad. También se

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER	30/04/2024	PÁGINA 6/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON		
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE		
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



establecerá un panel de indicadores (KPI) que recoja momentos críticos y aspectos de necesario cumplimiento en la producción y subida de los materiales, cuya evaluación facilite la detección y posterior corrección de posibles errores. Pone a disposición de IFAPA una herramienta de gestión de incidencias asistida por un equipo de soporte que se encargará de su gestión y tramitación.

Esta propuesta se considera bastante adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **3,60 puntos**.

### 3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU.

Esta empresa no presenta un apartado específico donde desarrolle los mecanismos para realizar la mejora continua del proyecto. Se valora que tenga la certificación ISO 9001 2022, Certificación con Ecovadis, ISO 27001 e ISO 14001. No aporta información sobre que mecanismos o procedimientos de gestión va a aplicar para garantizar un proceso de mejora continua en el servicio. Solo indica que su trabajo se orienta a las necesidades de las entidades clientes con voluntad de desarrollo y mejora continua.

Esta propuesta se considera muy poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **0,83 puntos**.

### 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

Esta empresa integra procedimientos de mejora continua en todas las fases del proyecto, garantizando así la evolución constante de la calidad y la efectividad del servicio. Describe de forma detallada los procedimientos para conseguir una mejora continua de los servicios, tales como Ciclo de Retroalimentación y Evaluación Continua, que permitirá analizar la retroalimentación utilizando métodos analíticos para identificar tendencias, necesidades de mejora y oportunidades de innovación, asegurando una adaptación y mejora basadas en datos. Establece la realización de auditorías periódicas de los procesos y metodologías para garantizar su eficacia y alineación con los objetivos y estándares del proyecto, identificando áreas de mejora y aplicando las acciones correctivas necesarias. Integrarán innovaciones tecnológicas y herramientas avanzadas que potencien la eficacia y la calidad de los servicios, manteniendo un enfoque alineado con las tendencias tecnológicas del sector educativo.

Esta propuesta se considera totalmente adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **3,96 puntos**.

### 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

Esta empresa no especifica los mecanismos o procedimientos de gestión que garanticen un proceso de mejora continua durante el desarrollo del proyecto. En el índice aparece un apartado denominado propuestas de mejora, pero no se desarrolla en el documento. Indica que AXIA dispone del certificado ISO 14001 sobre todo el proceso de formación y/o Gestión de Proyectos. En el apartado Gestión de la Calidad indica que el plan de pruebas que se va a realizar comprende la verificación de todas y cada una de las fases marcadas en las metodologías más comunes de desarrollo de software.

Esta propuesta se considera muy poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **0,75 puntos**.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER	30/04/2024	PÁGINA 7/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON		
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE		
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



**2.1. Metodología Digitalización:** Metodología propuestas para el servicio de digitalización de materiales didácticos de acuerdo con la descripción funcional y a los tipos de recursos indicados. Se valorará la calidad de la metodología y de su adaptación a las condiciones de trabajo expresadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Se valorará una propuesta con especial atención a las metodologías ágiles, que persiga la reducción de los tiempos de desarrollo junto con una mayor calidad de los productos entregados, siempre teniendo en cuenta las condiciones de trabajo expresadas en el pliego de prescripciones técnicas: **hasta 12 puntos.**

**1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA**

Esta empresa propone un procedimiento de producción con pruebas y revisiones frecuentes basadas en retroalimentación continua con IFAPA. Plantea una adaptación del método de trabajo ajustada a las condiciones establecidas en el pliego de prescripciones. Ofrece recursos variados de diversa complejidad, aunque limita en su oferta los más complejos a dos por unidad. Incluye control de calidad interno de los productos para verificar que se cumplen los requisitos del pliego.

Esta propuesta se considera adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **9,45 puntos.**

**2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL**

Esta empresa desarrolla ampliamente sus servicios pedagógicos que no son el objeto de este contrato. La propuesta para desarrollo y digitalización considera gran cantidad de recursos para digitalizar y herramientas estándar que cumplen los criterios del pliego (Articulate, Rise). También propone una batería amplia de otras herramientas complementarias de diseño para digitalizar contenidos diversos. Menciona específicamente control de calidad interno. Ofrece tres revisiones del material producido para que lo valide IFAPA.

Esta propuesta se considera adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **11,30 puntos.**

**3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU**

Esta empresa presenta una propuesta centrada en criterios pedagógicos y gestión de Plataformas, que no son el objetivo del contrato. La metodología de digitalización esta poco desarrollada y describe su oferta apoyada en los productos interactivos que ha elaborado la empresa en otros proyectos similares. El seguimiento es cuantificado en 3 revisiones de los productos entregados. No hay mención específica a control de calidad.

Esta propuesta se considera adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **10,38 puntos.**

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 8/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		



#### 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

Esta empresa propone un método de digitalización adaptado y ajustado a las condiciones establecidas en el pliego de prescripciones incluyendo componentes de flexibilidad razonables para optimizar los tiempos de trabajo. Respecto a las garantías de calidad, describe los criterios y propone mecanismos internos para asegurar la calidad de los productos a las especificaciones del pliego y el control continuo de las fases de digitalización. Propone el diseño previo de prototipos de herramientas para que sean validadas por IFAPA. Establece un registro de las evaluaciones de calidad y retroalimentación continua con IFAPA. Ofrece soporte tras las entregas de productos.

Esta propuesta se considera muy adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **12,00 puntos**.

#### 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

Esta empresa presenta una propuesta orientada a proporcionar criterios pedagógicos de utilidad general en proyectos de teleformación que no constituyen el principal objetivo del contrato: la digitalización de contenidos. Respecto a la digitalización solo menciona las herramientas de autor estándar sin concretar mecanismos de seguimiento ni ofrecer adaptación a necesidades de IFAPA. No se mencionan mecanismos de control de la producción de contenidos. Propone un esquema de trabajo muy genérico y esquemático.

Esta propuesta se considera poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **3,75 puntos**.

**2.2. Reducción Tiempo:** Metodología de estimación de los trabajos de desarrollo. Se valorará una propuesta especial atención a las metodologías ágiles, que persiga la reducción de los tiempos de desarrollo junto con una mayor calidad de los productos entregados, así como su adecuación a los objetivos del pliego prescripciones técnicas: **hasta 6 puntos**.

#### 1.APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA

La propuesta de esta empresa incluye y detalla estrategias de flexibilidad para optimizar los tiempos de trabajo basados en iteraciones continuas con IFAPA (Daily scrum).

Esta propuesta se considera muy adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **5,29 puntos**.

#### 2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL

Propone herramientas de seguimiento del trabajo con evaluaciones periódicas internas del progreso. Reuniones semanales para imprevistos. No están bien explicados los procedimientos para la reducción del tiempo de ejecución.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 9/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		



Esta propuesta se considera poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **1,75 puntos**.

### 3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU 0,83

Esta empresa solo menciona de manera general la metodología y su sujeción a un cronograma acordado con IFAPA.

Esta propuesta se considera muy poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **0,83 puntos**.

### 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

Describe la metodología de seguimiento interno del proyecto. La interacción con IFAPA es formal, en la planificación inicial y en la validación final, incluyendo una mención general a la vocación de trabajo colaborativo, pero no se concreta.

Esta propuesta se considera poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **1,76 puntos**.

### 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL

No lo incluye expresamente. Solo menciona la intención de facilitar el trabajo colaborativo en la gestión de las versiones.

Esta propuesta se considera muy poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **0,25 puntos**.

**2.3. Herramientas:** Herramientas que se usaran durante la prestación del servicio. Se valorará la descripción del uso de las herramientas propuestas para conseguir los objetivos del pliego, teniendo en cuenta la integración con las que vienen expresadas en el pliego de prescripciones técnicas: **hasta 6 puntos**.

### 1.APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA

Las herramientas de digitalización propuestas se adaptan a las necesidades de IFAPA aunque la variedad recursos pedagógicos que propone es algo limitada.

Esta propuesta se considera muy adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **5,40 puntos**.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 10/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>		



## 2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL

Incluye la variedad más amplia de recursos y de herramientas tanto metodológicas, como de diseño y digitalización adaptadas a las necesidades de IFAPA.

Esta propuesta se considera muy adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **6,00 puntos**.

## 3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU

Propone herramientas pedagógicas y de digitalización adaptada a las necesidades de IFAPA. Las herramientas para elementos interactivos no están mencionadas en la propuesta.

Esta propuesta se considera adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **4,57 puntos**.

## 4. DOTRAINING 4 FUTURE SL

Describe multitud de herramientas para la digitalización de los materiales formativos. La interactividad la limita a herramientas concretas que pueden no ser la opción óptima.

Esta propuesta se considera muy adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **5,60 puntos**.

## 5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL 1,75

Solo menciona las herramientas de digitalización de contenidos. No propone herramientas para recursos interactivos.

Esta propuesta se considera poco adecuada para conseguir los objetivos previstos del pliego en este apartado, por lo que se le asigna **1,75 puntos**.

FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER	30/04/2024	PÁGINA 11/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON		
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE		
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	



Junta de Andalucía

**CONCLUSIÓN:**

Calculada la suma total de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los criterios de valoración técnica definidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y valorados en los anteriores apartados, la puntuación obtenida por cada una de las ofertas presentadas es la siguiente:

<b>Puntuación Máxima</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>49</b>
Apartados	1.1	1.2	1.3	1.4	1	2.1	2.2	2.3	2	Total
Empresa	Plan de Trabajo	Servicios Ofertados	Seguimiento	Mejora Continua	Organización y Desarrollo	Metodología Digitalización	Reducción Tiempo	Herramientas	Metodología de Trabajo	TOTAL
1. APLICACIONES Y TRATAMIENTOS DE SISTEMAS SA	4,85	14,00	2,00	4,00	24,85	9,45	5,29	5,40	20,14	44,99
2. CORPORACIÓN VÉRTICE 1979 SL	3,88	12,23	2,00	3,60	21,71	11,30	1,75	6,00	19,05	40,76
3. CRITERIA RECURSOS HUMANOS SLU	1,66	7,89	0,83	0,83	11,21	10,38	0,83	4,57	15,78	26,99
4. DOTRAINING 4 FUTURE SL	2,92	11,44	2,00	3,96	20,32	12,00	1,76	5,60	19,36	39,68
5. AXIA INTELLIGENT LEARNING SL	0,75	5,00	1,75	0,75	8,25	3,75	0,25	1,75	5,75	14,00
Puntuación mínima para superar esta fase <b>24,50</b>										

La empresa AXIA INTELLIGENT LEARNING SL no alcanza la puntuación mínima de 24,50 por lo que no puede seguir en el proceso.

Este informe ha sido elaborado por el equipo técnico del proyecto:

Víctor Ortiz Somovilla	Responsable del proyecto y del contrato	Ana Pedrera León	Equipo del proyecto
Isabel López Infante	Equipo del proyecto	Luis Pérez Näger	Equipo del proyecto



FIRMADO POR	LUIS PEREZ NAGER		30/04/2024	PÁGINA 12/12
	ANA MARIA PEDRERA LEON			
	MARIA ISABEL LOPEZ INFANTE			
	VICTOR ORTIZ SOMOVILLA			
VERIFICACIÓN	Pk2jm4VCYG5K2XSCLKC5F5X5JDCRW5		<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	