

INFORME TÉCNICO SOBRE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA DEL EXPEDIENTE CC 0008/23, OBRAS DE REFORMA DE LAS VIVIENDAS DEL HOSPITAL MILITAR PARA SU ADECUACIÓN A USO ADMINISTRATIVO, EN AVENIDA DE JEREZ S/N, DE SEVILLA (FINANCIADO CON FONDOS FEDER PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027) (N.º SIGLO 994/2023).

ANTECEDENTES, RELACIÓN DE LICITADORES Y AUTORES DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Se emite el presente informe técnico a petición de la Mesa de Contratación.

Han sido admitidas a licitación las siguientes ofertas:

LICITADOR 1	BLUE DEC S.L.
LICITADOR 2	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.
LICITADOR 3	UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.
LICITADOR 4	UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.
LICITADOR 5	UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

La Comisión Técnica que ha evaluado las ofertas ha estado compuesta por los siguientes técnicos:

- Pedro J. Madueño Madueño, Arquitecto, Jefe del Servicio de Proyectos y Obras.
- Jaime González Fernández, Arquitecto, Asesor Técnico del Servicio de Proyectos y Obras.

Se han analizado los diferentes apartados reseñados a continuación, siguiendo los criterios de valoración incluidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para los criterios evaluables de forma no automática:

- Memoria explicativa del desarrollo previsto de los trabajos.
- Programación de las obras.
- Relación de medidas propuestas para adoptar durante la ejecución de las obras.
- Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del edificio.

DATOS BÁSICOS DEL EXPEDIENTE

Procedimiento de Adjudicación:	ABIERTO		
Tramitación:	ORDINARIA		
Presupuesto SIN IVA:	2.114.103, 44 €		
IVA 21%:	443.961,72 €		
TOTAL:	2.558.065, 16 €		
Plazo de Ejecución:	8 MESES		
Clasificación:	GRUPO C	SUBGRUPO -	CATEGORÍA 4
	GRUPO I	SUBGRUPO 6	CATEGORÍA 3
	GRUPO J	SUBGRUPO 2	CATEGORIA 2
Revisión de precios:	No procede		

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

La documentación técnica analizada se define en el Sobre nº 2 “DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PARA SU VALORACIÓN CONFORME A CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA”, cláusula 6.4 del PCAP.

Los criterios de adjudicación y valoración para la adjudicación del contrato se establecen en el Apartado 7.4 del PCAP.

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA SEGÚN APARTADO 7.4.4. DEL PCAP (0 A 48 PUNTOS):

1.1.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO PREVISTO DE LOS TRABAJOS (0 A 20 PUNTOS):

1.1.1.1. CONDICIONES DE IMPLANTACIÓN (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando las características de las condiciones de implantación que han sido previstas, recogiendo de forma generalizada lo solicitado en el PCAP.

Aporta documentación que complementa gráficamente los conceptos requeridos.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta documentación en la que pormenorizadamente describe las características de las condiciones de implantación que propone, presentando un campamento de obra viable en cuanto a su ubicación y dimensionado. Describe los apartados que componen esa implantación de forma independiente, particularizada y estructurada, con lo que se obtiene una completa definición de sus elementos.

Especifica las instalaciones generales de la obra (aseos y vestuarios, comedor...) aportando información en cuanto a los requisitos y ubicación que deberán cumplir cada una de ellas.

Describe igualmente la maquinaria a emplear durante la ejecución de la obra y hace una previsión de suministros.

Aporta documentación que complementa gráficamente los conceptos requeridos.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta documentación desarrollando las características de las condiciones de implantación que han sido previstas, recogiendo de forma generalizada lo solicitado en el PCAP.

Aporta documentación que complementa gráficamente los conceptos requeridos.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando las características de las condiciones de implantación que han sido previstas, recogiendo de forma generalizada lo solicitado en el PCAP.

Aporta documentación que complementa gráficamente los conceptos requeridos.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando las características de las condiciones de implantación que han sido previstas, recogiendo de forma generalizada lo solicitado en el PCAP.
Aporta documentación que complementa gráficamente los conceptos requeridos.
Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

1.1.1.2. ESTIMACIONES DE TIEMPOS PARA REPLANTEOS, PERMISOS (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta documentación en la que describe de forma resumida las tareas necesarias y previas al inicio de las obras y también acompaña una propuesta de plazos para llevarlas a cabo, con lo que se estima que se da una respuesta básica a lo solicitado en el pliego.
Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las estimaciones de tiempo que han sido previstas. Describe los conceptos citados en el epígrafe de forma independiente y estructurada en base a lo solicitado en el PCAP.
Establece solape de estas actividades con el inicio de las obras.
Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las estimaciones de tiempo que han sido previstas. Describe los conceptos citados en el epígrafe de forma independiente y estructurada en base a lo solicitado en el PCAP.
Establece solape de estas actividades con el inicio de las obras.
Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las estimaciones de tiempo que han sido previstas. Describe los conceptos citados en el epígrafe de forma independiente y estructurada en base a lo solicitado en el PCAP.
Establece solape de estas actividades con el inicio de las obras.
Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las estimaciones de tiempo que han sido previstas. Describe los conceptos citados en el epígrafe de forma independiente y estructurada en base a lo solicitado en el PCAP.
Establece solape de estas actividades con el inicio de las obras.
Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

1.1.1.3. PREVISIONES DE ACCESO Y CIRCULACIONES. DIAGRAMAS. (0/2/4 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta documentación en la que se exponen las características y localización de los accesos a la obra y de las circulaciones que para los distintos agentes que intervienen en la ejecución han sido previstas, recogiendo de forma aceptable, aunque sucinta, lo solicitado en el pliego.

Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma que han sido previstas. Esta documentación describe los condicionantes a tener en cuenta para facilitar la movilidad en la obra relacionándolos de forma independiente y estructurada, con lo que se da una respuesta pormenorizada a lo solicitado en el pliego.

Define los modos de acercamiento desde los viales exteriores hasta la obra y dentro de ésta las circulaciones de los distintos agentes y medios necesarios para la ejecución.

Describe los diferentes accesos a la obra, distinguiendo los de tráfico rodado de los peatonales.

Desarrolla la colocación de señalización informativa de los accesos.

Aporta documentación gráfica que complementa los conceptos anteriores.

Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (4 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma que han sido previstas. Esta documentación describe los condicionantes a tener en cuenta para facilitar la movilidad en la obra relacionándolos de forma independiente y estructurada, con lo que se da una respuesta pormenorizada a lo solicitado en el pliego.

Define los modos de acercamiento desde los viales exteriores hasta la obra y dentro de ésta las circulaciones de los distintos agentes y medios necesarios para la ejecución.

Describe los diferentes accesos a la obra, distinguiendo los de tráfico rodado de los peatonales.

Desarrolla la colocación de señalización informativa de los accesos.

Aporta documentación gráfica que complementa los conceptos anteriores.

Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (4 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando detalladamente las características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma que han sido previstas. Esta documentación describe los condicionantes a tener en cuenta para facilitar la movilidad en la obra relacionándolos de forma independiente y estructurada, con lo que se da una respuesta pormenorizada a lo solicitado en el pliego.

Define los modos de acercamiento desde los viales exteriores hasta la obra y dentro de ésta las circulaciones de los distintos agentes y medios necesarios para la ejecución.

Describe los diferentes accesos a la obra, distinguiendo los de tráfico rodado de los peatonales.

Desarrolla la colocación de señalización informativa de los accesos.

Aporta documentación gráfica que complementa los conceptos anteriores.

Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (4 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta documentación en la que se exponen las características y localización de los accesos a la obra y de las circulaciones que para los distintos agentes que intervienen en la ejecución han sido previstas, recogiendo de forma aceptable, aunque sucinta, lo solicitado en el pliego.

Por lo expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

1.1.1.4. LOCALIZACIONES DE PUNTOS DE CONEXIÓN Y SUMINISTROS (0/2/4 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta documentación en la que aporta descripción de las características y localización de los puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales, desarrollando de forma esquemática lo solicitado en el pliego.

En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta documentación en la que aporta descripción de las características y localización de los puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales, desarrollando de forma esquemática lo solicitado en el pliego.

En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta documentación en la que aporta descripción de las características y localización de los puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales, desarrollando de forma esquemática lo solicitado en el pliego.

En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta documentación en la que identifica y caracteriza las localizaciones de puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales. Esta documentación describe pormenorizadamente la situación y las tareas a realizar, así como los condicionantes, para dotar a la obra suministros y servicios, relacionándolos de forma independiente y estructurada, con lo que se da una respuesta detallada a lo solicitado en el pliego.

Además de su descripción, define gráficamente los puntos de conexión y el trazado de las redes de abastecimiento, saneamiento y servicios provisionales, así como la distribución de las redes en el interior en la obra.

Aporta localización y reportaje fotográfico de los puntos de acometida previstos.

En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (4 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta documentación en la que aporta descripción de las características y localización de los puntos de conexión y suministros para instalaciones y servicios provisionales, desarrollando de forma esquemática lo solicitado en el pliego.

En función de lo expresado, se propone para este apartado la **puntuación base (2 puntos)**.

1.1.2. PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS (0 A 14 PUNTOS):

1.1.2.1. RACIONALIDAD DE LOS IMPORTES A CERTIFICAR (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

El conjunto de la documentación presentada se considera que plantea una programación racional en cuanto a la estimación de costes establecida en las certificaciones mensuales, con lo que se da una respuesta correcta a lo solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

Describe, desarrollando el Programa de Trabajo, los tiempos y costes y las cantidades que de cada uno de los capítulos se pretende, justificadamente, ejecutar mensualmente, las cantidades totales a realizar cada mes y la cantidad total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales.

Presenta documentación aclaratoria sobre las previsiones que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, con lo que queda adecuadamente justificada la racionalidad de los importes a certificar.

Aporta documentación complementaria que desarrolla los conceptos anteriores.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP, pero el plazo total representado no es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP, ya que programa la obra para 9 meses, en lugar de los 8 meses establecidos.

Por todo ello, se propone **no puntuar este apartado (0 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

Describe, desarrollando el Programa de Trabajo, los tiempos y costes y las cantidades que de cada uno de los capítulos se pretende, justificadamente, ejecutar mensualmente, las cantidades totales a realizar cada mes y la cantidad total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales.

Presenta documentación aclaratoria sobre las previsiones que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, con lo que queda adecuadamente justificada la racionalidad de los importes a certificar.

Aporta documentación complementaria que desarrolla los conceptos anteriores.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (6 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

Presenta el documento de Programa de Trabajo según modelo establecido en Anexo del PCAP y el plazo total representado es el plazo fijado en el cuadro resumen del PCAP.

El conjunto de la documentación presentada se considera que plantea una programación racional en cuanto a la estimación de costes establecida en las certificaciones mensuales, con lo que se da una respuesta correcta a lo solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

1.1.2.2. COHERENCIA E IDONEIDAD DE PLAZOS, INICIOS, TERMINACIONES Y SOLAPES DE LOS TRABAJOS, ACTIVIDADES Y CAPÍTULOS. IDONEIDAD DE MEDIOS OPERATIVOS QUE SE HAN TENIDO EN CUENTA Y LA COORDINACIÓN ENTRE LOS DISTINTOS AGENTES (0/4/8 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, en relación con los equipos y maquinaria ofertados, quedando justificado el plazo propuesto.

Aporta documentación complementaria: estudio de tiempos, actividades, PERT, diagramas, equipos y maquinaria, etc., de la que se deducen las previsiones del diagrama de barras.

Además incluye descripción de los métodos operativos con identificación de capítulos y subcapítulos y explicación de duraciones, equipos asignados y solapes, analizando la coherencia e idoneidad del plazo ofertado.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, en relación con los equipos y maquinaria ofertados, quedando justificado el plazo propuesto.

Aporta documentación complementaria: estudio de tiempos, actividades, PERT, diagramas, equipos y maquinaria, etc., de la que se deducen las previsiones del diagrama de barras.

Además incluye descripción de los métodos operativos con identificación de capítulos y subcapítulos y explicación de duraciones, equipos asignados y solapes, analizando la coherencia e idoneidad del plazo ofertado.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta una programación coherente en líneas generales, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, con una justificación esquemática de los periodos de ejecución planteados y de los medios propuestos.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación base (4 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, en relación con los equipos y maquinaria ofertados, quedando justificado el plazo propuesto.

Aporta documentación complementaria: estudio de tiempos, actividades, PERT, diagramas, equipos y maquinaria, etc., de la que se deducen las previsiones del diagrama de barras.

Además incluye descripción de los métodos operativos con identificación de capítulos y subcapítulos y explicación de duraciones, equipos asignados y solapes, analizando la coherencia e idoneidad del plazo ofertado.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta una programación coherente en cuanto a la estimación de plazos propuesta, tanto en los inicios y terminaciones como en los solapes de las actividades, con una justificación esquemática de los periodos de ejecución planteados y de los medios propuestos.

Por tanto, se propone para este apartado la **puntuación base (4 puntos)**.

1.1.3. RELACIÓN DE MEDIDAS PROPUESTAS PARA ADOPTAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (0 A 8 PUNTOS):

1.1.3.1. MÉTODOS DE EJECUCIÓN QUE DISMINUYAN LA INCIDENCIA DE LOS EFECTOS DE LA OBRA A TERCEROS (0/4/8 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando las previsiones para la ejecución de los trabajos que se han tenido en cuenta con objeto de minimizar la afeción a terceros, recogiendo de forma genérica la justificación correspondiente a cada previsión que propone.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (4 puntos)**.

LICITADOR 2 ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta documentación en la que aporta un amplio conjunto de previsiones para la ejecución de los trabajos que se tendrán en cuenta con objeto de minimizar la afeción a terceros, desarrollando de forma pormenorizada y particularizada todas las actuaciones y actividades a llevar a cabo tanto de ejecución directa como de coordinación con otros agentes.

Plantea de forma detallada la definición y el alcance de cada una de las previsiones, incluyendo medidas tanto de carácter medioambiental, como de ordenación de la actividad en relación con su entorno físico y urbano.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta documentación en la que aporta un amplio conjunto de previsiones para la ejecución de los trabajos que se tendrán en cuenta con objeto de minimizar la afeción a terceros, desarrollando de forma pormenorizada y particularizada todas las actuaciones y actividades a llevar a cabo tanto de ejecución directa como de coordinación con otros agentes.

Plantea de forma detallada la definición y el alcance de cada una de las previsiones, incluyendo medidas tanto de carácter medioambiental, como de ordenación de la actividad en relación con su entorno físico y urbano.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta documentación en la que aporta un amplio conjunto de previsiones para la ejecución de los trabajos que se tendrán en cuenta con objeto de minimizar la afeción a terceros, desarrollando de forma pormenorizada y particularizada todas las actuaciones y actividades a llevar a cabo tanto de ejecución directa como de coordinación con otros agentes.

Plantea de forma detallada la definición y el alcance de cada una de previsiones, incluyendo medidas tanto de carácter medioambiental, como de ordenación de la actividad en relación con su entorno físico y urbano.
Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación mejorada (8 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta documentación desarrollando las previsiones para la ejecución de los trabajos que se han tenido en cuenta con objeto de minimizar la afección a terceros, recogiendo de forma genérica la justificación correspondiente a cada previsión que propone.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (4 puntos)**.

1.4. PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO (0 A 6 PUNTOS):

1.4.1. PRUEBAS Y ENSAYOS DE LAS DIFERENTES INSTALACIONES, ENTREGA DE LOS OPORTUNOS PROYECTOS, PERMISOS, LICENCIAS CONVENIENTEMENTE AUTORIZADOS POR LOS ORGANISMOS COMPETENTES, ENSAYOS E INFORMES DEL FUNCIONAMIENTO DE MAQUINARIAS, EQUIPOS E INSTALACIONES, PRUEBAS DE ESTANQUEIDAD DE CUBIERTAS, FACHADAS Y CARPINTERÍAS, ENTRE OTRAS. (0/3/6 PUNTOS).

LICITADOR 1 BLUE DEC S.L.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una descripción general de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación básica de planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una descripción general de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación básica de planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una descripción general de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación básica de planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una descripción general de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación básica de planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha.
Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

LICITADOR 5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y
MEDIOAMBIENTALES S.L.

El licitador presenta compromiso, según modelo de Anexo del PCAP, de cumplimiento del plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del Centro.

Se aporta una descripción general de las tareas necesarias para la puesta en funcionamiento del edificio incluyendo las actividades y procedimientos.

Presenta documentación básica de planificación de los diferentes hitos que componen la puesta en marcha.
Por lo anteriormente expuesto, se propone para este apartado la **puntuación base (3 puntos)**.

Todas las puntuaciones reflejadas en el presente Informe se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA:

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA:

1.1.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO PREVISTO DE LOS TRABAJOS:

- 1.1.1.1. Condiciones de implantación (0/3/6 puntos).
- 1.1.1.2. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos (0/3/6 puntos).
- 1.1.1.3. Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas (0/2/4).
- 1.1.1.4. Localizaciones de puntos de conexión y suministros (0/2/4).

1.1.2. PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS:

- 1.1.2.1. Racionalidad de los importes a certificar (0/3/6 puntos).
- 1.1.2.2. Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos. Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes (0/4/8 puntos).

1.1.3. RELACIÓN DE MEDIDAS PROPUESTAS PARA ADOPTAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS:

- 1.1.3.1. Métodos de ejecución que disminuyan la incidencia de los efectos de la obra a terceros (0/4/8 puntos).

1.1.4. PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO:

- 1.1.4.1. Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías (0/3/6 puntos).

LICITADOR	PUNTUACIÓN APARTADOS								TOTAL
	1.1.1.1	1.1.1.2	1.1.1.3	1.1.1.4	1.1.2.1	1.1.2.2	1.1.3.1	1.1.4.1	
1 BLUE DEC S.L.	3	3	2	2	3	8	4	3	28
2 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	6	6	4	2	6	8	8	3	43
3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.	3	6	4	2	0	4	8	3	30
4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.	3	6	4	4	6	8	8	3	42
5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.	3	6	2	2	3	4	4	3	27

CONCLUSIÓN:

Del Informe técnico elaborado de acuerdo con los “Criterios evaluables de forma no automática”, de los apartados siguientes: 1.1. Memoria explicativa del desarrollo previsto de los trabajos, 1.2. Programación de las obras, 1.3. Relación de medidas propuestas para adoptar durante la ejecución de las obras, y 1.4. Plan de puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones del centro sanitario, se concluye que las puntuaciones alcanzadas por los diferentes licitadores son las siguientes, ordenadas decrecientemente:

LICITADOR	TOTAL
2 ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.	43
4 UTE DIAZ CUBERO SA PORTILLO TELECOMUNICACIONES S.L.	42
3 UTE CONSTRUCCIONES CALDERON SOCIEDAD LIMITADA MONTAJES ELECTRICOS MERLO SOCIEDAD LIMITADA ENERGY ADVISORS SOCIEDAD LIMITADA.	30
1 BLUE DEC S.L.	28
5 UTE INSBESA DE FOMENTO Y SERVICIOS SL INFRAESTRUCTURAS URBANAS Y MEDIOAMBIENTALES S.L.	27

Todos los licitadores han superado el umbral mínimo de puntuación que establece el PCAP para los “Criterios evaluables de forma no automática” en 24 puntos.

En Sevilla, a la fecha de la firma electrónica.

Fdo.: Pedro Madueño Madueño
Arquitecto. Servicio de Proyectos y Obras

Fdo.: Jaime González Fernández
Arquitecto. Asesor Técnico de Proyectos y Obras