



**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS DEL EXPEDIENTE PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE REDACCIÓN DE ANTEPROYECTO, PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, ESTUDIO GEOTÉCNICO DEL SOLAR, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX (ALMERÍA). EXP. N.º 1510/2021. FINANCIADO CON FONDOS REACT-EU.**

**0.- OBJETO.**

El presente informe tiene por objeto la valoración de las ofertas presentadas correspondientes a los criterios no automáticos del expediente para la contratación de la redacción de Anteproyecto, Proyecto Básico y de Ejecución, Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la elaboración del Proyecto, Estudio Geotécnico del Solar, Dirección de Obra, Dirección de Ejecución de Obra y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la ejecución de las obras de Construcción del Centro de Salud de Benahadux (Almería).

El servicio mencionado incluye la totalidad de las especificaciones descritas de forma detallada en el Pliego de Prescripciones Técnicas del citado expediente.

**1.- CRITERIOS DE VALORACIÓN.**

Los criterios de valoración no automáticos fijados para la contratación del servicio objeto de presente informe, calificarán las ofertas técnicas presentadas con una valoración de 0 a 48 puntos, dividiéndose en los siguientes apartados:

- 1.1.- Idoneidad funcional y calidad en el diseño: 30 puntos
- 1.2.- Implantación en la parcela, accesibilidad e integración en el entorno: 8 puntos
- 1.3.- Grado de definición en la propuesta: 5 puntos
- 1.4.- Optimización de la ejecución, facilidad en el mantenimiento y sostenibilidad energética: 5 puntos

**2.- OFERTAS PRESENTADAS.**

Las ofertas presentadas al concurso público han sido las siguientes:

NÚM.	LICITADOR
1	2MTARQUIL, S.L.
2	UTE ALEJANDRA CLIMENT MONSALVE Y ENRIQUE IBAÑEZ GONZALEZ
3	ARQUID, S.L.P.
4	ATRECE CONSULTORÍA TÉCNICA, S.L.P.
5	CARLOS MALAGON LUESMA
6	CASTILLO MIRAS ARQUITECTOS, S.L.P.
7	FRESNEDA Y ZAMORA ARQUITECTURA, S.L.P.
8	J2 DE SIMÓN Y CUERVA ARQUITECTOS, S.L.P.
9	LOTO ARQ, S.L.P.
10	UTE PROYECTA INGENIO S.L. Y ARAPILES ARQUITECTOS ASOCIADOS S.L.P.
11	SURSOESTE ARQUITECTOS, S.L.P.
12	UTE ABALO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.L. Y G. CABANILLAS ARQUITECTOS, S.L.

### **3.- VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.**

Para la valoración de las ofertas se han tenido en cuenta los criterios establecidos en el punto 1 del apartado 7.4.3. del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares .

La valoración de las distintas ofertas es la siguiente:

<b>LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS</b>
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA</b>	

**LICITADOR: 2MTARQUIL, S.L.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>19</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>6</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

<b>PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)</b>	<b>31 PUNTOS</b>
---	------------------

**JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN**

**APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad de la propuesta es globalmente correcta.

El cumplimiento del programa funcional es correcto y la propuesta se ajusta adecuadamente a las superficies previstas en el mismo.

Al ubicarse la totalidad del programa funcional en planta baja se generan recorridos en las circulaciones, que pueden ser resultar excesivos.

El diseño e imagen final se consideran aceptables.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

Se considera adecuada la implantación en la parcela y la accesibilidad.

El acceso de urgencias en el interior de la parcela se considera inadecuado, no contando con zona de reserva y estancia de ambulancias junto a dicho acceso, a efectos de facilitar traslado de pacientes en camilla.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

<b>LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHDUX</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS</b>
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA</b>	

**LICITADOR: UTE ALEJANDRA CLIMENT MONSALVE Y ENRIQUE IBAÑEZ GONZALEZ**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>9</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>4</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>1</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS) 17 PUNTOS**

**JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN**

**APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad de la propuesta se considera incorrecta por las siguientes razones: fragmentación y división de las áreas de urgencias y atención primaria diurna en dos edificios diferenciados sin conexión alguna entre ellos, ocupación completa de la parcela sin previsión de ampliación, volcado de los diferentes volúmenes edificados a un espacio interior descubierto organizado en tipología de patio andaluz.

El cumplimiento del programa funcional es correcto.

Las circulaciones se diseñan como espacios exteriores organizados en torno a un patio central, parcialmente a la interperie, generándose espacios comunes no climatizados y carentes de aislamiento acústico, solución que se considerada inadecuada.

Las soluciones constructivas planteadas mediante el uso de elementos prefabricados en cerramientos y forjados dificultan enormemente las modificaciones que se puedan plantear durante la vida útil del edificio, dada la excesiva rigidez y condicionamiento de dichos elementos.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La implantación en la parcela es correcta, considerándose inadecuado el acceso de ambulancias.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones constructivas y los materiales empleados no son los idóneos. La estrategia bioclimática no se considera adecuada.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX**  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA** **PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS**

**LICITADOR: ARQUID, S.L.P.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>8</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>2</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS) **16 PUNTOS****

**JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN**

**APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad de la propuesta se considera incorrecta y de difícil viabilidad, dado que se crea un nuevo viario no previsto en el planeamiento general del municipio.

Dicho viario generaría modificaciones de planeamiento y gastos de urbanización que no tienen cabida en el presupuesto de la obra.

El cumplimiento del programa funcional se considera básicamente correcto.

Se plantean dos edificios independientes sin conexión entre ellos, solución que se considera inadecuada.

El tratamiento de huecos exteriores en las fachadas es confuso, dado que estos no se representan en las plantas de distribución, indicándose tan solo zonas con celosías.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La implantación en la parcela se considera inadecuada.

El sistema de ordenación a vial propuesto en la ordenanza urbanística se incumple de forma generalizada.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

La solución de iluminación natural a través de celosías de fachada se considera inadecuada, ya que quitan mucha luz natural y no permiten su regulación según las necesidades.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX****CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA****PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS****LICITADOR: ATRECE CONSULTORIA TÉCNICA, S.L.P.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>13</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>2</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)****21 PUNTOS****JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN****APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad de la propuesta se considera incorrecta.

La ubicación de todas las consultas del área clínica de adultos en planta alta genera tránsitos y circulaciones que se consideran inadecuadas, siendo aconsejable y deseable su ubicación en planta baja. Se cumple con lo exigido por el programa funcional.

Las circulaciones se consideran correctas.

La imagen y calidad del diseño se considera correcta.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La implantación en la parcela se considera inadecuada.

El acceso al área de urgencias se considera inadecuado desde la calle norte, siendo de difícil ejecución por la topografía de la parcela.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La memoria no recoge la estimación del presupuesto base de licitación de la obra

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHDUX**  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA**

**PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS**

**LICITADOR: CARLOS MALAGON LUESMA**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>11</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>2</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)**

**19 PUNTOS**

**JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN por la topografía**

**APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad de la propuesta se considera incorrecta al plantearse dos edificios independientes sin conexión entre ellos.

Se incluye un aparcamiento en sótano no justificado ni solicitado en el programa funcional.

Se generan excesivas circulaciones exteriores, sin justificación.

La imagen y calidad del diseño no se han definido adecuadamente, dado el escaso grado de desarrollo y definición de la propuesta.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La implantación del edificio en la parcela se considera inadecuada.

El acceso a través de la calle norte se considera inadecuado y de difícil ejecución por la topografía de la parcela.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación gráfica es básica y no se aporta 3D.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX****CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA****PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS****LICITADOR: CASTILLO MIRAS ARQUITECTOS, S.L.P.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>15</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>4</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>2</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)****24 PUNTOS****JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN****APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

El cumplimiento del programa funcional es correcto.

La ubicación de todas las consultas del área clínica de adultos en planta alta genera tránsitos y circulaciones que se consideran inadecuadas, siendo aconsejable y deseable su ubicación en planta baja. El diseño e imagen final se consideran aceptables.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La propuesta se considera inadecuada al plantearse los accesos a urgencias y a atención primaria diurna en el interior de la parcela, siendo recomendable que estos se resuelvan directamente desde el viario existente a través de las fachadas exteriores.

La adecuación al entorno es correcta.

Los accesos desde la calle norte son inadecuados.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

La superficie de zonas verdes y espacios de urbanización condiciona el mantenimiento del edificio.

LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX						PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS
CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA						
LICITADOR: FRESNEDA Y ZAMORA ARQUITECTURA, S.L.P.						
APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	17
APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			4
APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			3
APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN Ejecución, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		3
<b>PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)</b>						<b>27 PUNTOS</b>

#### JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN

##### APARTADO 1.1.

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La ubicación de todas las consultas del área clínica de adultos en planta alta genera tránsitos y circulaciones que se consideran inadecuadas, siendo aconsejable y deseable su ubicación en planta baja. El cumplimiento del programa funcional es correcto e igualmente las circulaciones.

El diseño e imagen final se consideran aceptables.

##### APARTADO 1.2.

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La propuesta se considera inadecuada al plantearse el acceso al área urgencias en el interior de la parcela. Además el acceso rodado a la zona de aparcamiento desde la calle norte es de difícil ejecución por la topografía de la parcela.

La adecuación al entorno es correcta.

El acceso al aparcamiento desde la calle norte es inadecuado, así como la salida de ambulancias.

##### APARTADO 1.3.

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

##### APARTADO 1.4.

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

<b>LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX</b>						<b>PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS</b>
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA</b>						
<b>LICITADOR: J2 DE SIMON Y CUERVA ARQUITECTOS, S.L.P.</b>						
<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>25</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>6</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)</b>						<b>37 PUNTOS</b>

#### JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN

##### APARTADO 1.1.

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad de la propuesta se considera bien resuelta, destacando la correcta ubicación, así como la ocupación parcial de la parcela con reserva de suelo para una futura ampliación, la organización de los servicios asistenciales y su localización en cada planta del edificio.

El cumplimiento del programa funcional se considera correcto así como las superficies de las dependencias de las diferentes áreas.

Las circulaciones internas son adecuadas por su claridad y no interferencia con salas de espera.

La calidad del diseño e imagen del edificio se considera correcta. Las soluciones arquitectónicas y constructivas son igualmente correctas.

##### APARTADO 1.2.

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

Se considera adecuada la implantación en la parcela y accesibilidad.

La priorización de los accesos (urgencias y atención primaria diurna) se considera acertada.

##### APARTADO 1.3.

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

##### APARTADO 1.4.

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX**  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA** **PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS**

**LICITADOR: LOTO ARQ, S.L.P.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>17</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>4</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS) **27 PUNTOS****

**JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN**

**APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad general de la propuesta se considera adecuada.

El cumplimiento del programa funcional se considera correcto.

Las circulaciones internas son adecuadas.

La calidad del diseño e imagen del edificio se considera correcta e igualmente las soluciones arquitectónicas y constructivas.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La ubicación de ambos accesos, colindantes entre sí, puede resultar confusa de cara al usuario.

Además, el acceso de ambulancias no está bien resuelto.

El acceso rodado de vehículos de emergencia es inadecuado.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

<b>LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHDUX</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS</b>
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA</b>	

<b>LICITADOR: UTE PROYECTA INGENIO S.L. Y ARAPILES ARQUITECTOS ASOCIADOS S.L.P.</b>
---

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>16</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>4</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN Ejecución, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

<b>PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)</b>	<b>26 PUNTOS</b>
---	------------------

#### JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN

##### APARTADO 1.1.

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La funcionalidad general de la propuesta presenta ciertas deficiencias

La ubicación de todas las consultas del área clínica de adultos en planta alta genera tránsitos y circulaciones que se consideran inadecuadas, siendo aconsejable y deseable su ubicación en planta baja.

El cumplimiento del programa funcional se considera correcto.

Las circulaciones internas son adecuadas.

La calidad del diseño e imagen del edificio se considera correcta e igualmente las soluciones arquitectónicas y constructivas.

##### APARTADO 1.2.

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La implantación en la parcela es correcta.

El acceso al área de urgencias se ha resuelto de forma inadecuada.

##### APARTADO 1.3.

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

##### APARTADO 1.4.

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX****CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA****PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS****LICITADOR: SURSUROESTE ARQUITECTOS, S.L.P.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>15</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN Ejecución, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS)****24 PUNTOS****JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN****APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

La ubicación de todas las consultas del área clínica de adultos en planta alta genera tránsitos y circulaciones que se consideran inadecuadas, siendo aconsejable y deseable su ubicación en planta baja.

El cumplimiento del programa funcional se considera correcto.

Las circulaciones internas son adecuadas.

La calidad del diseño e imagen del edificio se considera correcta e igualmente las soluciones arquitectónicas y constructivas.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La adecuación y acceso rodado a la parcela no se consideran adecuados.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

**LICITACIÓN: CENTRO DE SALUD DE BENAHADUX**  
**CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA** **PUNTUACIÓN TOTAL 48 PUNTOS**

**LICITADOR: UTE ABALO ARQUITECTURA, S.L. Y G. CABANILLAS ARQUITECTOS, S.L.**

<b>APARTADO 1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD EN EL DISEÑO (0-30 PUNTOS)</b>	IDONEIDAD FUNCIONAL	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL	CIRCULACIONES	CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL	RACIONALIDAD SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	<b>15</b>
<b>APARTADO 1.2. IMPLANTACIÓN, ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN ENTORNO (0-8 PUNTOS)</b>	ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO		ACCESIBILIDAD E INTEGRACIÓN , ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA			<b>4</b>
<b>APARTADO 1.3. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA (0-5 PUNTOS)</b>	MEMORIA		DOCUMENTACIÓN GRÁFICA			<b>3</b>
<b>APARTADO 1.4. OPTIMIZACIÓN EJECUCIÓN, FACILIDAD MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA (0-5 PUNTOS)</b>	EQUILIBRIO CALIDAD ADECUACIÓN, COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO MATERIALES	RACIONALIDAD Y COHERENCIA SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS	SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO	SISTEMAS PASIVOS AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO		<b>3</b>

**PUNTUACIÓN TOTAL (UMBRAL MÍNIMO 24 PUNTOS) **25 PUNTOS****

**JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN**

**APARTADO 1.1.**

IDONEIDAD FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA FUNCIONAL

ANÁLISIS DE CIRCULACIONES

CALIDAD DEL DISEÑO E IMAGEN FINAL

RACIONALIDAD DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

Existen salas de espera que no se ajustan a la superficie mínima de 12 m<sup>2</sup> por consulta.

El retranqueo en la fachada longitudinal para crear una zona verde se considera injustificado.

El cumplimiento del programa funcional se considera correcto.

Las circulaciones internas son adecuadas.

La calidad del diseño e imagen del edificio se considera correcta e igualmente las soluciones arquitectónicas y constructivas.

**APARTADO 1.2.**

ADECUACIÓN E IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA E INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO

ACCESIBILIDAD, ACCESOS RODADOS Y CONEXIONES CON LAS INFRAESTRUCTURAS. CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

La propuesta de accesos se considera inadecuada al plantearse el acceso a atención primaria desde la calle norte, existiendo dificultades topográficas que dificultan dicha solución.

La adecuación a la parcela se ha condicionado por la dotación de una zona verde, sin justificación adecuada.

**APARTADO 1.3.**

MEMORIA

DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El grado de definición de la propuesta se considera correcto.

**APARTADO 1.4.**

EQUILIBRIO ENTRE CALIDAD, ADECUACIÓN Y COMPORTAMIENTO A LARGO PLAZO DE LOS MATERIALES

RACIONALIDAD Y COHERENCIA DE LAS SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y CONSTRUCTIVAS

SOLUCIONES CON FACILIDAD DE MANTENIMIENTO

SISTEMAS PASIVOS DE AHORRO Y SOSTENIMIENTO ENERGÉTICO

Las soluciones propuestas se consideran correctas.

#### 4.- CUADRO-RESUMEN DE VALORACIÓN.

El resumen de la puntuación obtenida por cada uno de los licitadores es la que se recoge en el siguiente CUADRO-RESUMEN:

NÚM.	LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS
1	2MTARQUIL, S.L.	31 PUNTOS
2	UTE ALEJANDRA CLIMENT MONSALVE Y ENRIQUE IBAÑEZ GONZALEZ	17 PUNTOS
3	ARQUID, S.L.P.	16 PUNTOS
4	ATRECE CONSULTORÍA TÉCNICA, S.L.P.	21 PUNTOS
5	CARLOS MALAGON LUESMA	19 PUNTOS
6	CASTILLO MIRAS ARQUITECTOS, S.L.P.	24 PUNTOS
7	FRESNEDA Y ZAMORA ARQUITECTURA, S.L.P.	27 PUNTOS
8	J2 DE SIMÓN Y CUERVA ARQUITECTOS, S.L.P.	37 PUNTOS
9	LOTO ARQ, S.L.P.	27 PUNTOS
10	UTE PROYECTA INGENIO S.L. Y ARAPILES ARQUIT. ASOCIADOS S.L.P.	26 PUNTOS
11	SURSOESTE ARQUITECTOS, S.L.P.	24 PUNTOS
12	UTE ABALO ARQUIT. E INGENIERÍA S.L. Y G. CABANILLAS ARQUIT., S.L.	25 PUNTOS

En Almería, a 27 de abril de 2022