



VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUA-BLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. SOBRE Nº2.

Contrato de Obras de Vía de Servicio del Metropolitano de Granada. Tramo Armilla-Pts (GRANADA).

EXPEDIENTE: T-MG6173/OEJ0





Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN
Expediente	T-MG6173/OEJ0
Número de documento	1

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 1/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, 2021 www.aopandalucia.es informacion@aopandalucia.es CIF: Q4100686G

Servicios Centrales Calle Pablo Picasso 6. 41018 Sevilla Teléfono: 95 500 74 00 Fax: 95 500 74 77

Centro de Trabajo de Granada Dirección postal: Avda. Profesor Domínguez Ortiz s/n, 18014 Granada Teléfono: 958 00 24 12 Fax: 958 00 24 21

Centro de Trabajo de Málaga Dirección postal: C/ Cerrojo 38, esquina C/ Huerta del Obispo, 29007 Málaga Teléfono: 951 308 150 Fax: 951 308 154

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 2/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.iuntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía

INFORME DE EVALUACIÓN RELATIVO A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR SOBRE Nº 2.

Contrato de Obras de Vía de Servicio del Metropolitano de Granada. Tramo Armilla-Pts (GRANADA).

1. Introducción

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor realizada por el comité técnico, compuesto por Carlos Camacho González, Enrique Galeote Gallardo y Juan Antonio Díez de Dios, en relación a la oferta presentada al procedimiento relativo al contrato de Obras de Vía de Servicio del Metropolitano de Granada. Tramo Armilla-Pts (GRANADA).

con clave:

T-MG6173/OEJ0

2. Antecedentes

Con fecha 25 de mayo de 2022 se publica la licitación del concurso de referencia en modalidad de procedimiento abierto con tramitación ordinaria. La fecha límite de presentación de las ofertas fue el pasado día 01 de julio de 2022.

Con fecha 07 de julio de 2022, se reúnen los miembros de la Mesa de Contratación, y por la Presidencia se declara válidamente constituida la citada Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de Obras de referencia. La Mesa de Contratación procede a la apertura de los sobres electrónicos n.º1 de la relación de las empresas que han sido admitidas a esta licitación:

- A13395264 OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.
- A28019206 FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
- A81638108 ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.
- A41441122 EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
- A41017088 AZVI, S.A.U.





Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	3
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 3/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma





- A41043324 HELIOPOL, S.A.
- A28017986 VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.
- UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.
- UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.
- UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.
- UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L.
- UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L
- UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.
- UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.
- UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRA-ESTRUCTURAS S.A.
- UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.

Con fecha 15 de julio de 2022, la Mesa de Contratación determina que todas las personas licitadoras han subsanado correctamente lo solicitado por la Mesa de Contratación, y acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

El contrato tiene un presupuesto de licitación de 4.277.434,76 euros (IVA incluido), con un plazo de ejecución de ocho (8) meses.

3. Personas licitadoras

Las personas licitadores presentadas y cuyas ofertas has resultado admitidas definitivamente para la evaluación técnica del concurso de referencia han sido:

- A13395264 OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.
- A28019206 FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
- A81638108 ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.
- A41441122 EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
- A41017088 AZVI, S.A.U.
- A41043324 HELIOPOL, S.A.

o de documento INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	4
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 4/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



- A28017986 VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.
- UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.
- UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.
- UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.
- UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L.
- UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L
- UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.
- UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.
- UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRA-ESTRUCTURAS S.A.
- UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.

4. Metodología de la evaluación

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo a lo especificado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso, ANEXO I, apartado 8: CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, así como lo recogido en el ANEXO X: DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICA-CIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

5. Descripción de las ofertas

La descripción de las principales consideraciones que se han obtenido de las ofertas de las personas licitadoras relacionadas en el apartado 3 del presente informe se contiene en el Anexo nº1.

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	5
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 5/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico



6. Resultados de la evaluación técnica

Según lo expuesto en los apartados 4 y 5 del presente informe y los cuadros que se adjuntan en el Anexo nº2, la valoración de las ofertas admitidas arroja el siguiente resultado:

Persona Licitadora	VALORACIÓN
UTE GEVORA / CIVILSUR	83,63
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN	81,78
UTE ACSA / GRULOP 21	81,03
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS	80,38
UTE PEREZ JIMENEZ/ SERANCO	78,25
UTE ADIANTE / PRODESUR	77,95
HELIOPOL	76,65
ACCIONA	76,55
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS	75,65
VIAS Y CONSTRUCCIONES	67,67
AZVI	67,46
UTE O.G.DEL NORTE/ VEROSA,	66,45
UTE DSV / LANTANIA	66,43
UTE LEVANTINA / VENTUCELI	64,67
UTE COPISA / JOCON	63,96
UTE NAPAL/KERKROS/VIALTERRA	62,37
UTE DIAZ CUBERO/G.yE.O.C .	56,10

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	6
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 6/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



La referida valoración corresponde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del comité técnico, en la fecha de la firma electrónica, dan conformidad al presente informe.

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	7
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 7/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



ANEXO 1: DESCRIPCIÓN DE LAS OFERTAS

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	8
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 8/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Los criterios de adjudicación contemplados en el Anexo X del PCAP, correspondientes a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor se basan en los siguientes aspectos:

- 1. Calidad del Estudio del proyecto y cumplimiento de las prescripciones del PPTP.
- 1.A Nivel de cumplimiento de las prescripciones del PPTP y adecuación de las alternativas y propuestas, en su caso, permitidas o impuestas por el mismo.
- 1.A.A. CANTERAS, YACIMIENTOS Y VERTEDEROS.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Detalla volúmenes y ubicación, posibles usos de cada cantera, gestión de residuos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación de canteras y gestión de residuos. Compromiso para buscar nuevos materiales condicionado por precio. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación de canteras y plantas, idóneos pero algo insuficiente.	3
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta relación de canteras y plantas, idóneos pero algo insuficiente.	3
AZVI, S.A.U.	Presenta relación de canteras y gestión de residuos. idóneos pero algo insuficiente.	3
HELIOPOL, S.A.	La relación de canteras, yacimientos y vertederos que aporta; resultando idónea pero algo insuficiente.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Presenta relación muy escasa de canteras, se considera insuficiente.	2

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	9
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 9/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN			50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Presenta relación de canteras especificando adecuación a obra, se considera idóneos y suficientes.	5
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Presenta relación de canteras sin especificar adecuación a obra, se considera idónea pero algo insuficiente.	3
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Presenta relación muy escasa de vertederos y de yacimientos. Se considera insuficiente.	2

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	10
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 10/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



1.A.B. COMPROMISO DE SUMINISTRO.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta tabla pormenorizada con especificaciones. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación de proveedores y subcontratistas, sin acompañar de especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación de proveedores de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra, sin aporte de las especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes	3
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta relación de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra. Adjuntan especificaciones. Se considera idóneos y suficientes.	5
AZVI, S.A.U.	Relación de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra. Adjuntan especificaciones. Se considera idóneos y suficientes.	5
HELIOPOL, S.A.	Presenta relación de proveedores y subcontratistas, sin acompañar de especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Relación de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra. Adjuntan especificaciones. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta tabla pormenorizada con especificaciones. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Presenta relación de proveedores de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra, sin aporte de las especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Relación de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra. Adjuntan especificaciones. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE-	Relación de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra. Adjuntan especificaciones. Se conside-	5

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	11	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 11/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
ROSA, S.L.	ra idóneos y suficientes.	
NAICA CA / IOCONINEDAECTOLIC	Presenta relación incompleta de proveedores y subcontratistas, sin acompañar de especificaciones. Se considera insuficiente.	2
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presenta relación de algunos de los principales proveedores y sub- contratistas. Se considera idóneos pero algo insuficientes	3
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta relación de proveedores de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra, sin aporte de las especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes	3
I DIE DOVEMPRESA CONSTRUCTORA I	Presenta relación de proveedores de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra, sin aporte de las especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes	3
	Presenta relación de proveedores de materiales, productos, elementos prefabricados y manufacturados a aportar a la obra, sin aporte de las especificaciones. Se considera idóneos pero algo insuficientes	
	Presenta relación incompleta de proveedores y subcontratistas, sin acompañar de especificaciones. Se considera insuficiente.	2

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	12
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 12/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



1.A.C. CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES CORRECTORAS Y PREVENTIVAS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Exposición genérica con valoración y asumiendo alguna medida. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta medidas preventivas y correctoras adicionales para la obra, asumiendo sobrecoste. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta medidas preventivas y correctoras para la obra. Acompañan medición de medidas medioambientales. Asumen sobrecoste. Se considera idóneos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Aportan medidas preventivas y correctoras para la obra. Identificación de las unidades de obra que puedan generar impactos. Acompañan medición de medidas medioambientales. Muy completo. Se considera idóneos y suficientes.	5
AZVI, S.A.U.	Aporta medidas preventivas y correctoras para la obra. Particularizado y detallado. Se considera idóneos y suficientes.	5
HELIOPOL, S.A.	Aportan medidas preventivas y correctoras para la obra. Identificación de las unidades de obra que puedan generar impactos. Muy completo. Se considera idóneos y suficientes.	5
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Exposición genérica de medidas preventivas. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Exposición genérica de medidas preventivas. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Aporta únicamente compromiso de cumplimiento, por lo que se considera insuficiente.	2
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Exposición genérica de medidas preventivas. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Exposición genérica de medidas preventivas. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	13
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 13/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Aporta medidas preventivas y correctoras para la obra. Particularizado y detallado. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Aporta medidas preventivas y correctoras para la obra. Particularizado y detallado. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Aporta medidas preventivas y correctoras para la obra. Particularizado y detallado. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Aporta medidas preventivas y correctoras para la obra. Particularizado y detallado. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Exposición genérica de medidas preventivas y correctoras. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Exposición genérica de medidas preventivas y correctoras. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	14
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 14/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	ificarFirma





1.A.D. GESTIÓN DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN Y RESIDUOS PELIGROSOS.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta relación de gestores autorizados, incluyendo Plan de gestión resumido. Asume presupuesto en precios. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Propone valorización de los residuos. Cuatro líneas de ejecución del Plan de Gestión de Residuos. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta completo estudio con propuesta de gestores autorizados ubicados en un plano. Se considera idóneos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta estudio detallado con propuesta de gestores autorizados ubicados en un plano. Todo ello particularizado para la obra, indican- do la estimación de los volúmenes. Se considera idóneos y suficien- tes.	5
AZVI, S.A.U.	Presenta solamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
HELIOPOL, S.A.	Presenta estudio detallado indicando residuos a considerar, particu- larizado para la obra, indicando la estimación de los volúmenes. Se considera idóneos y suficientes.	5
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Aportan plan de gestión de residuos genérico. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Adjunta propuesta de gestores autorizados y relaciona volúmenes, indica que redactarán un plan. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Relación relación de medidas para minimizar residuos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Aportan plan de gestión de residuos genérico. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	15	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 15/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://wsi		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Aportan plan de gestión de residuos genérico. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Aportan plan de gestión de residuos con poca adecuación a obra. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Aportan plan de gestión de residuos genérico. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta plan detallado con propuesta de gestores autorizados ubicados. Todo ello particularizado para la obra, indicando la estimación de presupuesto. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Relación de gestores autorizados y plan de gestión., con indicación de los pasos a seguir según tipo de residuos. Se considera idóneos y sufi- cientes.	5
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Presenta solamente compromiso de cumplimiento de esta prescrip- ción. Se considera insuficiente.	2
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	No presenta.	0

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	16	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 16/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



1.A.E. COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LAS REPOSICIONES DE LOS SERVICIOS AFECTADOS.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Aporta relación documentada de afecciones con fotografías, aunque no indica afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Aporta relación documentada de afecciones con fotografías, aunque no indica afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación documentada de afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta relación de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
AZVI, S.A.U.	Presenta relación de afecciones y compañías afectadas. Estudio muy completo de afecciones y soluciones. Se incluye en el programa de trabajos. Se considera idóneos y suficientes.	
HELIOPOL, S.A.	Presenta relación de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta relación documentada de afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta relación incompleta de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Presenta relación de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta relación documentada de afecciones y compañías afecta-	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	17
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 17/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
	das, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Presenta relación incompleta de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Presenta relación incompleta de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presenta relación documentada de afecciones y compañías afecta- das, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta relación documentada de afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presenta relación de las principales afecciones y compañías afectadas, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
	Presenta solamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera insuficiente.	2
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Presenta solamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción, sin indicación de afección al programa de trabajos. Se considera insuficiente.	2

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	18	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 18/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



1.A.F. PROTECCIÓN DE TUBERÍAS, CABLES, ETC.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta particularización para cada caso, sin indicar coste. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
AZVI, S.A.U.	Aporta únicamente compromiso. Se considera insuficiente.	2
HELIOPOL, S.A.	Presentación genérica. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Presentación genérica. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presentación genérica. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Presentación genérica. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Presentación genérica. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	19
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 19/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presentación genérica. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presenta particularización para cada caso, asumiendo el coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Presenta solamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	No presenta.	0

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	20
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 20/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandaluci		rificarFirma



1.A.G OCUPACIONES, CERRAMIENTO DE TERRENOS Y ACCESOS PROVISIONALES.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Estudia ubicaciones de casetas de obra y aseos químicos. Pasillos peatonales y para vehículos de emergencia. Asume coste vallado. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Estudia accesos e itinerarios. Asume coste vallado. Zona de instala- ciones de obra en plano. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Estudia accesos e itinerarios y ocupación de instalaciones. Asume coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Conocen las ocupaciones y expropiación necesarias, pero no analiza itinerarios ni accesos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
AZVI, S.A.U.	Recoge únicamente lo indicado en el Pliego, con compromiso de cumplirlo. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
HELIOPOL, S.A.	Buen estudio de accesos e itinerarios y cerramiento de instalaciones de obra. Se considera idóneos y suficientes.	5
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presentación genérica, no estudia accesos ni itinerarios. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Buen estudio de accesos e itinerarios y cerramiento de instalaciones de obra. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Solo estudia un itinerario y da unas directrices de señalización. Se considera insuficiente.	2
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Buen estudio de accesos e itinerarios y cerramiento de instalaciones de obra. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	No indican nada al respecto de accesos ni cerramiento de obra. Solo alguna superficie de ocupación sin planos. Se considera insuficiente.	2
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Presentación genérica de análisis de las ocupaciones y los cerra- mientos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	21
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 21/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Buen estudio de accesos e itinerarios y cerramiento de instalaciones de obra. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Estudio de accesos e itinerarios y cerramiento de instalaciones de obra, aunque no está documentado. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Aunque estudia ocupación, accesos e itinerarios, no hay documenta- ción gráfica. No estudia instalaciones de obra. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
C / / /	Presenta solamente compromiso de mantener vallado, de registrar fechas de entrada y salida de terrenos, de ejecutar accesos provisionales. Se considera insuficiente.	2
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	No presenta.	0

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	22
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 22/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



1.A.H RECLAMACIONES DE TERCEROS.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta procedimiento de actuación en caso de reclamación o incidencia. Asume coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta procedimiento de actuación en caso de reclamación o incidencia. Asume coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta procedimiento de actuación en caso de reclamación o incidencia. Asume coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta procedimiento de actuación en caso de reclamación o incidencia. Distingue según la importancia. Se considera idóneos y suficientes.	5
AZVI, S.A.U.	Aporta únicamente compromiso. Se considera insuficiente.	2
HELIOPOL, S.A.	Desarrollo de manera genérica, dando un plazo de resolución. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta procedimiento de actuación en caso de reclamación o incidencia. Distingue según la importancia. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Desarrollo excesivamente genérico, no aplicado a la obra objeto de licitación. Se considera insuficiente.	2
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Refieren un procedimiento cuyo desarrollo no se adjunta, por lo que se considera insuficiente.	2
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Desarrollo genérico, no particularizado. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Desarrollo genérico, no particularizado. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Aporta únicamente compromiso. Se considera insuficiente.	2

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	23
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 23/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN			50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
TUDAC CALL / CDULOD 21 CL	Aporta únicamente de modo genérico compromiso. Se considera insuficiente.	2
	Desarrollo genérico, no particularizado. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
I FEDDOMADIA CI /IANITANIA CA	Identifica posibles reclamaciones, indicando metodología a seguir. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Presenta solamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
E JECLICIÓN DE OBBA CIVIL CA	Desarrollo genérico, no particularizado. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	24
Número de documento	1	1

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 24/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



1.A.I. I. DESVÍOS Y AFECCIÓN AL TRÁFICO RODADO Y PEATONAL.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Analiza las afecciones por zonas, con indicación sobre plano de planta con señalización corte ramal. Asume costes. Indica fechas para corte del ramal. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Analiza las afecciones por zonas. Estudio del tráfico por intensidad horaria en el ramal. Estudia período de corte más idóneo. Afección a peatones y transporte público. Asume coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Analiza las afecciones por zonas, con indicación sobre plano de planta con señalización corte ramal. Asume costes. Muy completo. Se considera idóneos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Análisis algo genérico, centrándose únicamente en el corte del ramal. Del resto, solo compromisos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
AZVI, S.A.U.	Analiza documentalmente las afecciones por zonas y actividades, de forma completa. Se considera idóneos y suficientes.	5
HELIOPOL, S.A.	Análisis algo genérico, analizando tráfico pero no itinerarios alternativos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Análisis algo genérico, citando únicamente la afección al ramal. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Desarrollo excesivamente genérico, no aplicado a la obra objeto de li- citación. Se considera insuficiente.	2
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Analiza documentalmente las afecciones de forma completa. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Analiza las afecciones de manera documentada por zonas y actividades. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Análisis algo genérico, centrándose únicamente en el corte del ramal. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	25
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 25/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN			50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Analiza las afecciones de manera documentada por zonas y actividades. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Analiza las afecciones de manera documentada por zonas y actividades. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Analiza documentalmente las afecciones de forma completa. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Análisis algo genérico, citando únicamente la afección al ramal. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Analiza documentalmente las afecciones de forma completa. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Análisis algo genérico, citando únicamente la afección al ramal. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	26	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 26/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws08		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



1.A.J. PUESTA EN MARCHA Y PERIODO DE PRUEBAS

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Aporta compromiso con análisis y asume costes. Se considera idóneos y suficientes.	5
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta compromiso con análisis y asume costes. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta compromiso con análisis y asume costes. Se considera idó- neos y suficientes.	5
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
AZVI, S.A.U.	Aporta únicamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
HELIOPOL, S.A.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Sólo indica que se aplicará el cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	27
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ	27/09/2022	PÁGINA 27/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Aporta únicamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presentación con análisis incompleto. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Aporta compromiso y análisis de varios casos, contemplando asumir coste. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Aporta únicamente compromiso de cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2

Tipo de docu	umento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente		T-MG6173/OEJ0	28
Número de o	documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ	27/09/2022	PÁGINA 28/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma





1.A.K. CUMPLIMIENTO DE LAS PRESCRIPCIONES Y CONDICIONADO DE MOVILIDAD Y AGENDA URBANA.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Aporte estudio de las prescripciones del MITMA, con valoración y asumiendo parte del coste. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta estudio muy completo de las prescripciones del MITMA. Se considera idóneos y suficientes.	5
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Refieren sobre las medidas del proyecto, no expresamente de la pres- cripción del MITMA. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Aporta únicamente compromiso, sin análisis del cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
AZVI, S.A.U.	No realiza un análisis de lo contenido en la prescripción, desarrollando únicamente lo que recoge la Ley de Carreteras. Se considera insuficiente.	2
HELIOPOL, S.A.	Relaciona el contenido de la prescripción del MITMA, pero sin aportar su análisis. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	No realiza análisis de esta prescripción. Adjuntan la documentación que ha requerido el MITMA en una obra similar. Se considera insufi- ciente.	2
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	No aporta nada respecto al cumplimiento de esta prescripción.	0
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Aporta análisis de forma incompleta del cumplimiento de esta prescripción. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta estudio muy completo de las prescripciones del MITMA. Se considera idóneos y suficientes.	5
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	El estudio que aporta no se ciñe al cumplimiento de la prescripción. Se considera insuficiente.	2

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	29
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ	27/09/2022	PÁGINA 29/82	
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
NAICA CA / IOCONINEDAECTOLIC	Aporta únicamente compromiso, sin análisis del cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Aporta análisis de forma incompleta del cumplimiento de esta pres- cripción. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Aporta análisis de forma incompleta del cumplimiento de esta pres- cripción. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	3
EEDDONAADIA CI /IANITANIA CA	Aporta únicamente compromiso, sin análisis del cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Aporta únicamente compromiso, sin análisis del cumplimiento de esta prescripción. Se considera insuficiente.	2
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	No presenta.	0

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	30	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ	27/09/2022	PÁGINA 30/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO		
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	050.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones del apartado 1.A:

1.A Nivel de cumplimiento de las prescripciones del PPTP y adecuación de las alternativas y propuestas, en su caso, permitidas o impuestas por el mismo.

Persona licitadora	A	В	С	D	E	F	G	н	ı	J	K	Promedio	P. Pond.
OBRAS PUBLICAS Y REGA- DÍOS, S.A.	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	4,27	21,35
FERROVIAL CONSTRUC- CIÓN, S.A.	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4,27	21,35
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4,27	21,35
EIFFAGE INFRAESTRUCTU- RAS, S.A.U.	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	2	4,00	20,00
AZVI, S.A.U.	3	5	5	2	5	2	3	2	5	2	2	3,27	16,35
HELIOPOL, S.A.	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	3	3,73	18,65
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	3	5	3	3	3	5	3	5	3	2	2	3,36	16,80
UTE ADIANTE INFRAES- TRUCTURAS, S.A. / PRODE- SURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	3	5	3	3	3	5	5	2	2	5	0	3,27	16,35
UTE LEVANTINA INGENIE- RÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	2	3	2	3	3	3	2	2	5	5	3	3,00	15,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3,91	19,55
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONS- TRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	3	5	3	3	3	3	2	3	3	5	2	3,18	15,90

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	31
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 31/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws05		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona licitadora	A	В	С	D	E	F	G	н	ı	J	K	Promedio	P. Pond.
UTE COPISA CONSTRUC- TORA PIRENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUCTU- RAS, S.L.	5	2	5	3	3	3	3	2	5	5	2	3,45	17,25
UTE ACSA OBRAS E INFRA- ESTRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	3	3	5	3	3	3	5	2	5	5	3	3,64	18,20
UTE GEVORA CONSTRUC- CIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	3	3	5	5	3	5	3	3	5	2	3	3,64	18,20
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	2	3,64	18,20
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS IN- NOVACIONES, S.L. / VIALTE- RRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	2	2,82	14,10
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	2	2	3	0	2	0	0	3	3	2	0	1,55	7,75

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	32
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 32/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws08		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



1.B Justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos y su coherencia.

1.B.1 Concepción global de la obra

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Únicamente presenta una descripción de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta una adecuada concepción global de los trabajos a realizar.	8
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Únicamente presenta una descripción de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta descripción de las obras, con los accesos. Reportaje fotográfico ubicado en plano de planta. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
AZVI, S.A.U.	Aporta descripción documentada de las obras, con análisis. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
HELIOPOL, S.A.	Describe brevemente las obras relacionando los principales condicio- nantes. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Únicamente presenta una descripción de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Únicamente presenta una descripción de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Aporta un descripción genérica de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Aporta descripción documentada de las obras, con análisis. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Presenta una adecuada concepción global de los trabajos a realizar, incidiendo en las distintas etapas preparatorias necesarias para su ejecución.	8

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	33
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 33/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://wsi		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Aporta descripción documentada de las obras, con análisis. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presenta una adecuada concepción global de los trabajos a realizar, incidiendo en las medidas necesarias para su ejecutabilidad	8
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Aporta un descripción genérica de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Describe las obras encuadrándola en el entorno genéricamente. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Aporta descripción documentada de las obras, con análisis. Concepción con grado de desarrollo suficiente.	6
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Aporta un descripción genérica de la obra. Se considera concepción con grado de desarrollo insuficiente.	4

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	34
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 34/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	ificarFirma





1.B.2 Descripción de las actividades de mayor relevancia y en particular las que se consideren complejas para el desarrollo de la obra.

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta un desglose de las unidades por presupuesto y capítulos, incidiendo en las actividades más importantes. Las describe y para la del tronco dimensiona equipos. Descripción con grado de desarrollo adecuado.	8
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta estudio de las actividades más importantes, las describe y dimensiona algunos equipos, Descripción con grado de desarrollo adecuado.	8
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Relaciona los aspectos del proyecto, tanto técnicos, como económicos y cronológicos, así como desde el punto de vista de la seguridad, la calidad y el medio ambiente, aunque con un escueto desarrollo. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Desarrolla casi todas las actividades no distinguiendo las de mayor relevancia. No entra en qué puede afectar las actividades de mayor relevancia al programa. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6
AZVI, S.A.U.	Desarrollo escaso de las actividades no distinguiendo las de mayor relevancia. Descripción con grado de desarrollo insuficiente.	4
HELIOPOL, S.A.	Desarrolla casi todas las actividades no distinguiendo las de mayor relevancia. No entra en qué puede afectar las actividades de mayor relevancia al programa. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Identifica los procesos desde varios puntos de vista, determinando las principales actividades con completa descripción. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Relacionan las actividades principales únicamente indicando a conti- nuación la maquinaria necesaria. Descripción con grado de desarro- llo insuficiente.	4
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Relacionan ciertas actividades que definen como complejas, pero sin aportar estudio de las mismas. Descripción con grado de desarrollo	4

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	35
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 35/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación	
	insuficiente.		
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	E- Para todas las actividades que conforman la obra, estudian además maquinaria y rendimientos, así como su afección al programa de trabajos. Descripción con grado de desarrollo adecuado.		
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Presenta un análisis de las actividades, estableciendo distinción por su relevancia. Descripción con grado de desarrollo adecuado.	8	
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L. Presenta un análisis de las actividades, estableciendo distinción por su relevancia. Descripción con grado de desarrollo adecuado.		8	
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L			
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	ONSTRUCCIONES, Identifica las actividades más relevantes describiéndolas con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.		
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y Desarrollo escaso de las actividades no distinguiendo las de mayor FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A. relevancia. Descripción con grado de desarrollo insuficiente.		4	
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Desarrollo escaso de las actividades no distinguiendo las de mayor relevancia. Descripción con grado de desarrollo insuficiente.	4	
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y Desarrollo escaso de las actividades no distinguiendo las de mayor ICIÓN DE OBRA CIVIL S.A. relevancia. Descripción con grado de desarrollo insuficiente.		

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 36/82	
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO				
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS				
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		



1.B.3 Descripción de los procesos constructivos

Persona Licitadora	Comentario	Puntuación	
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Descripción completa por actividades con duración, dimensiona- miento de equipos, necesidades de subcontratación, materiales. Des- cripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10	
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Relaciona y desarrolla los procesos constructivos con grado de desarrollo adecuado.	8	
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Relaciona y desarrolla los procesos constructivos con grado de desarrollo adecuado.	8	
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Relaciona y desarrolla los procesos constructivos de las principales actividades. Concepción con grado de desarrollo adecuado.	8	
AZVI, S.A.U.	Presenta una descripción escueta de los procesos constructivos. Des- cripción con grado de desarrollo suficiente.		
HELIOPOL, S.A.	Presenta una descripción escueta de los procesos constructivos. Des- ELIOPOL, S.A. cripción con grado de desarrollo suficiente.		
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Y CONSTRUCCIONES, S.A No presenta.		
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L. Relaciona de forma completa y exhaustiva todos los procesos constructivos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.		10	
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONS- TRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVI- CIOS, S.L.		6	
Relaciona de forma completa y exhaustiva todos los procesos constructivos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.		10	
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Relaciona todos los procesos constructivos. Descripción con grado de desarrollo adecuado.	8	

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	37
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 37/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



Persona Licitadora	Comentario	Puntuación
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Relaciona todos los procesos constructivos. Descripción con grado de desarrollo adecuado.	8
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Relaciona todos los procesos constructivos. Descripción con grado de desarrollo adecuado.	8
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Relaciona y desarrolla los procesos constructivos con grado de desarrollo adecuado.	8
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presenta una descripción de los procesos constructivos, pero con poco detalle. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Presenta una descripción de algunos de los procesos constructivos, pero con insuficiente detalle en su desarrollo.	4
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Presenta una descripción de algunos de los procesos constructivos, pero con insuficiente detalle en su desarrollo.	4

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	38
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 38/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma





Puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones del apartado 1.B:

1.B Justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos y su coherencia.

Persona licitadora	Calif. 1.B.1	Calif. 1.B.2	Calif. 1.B.3	Promedio	P. Pond. 1.B
OBRAS PUBLICAS Y REGA- DÍOS, S.A.	4	8	10	7,33	7,33
FERROVIAL CONSTRUC- CIÓN, S.A.	8	8	8	8,00	8,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	4	6	8	6,00	6,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTU- RAS, S.A.U.	6	6	8	6,67	6,67
AZVI, S.A.U.	6	4	6	5,33	5,33
HELIOPOL, S.A.	6	6	6	6,00	6,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	4	10	0	4,67	4,67
UTE ADIANTE INFRAES- TRUCTURAS, S.A. / PRODE- SURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	4	4	10	6,00	6,00
UTE LEVANTINA INGENIE- RÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	4	4	6	4,67	4,67
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	6	8	10	8,00	8,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONS- TRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	8	8	8	8,00	8,00
UTE COPISA CONSTRUC- TORA PIRENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUCTU-	6	8	8	7,33	7,33

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	39
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 39/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



Persona licitadora	Calif. 1.B.1	Calif. 1.B.2	Calif. 1.B.3	Promedio	P. Pond. 1.B
RAS, S.L.					
UTE ACSA OBRAS E INFRA- ESTRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	8	8	8	8,00	8,00
UTE GEVORA CONSTRUC- CIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.		10	8	7,33	7,33
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.		4	6	5,33	5,33
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS IN- NOVACIONES, S.L. / VIALTE- RRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	6	4	4	4,67	4,67
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.		4	4	4,00	4,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	40
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ	27/09/2022	PÁGINA 40/82	
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



1.C Conocimiento del terreno donde será ejecutada la obra y de otros condicionantes externos.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra. Enganches provisionales, acopios, condicionantes externos, climatológicos, movilidad, etc. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10.00	10,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta reportaje documental completo pero sin analizar. Describe condicionantes externos, climatológicos, de suministros de materiales, movimiento de la maquinaria, movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	8,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta reportaje documental comentado. Describe accesos, acopios, implantación, movimiento de maquinaria, afección a movilidad y medidas. Condicionantes externos muy completo, climatológicos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	10,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Realiza detallado estudio de servicios afectados, des- víos, acopios, implantación. Expropiaciones, movi- miento de maquinaria, préstamos y vertederos. Condi- cionantes medioambientales, climatológicos. Descrip- ción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.		10,00
AZVI, S.A.U.	Aporta reportaje documental sin analizar. Describe servicios afectados, y resto de elementos con poco detalle. Contenido con grado de desarrollo suficiente.	6,00	6,00
HELIOPOL, S.A.	Aporta reportaje documental completo aportando análisis. Describe condicionantes climatológicos, acopios, instalaciones, movimiento de maquinaria, movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado.		8,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Aporta reportaje documental completo aportando análisis. Describe condicionantes climatológicos, acopios, instalaciones, movimiento de maquinaria, movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado.		8,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUC- TURAS, S.A. / PRODESUR- CONSTRUCCION Y PROYEC- TOS, S.L.	Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación insta- laciones de obra, condicionantes topográficos, clima-	10,00	10,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	41
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 41/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



·		
tológicos, acopios, instalaciones, movimiento de maquinaria, movilidad. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.		
Describe condicionantes medioambientales, climatológicos, administrativos. Acopios y maquinaria. Movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	8,00
Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra, condicionantes climatológicos, administrativos, técnicos, acopios, movimiento de maquinaria. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	10,00
Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra, servicios afectados, condicionantes climatológicos, maquinaria, movilidad. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	10,00
Describe condicionantes por las afecciones, acopios y maquinaria, suministros. Contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	8,00
Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Condicionantes administrativos, servicios afectados, tráfico, coherencia de los documentos del proyecto, geotécnicos, gestión de residuos, arqueología, climatológicos, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	10,00
Aporta análisis de los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Condicionantes administrativos, servicios afectados, tráfico, coherencia de los documentos del proyecto, geotécnicos, gestión de residuos, arqueología, climatológicos, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	10,00
Describe condicionantes medioambientales, acopios, instalaciones, desvíos. suministros. Contenido con gra-	8,00	8,00
	quinaria, movilidad. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe condicionantes medioambientales, climatológicos, administrativos. Acopios y maquinaria. Movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado. Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra, condicionantes climatológicos, administrativos, técnicos, acopios, movimiento de maquinaria. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra, servicios afectados, condicionantes climatológicos, maquinaria, movilidad. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe condicionantes por las afecciones, acopios y maquinaria, suministros. Contenido con grado de desarrollo adecuado. Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Condicionantes administrativos, servicios afectados, tráfico, coherencia de los documentos del proyecto, geotécnicos, gestión de residuos, arqueología, climatológicos, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Aporta análisis de los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Condicionantes administrativos, servicios afectados, tráfico, coherencia de los documentos del proyecto, geotécnicos, gestión de residuos, arqueología, climatológicos, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe condicionantes medioambientales, acopios, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	quinaria, movilidad. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe condicionantes medioambientales, climatológicos, administrativos. Acopios y maquinaria. Movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado. Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra, condicionantes climatológicos, administrativos, técnicos, acopios, movimiento de maquinaria. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Ubicación instalaciones de obra, servicios afectados, condicionantes climatológicos, maquinaria, movilidad. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe condicionantes por las afecciones, acopios y maquinaria, suministros. Contenido con grado de desarrollo adecuado. Describe los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Condicionantes administrativos, servicios afectados, tráfico, coherencia de los documentos del proyecto, geotécnicos, gestión de residuos, arqueología, climatológicos, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Aporta análisis de los elementos principales afectados por las obras. Reportaje fotográfico completo. Condicionantes administrativos, servicios afectados, tráfico, coherencia de los documentos del proyecto, geotécnicos, gestión de residuos, arqueología, climatológicos, acopios, suministros, accesos. Descripción con grado de desarrollo detallado y satisfactorio. Describe condicionantes medioambientales, acopios,

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	42
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 42/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



TRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	do de desarrollo adecuado.	
	Describe condicionantes por las afecciones, acopios y maquinaria, movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00
TIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA	Describe condicionantes medioambientales, climatológicos, administrativos, acopios y maquinaria, movilidad. Contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	43
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 43/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



1.D Estudio de los documentos de Memoria, Planos y Pliego de Condiciones del proyecto.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	5,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	4,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	4,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, sin analizar mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00
AZVI, S.A.U.	Análisis parcial sólo de determinados aspectos y documentos del proyecto. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00
HELIOPOL, S.A.	Análisis de los documentos muy genérico. Contenido con grado de desarrollo insuficiente.	4,00	2,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Análisis parcial sólo de determinados documentos del proyecto. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUC- TURAS, S.A. / PRODESUR- CONSTRUCCION Y PROYEC- TOS, S.L.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	4,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VEN- TUCELI SERVICIOS, S.L.	Contenido con grado de desarrollo escaso.	2,00	1,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	44
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 44/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Análisis parcial sólo de determinados documentos del proyecto. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIO- NES Y OBRAS VEROSA, S.L.	Análisis de los documentos muy genérico. Contenido con grado de desarrollo insuficiente.	4,00	2,00
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A, / JOCON IN- FRAESTRUCTURAS, S.L.	Análisis parcial sólo de determinados aspectos y documentos del proyecto. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAES- TRUCTURAS, S.A.U. / GRU- LOP 21, S.L	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	4,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo adecuado.	8,00	4,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Análisis parcial sólo de determinados aspectos y documentos del proyecto. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNO- VACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Análisis de todos los documentos del proyecto, identificando su coherencia, y analizando mediciones. Se considera contenido con grado de desarrollo detallado y satisfactorio.	10,00	5,00
	Análisis con poco detalle de los documentos del pro- yecto. Descripción con grado de desarrollo suficiente.	6,00	3,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	45
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 45/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma





Puntuación del apartado 1:

1. Calidad del Estudio del proyecto y cumplimiento de las prescripciones del PPTP.

Persona licitadora	Calif. 1.A	Calif. 1.B	Calif. 1.C	Calif. 1.D	SUMA
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	21,35	7,33	10,00	5,00	43,68
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	21,35	8,00	8,00	4,00	41,35
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	21,35	6,00	10,00	4,00	41,35
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	20,00	6,67	10,00	3,00	39,67
AZVI, S.A.U.	16,35	5,33	6,00	3,00	30,68
HELIOPOL, S.A.	18,65	6,00	8,00	2,00	34,65
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	16,80	4,67	8,00	3,00	32,47
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTU- RAS, S.A. / PRODESURCONSTRUC- CION Y PROYECTOS, S.L.	16,35	6,00	10,00	4,00	36,35
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	15,00	4,67	8,00	1,00	28,67
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JI- MENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	19,55	8,00	10,00	3,00	40,55
UTE OBRAS GENERALES DEL NOR- TE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.	15,90	8,00	10,00	2,00	35,90
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAES- TRUCTURAS, S.L.	17,25	7,33	8,00	3,00	35,58
UTE ACSA OBRAS E INFRAES- TRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	18,20	8,00	10,00	4,00	40,20

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	46
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 46/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFi		rificarFirma



Persona licitadora	Calif. 1.A	Calif. 1.B	Calif. 1.C	Calif. 1.D	SUMA
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	18,20	7,33	10,00	4,00	39,53
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTO- RA Y FERROVIARIA S.L. / LANTA- NIA, S.A.	18,20	5,33	8,00	3,00	34,53
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	14,10	4,67	8,00	5,00	31,77
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL	7,75	4,00	8,00	3,00	22,75

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	47
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 47/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma





2. Contenido de la guía del Plan de Ejecución BIM para la realización de los trabajos de ejecución de obra:

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Contenido con grado de desarrollo insuficiente, no analiza modelos BIM ni particulariza.	4,00	4,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Contenido con grado de desarrollo detallado y satisfactorio, dispone de certificación de procesos y análisis multimedia.		10,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Contenido con grado de desarrollo insuficiente, no analiza modelos BIM ni particulariza.	4,00	4,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Contenido con grado de desarrollo insuficiente, no analiza modelos BIM ni hace aportaciones relevantes.	4,00	4,00
AZVI, S.A.U.	Contenido con grado de desarrollo detallado y satisfactorio, analiza modelos BIM e instrumentaliza secciones.	10,00	10,00
HELIOPOL, S.A.	Contenido con grado de desarrollo insuficiente, no analiza modelos BIM ni particulariza.	4,00	4,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Contenido con grado de desarrollo insuficiente, no analiza modelos BIM ni particulariza.	4,00	4,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUC- TURAS, S.A. / PRODESUR- CONSTRUCCION Y PROYEC- TOS, S.L.	Contenido con grado de desarrollo detallado y satisfactorio, emplea procedimiento con los modelos BIM y levantamiento topográfico, cumplimenta aportaciones.	10,00	10,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VEN- TUCELI SERVICIOS, S.L.	Contenido con grado de desarrollo suficiente, analiza modelo BIM, pero aporta escasa particularización.	6,00	6,00
UTE CONSTRUCCIONES PE- REZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Contenido con grado de desarrollo escaso, aporta plantilla prePEB desactualizada.	2,00	2,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIO- NES Y OBRAS VEROSA, S.L.	Contenido con grado de desarrollo escaso, aporta plantilla prePEB sin particularizar y muy genérica.	2,00	2,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	48
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 48/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A, / JOCON IN- FRAESTRUCTURAS, S.L.	Contenido con grado de desarrollo escaso, aporta la plantilla prePEB sin particularizar y muy genérica.	2,00	2,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAES- TRUCTURAS, S.A.U. / GRU- LOP 21, S.L	Contenido con grado de desarrollo detallado y satisfactorio, entrega prePEB muy enriquecido y particularizado y analiza los modelos BIM.	10,00	10,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Contenido con grado de desarrollo adecuado, analiza modelos BIM y particulariza la plantilla prePEB.	8,00	8,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Contenido con grado de desarrollo escaso, no analiza modelos BIM ni particulariza plantilla prePEB de pliego.	2,00	2,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNO- VACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Contenido con grado de desarrollo muy deficiente y no se ajusta a la plantilla prePEB de pliego ni analiza mo- delos BIM	0,00	0,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GES- TIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	I	2,00	2,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	49
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 49/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



3. Medidas para garantizar la calidad

3.A Capacidad y calidad de los medios materiales de producción tales como maquinaria de movimiento y compactación de tierras, instalaciones de fabricación, instalaciones fijas, y colocación de materiales (hormigón, aglomerado)

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00	5,55
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación de medios adecuados aunque no completos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	1	5,55
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta relación de medios por actividades con pocas indicaciones de detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	1	5,55
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta relación de medios adecuados aunque no completos. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	1	5,55
AZVI, S.A.U.	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	1	5,55
HELIOPOL, S.A.	Presenta relación completa de medios, adecuados y detallados. Se considera idóneos y suficientes.	10,00	9,25
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	1	5,55
UTE ADIANTE INFRAESTRUC- TURAS, S.A. / PRODESUR- CONSTRUCCION Y PROYEC- TOS, S.L.	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	1	5,55

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	50
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 50/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		





UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VEN- TUCELI SERVICIOS, S.L.	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00	5,55
UTE CONSTRUCCIONES PE- REZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta relación completa de medios, adecuados y detallados. Se considera idóneos y suficientes.	10,00	9,25
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIO- NES Y OBRAS VEROSA, S.L.	Presenta relación de medios incompleta y sin suficiente detalle. Se considera insuficientes.	4,00	3,70
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A, / JOCON IN- FRAESTRUCTURAS, S.L.	Presenta relación de medios incompleta y sin suficiente detalle. Se considera insuficientes.	4,00	3,70
UTE ACSA OBRAS E INFRAES- TRUCTURAS, S.A.U. / GRU- LOP 21, S.L	Presenta relación de medios por unidades de obra con pocas indicaciones de detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00	5,55
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta relación completa de medios, adecuados y detallados. Se considera idóneos y suficientes.	10,00	9,25
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presenta relación de medios incompleta y sin suficiente detalle. Se considera insuficientes.	4,00	3,70
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNO- VACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00	5,55
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRACIVIL S.A.	Presenta relación de medios adecuados aunque sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00	5,55

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	51
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 51/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



3.B Sistemas, Personal y medios utilizados por la persona contratista para el Control de Calidad de la Ejecución (CCE), y el Control de Calidad Geométrico (CCG).

3.B.1 Metodología y organización de los sistemas, personal y medios para el CCE

Persona licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	10,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	10,00
AZVI, S.A.U.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
HELIOPOL, S.A.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	10,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTU- RAS, S.A. / PRODESURCONSTRUC- CION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	52
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 52/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		



UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JI- MENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NOR- TE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A, / JOCON INFRAES- TRUCTURAS, S.L.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAES- TRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presenta metodología correcta con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U. Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.		6,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTO- RA Y FERROVIARIA S.L. / LANTA- NIA, S.A.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	10,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAES- TRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U. UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTO- RA Y FERROVIARIA S.L. / LANTA- NIA, S.A. UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A. UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN	Presenta metodología correcta con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE sin suficiente detalle. Se considera idóneos pero algo insuficientes. Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes. Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos y suficientes. Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes. Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCE adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	53
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 53/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



3.B.2 Metodología y organización de los sistemas personal y medios para el CCG

Persona licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta metodología con carencias y organización de los sistemas, personal y medios para el CCG con falta de detalle . Se considera insuficientes.	4,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	TRUCTURAS, S.A.U. Presenta metodología con carencias y organización de los sistemas, personal y medios para el CCG con falta de detalle . Se considera insuficientes.	
AZVI, S.A.U.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	10,00
HELIOPOL, S.A.	Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos y suficientes.	
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.		6,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	RUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVI-	

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	54
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 54/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma





UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta metodología genérica con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00	
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	TPresenta metodologia generica con organización de los siste-i		
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Presenta metodología con carencias y organización de los sistemas, personal y medios para el CCG con falta de detalle . Se considera insuficientes.	4,00	
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L Presenta metodología con carencias y organización de los siste- mas, personal y medios para el CCG con falta de detalle . Se con- sidera insuficientes.		4,00	
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Teresenta metodologia generica con organización de los siste-i		
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	i Presenta metodologia generica con organización de los siste-i		
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	INNOVACIONES,		
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A. Presenta metodología adecuada y detallada, con organización de los sistemas, personal y medios para el CCG adecuada. Se considera idóneos y suficientes.		10,00	

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	55
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 55/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://wsi		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



Puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones de apartados 3.B.1 y 3.B.2:

3.B Sistemas, Personal y medios utilizados por la persona contratista para el Control de Calidad de la Ejecución (CCE), y el Control de Calidad Geométrico (CCG).

Persona licitadora	Calif. 3.B.1	Calif. 3.B.2	Promedio	P. Pond. 3.B
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	10,00	10,00	10,00	7,75
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,00	4,00	5,00	3,88
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,00	6,00	6,00	4,65
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	10,00	4,00	7,00	5,43
AZVI, S.A.U.	6,00	10,00	7,00	5,43
HELIOPOL, S.A.	10,00	10,00	10,00	7,75
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	6,00	6,00	6,00	4,65
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	6,00	6,00	6,00	4,65
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	6,00	6,00	6,00	4,65
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	6,00	6,00	6,00	4,65
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	6,00	6,00	6,00	4,65
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	6,00	4,00	5,00	3,88
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	6,00	4,00	5,00	3,88
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	6,00	6,00	6,00	4,65

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	56
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 56/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	Q78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		rificarFirma



Persona licitadora	Calif. 3.B.1	Calif. 3.B.2	Promedio	P. Pond. 3.B
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	10,00	6,00	8,00	6,20
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	6.00	6,00	6,00	4,65
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	6,00	10,00	8,00	6,20

Tipo de documento INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	57
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 57/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



3.C Garantías que ofrece el P.A.C., con el correspondiente Manual de Calidad, Procedimientos e Instrucciones Técnicas.

3.C.1 P.A.C.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	El documento presentado carece del suficiente detalla y no está adaptado a la obra. Se considera insuficiente.	4,00
AZVI, S.A.U.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
HELIOPOL, S.A.	El documento presentado esta incompleta y no está adaptado a la obra. Se considera insuficiente.	4,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Documento completo, detallado y adaptado a la obra.	10,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Documento completo, detallado y adaptado a la obra.	10,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	58
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 58/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Documento completo, detallado y adaptado a la obra.	10,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Documento completo, detallado y adaptado a la obra.	10,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	Documento completo, detallado y adaptado a la obra.	10,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	El documento presentado es demasiado generalista, con falta de adaptación a la obra.	6,00

Fipo de documento INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	59
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 59/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	050.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



3.C.2 Procedimientos técnicos específicos.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados necesitan adaptación a las actividades de la obra, y no son del todo adecuados.	4,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
AZVI, S.A.U.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados necesitan adaptación a las actividades de la obra, y no son del todo adecuados.	4,00
HELIOPOL, S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00

Tipo de documento	ento INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	60
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 60/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son los específicos a aplicar a las actividades de la obra.	10,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Los Procedimientos Generales y los PPI's aportados son generalistas y necesitan adaptación.	6,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	61
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 61/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



Puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones de apartados 3.C.1 y 3.C.2:

3.C Garantías que ofrece el P.A.C., con el correspondiente Manual de Calidad, Procedimientos e Instrucciones Técnicas:

Persona licitadora	Calif. 3.C.1	Calif. 3.C.2	Promedio	P. Pond. 3.C
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	6,00	4,00 5,00		2,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,00	10,00	8,00	3,20
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,00	6,00	6,00	2,40
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,00	10,00	7,00	2,80
AZVI, S.A.U.	6,00	4,00	5,00	2,00
HELIOPOL, S.A.	4,00	10,00	7,00	2,80
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	6,00	6,00	6,00	2,40
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	10,00	6,00	8,00	3,20
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	6,00	6,00	6,00	2,40
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	10,00	10,00	10,00	4,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	6,00	6,00	6,00	2,40
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	6,00	10,00	8,00	3,20
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	6,00	10,00	8,00	3,20
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	10,00	10,00	10,00	4,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	62
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 62/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws08		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona licitadora	Calif. 3.C.1	Calif. 3.C.2	Promedio	P. Pond. 3.C
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	10,00	10,00	10,00	4,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.		6,00	8,00	3,20
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	6,00	6,00	6,00	2,40

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	63
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 63/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



- 3.D Sistemas, Personal y medios utilizados por la persona contratista para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen (productos prefabricados, manufacturados, préstamos), realizado desde el lado del Contratista y por él. Plan de Autocontrol de materiales.
- 3.D.1 Metodología y organización de los sistemas, personal y medios utilizados por la persona contratista para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen resulta incompleta, por lo que se considera insuficiente.	4,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen son correctos y adecuados, por lo que se considera idóneos y suficientes	10,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
AZVI, S.A.U.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	64
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 64/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



HELIOPOL, S.A. La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.		6,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen son correctos y adecuados, por lo que se considera idóneos y suficientes	10,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen resulta incompleta, por lo que se considera insuficiente.	4,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen resulta incompleta, por lo que se considera insuficiente.	4,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	65
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 65/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	La metodología y organización de los sistemas, personal y medios presentados para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen tiene algunas carencias de detalle significativas, por lo que se considera idóneos pero algo insuficientes.	6,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	66	
Número de documento	1		

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 66/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/vei	ificarFirma



3.D.2 Alcance y desarrollo del Plan de Autocontrol de materiales.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00	
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00	
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00	
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00	
AZVI, S.A.U.	El Plan de Autocontrol se presenta con falta de detalle, por lo que debe ser adaptado.	6,00	
HELIOPOL, S.A. El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.		10,00	
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Y CONSTRUCCIONES, S.A El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.		
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.			
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	IÓN, S.L. / VENTUCELI SERVI-		
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00	
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.		10,00	
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	El Plan de Autocontrol se presenta con falta de detalle, por lo que debe ser adaptado.	6,00	
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00	

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	67
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 67/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	El Plan de Autocontrol se presenta con falta de detalle, por lo que debe ser adaptado.	6,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	El Plan de Autocontrol presentado es adecuado y detallado.	10,00

Tipo de documento		INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
	Expediente	T-MG6173/OEJ0	68
	Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 68/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Puntuación ponderada con cálculo de media aritmética de calificaciones de apartados 3.D.1 y 3.D.2:

3.D Sistemas, Personal y medios utilizados por la persona contratista para el Control de Calidad de los Materiales (CCM) en obra y en origen (productos prefabricados, manufacturados, préstamos), realizado desde el lado del Contratista y por él. Plan de Autocontrol de materiales.

Persona licitadora	Calif. 3.D.1	Calif. 3.D.2	Promedio	P. Pond. 3.D
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	4,00	10,00	7,00	2,80
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	6,00	10,00	8,00	3,20
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	10,00	10,00	10,00	4,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	6,00	10,00	8,00	3,20
AZVI, S.A.U.	6,00	6,00	6,00	2,40
HELIOPOL, S.A.	6,00	10,00	8,00	3,20
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	10,00	10,00	10,00	4,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	6,00	10,00	8,00	3,20
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	6,00	6,00	6,00	2,40
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	4,00	10,00	7,00	2,80
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	6,00	10,00	8,00	3,20
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	4,00	6,00	5,00	2,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	6,00	10,00	8,00	3,20

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	69
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 69/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



Persona licitadora	Calif. 3.D.1	Calif. 3.D.2	Promedio	P. Pond. 3.D
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	6,00	10,00	8,00	3,20
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	6,00	6,00	6,00	2,40
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	6,00	10,00	8,00	3,20
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	6,00	10,00	8,00	3,20

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	70
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 70/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



Puntuación del apartado 3

3. Medidas para garantizar la calidad.

Persona licitadora	Calif. 3.A	Calif. 3.B	Calif. 3.C	Calif. 3.D	SUMA
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	5,55	7,75	2,00	2,80	18,10
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	5,55	3,88	3,20	3,20	15,83
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	5,55	4,65	2,40	4,00	16,60
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	5,55	5,43	2,80	3,20	16,98
AZVI, S.A.U.	5,55	5,43	2,00	2,40	15,38
HELIOPOL, S.A.	9,25	7,75	2,80	3,20	23,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	5,55	4,65	2,40	4,00	16,60
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	5,55	4,65	3,20	3,20	16,60
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	5,55	4,65	2,40	2,40	15,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	9,25	4,65	4,00	2,80	20,70
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	3,70	4,65	2,40	3,20	13,95
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	3,70	3,88	3,20	2,00	12,78
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	5,55	3,88	3,20	3,20	15,83
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	9,25	4,65	4,00	3,20	21,10
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	3,70	6,20	4,00	2,40	16,30

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	71
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 71/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	ificarFirma



Persona licitadora	Calif. 3.A	Calif. 3.B	Calif. 3.C	Calif. 3.D	SUMA
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.		4,65	3,20	3,20	16,60
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL	5,55	6,20	2,40	3,20	17,35

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	72
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 72/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



4. Plazo ofertado y programación de la obra

4.A Racionalidad y justificación del programa.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
AZVI, S.A.U.	Programación con falta de algún detallada significativo, particularizado; se considera aceptable.	8,00	6,40
HELIOPOL, S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00

Tipo de documento	locumento INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	73
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 73/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



	1		
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTU- RAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Programación completa, detallada y particularizada, incluyendo rendimientos y asignación de medios y equipos, y prelación de actividades previas.	10,00	8,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	74
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 74/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



4.B Valoración económica y nivel de detalle de las actividades del programa.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Presenta diagramas de producción temprano y tar- dío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
AZVI, S.A.U.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
HELIOPOL, S.A.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	75
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 75/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		rificarFirma



UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Presenta diagrama de producción medio, con valoración económica y curva.	8,00	4,00
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Presenta diagramas de producción temprano y tardío, con valoración económica y curva.	10,00	5,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Presenta diagrama de producción medio, con valoración económica y curva.	8,00	4,00
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	Presenta diagrama de producción medio, con valoración económica y curva.	8,00	4,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Presenta diagrama de producción medio, con valoración económica y curva.	8,00	4,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	76
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 76/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia		rificarFirma





4.C Presentación de relación planificada de medidas para la ejecutabilidad de la obra en época de lluvias o nieve.

Persona licitadora	Comentario	Puntuación	P. Ponderada
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.		1,60
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.		1,60
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.		1,60
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
AZVI, S.A.U.	La documentación aportada es demasiado genera- lista.	0,00	0,00
HELIOPOL, S.A.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.		1,60
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	77
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 77/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws08		50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma





UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.	8,00	1,60
UTE COPISA CONSTRUCTORA PI- RENAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUC- TURAS, S.L.	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.	8,00	1,60
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	Aporta análisis correcto pero con falta de alguna justificación necesaria, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por causas meteorológicas de forma general, pero aceptable.	8,00	1,60
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTU- RAS S.A.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	Aporta análisis justificado y adecuado, incluyendo una previsión de pérdidas de rendimiento por cau- sas meteorológicas de forma particularizada.	10,00	2,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	78
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 78/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws08		50.juntadeandalucia.es/vei	ificarFirma



Puntuación media ponderada de calificaciones del apartado 4:

4. Plazo ofertado y programación de la obra.

Persona licitadora	Calif. 4.A	Calif. 4.B	Calif. 4.C	P. Pond. 4
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	8,00	5,00	1,60	14,60
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	8,00	5,00	1,60	14,60
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	8,00	5,00	1,60	14,60
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	8,00	5,00	2,00	15,00
AZVI, S.A.U.	6,40	5,00	0,00	11,40
HELIOPOL, S.A.	8,00	5,00	2,00	15,00
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A	8,00	5,00	1,60	14,60
UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. / PRODESURCONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	8,00	5,00	2,00	15,00
UTE LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. / VENTUCELI SERVICIOS, S.L.	8,00	5,00	2,00	15,00
UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIME- NEZ, S.L. / SERANCO, S.A.	8,00	5,00	2,00	15,00
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. /CONSTRUCCIONES Y OBRAS VE- ROSA, S.L.	8,00	5,00	1,60	14,60
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRE- NAICA, S.A, / JOCON INFRAESTRUCTU- RAS, S.L.	8,00	4,00	1,60	13,60
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUC- TURAS, S.A.U. / GRULOP 21, S.L	8,00	5,00	2,00	15,00
UTE GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A. / CIVILSUR, S.L.U.	8,00	5,00	2,00	15,00
UTE DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L. / LANTANIA, S.A.	8,00	4,00	1,60	13,60

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	79
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 79/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws0		50.juntadeandalucia.es/vei	ificarFirma



Persona licitadora	Calif. 4.A	Calif. 4.B	Calif. 4.C	P. Pond. 4
UTE SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. / KERKROS INNOVACIONES, S.L. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A.	8,00	4,00	2,00	14,00
UTE DIAZ CUBERO, S.A. / GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.	8,00	4,00	2,00	14,00

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	80
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 80/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW https://ws05		50.juntadeandalucia.es/vei	rificarFirma



ANEXO 2: CUADROS DE VALORACIONES

Tipo de documento	INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN	
Expediente	T-MG6173/OEJ0	81
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 81/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws0	50.juntadeandalucia.es/ve	rificarFirma



PERSONA LICITADORA	Calidad del Estudio del proyecto y cumplimiento de las prescripcione s del PPTP.	2. Guía del Plan de Ejecución BIM.	3. Medidas para garantizar la calidad.	4. Plazo ofertado y programación de la obra.	TOTAL
OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS	43,68	4,00	18,10	14,60	80,38
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN	41,35	10,00	15,83	14,60	81,78
ACCIONA CONSTRUCCIÓN	41,35	4,00	16,60	14,60	76,55
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS	39,67	4,00	16,98	15,00	75,65
AZVI	30,68	10,00	15,38	11,40	67,46
HELIOPOL	34,65	4,00	23,00	15,00	76,65
VIAS Y CONSTRUCCIONES	32,47	4,00	16,60	14,60	67,67
UTE ADIANTE / PRODESUR	36,35	10,00	16,60	15,00	77,95
UTE LEVANTINA / VENTUCELI	28,67	6,00	15,00	15,00	64,67
UTE PEREZ JIMENEZ/ SERANCO	40,55	2,00	20,70	15,00	78,25
UTE O.G.DEL NORTE/ VEROSA,	35,90	2,00	13,95	14,60	66,45
UTE COPISA / JOCON	35,58	2,00	12,78	13,60	63,96
UTE ACSA / GRULOP 21	40,20	10,00	15,83	15,00	81,03
UTE GEVORA / CIVILSUR	39,53	8,00	21,10	15,00	83,63
UTE DSV / LANTANIA	34,53	2,00	16,30	13,60	66,43
UTE NAPAL/KERKROS/VIALTERRA	31,77	0,00	16,60	14,00	62,37
UTE DIAZ CUBERO/G.yE.O.C .	22,75	2,00	17,35	14,00	56,10

lipo de documento INFORME DE COMITÉ DE EVALUACIÓN		
Expediente	T-MG6173/OEJ0	
Número de documento	1	

FIRMADO POR	CARLOS CAMACHO GONZALEZ		27/09/2022	PÁGINA 82/82
	ENRIQUE JOAQUIN GALEOTE GALLARDO			
	JUAN ANTONIO DIEZ DE DIOS			
VERIFICACIÓN	Pk2jmP5Q5KKFTQ78P2XZXNL8EGUWQW	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		ificarFirma