

TÍTULO:	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA) LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA “AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORRECAMPO (CÓRDOBA)”
EXPEDIENTE:	2021 669662 LOTE III
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Córdoba **<fecha según firma electrónica>**

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 1/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 269.358,38 euros (IVA incluido).

El día 22 de marzo de 2022 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación. En esa misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el los artículos 62 y 146.2 a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 6 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 2/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación del servicio, que en concreto son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR: Puntuación máxima 50 puntos.

1.-MEMORIA. Puntuación máxima: 36 puntos. Se valorará:

1.1. Análisis del proyecto.

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. Hasta 3 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. Hasta 5 puntos.

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. Hasta 4 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras. Hasta 2 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. Hasta 5 puntos.

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar.

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT. Hasta 4 puntos.

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases. Hasta 2 puntos.

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra.

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra. Hasta 3 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto. Hasta 3 puntos.

1.5. Adecuación de medios personales.

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. Hasta 3 puntos.

1.6. Idoneidad de los medios materiales.

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. Hasta 2 puntos.

2.- PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. Puntuación máxima 10 puntos

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO		23/09/2022	PÁGINA 3/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA			
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

2.1. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL DE LOS TRABAJOS Y SU ADECUACIÓN MÁXIMA DE PUNTOS

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones. Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas. Hasta 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt. Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. Hasta 4 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos. Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. Hasta 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL.

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. Hasta 4 puntos

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas y en función de los lotes correspondientes, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado al Cuadro N° 1, con las ofertas ordenadas según Acta n° 1 de la Mesa, cuadro añadido al final del presente informe.

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO		23/09/2022	PÁGINA 4/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA			
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Córdoba

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)
LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA “AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORRECAMPO (CÓRDOBA)”

MANUEL PELÁEZ GARCÍA DE LA
PUERTA
TITULADO SUPERIOR

VICENTE AYCART LUENGO
JEFE DE SERVICIO DE
INFRAESTRUCTURAS

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO		23/09/2022	PÁGINA 5/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA			
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 6/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CUADRO N°1 RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 7/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Programación de los trabajos				
Nº s/Acta1	NOMBRE	2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	2.2. Diagrama de Gantt.	2.3. Previsión de costes/ tiempos	TOTAL APARTADO 2	
		P.Máx: 5 Puntos	P.Máx: 4 Puntos	P.Máx: 1 Puntos	P.Máx: 10 Puntos	
1	GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.	3,00	SUFICIENTE	0,80	ADECUADO	6,20
2	SGS TECNOS, S.A. SEVILLA	4,00	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	7,2
3	OMICRON AMEPRO SA	1,00	ESCASO	0,00	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA	1
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES. S.L	4,00	ADECUADO	3,20	ADECUADO	8
5	PROTECNIMAR S.L. (PROTECNIMAR INGENIERIA)	4,00	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	7
6	GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L. - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERIA)	1,00	ESCASO	0,00	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA	1

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 9/50
VERIFICACIÓN	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	
	PK2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3		

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

EMPRESAS PRESENTADAS		3. Medidas de carácter ambiental		TOTAL APARTADO 3
Nº s/Acta 1	NOMBRE	P. Máx: 4 Puntos		P. Máx: 4 Puntos
1	GIS INGENIERIA CIVIL, S.L.	4,00	SATISFACTORIO	4,00
2	SGS TECNOS, S.A. SEVILLA	4,00	SATISFACTORIO	4,00
3	OMICRON,AMERRO SA	0,00	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA	0,00
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	3,20	ADECUADO	3,20
5	PROTECNIMAR SL (PROTECNIMAR INGENIERIA)	0,00	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA	0,00
6	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS S.LL (BEPEFA INGENIERIA)	0,00	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA	0,00

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 10/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	Ponderado
Nº s/Acta1	NOMBRE	P. Max: 50 Puntos	
1	GIS INGENIERIA CIVIL, S.L.	36,20	40,22
2	SGS TECNOS, S.A. SEVILLA	27,60	30,67
3	OMICRON AMEPRO SA	8,60	9,56
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	45,00	50,00
5	PROTECNIMAR SL (PROTECNIMAR INGENIERIA)	36,40	40,44
6	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERIA)	8,60	9,56

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 11/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	SATISFACTORIO	ADECUADO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	ESCASO	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5	4	3	2	1	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5	4	3	2	1	0
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e Informes	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 12/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5. Adecuación de medios personales	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.6. Idoneidad de los medios materiales	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2	1	0
2.2. Diagrama de Gantt.	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
2.3. Previsión de costes/ tiempos	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Medidas de carácter ambiental	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 13/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 14/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.	36,20
	LOTE III: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA "AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORRECAMPO (CÓRDOBA)"	

1. Memoria	Puntuación
	26,00
	De 0 a 36 puntos
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	2,40
	De 0 a 3 puntos
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador explica con bastante claridad el objeto del proyecto, describe con bastante detalle el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	4,00
	De 0 a 5 puntos
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.</i></p>	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 15/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,20
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.</i></p>	
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,20
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza los parámetros y características climatológicas de la zona. Relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.</i></p>	
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 16/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases.</i></p>		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona y desarrolla casi todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.</i></p>		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 17/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras

0,60

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador propone medidas generalistas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, sin describir las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales

2,40

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

1.6. Idoneidad de los medios materiales

1,60

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 18/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato y con una dotación superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</i>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Programación de los trabajos	Puntuación 6,20
De 0 a 10 puntos	

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	Puntuación 3,00
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador desarrolla sin mucho detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia aceptable con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt.	Puntuación 2,40
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 19/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.3. Previsión de costes/tiempos		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo casi todos los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		Puntuación
De 0 a 4 puntos		4,00
<p>3.1. Medidas de carácter ambiental</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p style="text-align: right;">4,00</p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p>El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.</p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO		23/09/2022	PÁGINA 20/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA			
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma		

CLAVE:	TÍTULO:	
0	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	SGS TECNOS, S.A. SEVILLA	27,60

1. Memoria	Puntuación 16,40
De 0 a 36 puntos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	1,20
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada o inexistente, o presenta un reportaje fotográfico inapropiado o inexistente.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	1,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis somero de las soluciones proyectadas, describiendo vagamente tanto las actuaciones a realizar, como los puntos de especial dificultad estas.</i></p>	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	1,60
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle, u olvida relacionar y analizar alguna de las circunstancias existentes.</i></p>	
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	0,40
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona.</i></p>	
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	1,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone solo algunas medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, muy poco efectivas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla detalladamente solo algunos de los trabajos a realizar en cada una de las fases, mientras que para el resto hace una descripción somera.</i></p>		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.</i></p>		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 23/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	0,60
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <p><i>El licitador propone medidas generalistas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, sin describir las mismas.</i></p>	
1.5. Adecuación de medios personales	2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar, con una configuración superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</i></p>	
1.6. Idoneidad de los medios materiales	2,00
<p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso 	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 24/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

2. Programación de los trabajos		Puntuación 7,20
De 0 a 10 puntos		
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		4,00
De 0 a 5 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		
2.2. Diagrama de Gantt.		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.</i></p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 25/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.3. Previsión de costes/tiempos		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo casi todos los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		Puntuación 4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>3.1. Medidas de carácter ambiental</p> <p style="text-align: right;">4,00</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p>El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.</p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 26/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)	
LICITADOR N°:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	OMICRON.AMEPRO SA	8,60

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 36 puntos	7,60
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	Puntuación
De 0 a 3 puntos	1,20
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada o inexistente, o presenta un reportaje fotográfico inapropiado o inexistente.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	Puntuación
De 0 a 5 puntos	2,00
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad de las soluciones proyectadas, describiendo las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando alguna solución o línea de mejora para solventar alguna de ellas.</i></p>	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 27/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	0,80
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <p><i>El licitador relaciona sin analizar todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, u olvida relacionar y analizar bastantes de las circunstancias existentes.</i></p>	
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	0,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <p><i>El licitador no presenta.</i></p>	
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	0,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <p><i>El licitador no presenta, o bien, propone medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, inapropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		0,80
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no desarrolla los trabajos a realizar en cada una de las fases de manera somera, relacionándolos únicamente.</i></p>		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		0,80
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona varios de los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior, pero no los desarrolla.</i></p>		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		0,60
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 29/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de solo algunos de los agentes que intervienen en la obra y con escaso detalle.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras

0,00

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.

1.5. Adecuación de medios personales

0,60

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo mínimo sin estructurar y/o con escasa orientación al objeto de la obra.

1.6. Idoneidad de los medios materiales

0,80

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 30/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador propone unos medios materiales con una configuración similar a la considerada como mínima según el anexo XV, con estructura y dimensionamiento poco desarrollados.</i>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Programación de los trabajos	Puntuación 1,00
De 0 a 10 puntos	

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	Puntuación 1,00
De 0 a 5 puntos	

	<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con bastantes incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, sin realizar una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases, aunque enumerando algunas de ellas.</i></p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2. Diagrama de Gantt.	Puntuación 0,00
De 0 a 4 puntos	

	<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta un diagrama de Gantt sin el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, incoherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera poco clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.</i></p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 31/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.3. Previsión de costes/tiempos		0,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes, con muchas incoherencias con los importes del diagrama de Gantt propuesto, sin una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL y sin realizar una comparativa entre los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		Puntuación
De 0 a 4 puntos		0,00
<p>3.1. Medidas de carácter ambiental</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p style="text-align: right;">0,00</p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p>El licitador no presenta, o bien, propone medidas generalistas de carácter medioambiental no encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, sin indicar tipología, sin describir las mismas y sin indicar sobre la actuación sobre las que aplican.</p>		

CLAVE:	TÍTULO:	
0	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	45,00

1. Memoria	Puntuación 33,80
De 0 a 36 puntos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3,00
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo exhaustivamente las actuaciones a realizar, con especial atención a todas las condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteado puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar todas ellas.</i></p>	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 33/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4,00
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.</i></p>	
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza de forma muy pormenorizada los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.</i></p>	
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	4,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.</i></p>		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.</i></p>		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p>		

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras

1,80

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales

3,00

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo XV. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

1.6. Idoneidad de los medios materiales

2,00

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 36/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.</i>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Programación de los trabajos	Puntuación 8,00
De 0 a 10 puntos	

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	Puntuación 4,00
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt.	Puntuación 3,20
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 37/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.3. Previsión de costes/tiempos		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo casi todos los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		Puntuación
De 0 a 4 puntos		3,20
<p>3.1. Medidas de carácter ambiental</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p style="text-align: right;">3,20</p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p>El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando sobre la actuación sobre las que aplican.</p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 38/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)	
LICITADOR Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	PROTECNIMAR SL (PROTECNIMAR INGENIERIA)	36,40

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 36 puntos	29,40
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3,00
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador explica con toda claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe exhaustivamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras existentes, reforzando la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras y mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	4,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando varios de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras (Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando puntos de inspección y control y proponiendo líneas de mejora y soluciones para solventar muchas de ellas.</i></p>	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 39/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	3,20
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, no desarrollando con tanto detalle el resto.</i></p>	
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente los parámetros y características climatológicas de la zona. Analiza y relaciona los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.</i></p>	
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	3,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases.</i></p>		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior.</i></p>		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 41/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de la mayoría de los agentes que intervienen en la obra, o si lo hace para todos los agentes, no lo hace detalladamente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras

1,80

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución de la obra, describiendo las mismas.

1.5. Adecuación de medios personales

3,00

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada y superior a la considerada como mínima según el anexo XV. Desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato.

1.6. Idoneidad de los medios materiales

2,00

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 42/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el anexo XV.

2. Programación de los trabajos		Puntuación 7,00
De 0 a 10 puntos		
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		4,00
De 0 a 5 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		
2.2. Diagrama de Gantt.		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, con cierta coherencia con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.</i></p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 43/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.3. Previsión de costes/tiempos		0,60
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo alguno de los datos solicitados en el Anejo VII: distribución mensual y/o acumulada del PEM o del PBL, o las anualidades resultantes y las indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		Puntuación
De 0 a 4 puntos		0,00
<p>3.1. Medidas de carácter ambiental</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p style="text-align: right;">0,00</p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p>El licitador no presenta, o bien, propone medidas generalistas de carácter medioambiental no encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, sin indicar tipología, sin describir las mismas y sin indicar sobre la actuación sobre las que aplican.</p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 44/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	DIRECCION DE OBRA Y COORDINACION DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE LAS OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN LOS MUNICIPIOS DE GUADALCÁZAR, SANTA EUFEMIA, TORRECAMPO Y LA GRANJUELA (CÓRDOBA)	
LICITADOR N°:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	8,60

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 36 puntos	7,60
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	1,20
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación y de las infraestructuras, con una representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales inapropiada o inexistente, o presenta un reportaje fotográfico inapropiado o inexistente.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	2,00
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad de las soluciones proyectadas, describiendo las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras(Unidades con complejidad técnica, servicios afectados y su reposición, métodos constructivos, etc), planteando alguna solución o línea de mejora para solventar alguna de ellas.</i></p>	

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 45/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	0,80
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona sin analizar todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, u olvida relacionar y analizar bastantes de las circunstancias existentes.</i></p>	
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	0,00
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta.</i></p>	
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas <p style="text-align: right;">De 0 a 5 puntos</p>	0,00
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, propone medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, inapropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		0,80
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no desarrolla los trabajos a realizar en cada una de las fases de manera somera, relacionándolos únicamente.</i></p>		
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		0,80
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona varios de los documentos e informes que generará durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior, pero no los desarrolla.</i></p>		
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		0,60
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p>		

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 47/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

El licitador desarrolla la operativa que seguirá para la coordinación de solo algunos de los agentes que intervienen en la obra y con escaso detalle.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras

0,00

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador no presenta, o bien, las medidas que presenta no se consideran adecuadas.

1.5. Adecuación de medios personales

0,60

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso
- Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo mínimo sin estructurar y/o con escasa orientación al objeto de la obra.

1.6. Idoneidad de los medios materiales

0,80

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- Presenta un estudio satisfactorio
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio suficiente
- Presenta un estudio insuficiente
- Presenta un estudio escaso

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 48/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYKXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

	<input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador propone unos medios materiales con una configuración similar a la considerada como mínima según el anexo XV, con estructura y dimensionamiento poco desarrollados.</i>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Programación de los trabajos	Puntuación 1,00
De 0 a 10 puntos	

	Puntuación 1,00
De 0 a 5 puntos	

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	Puntuación 1,00
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas

Presenta un estudio satisfactorio
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio suficiente
 Presenta un estudio insuficiente
 Presenta un estudio escaso
 Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con bastantes incoherencias con el contenido de los apartados anteriores, sin realizar una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases, aunque enumerando algunas de ellas.

2.2. Diagrama de Gantt.	Puntuación 0,00
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.

Presenta un estudio satisfactorio
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio suficiente
 Presenta un estudio insuficiente
 Presenta un estudio escaso
 Presenta un estudio muy deficiente / no presenta

El licitador no presenta, o bien, presenta un diagrama de Gantt sin el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, incoherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera poco clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	23/09/2022	PÁGINA 49/50
	MANUEL PELAEZ GARCIA DE LA PUERTA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQAYYXFUTBYS236CBZ3ECEND3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.3. Previsión de costes/tiempos		0,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes, con muchas incoherencias con los importes del diagrama de Gantt propuesto, sin una distribución mensual y acumulada del PEIM y/o PBL y sin realizar una comparativa entre los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		Puntuación
De 0 a 4 puntos		0,00
<p>3.1. Medidas de carácter ambiental</p> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p style="text-align: right;">0,00</p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p>El licitador no presenta, o bien, propone medidas generalistas de carácter medioambiental no encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, sin indicar tipología, sin describir las mismas y sin indicar sobre la actuación sobre las que aplican.</p>		