

¿Cómo aproximarse al mercado laboral actual? Indicadores a partir de registros administrativos

José María Arranz,
(Universidad de Alcalá)
14 de junio de 2019

INDICE

1. Base de datos: MCVL.
2. Indicadores con la MCVL longitudinales: Formato panel y vidas laborales.
3. Panel:
 - Indicadores laborales según relación laboral.
 - Indicadores distribución ingresos, salarios, desigualdad salarial.
 - Indicadores de calidad en el empleo.
 -
4. Vidas laborales:
 - Movilidad laboral.
 - Inserción laboral desde el desempleo al empleo.
 - Duración del desempleo efectiva, y del empleo.
 - Incidencia y recurrencia en el desempleo.
 - ...

1. Base de datos: MCVL

- Registros administrativos Seg. Social, Padrón municipal y datos fiscales de la Agencia Tributaria.
 - + 1 millón personas con relación Seg. Social.
 - Muestreo aleatorio simple: 4% de la población (personas) con alguna relación Seg. Social.
 - Información anual de 2004 a 2017 (modulo fiscal).

1. Base de datos: MCVL

- Representativa población relacionada con la S. Social en año de referencia (asalariados, no asalariados, perceptores , pensionistas).
- No representativa pasado (anterior a 2004).
 - No recoge las afiliaciones en el pasado de las personas que fallecieron o abandonaron la vida laboral activa.
- No funcionarios.
- No demandantes de empleo e inactivos.
- Es posible calcular información de no ocupados !!!

2. Indicadores con la MCVL (Ojo a la lectura y preparación de los datos).

Formato Panel:

calidad en el empleo,
fuentes de renta,
salarios, desigualdad,
tránsitos, etc.



Hacienda Pública Española / Revista de Economía Pública, 199-(4/2011): 151-186
© 2011, Instituto de Estudios Fiscales

Are the MCVL tax data useful? Ideas for mining*

JOSÉ MARÍA ARRANZ**
CARLOS GARCÍA-SERRANO***
(Universidad de Alcalá)

*Recibido: Marzo, 2011
Aceptado: Diciembre, 2011*

Abstract

This article analyzes the tax data from the Spanish “Continuous Sample of Working Life”, which contains an overview for each fiscal year of all income tax withholdings and prepayments on earned income, economic activities and income assignments of salaried workers, pensioners and recipients of unemployment benefits. To that end, we present the characteristics of these data; we provide a detailed statistical description for the years 2004-2009, linked to information from personal files and those of contributors to the Spanish social security system; and we highlight the opportunities for analysis of some issues related to the labour market and income distribution.

Estadística Española • Volumen 55, número 181 / 2013, pp. 231-254

Formato Vidas
laborales: movilidad,
trayectorias, duración,
tránsitos, etc.



How do we pursue “labormetrics”? An application using the MCVL

José M^o Arranz
Departamento de Economía,
Universidad de Alcalá de Henares

Carlos García-Serrano
Departamento de Economía,
Universidad de Alcalá de Henares

Virginia Hernanz
Departamento de Economía,
Universidad de Alcalá de Henares

3.INDICADORES FORMATO PANEL

3.1 Indicadores laborales según fuentes de renta.

Tabla : Distribución del colectivo de españoles nacidos en España según diferentes combinaciones de percepciones en el año. Periodo 2011-2017

Tipo de relación laboral en función del tipo de ingreso	2007	2013	2016	2017
Total individuos diferentes (muestra)	1.037.855	1.020.151	1.056.581	1.077.730
Total individuos diferentes (población)	25.946.375	25.503.775	26.414.525	26.943.250
Total %	100	100	100	100
Total asalariados	68,8	61,4	64,0	64,8
Total pensionistas	28,5	31,4	32,0	31,9
Total prestaciones desempleo	13,3	22,0	17,1	16,1
Total no asalariados	8,0	6,9	7,0	6,9
Asalariado (sólo)	51,1	40,6	44,7	45,9
Asalariado y prestaciones desempleo	9,1	13,2	10,9	10,6
Asalariado y pensionista	4,1	3,8	4,4	4,4
Asalariado y no asalariado	2,9	2,0	2,1	2,1
Asalariado, prestaciones desempleo y pensionista	0,9	1,0	1,0	1,0
Asalariado, prestaciones desempleo y no asalariado	0,5	0,6	0,5	0,5
Asalariado, pensionista y no asalariado	0,3	0,2	0,3	0,2
Asalariado, prestaciones desempleo, pensionista y no asalariado	0,0	0,0	0,0	0,0
Prestaciones desempleo (sólo)	2,2	6,3	3,9	3,4
Prestaciones desempleo y pensionista	0,4	0,7	0,5	0,5
Prestaciones desempleo y no asalariado	0,2	0,2	0,2	0,1
Prestaciones desempleo, pensionista y no asalariado	0,0	0,0	0,0	0,0
Pensionista (sólo)	21,2	24,0	24,2	24,1
Pensionista y no asalariado	1,7	1,6	1,6	1,6
No asalariado (sólo)	2,4	2,3	2,3	2,3
Otro tipos de ingresos	3,2	3,5	3,4	3,3

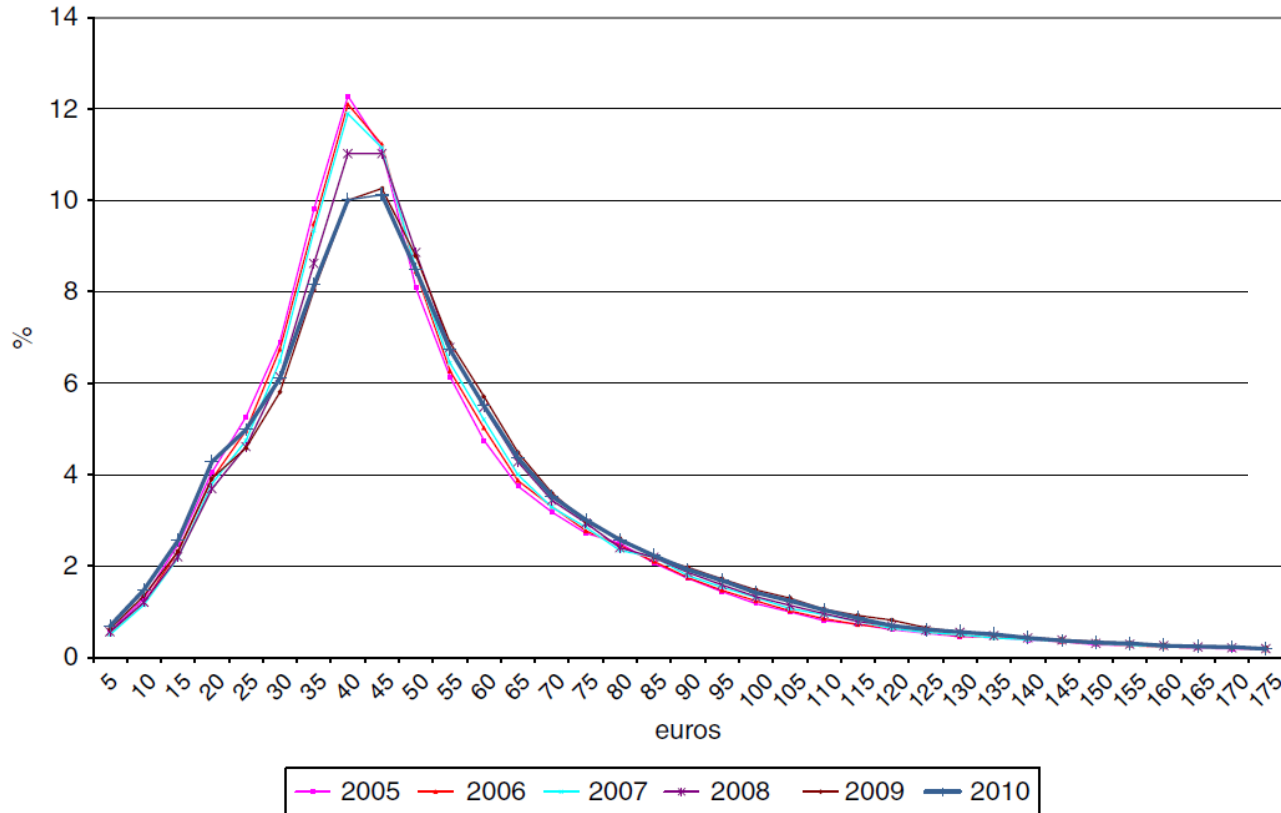
3.1 Indicadores laborales según fuentes de renta.

Table 7
DISTRIBUTION AND PERSISTENCE OF INDIVIDUALS ON EMPLOYMENT
STATUS BY TYPE OF PAYMENT. CSWL (TAX DATA) 2004-2009

	%					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
(a) Distribution						
Salaried workers (only)	49.4	51.1	51.9	51.1	47.9	43.5
Salaried workers and unemployment benefit recipients	8.8	8.7	8.8	9.2	11.7	13.9
Salaried workers and pensioners	3.3	3.5	3.6	4.1	4.3	4.1
Salaried workers and self-employed	3.2	3.1	2.9	2.9	2.8	2.5
Unemployment benefit recipients (only)	2.1	1.9	2.0	2.2	2.5	4.4
Pensioners (only)	23.4	22.2	21.9	21.2	21.1	21.8
Self-employed (only)	2.2	2.1	2.0	2.4	2.4	2.3
(b) Conditional probabilities						
Persistence in salaried employment (only)						
Prob (y_t =salaried worker/ y_{t-1} =salaried worker)		83.3	83.0	81.4	76.4	73.4
Persistence in unemployment benefits (only)						
Prob (y_t =benefit recip./ y_{t-1} =benefit recip.)		41.0	42.8	45.2	46.5	52.2
Persistence in pensions (only)						
Prob (y_t =pensioner/ y_{t-1} =pensioner)		91.6	92.1	92.0	92.1	92.7
Persistence in self-employment (only)						
Prob (y_t =self-employed/ y_{t-1} =self-employed)		74.2	74.0	74.1	72.8	70.7
(c) Entry in the sample						
Prob (y_t =salaried worker / y_{t-1} =missing value)		22.9	21.2	25.2	25.4	20.2
Prob (y_t =benefit recipient / y_{t-1} =missing value)		0.4	0.3	1.2	1.4	1.8
Prob (y_t =pensioner / y_{t-1} =missing value)		3.1	3.2	3.5	4.2	4.6
Prob (y_t =self-employed / y_{t-1} =missing value)		0.7	0.7	2.5	1.2	1.0
Prob (y_t =missing value / y_{t-1} =missing value)		68.0	71.5	63.3	63.0	68.0
(d) Exit from the sample						
Prob (y_t =missing value / y_{t-1} =salaried worker)		3.9	4.1	4.1	4.9	6.3
Prob (y_t =missing value / y_{t-1} =benefit recipient)		18.8	17.5	15.8	19.7	18.3
Prob (y_t =missing value / y_{t-1} =pensioner)		5.8	5.4	5.2	5.6	5.3
Prob (y_t =missing value / y_{t-1} =self-employed)		7.5	7.7	7.0	7.8	9.3

3.2 Distribución ingresos, salarios, desigualdad salarial.

Distribución salarios (euro/día)



Source: Spain (MCVL, 2005–2010)

Figure 1.
Real daily wage
distributions



The current issue and full text archive of this journal is available at
www.emeraldinsight.com/01437720.htm

How green was my valley Earnings differentials and the changing distribution of wages in Spain

José María Arranz and Carlos García-Serrano
Department of Economics, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Spain

Abstract

Purpose – The purpose of this paper is to examine the wage distribution in Spain, its evolution in recent years and the implications for increased wage dispersion. Accordingly, its attention focuses on the following issues: first, the paper investigates how personal, job and firm attributes affect the wages distribution and examine earnings differentials between and within groups of workers according to their individual and job characteristics throughout the conditional wage distribution; and second, the paper analyses whether the business cycle may influence the magnitude of these differentials.
Design/methodology/approach – Using administrative data from the Spanish Social Security and

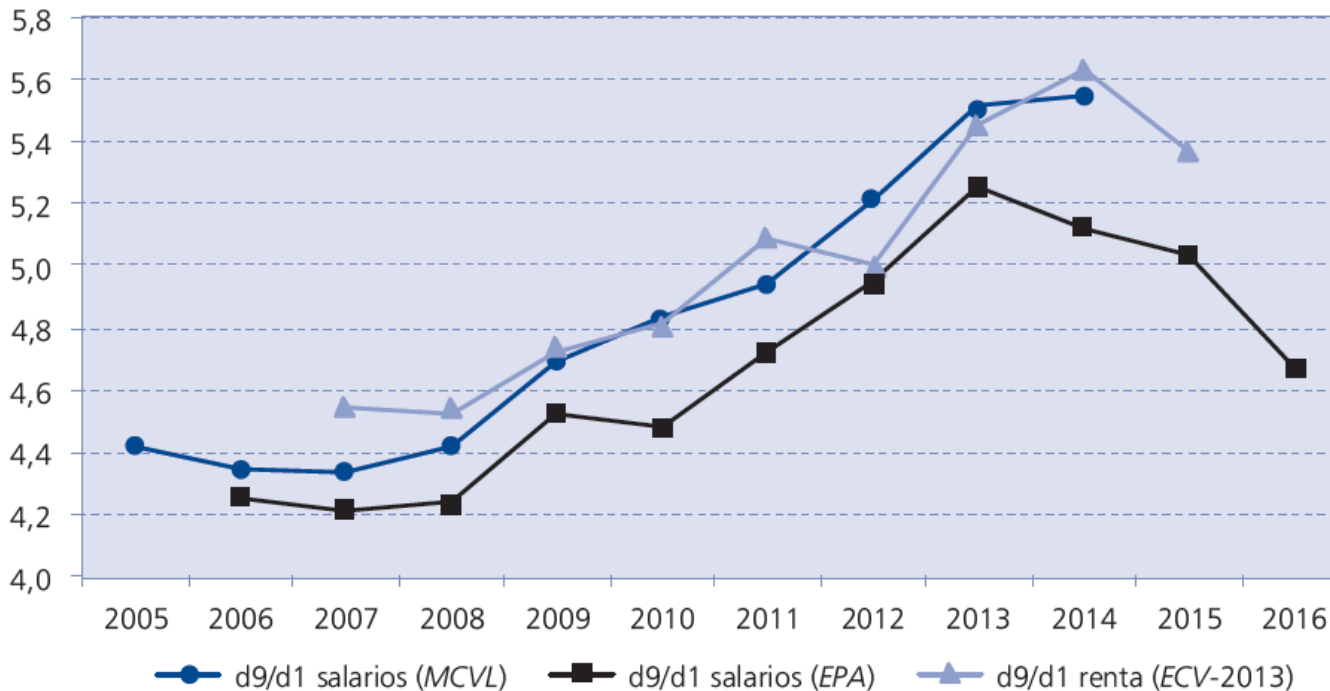
Distribution of
wages in Spain

1059

Received 28 January 2012
Revised 25 October 2012
28 December 2012
Accepted 11 January 2013

Indicadores desigualdad salarial

GRÁFICO 2
EVOLUCIÓN DE LAS RATIOS DE DISPERSIÓN CALCULADAS A PARTIR DE LOS LÍMITES DE LOS DECILES DE RENTAS/SALARIOS EN ESPAÑA



Nota: d9/d1 se calcula como el cociente entre el umbral que separa el 10 por 100 de mayores salarios del resto y el umbral que separa el 10 por 100 de menores salarios del resto.

Fuentes: ECV-Base 2013 y EPA (elaboración propia a partir de los datos publicados por el INE) y MCVL (elaboración propia).

Resumen

Este artículo presenta, por un lado, la evidencia existente sobre la evolución de la dispersión salarial en los países desarrollados y en España durante las últimas cuatro décadas y, por otro lado, examina en detalle algunas de las medidas que podrían contemplarse para reducir la desigualdad salarial. Entre estas medidas se consideran una elevación del salario mínimo, el establecimiento de techos salariales (o de proporciones máximas de salarios dentro de las empresas), y ciertos cambios en la política tributaria.

Palabras clave: desigualdad salarial, distribución salarial, política económica.

Abstract

This paper presents an overview of the existing evidence on the evolution of wage dispersion in the developed countries and in Spain during the last four decades, on the one hand, and examines in depth some of the measures that policymakers could consider in order to reduce wage inequality, on the other hand. Among these measures, we take account of an increase in the minimum wage, the enactment of wage limits and/or maximum proportions of wages within companies, and certain changes in tax policy.

Key words: wage inequality, wage distribution, economic policy.

JEL classification: D31, R0.

**DESIGUALDAD SALARIAL:
UNA REVISIÓN DE LAS MEDIDAS
DIRIGIDAS A REDUCIRLA**

Carlos GARCÍA-SERRANO
José María ARRANZ
Universidad de Jaén

I. INTRODUCCIÓN

La dispersión salarial (la existencia de diferencias salariales más o menos amplias entre los trabajadores) constituye un aspecto económico de primer orden en el funcionamiento del mercado de trabajo) y de equidad (al tratarse de un determinante fundamental de la distribución de la renta y de su evolución en el tiempo, influyendo en la desigualdad de los ingresos y, a través de ella, en la cohesión social).

Esta segunda dimensión es la que vamos a examinar en este artículo, dado que los ingresos que las personas generan en el mercado de trabajo constituyen la porción más importante de las rentas de los hogares (en torno a tres cuartas partes entre la población en edad laboral en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE), que gran parte de la desigualdad de los ingresos en las economías desarrolladas viene dada por las diferencias salariales y que la mayor parte de los cambios en la distribución de la renta se debe a las alteraciones que se producen en los ingresos salariales, si bien resulta evidente que el aumento de las diferen-

renta entre los hogares. Sin embargo, en términos de equidad social, la dispersión salarial es un determinante fundamental de las desigualdades de renta y tiene una influencia significativa en la incidencia de la pobreza.

La tendencia general observada en muchos países desarrollados en las últimas tres-cuatro décadas ha sido la de un incremento de la desigualdad en la parte más alta de la distribución de los salarios (especialmente por el aumento mucho más elevado de las remuneraciones de quienes se encuentran entre el 1 por 100 con mayores ingresos) y en la parte más baja (iguales se sitúan entre el 10 por 100-20 por 100 con menores ingresos).

Esta tendencia al aumento de la desigualdad salarial se ha producido en un contexto en el que, a partir de la década de los ochenta del siglo XX, la mayoría de los países desarrollados adoptó medidas dirigidas a flexibilizar (desregularizar) el mercado de trabajo y las relaciones laborales (dando lugar a una reducción de la sindicación de los trabajadores y de la cobertura de la negociación colectiva, una reducción del poder de los sindicatos, una tendencia a la descentralización de dicha negociación, una menor

Indicadores de ocupación y desigualdad salarial

Table A5: Impact of occupation on (logged) wage inequality

1. Year	2. No. of observations	3. No. of jobs	% of variance of log daily wages explained by:				Human capital approach	
			4. Occupation only	5. NACE only	6. Job category + NACE	7. Jobs	8. Variance explained by a model with education and tenure	9. Wages net of education and tenure, variance explained by jobs
2005	571,687	204	27.2	21.4	39.0	40.7	14.6	29.5
2006	594,780	206	26.8	20.0	37.9	39.7	15.1	27.9
2007	615,374	202	26.8	19.7	37.6	39.4	12.9	29.3
2008	617,846	200	27.4	21.2	38.8	40.5	15.0	27.8
2009	589,555	200	29.1	25.9	41.8	43.5	17.2	29.0
2010	576,550	198	29.7	27.1	42.8	44.5	18.0	29.1
2011	567,423	195	29.6	26.5	42.1	43.8	18.0	28.4
2012	519,144	197	21.5	10.6	28.5	30.2	15.9	18.0
2013	508,605	193	21.3	10.9	28.5	30.2	16.3	17.6
2014	516,092	194	20.9	10.6	28.0	29.8	16.4	17.1

Source: MCVL, 2005–2014

- 20 The occupational classification of MCVL is similar but not identical to ISCO at one-digit level. There are 10 categories: 1. Engineers and graduates; 2. Technical engineers and other skilled workers; 3. Chief and departmental heads; 4. Other semi-skilled workers; 5. Skilled clerks; 6. Auxiliary workers; 7. Semi-skilled clerks; 8. Skilled labourers; 9. Semi-skilled labourers; 10. Unskilled labourers.

RESEARCH REPORT



Occupational change and wage inequality: European Jobs Monitor 2017



3.3 INDICADORES CALIDAD EMPLEO (ICE)

ICE

- Debe cumplir:
 - Que pueda medirse para un periodo temporal largo.
 - Que pueda actualizarse con una periodicidad anual.
 - Que permita la comparación entre colectivos a lo largo del tiempo (contratos temporales , indefinidos, etc.)

3. Indicadores Calidad Empleo (ICE) con la MCVL

- El índice agregado consta de tres dimensiones, pero cada una de ellas no es un índice sintético de varios componentes.
- El ICE agregado se calcula con la MCVL como la media aritmética de:
 - Indicadores de las **dimensiones de salarios**,
 - **perspectivas profesionales**
 - **estabilidad en el empleo**
- obtenidos para cada uno de los individuos de la muestra



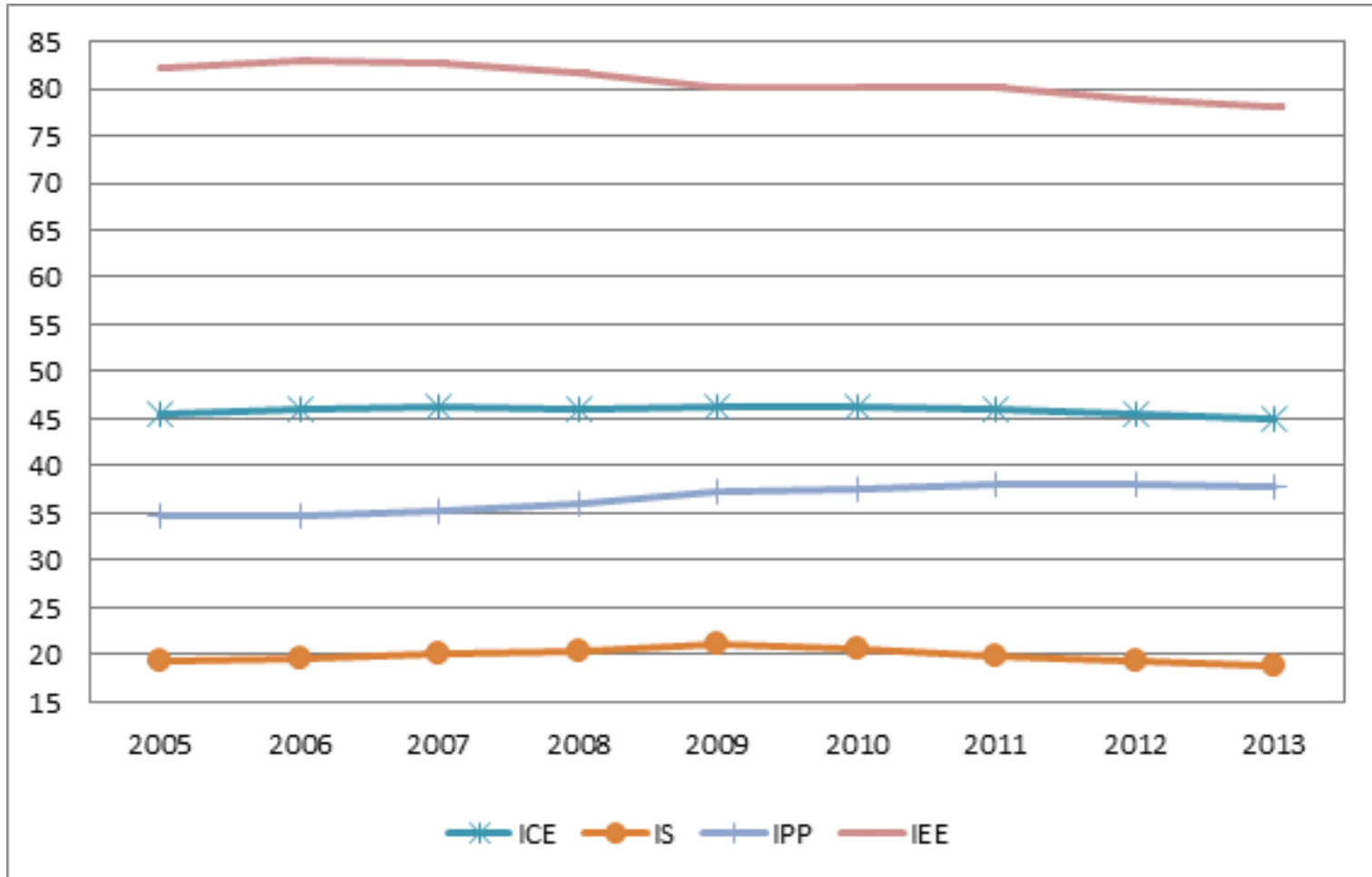
Hacienda Pública Española / Review of Public Economics, 225-2(2018): 133-164
© 2018, Instituto de Estudios Fiscales
DOI: 10.7866/HPE-RPE.18.2.5

Calidad del empleo: una propuesta de índice y su medición para el periodo 2005-2013^a

JOSÉ M. ARRANZ
CARLOS GARCÍA-SERRANO
VIRGINIA HERNANZ
Universidad de Alcalá

Recibido: Octubre, 2016
Aceptado: Abril, 2017

Evolución del indicador sintético de calidad del empleo y sus dimensiones. MCVL, 2005-2013.



4.INDICADORES FORMATO VIDAS LABORALES

Movilidad laboral .

- ¿Cuántos episodios de empleo, desempleo, etc. empiezan? ¿Y finalizan? ¿Cuál es la duración?
- ¿Cuál es la distribución de los contratos a lo largo del tiempo?
- ¿Aumenta el peso de los contratos indefinidos con los años?
- ¿Cuántos trabajadores con contrato temporal alcanzan uno indefinido?
- ¿Cuántos son a través de ETT?
- ¿Cuántos trabajadores encuentran un trabajo a tiempo parcial hacia uno indefinido?

¿Cuántos contratos empiezan?

	2013	2014	2015	2016	2017	Total
Varón	1,002,200	1,131,625	1,265,175	1,340,875	1,462,325	6,202,200
%	50.2	51.7	51.3	51.6	52.5	51.5
Mujer	994,300	1,055,525	1,200,950	1,259,825	1,322,800	5,833,400
%	49.8	48.3	48.7	48.4	47.5	48.5
Total	1,996,500	2,187,150	2,466,125	2,600,700	2,785,125	12,035,600
%	100	100	100	100	100	100

¿Cuánto duran?

	Varones		Mujeres	
	Media	Desv. tip	Media	Desv. tip
2013	204.9	2.2	217.2	2.2
2014	178.2	1.7	185.3	1.7
2015	151.2	1.2	159.1	1.3
2016	112.8	0.8	115.6	0.8
2017	56.6	0.4	59.6	0.4

Indicadores inserción laboral desde el desempleo (bajo prestaciones)

T. Kyryä, J.M. Arranz and C. García-Serrano

Labour Economics 56 (2019) 68–83

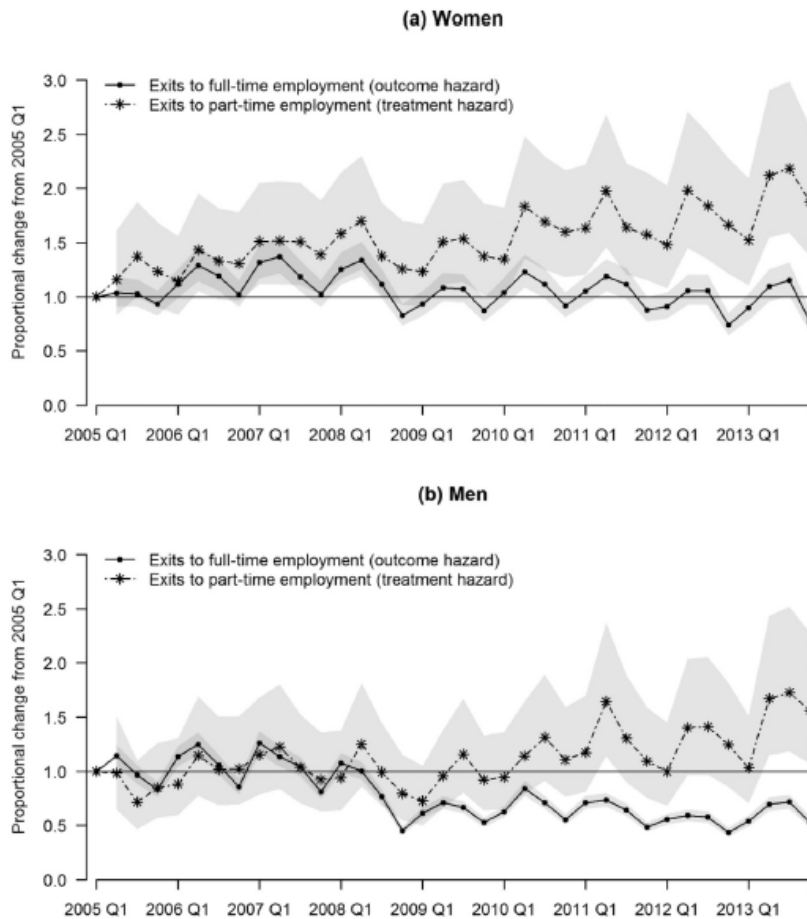


Fig. 4. Proportional effect of calendar time on exit rates to full-time and part-time employment along 95% confidence interval by gender.

Labour Economics 56 (2019) 68–83

Contents lists available at ScienceDirect

Labour Economics

Journal homepage: www.elsevier.com/locate/econbase

Does subsidized part-time employment help unemployed workers to find full-time employment?^a

Taru Kyryä^{a,*}, José M. Arranz^b, Carlos García-Serrano^c

^a *Faculty of Business Administration, Universidad Carlos III de Madrid, Madrid*

^b *IESE Business School*

^c *Department of Economics, University of Madrid, Madrid, Spain*

ARTICLE INFO ABSTRACT

ABSTRACT

We study whether part-time work acts as a bridge towards full-time work for unemployed workers in Spain. We consider a time period when firms were encouraged to create part-time jobs by making employer social security contributions. We follow the timing discontinuity approach and estimate the causal effect of part-time work on the risk not to find full-time work using a multi-state duration model. We find that, after a rise in the taking rate of part-time work, being in a short part-time job increased the expected time until a full-time job in the treatment group. Moreover, after an additional job, part-time working has prolonged the expected time until a full-time job.

1. Introduction

Regarding competitiveness of firms, lowering labour market flexibility and fighting generous and high unemployment have been at the core of the policy debate in the OECD countries in the last four decades or so. Although a number of different strategies have been pursued to address these imbalances, one of the most ubiquitous has been to formalize the use of flexible forms of employment, such as fixed-term and part-time contracts. Despite the increasing prevalence of part-time employment (PTE), there has been relatively little empirical research on its role as a means to combat unemployment, especially in the Southern European economies where its share has been traditionally low. In this article, we investigate the role that part-time jobs may play in improving the prospects of finding full-time employment (FTE) for unemployed Spanish workers who would like to work full time. We study changes in the shape of FTE on the expected time until such full-time job over a part-time period. Besides to offer part-time jobs some important considerations.

The share of part-time work in Spain increased rather fast by the upper nineties until the 2008 recession, but since then it has been decreasing steadily. Unlike in most other European countries, the majority of part-time workers in Spain declare they are looking for full-time or full-time jobs, and the share of continuing PTE has been increased substantially since 2008. This development has been linked to labour market policy as part of a series of measures to fight the impact of the 2008 financial crisis, the Spanish Government introduced a reform in 2008 and 2011 to encourage PTE as a strategy to increase the remaining employment and social security contributions for part-timers and reduce the risk of unemployment for full-time workers.

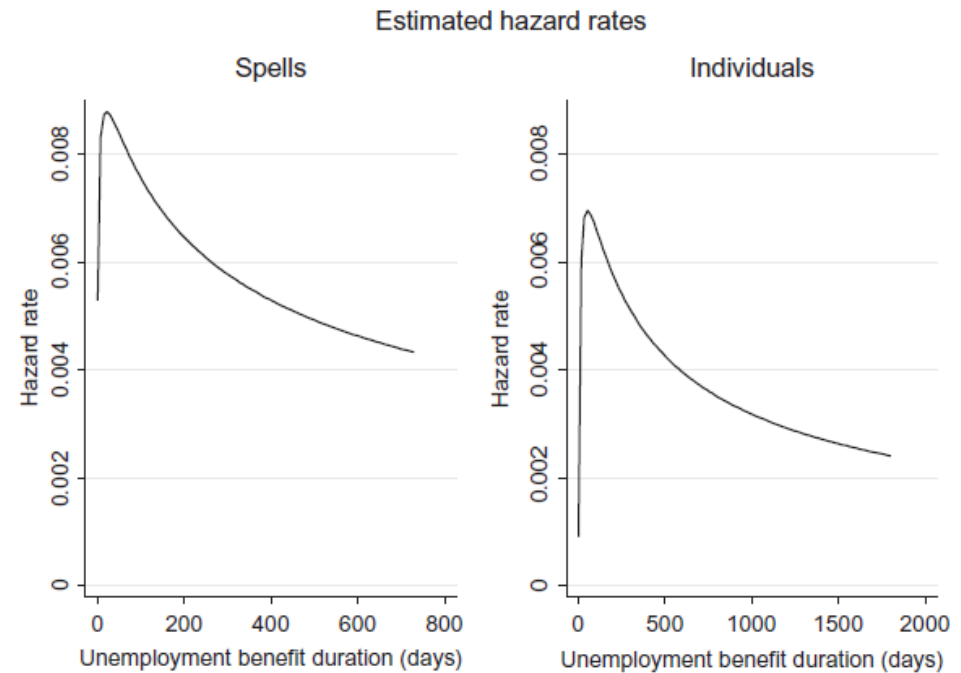
We address the question whether PTE has acted as a bridge towards FTE for unemployed job seekers in the years 2005–2013. The answer to this question helps to assess whether the policy of promoting part-time work has been beneficial from the perspective of reducing unemployment rates. We use a rich longitudinal dataset obtained from the Spanish household surveys that capture the labour market histories of part-time job workers. The empirical analysis is conducted on a three-monthly sample of workers who have unemployed after a FTE spell of at least six months. Given their history of FTE, these workers are presumably looking for full-time work, even though some of them take up a part-time job. As such, the remaining duration periods of part-time work as part of the spell of search towards FTE, which we define as continuing or all-continuous spells of unemployment towards part-time and full-time work.

In the econometric analysis, our outcome variable is the expected time until the individual finds a full-time job. In order to model this duration outcome, we specify a hazard model for entry in FTE. Together

Duración efectiva del desempleo bajo prestaciones

Table 1. Mean and distribution of the duration (in days) of benefit recipiency starting in 2005: spells and individuals. Spain, MCVL, 2005–2010

First incidence	<i>Spells</i>	<i>Individuals</i>
<i>Mean duration</i>	122	178
<i>Percentile (%)</i>		
1	1	4
5	4	13
10	9	21
25	29	49
50	80	115
75	157	198
90	276	431
95	426	668
99	730	1035
<i>Sample</i>	96 216	75 067
<i>Population (weighted)</i>	2 405 400	1 876 675



Applied Economics Letters



ISSN: 1350-4851 (Print) 1466-4291 (Online) Journal homepage: <http://www.tandfonline.com/doi/rael20>

The 'effective' measure of unemployment benefit duration: data on spells or individuals?

Jose Maria Arranz & Carlos Garcia-Serrano

To cite this article: Jose Maria Arranz & Carlos Garcia-Serrano (2013) The 'effective' measure of unemployment benefit duration: data on spells or individuals?, Applied Economics Letters, 20:14, 1328-1332, DOI: 10.1080/13504851.2013.806780

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/13504851.2013.806780>

Incidencia y recurrencia en el desempleo

276

J Labor Res (2014) 35:271–295

Table 2 Number of incidences of individuals in the UCS. Spain (MCVL, 2005–2010)

Number of incidences	Years 2005–2007			Years 2008–2010		
	Observ.	%	% acc.	Observ.	%	% acc.
1	216,500	43.6	43.6	242,500	35.2	35.2
2	122,450	24.6	68.2	165,475	24.0	59.1
3	66,775	13.4	81.6	108,450	15.7	74.9
4	37,575	7.6	89.2	67,575	9.8	84.6
5	20,050	4.0	93.2	37,225	5.4	90.0
6	10,750	2.2	95.4	22,050	3.2	93.2
7	6,075	1.2	96.6	13,400	1.9	95.2
8	3,550	0.7	97.3	8,225	1.2	96.4
9	2,625	0.5	97.8	4,900	0.7	97.1
10	1,675	0.3	98.2	3,175	0.5	97.5
+10	9,050	1.8	100	17,000	2.5	100
Individuals	497,075			689,975		

Duration and Recurrence of Unemployment Benefits

José M. Arranz & Carlos García-Serrano

Journal of Labor Research
 ISSN 0195-3613
 Volume 35
 Number 3
 J Labor Res (2014) 35:271–295
 DOI 10.1007/s12122-014-9184-6



Springer

MUCHAS GRACIAS!!!