



INFORME DE RESULTADOS

**JORNADA DIVULGATIVA ONLINE:
INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS
DE GESTIÓN DEL LITORAL**



Provincia de Sevilla
08 de junio de 2021
De 11:00h a 14:00h
Inscripción en:
<http://bit.ly/divulgalitoralsevilla>

Para más información:
647 23 80 34
comunicacion.litoral.andalucia@surgencia.net



Programa

- 10:50h. Apertura de sala de videoconferencia**
- 11:00h. Bienvenida institucional**
D^a. María López Sanchis, Directora General de Calidad Ambiental y Cambio Climático
D^a. Concepción Gallardo Pinto, Delegada Territorial de Desarrollo Sostenible en Sevilla
- 11:15h. Agenda del encuentro y presentación de participantes**
A.T. Surgencia
- 11:20h. Plan de comunicación**
D. Francisco J. Sempere Giménez, Jefe Servicio de Calidad Hídrica
- 11:30h. Ámbitos territorial y competencial**
D. José Luis Gracia y Calvo, A.T. Surgencia
- 12:00h. Percepción gestión del litoral**
A.T. Surgencia
- 12:20h. Pausa**
- 12:30h. Criterios de gestión**
D. José Luis Gracia y Calvo, A.T. Surgencia
- 13:00h. Gestión del litoral en la provincia de Sevilla**
D. Francisco Manuel Extremera GómeZ, Asesor Técnico de Control de DPMT (D.T. de Desarrollo Sostenible de Sevilla)
- 13:15h. Conversaciones emergentes: indagación y resolución de dudas**
A.T. Surgencia
- 13:45h. Conclusiones y evaluación**
- 14:00h. Cierre de la jornada**

Para: Participantes en jornada divulgativa

Informe de actividad: **14/06/2021**

www.surgencia.net / info@surgencia.net



Acciones de Comunicación de los instrumentos y herramientas de gestión
del litoral en Andalucía CONTR 2019 388894

Informe de evaluación Jornada Divulgativa Sevilla 08/06/2021

Asistencia Técnica: Surgencia Medio Ambiente y Dinámica de Grupos, S.L.U.

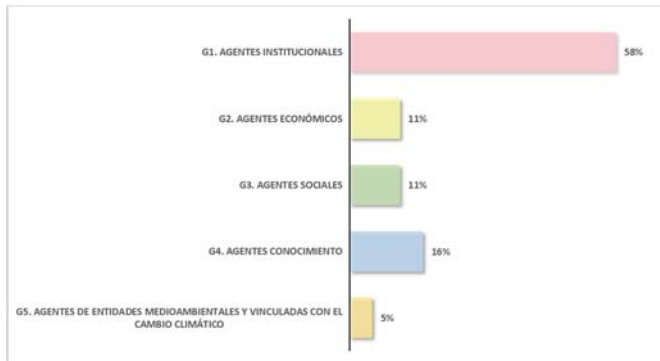

ESQUEMA DE CONTENIDOS

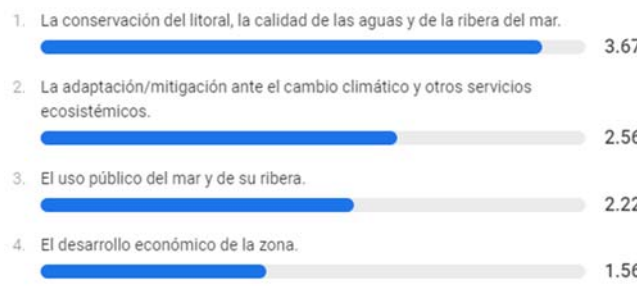

1. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COMUNICACIÓN	2
2. CONSULTAS A PARTICIPANTES DURANTE LA SESIÓN	3
3. EVALUACIÓN PARTICIPATIVA	5
4. SUGERENCIAS DE MEJORA Y CONTINUIDAD	7

1. ACCIÓN Y VALORACIÓN

CUADRO 1.1: DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	
Formato	<ul style="list-style-type: none"> Jornada participativa on line.
Fecha y horario	<ul style="list-style-type: none"> 08/06/2021. 11:00h-14:00h (3 horas).
Público destino / nº participantes	<ul style="list-style-type: none"> Agentes provinciales clave. 19 participantes.
Programa / Cartel	<ul style="list-style-type: none"> Portada del informe.
Convocatoria e intercambiabilidad on – off line	<ul style="list-style-type: none"> Prevista inicialmente en formato on line.
Sedes - ubicación	<ul style="list-style-type: none"> On line: Zoom proporcionado por la asistencia técnica. Registro de participantes, chat y video generados.
Difusión y captación	<ul style="list-style-type: none"> Invitación desde la Dirección General de Calidad Ambiental y Cambio Climático vía correo electrónico dirigido a los 94 registros de la Base de Datos provincial de Sevilla 1.0. Correo de recordatorio A.T. conforme a protocolo. Refuerzo telefónico a agentes angulares y clave.
Equipo humano asistencia técnica	<ul style="list-style-type: none"> Jose Luis Gracia y Calvo (Surgencia). Deysi Ávila (Surgencia). Laura Gil Basanta (Surgencia).
Metodología on line	<ul style="list-style-type: none"> Metodología participativa sencilla: exposiciones marco por parte de la organización (accediendo a contenidos web específicos); consultas con herramientas on line (Slido y chat Zoom) y coloquio final.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Formulario on line (GForm). Canales de contacto de la A.T. abiertos.
Material divulgativo impreso (en stock)	<ul style="list-style-type: none"> Desde el Servicio de Calidad Hídrica se ofrece enviar material a las personas que lo soliciten a través de: comunicacion.litoral.andalucia@surgencia.net

2. CONSULTAS A PARTICIPANTES DURANTE LA SESIÓN

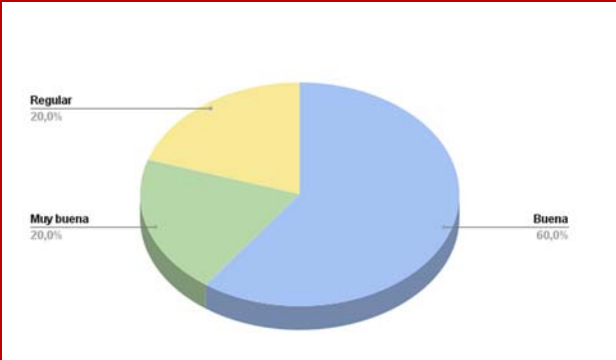
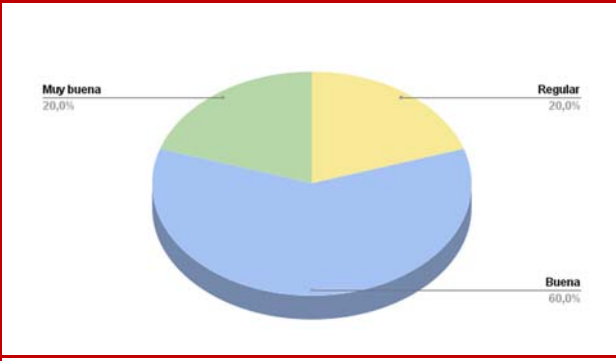
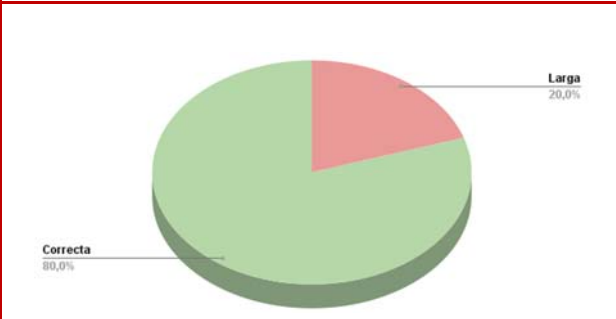
	Consultas	Comentarios
#1	<p>Tipo de AGENTE CLAVE: perfiles presentes durante la sesión</p> 	<p>De 19 participantes, 16 han participado en las encuestas vía Sli.do.</p> <p>La mayoría de asistentes pertenece al Grupo 1 (administraciones públicas), con una distribución baja y similar del resto de perfiles.</p>
#2	<p>¿Cuáles beneficios para la sociedad identificas en el litoral de Sevilla?</p> 	<p>Al explorar la percepción sobre los beneficios para la sociedad que ofrece el DMPT y la ZSP en la provincia de Sevilla, algunos de los ejemplos citados fueron la importancia del capital natural como base para los servicios ecosistémicos, destacando los servicios de regulación (climática, control de inundación y erosión), los servicios de abastecimiento (agua y alimentos) y el cultural (disfrute, ejercicios, turismo, salud física y mental, etc.).</p> <p>Igualmente aparecen apreciaciones que ofrecen una mirada sistémica al litoral sevillano. Así mismo citas a las actividades económicas más destacadas (agropecuarias, vía de comunicación).</p> <p>Las respuestas confirman el ALTO VALOR PERCIBIDO del litoral, lo que refuerza la necesidad de una adecuada protección y gestión del DPMT y la ZSP.</p>

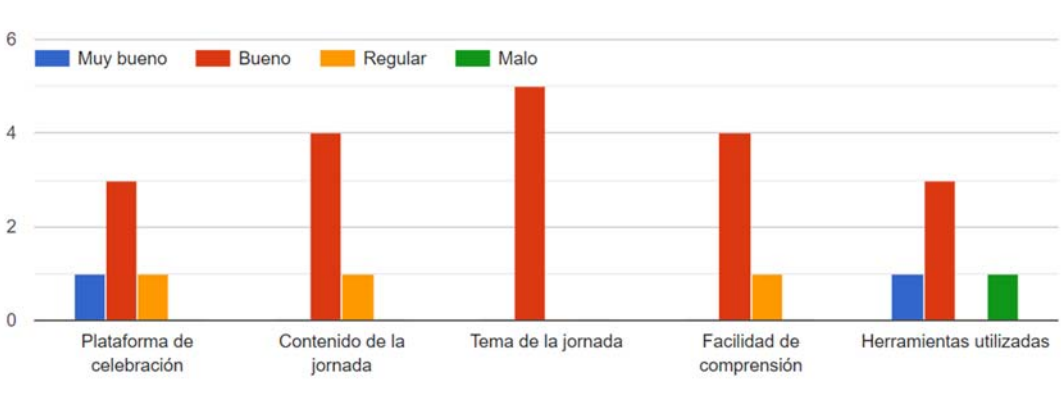
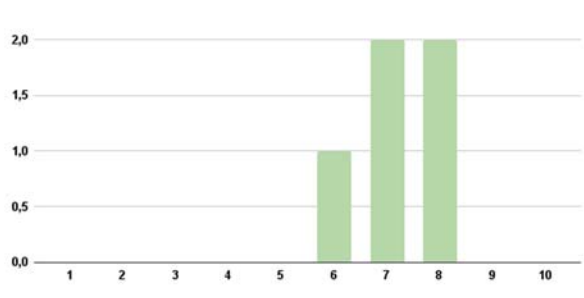
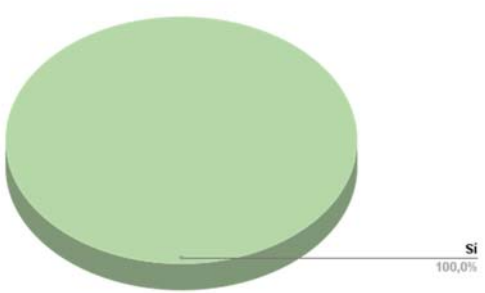
Consultas		Comentarios
#3	<p>En su opinión: ¿qué criterios deberían primar a la hora de gestionar el litoral de Huelva?</p> 	<p>En orden de importancia (de 1 a 5) para la gestión del litoral, el público participante primaría la conservación y el aseguramiento de los servicios ecosistémicos litorales, incluyendo los de adaptación y mitigación del cambio climático.</p>
	<p>¿Qué administración/es cree que son competente/s para la gestión de los usos y ocupaciones en el litoral de Huelva?</p> 	

#5 ¿Qué sugerencia concreta ofrece usted para mejorar la aplicación de los instrumentos y herramientas de gestión litoral en Sevilla?		
Nº	Entidad/persona	Aportación
1	Anónimo #1	<i>“Aumento de estaciones automáticas de control de la calidad del agua e instalación en puntos estratégicos que reciben vertidos problemáticos procedentes de industrias y de núcleos urbanos con y sin depuración”</i>
2	Anónimo #2	<i>“Plan de Ordenación del Territorio subregional (Bajo Guadalquivir)”</i>

3. EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

Respuestas al formulario: N = 5 personas (26,3% del público participante).

	Pregunta y resultado	Comentarios								
1	<p>¿Cómo calificaría la comunicación y la información antes de la celebración del webinar?</p>  <table border="1"> <caption>Data for Question 1</caption> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Buena</td> <td>60,0%</td> </tr> <tr> <td>Muy buena</td> <td>20,0%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>20,0%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	Buena	60,0%	Muy buena	20,0%	Regular	20,0%	<p>Se califica preferentemente como <i>buena</i> (60%) y <i>muy buena</i> (20%). Se alcanza un 20% de <i>regular</i>.</p>
Calificación	Porcentaje									
Buena	60,0%									
Muy buena	20,0%									
Regular	20,0%									
2	<p>¿Cómo calificaría la calidad de los ponentes y su preparación?</p>  <table border="1"> <caption>Data for Question 2</caption> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Buena</td> <td>60,0%</td> </tr> <tr> <td>Muy buena</td> <td>20,0%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>20,0%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	Buena	60,0%	Muy buena	20,0%	Regular	20,0%	<p>La mayoría de las opiniones califican de <i>buena</i> o <i>muy buena</i> la calidad de los ponentes.</p>
Calificación	Porcentaje									
Buena	60,0%									
Muy buena	20,0%									
Regular	20,0%									
3	<p>La duración del webinar ha sido:</p>  <table border="1"> <caption>Data for Question 3</caption> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Correcta</td> <td>80,0%</td> </tr> <tr> <td>Larga</td> <td>20,0%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	Correcta	80,0%	Larga	20,0%	<p>La gran mayoría (80%) la califica de <i>correcta</i>. Un 20% lo considera <i>largo</i> de tiempo.</p>		
Calificación	Porcentaje									
Correcta	80,0%									
Larga	20,0%									

	Pregunta y resultado	Comentarios																														
4	<p style="text-align: center;">Calificación de la ejecución</p>  <table border="1"> <caption>Data for 'Calificación de la ejecución'</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Muy bueno</th> <th>Bueno</th> <th>Regular</th> <th>Malo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Plataforma de celebración</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Contenido de la jornada</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Tema de la jornada</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Facilidad de comprensión</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Herramientas utilizadas</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>En general la valoración de las herramientas y ejecución de la jornada es positiva. Hay una calificación <i>mala</i> para las 'herramientas utilizadas', siendo muy probable que sea un reflejo del problema que se ha tenido con el servidor de las páginas webs utilizadas en la sesión. Sin embargo, el equipo técnico al detectar el problema, define como acción de mejora disponer de todos los recursos on line descargados en varios equipos locales para su proyección.</p>	Categoría	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Plataforma de celebración	1	3	1	0	Contenido de la jornada	0	4	1	0	Tema de la jornada	0	5	0	0	Facilidad de comprensión	0	4	1	0	Herramientas utilizadas	1	3	0	1	
Categoría	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo																												
Plataforma de celebración	1	3	1	0																												
Contenido de la jornada	0	4	1	0																												
Tema de la jornada	0	5	0	0																												
Facilidad de comprensión	0	4	1	0																												
Herramientas utilizadas	1	3	0	1																												
5	<p>Valoración global de la jornada</p>  <table border="1"> <caption>Data for 'Valoración global de la jornada'</caption> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Número de respuestas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Número de respuestas	6	1	7	2	8	2	<p>En un rango del 1 (más negativo) al 10 (más positivo), un 80% ha calificado 7 u 8.</p>																						
Calificación	Número de respuestas																															
6	1																															
7	2																															
8	2																															
6	<p>¿Recomendaría este tipo de formato online a otras personas/agentes?</p>  <table border="1"> <caption>Data for '¿Recomendaría este tipo de formato online a otras personas/agentes?'</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>100,0%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	100,0%	<p>El 100% de los participantes recomendarían este tipo de eventos.</p>																										
Respuesta	Porcentaje																															
Si	100,0%																															

7. ¿Cómo ha tenido conocimiento de la celebración de la jornada?

- La mayoría por invitación de la DGCACC o la A.T.
- En menor medida se citan: RRSS y web CAGPyDS.
- Ha replicado la convocatoria: ANDASAL.

8. Otras aportaciones

- En general las aportaciones son positivas.
- Sugerencias: necesidad de otros agentes sociales y ambientales; Universidades; Autoridad Portuaria; etc.
- Se reciben buenas opiniones sobre la exposición, las actividades dinámicas y el coloquio.
- En el chat se registran algunas aportaciones de agradecimiento en los minutos finales de la sesión.

4. SUGERENCIAS DE MEJORA Y CONTINUIDAD

- **Convocatoria:**
 - Reforzar convocatoria telefónica a actores/agentes de especial interés.
 - Ampliar bases de datos con agentes de los grupos 3, 4 y 5.
- **Recursos disponibles para las ponencias:** disponer de copias locales (sitio web CAGPDS, INFOGRAFÍA LITORAL, VISOR LITORAL, VIDEO, PERFILES, GUÍAS, etc.) en los equipos de la A.T. y de los ponentes por si falla la conexión del servidor de la web de la CAGPDS u otros.