

¿Sexo o género?
¿Primero es el huevo o la gallina?
Trabajo, liderazgo, economía e igualdad

DIVERSIDAD E INCLUSION: PROMOVRIENDO UN EMPLEO SOSTENIBLE
Universidad de Sevilla, 8 Mayo 2023

JUAN RIVERA-MATA Ph.D.



PRACTITIONER

Resultados

Management-Leadership

ACADEMIA

Teorías



¡¡SOY UN SIN-VERGUENZA !!

Greater women's equality in Latin America would unlock \$1 trillion

McKinsey
Global Institute

December 1, 2015 | Article

Si mujeres tuviesen mismo % participación laboral que hombres e igual salario...
LA ECONOMIA SERIA 1 US\$ BILLON SUPERIOR!!



**SI CONTRATAS MAS MUJERES Y LE PAGAS MAS DINERO,
LA ECONOMIA IRA MEJOR.....**

Brecha de género: un lastre para la economía andaluza

(1 Mayo 2024)

La paridad total supondría la creación de 350.000 nuevos empleos, el Producto Interior Bruto crecería un 7% –11.000 millones de euros más de riqueza– y habría 30.000 empresas más en la comunidad autónoma

ANDALUCIA “PARIDAD”=

+350.000 empleos

+ 11.000 millones euros PIB

+ 30.000 empresas

ESPAÑA “PARIDAD”=

+2.900.000 empleos

+213.013 millones euros PIB,

(+15,8% del PIB)

Merck, MAPFRE, Repsol, BMW Group, Mahou San Miguel, PwC, CaixaBank, ONCE, KREAB, CEOE, Telefónica y Redeia

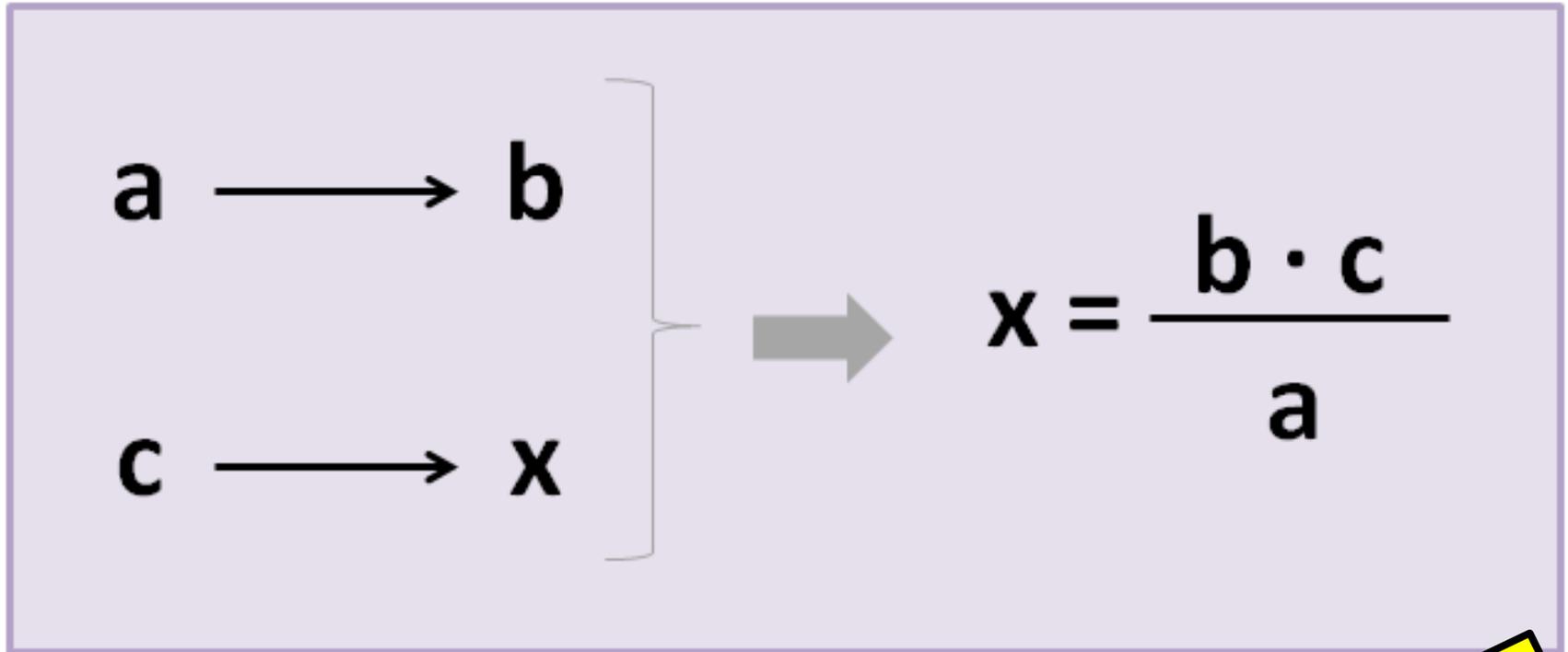


“Empresas Comprometidas con la igualdad”

<https://closingap.com/wp-content/uploads/2023/11/iv-indice-closingap-2024.pdf>

COMPLEJISISIMO CALCULO ESTADISTICO

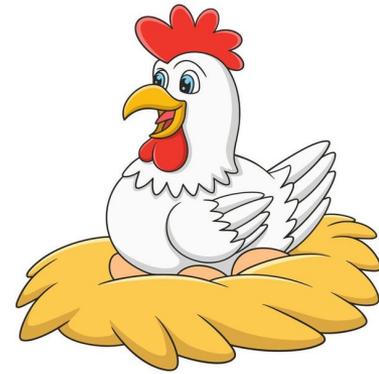
“REGLA DE TRES”



	<u>HOMBRE</u>	<u>MUJER</u>	<u>M=H</u>	<u>AUMENTO</u>
INDICE DE OCUPACION				
SALARIO				
PIB				
EMPLEO				

“PONER EN VALOR”
“VISIBILIZAR”

¿COMO SE
CONSIGUE
IGUALDAD?



“Las empresas más rentables tienen más aviones ejecutivos que las que no..”

¡COMPRATE UN AVION Y SERAS MAS RENTABLE!

CORRELACIONES-CAUSALIDADES y reglas de 3....

Cuidar paga: así se alza la economía del cuidado como un sector clave para América Latina

Informes realizados por Cepal, CAF y OCDE señalan que es uno de los campos a los que más se le debe invertir. Países como Uruguay y Costa Rica toman la delantera frente a un tema que será esencial ante una población cada vez más vieja

"La sostenibilidad de la vida frente a la acumulación de capital es la precondition para lograr un desarrollo sostenible y con igualdad, y que para ello es necesario ubicar el cuidado en el centro del modelo de desarrollo".



La sociedad del cuidado
Horizonte para una recuperación sostenible con igualdad de género

SI CONTRATAS MAS MUJERES Y LE PAGAS MAS DINERO, LA ECONOMIA IRA MEJOR

PAGALES POR LO QUE HACEN, EL CUIDADO, QUE TIENE VALOR Y NO SE LES PAGA.....

ACCION

HOMBRE



CUIDADO

MUJER



¿MANTENEMOS/CAMBIAMOS ROLES SOCIALES DE GENERO?



HOMBRE

CUIDADO



MUJER

ACCION

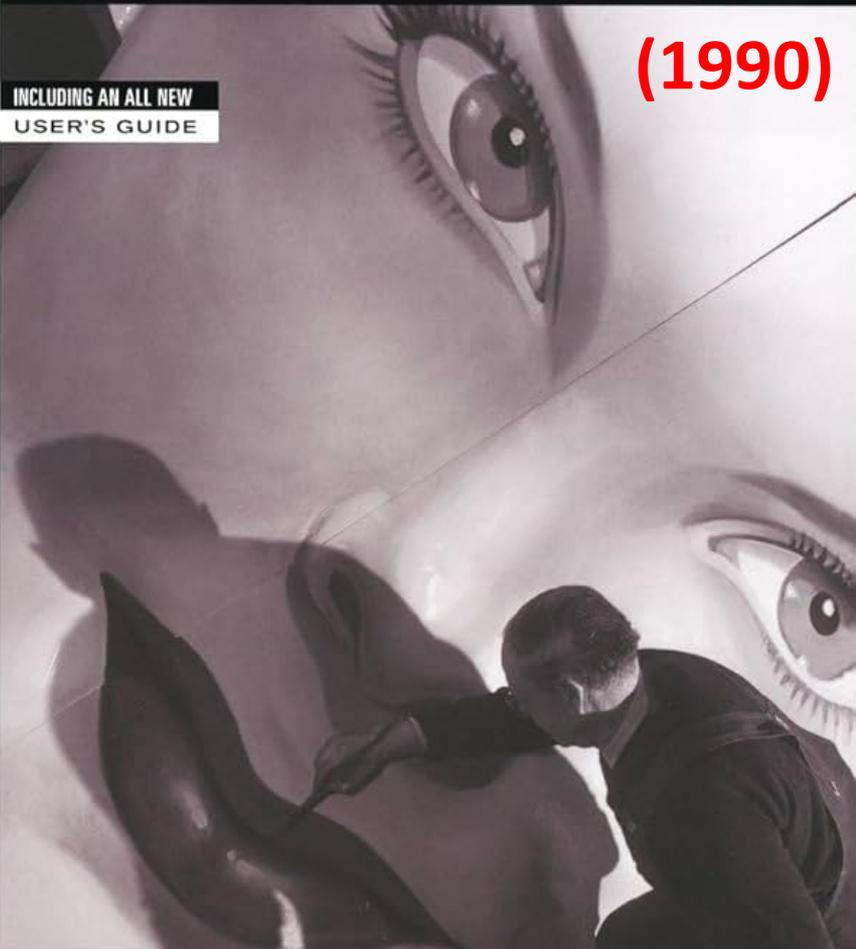
C
U
R
R
E
N
C
Y
A
D
O
U
B
L
E
D
A
Y

The FEMALE ADVANTAGE

Women's Ways of Leadership

(1990)

INCLUDING AN ALL NEW
USER'S GUIDE



"The Female Advantage becomes more and more timely with each passing day. Too new to be a classic? Forget it, this book is already a classic."

-TOM PETERS

SALLY HELGESEN

LIDERAZGO=MUJER

HOMBRE=ACCION
MUJER=RELACION
LIDERAZGO=RELACION

MUJER=LIDERAZGO

*"Las mujeres tienen una **ventaja competitiva** para el liderazgo"*

"LIDERAZGO FEMENINO"

¿ES COMO ES?
¿COMO DEBERIA SER?

HOMBRE-ACCION

GENERO

MUJER-RELACION



**INCONGRUENCIA
PAPEL SOCIAL
MUJER-LIDER=
mala líder o
mala mujer...**

LIDERAZGO= ACCION = HOMBRE

Teoría Incongruencia de rol (Eagly & Karau 2002)

“Al ser el GENERO una diferencia fundamental de las personas, la CATEGORIZACION de las personas en base al SEXO es INMEDIATA, AUTOMATICA Y PERVERSA”



LA ESTEREOTIPIA ES
DESCRIPTIVA Y
PRESCRIPTIVA!!

(Eagly & Carly, 2007)

Evolución graduadas EE.UU. (1986-2016)

+Mujeres educadas (IGUALDAD)

Estudiantes											Aumento		
Universitarios USA	1986	%	1996	%	96/86	2006	%	06/96	2016	%	16/06	2016-1986	2016-1986
MUJER	6323627	53%	7744425	56%	22%	9732937	57%	26%	11201967	58%	15%	77%	4,878,340
HOMBRE	5540629	47%	6060383	44%	9%	7261358	43%	20%	8265353	42%	14%	49%	2,724,724
TOTAL	11864256		13804808		16%	16994295		23%	19467320		15%	64%	7,603,064

A muy alto coste (DESIGUALDAD)

Deuda 2016	Undergrad	Mujer/ Hombre	Graduate	Mujer/ Hombre	Acumulada	Mujer/ Hombre	TOTAL DEBT	%Deuda Mujer/ Hombre
MUJER	\$ 9,709.0	119%	\$ 18,103	144%	\$ 27,646	134%	890 US\$ BILLIONS	182%
HOMBRE	\$ 8,128.0		\$ 12,601		\$ 20,611		490 US\$ BILLIONS	

+ 30 AÑOS
+ 5 Millones de graduadas
+ 890.000 Millones de deuda

The Chronicle of Higher Education (2018) Vol. LXIV, Nr.41 Washington DC.

Rivera-Mata, J (2018) Estrategia de Liderazgo de Mujer y Ciencia: Avanzar o cambiar
 II Jornadas de Género, Facultad Ciencias Experimentales Universidad Pablo de Olavide, Sevilla-

Educación: Segregación Voluntaria 75/25 Género (2016)

TITULOS MUJER USA

2015-16	Bachelors		Masters		Doctoral	
"MASCULINAS"						
Computers/TIC	64405	18.7%	40128	30.8%	1979	20.1%
Ingenieria	106850	20.9%	51621	25.0%	10209	23.4%
Matematicas Estadistica	22777	42.5%	8446	41.8%	1850	28.5%
Ciencias Fisicas	29996	38.7%	7039	37.6%	6014	32.3%
Total H+M	986758		375696		78584	
% Mujer	22.7%		28.5%		25.5%	

Business, marketing	370308	47.1%	186798	46.7%	3323	41.9%
---------------------	--------	--------------	--------	--------------	------	--------------

"FEMENINAS"						
Cultural, genero, etnicos	7840	71.6%	1766	64.0%	316	60.1%
Servicio Public/SSSocial	34432	82.5%	46751	76.1%	1065	66.8%
Educacion	87217	80.0%	145781	76.8%	11829	68.6%
Familia, Consumo	25389	88.3%	3228	85.7%	374	74.6%
Psicologia	117440	77.6%	27645	79.9%	6532	74.6%
Total H+M	341800		292378		28621	
% Mujer	79.7%		77.0%		70.3%	

TOTAL 1920718 57.2% 785595 59.2% 177867 52.7%

Graduaciones EEUU; sexo/género/área (2013)

USA BACHELORS	Nr.Hombres	Nr. Mujeres	% Mujer	Salario Medio Hombre	Salario Medio Mujer	% Hombre/ Mujer
Ingenieria	1,724,000.0	275,000.0	14%	\$ 67,000	\$ 55,000	22%
Ciencias Fisicas	281,000.0	138,000.0	33%	\$ 68,000	\$ 48,000	42%
Matematicas TIC	1,051,000.0	450,000.0	30%	\$ 80,000	\$ 54,000	48%
Empresa	357,000.0	210,000.0	37%	\$ 75,000	\$ 50,000	50%
Artes/Humanidades	223,000.0	176,000.0	44%	\$ 56,000	\$ 44,000	27%
Ciencias Salud	712,000.0	657,000.0	48%	\$ 52,000	\$ 42,000	24%
Salud	404,000.0	1,734,000.0	81%	\$ 67,000	\$ 55,000	22%
Psicologia Csociales	1,687,000.0	1,958,000.0	54%	\$ 56,000	\$ 38,000	47%
Otras Educacion	72,000.0	42,000.0	37%	\$ 43,000	\$ 40,000	8%
Ensenaza Ciencia/ma	89,000.0	93,000.0	51%	\$ 51,000	\$ 36,000	42%
Total	7,275,000.0	6,156,000.0	46%	\$ 70,000	\$ 47,000	49%

Note: Graduaciones 2016, Salarios medios nacionales 2013

IGUALDAD= ¿+EDUCADAS, COBRANDO MENOS Y +ENDEUDADAS??

The Chronicle of Higher Education (2018) Vol. LXIV, Nr.41 Washington DC.

Rivera-Mata, J (2018) Estrategia de Liderazgo de Mujer y Ciencia: Avanzar o Cambiar

II Jornadas de Género, Facultad Ciencias Experimentales Universidad Pablo de Olavide, Sevilla-

Some Things Never Change: Gender Segregation in Higher Education across Eight Nations and Three Decades

Sociology of Education
84(2) 157-176
© American Sociological Association 2011
DOI: 10.1177/0038040711402099
<http://soe.sagepub.com>
SAGE

+ 30 AÑOS
4 PAISES EU
SEGREGACION
EDUCATIVA
VOLUNTARIA

Carlo Barone¹

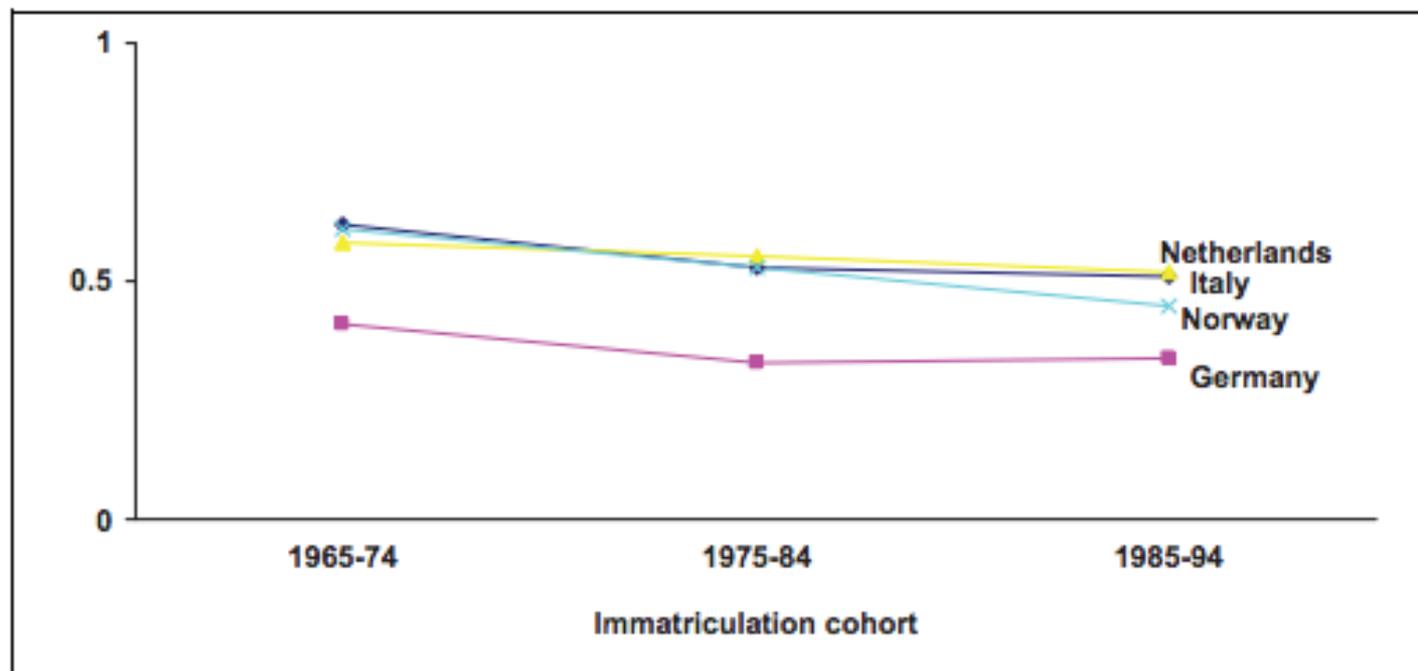


Figure 3. Level of gender segregation across three cohorts (kappa indices of the unidiff model).

“las aproximaciones culturales que se enfocan en las **expectativas de estereotipos de sexo sobre las elecciones curriculares**, mantenidas por formas directas de control ofrecen la explicación más fundada de la segregación educativa en educación universitaria”

Ausencia de Diversidad Directivo/as España (n=2,152)

16 TIPOS PERSONALIDAD

ESTJ TIPO “EJECUTIVO”
 (en toda Europa, 18%-22%)

ESTP “MASCULINO”
 Acción, hechos/datos, racional,
 organizado, planificado....

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ	E
311	22	4	90	76,0%
14,5%	1,0%	0,2%	4,2%	I
				24.0%
ISTP	ISFP	INFP	INTP	S
42	8	5	35	67,6%
2,0%	0,4%	0,2%	1,6%	N
				32.4%
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP	T
109	27	35	139	90,1%
5,1%	1,3%	1,6%	6,5%	F
				9.9%
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ	J
865	71	41	348	81,4%
40,2%	3,3%	1,9%	16,2%	P
				18,6%
TOTAL			2152	

“Directivas españolas MENOS DIVERSAS que los directivos”

Y “más masculinas” (!!??)

-----1,313 Male Managers-----				Extroversión/ACCION		----- 839 Female Managers-----			
ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ	E	E	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
230	8	2	73	71,2%	83,4%	81	14	2	17
17,5%	0,6%	0,2%	5,6%	I	I	9,7%	1,7%	0,2%	2,0%
				28,8%	16,6%				
ISTP	ISFP	INFP	INTP	S	S	ISTP	ISFP	INFP	INTP
28	5	0	32	INTUICION		14	3	5	3
2,1%	0,4%	0,0%	2,4%	N	N	1,7%	0,4%	0,6%	0,4%
				35,6%	27,3%				
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP	T	T	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
48	7	14	83	94,7%	83,0%	61	20	21	56
3,7%	0,5%	1,1%	6,3%	F	F	7,3%	2,4%	2,5%	6,7%
				5,3%	17,0%				
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ	J	J	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
504	15	19	245	83,5%	78,2%	361	56	22	103
38,4%	1,1%	1,4%	18,7%	P	P	43,0%	6,7%	2,6%	12,3%
				16,5%	21,8%				

Marco teórico: “LIDERAZGO vs ELITES”

LIDERES EN IGUALDAD: **11 MINISTRAS**/6 MINISTROS



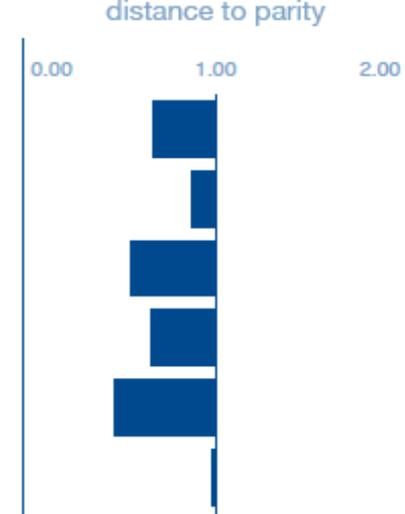
“liderazgo personalista” (“presidencialista”)

(2018)

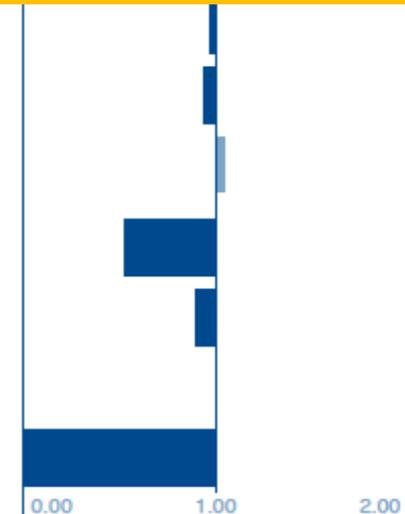
MAS PARIDAD..PERO... **¿QUIEN MANDA AQUÍ?**

GLOBAL GENDER GAP 2020 (SPAIN)

	score	avg	female	male	f/m
Economic participation and opportunity	72	0.681	0.582		
Labour force participation rate, %	54	0.872	0.661	68.8	78.9
Wage equality for similar work, 1-7 (best)	115	0.558	0.613	-	-
Estimated earned income, int'l \$ 1,000	55	0.661	0.499	27.7	41.9
Legislators, senior officials and managers, %	73	0.473	0.356	32.1	67.9
Professional and technical workers, %	74	0.978	0.756	49.4	50.6
Educational attainment	43	0.998	0.954		
Literacy rate, %	69	0.990	0.899	98.0	98.9
Enrolment in primary education, %	1	1.000	0.757	97.6	96.9
Enrolment in secondary education, %	1	1.000	0.954	97.8	96.1
Enrolment in tertiary education, %	1	1.000	0.931	97.0	81.1
Health and survival	93	0.972	0.958		
Sex ratio at birth, %	128	0.940	0.925	-	-
Healthy life expectancy, years	86	1.044	1.034	75.4	72.2
Political empowerment	8	0.527	0.239		
Women in parliament, %	5	0.902	0.298	47.4	52.6
Women in ministerial positions, %	1	1.000	0.255	64.7	35.3
Years with female/male head of state (last 50)	73	0.000	0.190	0.0	50.0

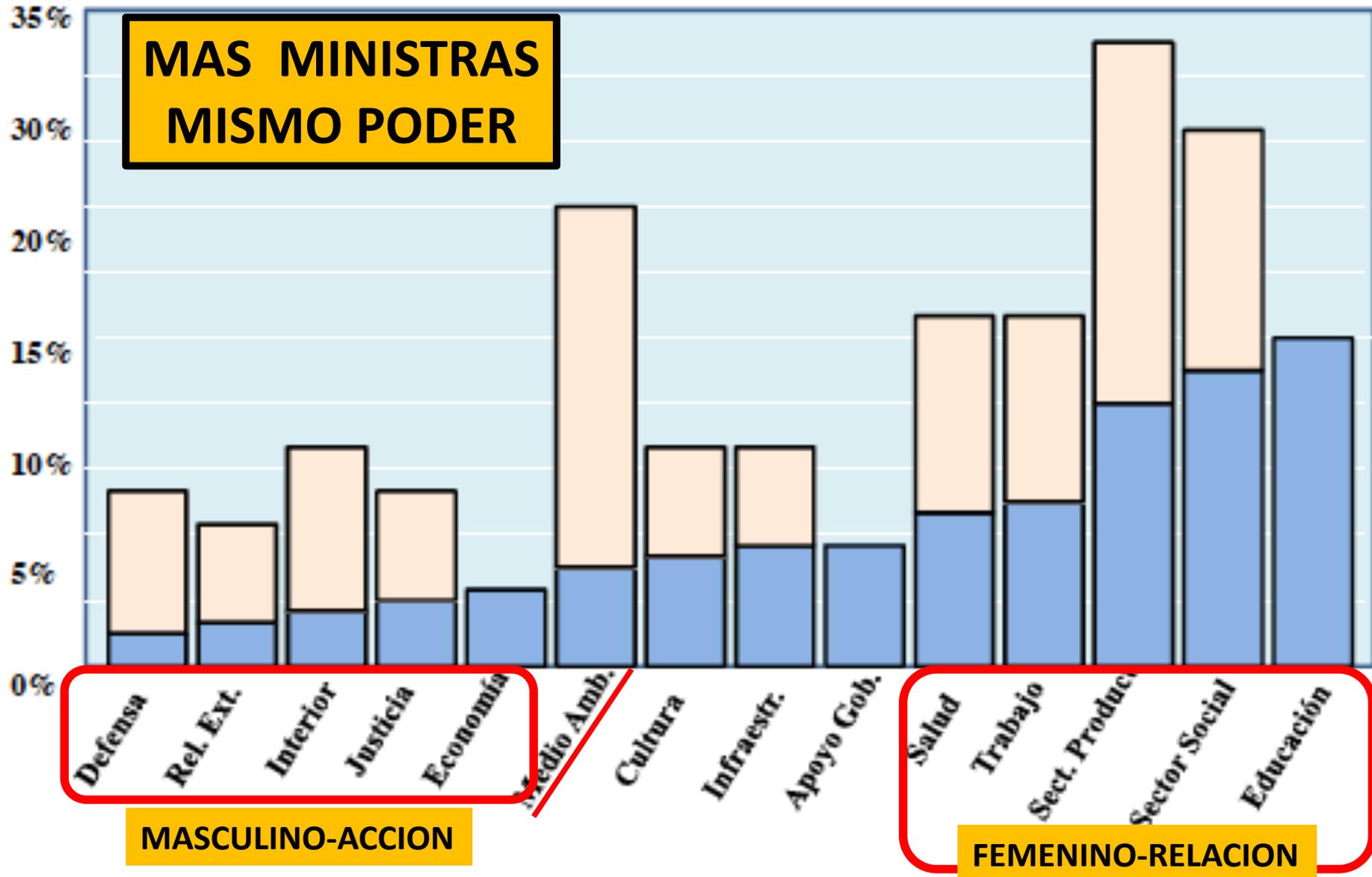


ESPAÑA 2020
1 MINISTRAS
115 IGUALDAD
SALARIAL H-M



Cambios de ministerios ocupados por mujeres en LATAM

%2007 comparado con sobre el total histórico de mujeres ministras LATAM 1950-2006



PARLAMENTO CUBANO



LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

(GGG, 2016)

Country	Overall rank	Overall score
Nicaragua	10	0.780
Bolivia	23	0.746
Cuba	27	0.740
Barbados	28	0.739
Costa Rica	32	0.736
Argentina	33	0.735
Bahamas	37	0.729
Colombia	39	0.727
Ecuador	40	0.726
Jamaica	42	0.724
Trinidad and Tobago	44	0.723
Panama	47	0.721
El Salvador	64	0.702
Mexico	66	0.700
Chile	70	0.699

A MAS PODER (REAL) MENOS MUJER

PARTIDO COMUNISTA CUBANO



Women Political Leaders Improve Women Leadership?

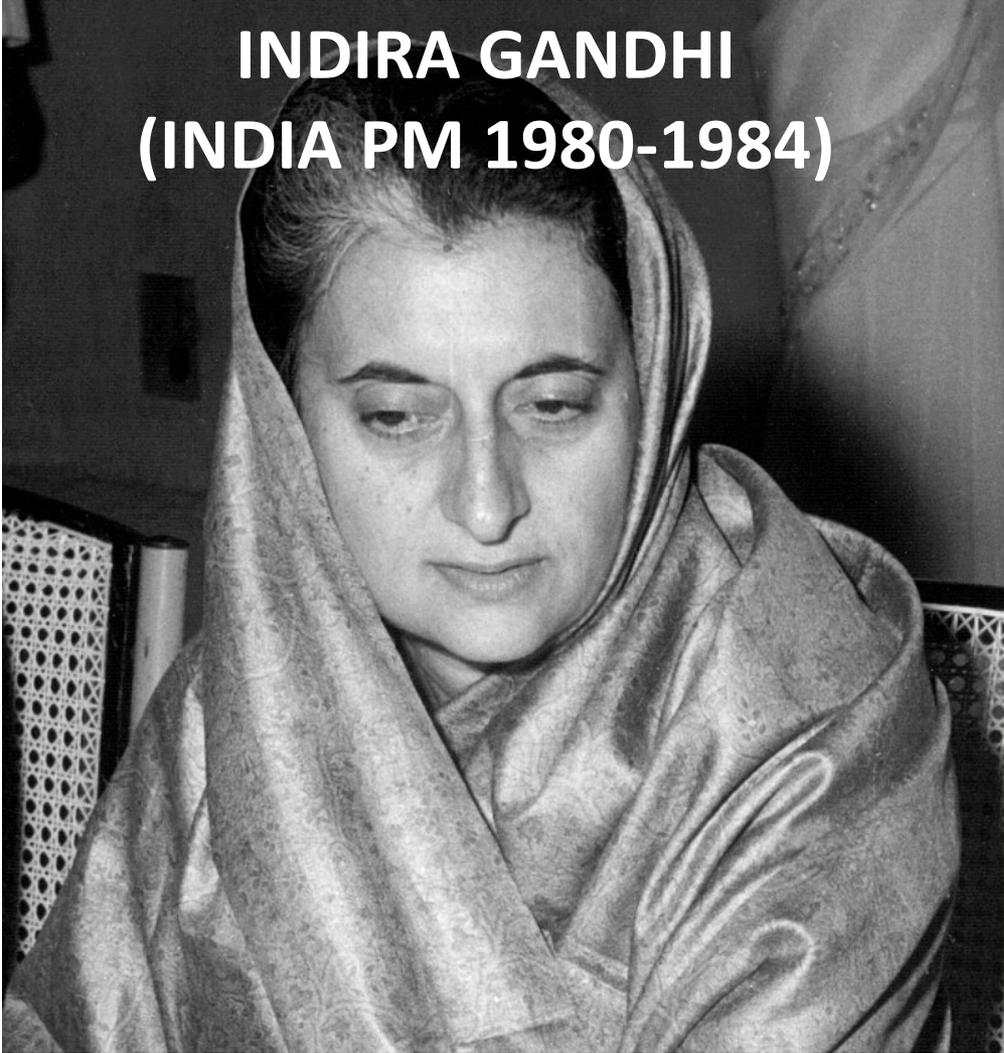
Presidents **Kirchner, Rouseff and Bachelet.**

J Rivera. International Leadership Conference, Lima, August 2018

MEN vs WOMEN PRESIDENTS LA	ARGENTINA			BRAZIL			CHILE			MEN	ARGENTINA			BRAZIL			CHILE			WOMEN	MEN/YEAR		WOMEN/YEAR	
	13	21		13	21		13	21			13	21		13	21		13	21			13	21		
% World GDP PP	0.038	0.154	0.012	0.204	-0.13	-0.59	-0.002														0.016	-0.026		
Global Rank Nr	17	-15	-18	-16	-9	-8.0	30														-1.23	0.00		
Value	-0.142	0.014	-0.003	-0.131	0.014	0.02	0.056														-0.010	-0.002		
Economic Nr	2	-5	-11	-14	-21	-15	-18														-1.1	-3.1		
Value	0.056	0.045	0.018	0.119	0.009	0.01	0.02														0.009	0.008		
Political NR																					-2.6	-0.14		
Value																					0.004	0.016		
Wage equality																					-3.2	-3.71		
Value																					0.004	0.000		
Legis/sr officials																					-3.4	-1.86		
Value																					-0.002	0.013		
W Parliament	4	-19	-10	-25	-22	-10	-23														-1.9	-4.48		
Value	0.13	0	0.02	0.15	-0.112	0.02	-0.01														0.012	0.002		
W Ministers	42	-38	-18	-14	-12	-30	35														-1.1	-1.33		
Value	0.21	-0.05	-0.19	-0.03	-0.014	-0.04	0.63														-0.002	0.021		

21 AÑOS PRESIDENTAS-13 AÑOS PRESIDENTES
PRESIDENTAS (MAS QUE PRESIDENTES)
IMPACTO NEGATIVO EN ECONOMIA
NEGATIVO EN IGUADAD ECONOMICA H-M
MENOS (AVANCES) EN PARLAMENTARIAS

**INDIRA GANDHI
(INDIA PM 1980-1984)**



CUOTA POLITICA DE GENERO (1993)

8.405 mujeres asesinadas (2021)

No datos violencia de genero

**MODI
PM-2024**



**“Cuotas electorales de mujeres
reduce la representación de
castas inferiores”**

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ajps.12511>

LEADERSHIP vs. ELITES

**¿MAS MUJERES POLITICAS
MAS DESIGUALDAD?**

2023 REFORMA CONSTITUCIONAL.....

Gender and Equality in Latin America- Caribbean; Evolution 2006-2021.

(21 países)
(15 años)

Strategic Recommendations

GCG

The Journal of Globalization,
Competitiveness, and Governability

ENERO - ABRIL 2022

VOL. 16 NUM. 1 ISSN: 1988-7116

DOI 10.3232/GCG.2022.V16.N1.02

CORR. COEF.	Econ.Emp	Pol. Emp.	Labor	Wages	Parlam.	Ministers	STEM	Gteck	Wlead
GDP (ppp)	0.324	-0.109	0,462*	0.082	-0.219	-0.070	-0.150	0,606***	0,307**
%Service	0.315	-0.186	0.065	0,415*	-0.086	-0.043	-0.269	0.095	0.048
Competitiveness.	0.194	0.023	0,386*	-0.161	-0.086	0.024	0.049	0.092	0.058
Unemployment	0,367*	-0.129	0.344	0,416*	-0.277	-0.043	-0.220	0,486**	0,399*
Econ.Freedom	0.216	-0.102	0.302	-0.174	-0,343*	0.117	-0.269	0.035	0.061
Polit. Empow	-0,465**	1,00***	-0.083	-0.220	0,862***	0,804***	-0.038	-0.125	-0.077
W.Parlament	-0,528**	0,862***	-0.1468	-0.382*	1***	0,495**	-0.1134	-0.231	-0.270
W.Ministers	-0,336*	0,804***	-0.1433	-0.144	0,495**	1***	-0.0810	-0.0677	-0.006
GINI	0.236	-0.166	-0.368	0.144	-0.212	-0.121	-0.051	0.095	0.048
%W Workforce	0.167	-0.032	0,939***	0.125	-0.074	-0.114	0.319	0.101	0.245
Democ. Index	0,403*	-0.197	0,527**	-0.019	-0.356	-0.083	-0.217	0.265	0.216
W.Lead	0,614**	-0.077	0,360	0,904***	-0.270	-0.006	-0.094	0,795***	1,00***

*p<0.1 **p<0.05 ***p<0.001

La igualdad económica de género en América Latina-Caribe está por detrás de la región Sub-Sahariana, limitando la competitividad y la justicia social regional. Hemos encontrado una **correlación negativa regional entre empoderamiento político y participación económica de las mujeres, estando ésta asociada a crecimiento económico, democracia e igualdad salarial.**

Recomendamos...centren en igualdad económica, potencien políticas fiscales redistributivas, mejoren la democracia, gobernanza y competitividad, cambiar de políticas de sexo (mujer) a de género (social) para la igualdad, con intervenciones educativas tempranas y apoyo al cuidado y a la familia reducir la segregación educativa voluntaria para aliviar las cargas sociales asociadas a ser mujer.

Gender Equality in Spain and Portugal 2006-2022; Economy and Competitiveness

Correlations	GGG	Econom.	Educac.	Politic	Ministers	Parlam.	Workforce	Salaries	Income	GDP	Hum. Ind.	Compet.	Unemp.
GGG Index	1	0,5222	0,4279	0,7395	0,5847	0,8149	0,4489	0,5193	0,3644	0,5947	0,4125	-0,3268	-0,2133
Economic	0,5222	1	0,9280	0,0012	-0,3546	0,6882	0,9444	0,8786	0,9713	0,765	-0,6161	-0,491	0,533
Education	0,4279	0,9280	1	-0,1206	-0,4064	0,6142	0,9233	0,7512	0,9454	0,7435	0,9446	-0,5985	0,5326
Politics	0,7395	0,0012	-0,1206	1	0,7309	0,5886	0,0016	0,0448	-0,0324	0,3353	-0,1022	-0,2353	-0,6613
Ministers	0,5847	-0,3546	-0,4064	0,7309	1	0,1227	-0,4167	-0,2306	-0,4168	-0,1519	-0,4876	0,1952	-0,6680
Parlament	0,8149	0,6882	0,6142	0,5886	0,1227	1	0,7003	0,6110	0,6888	0,8191	0,6968	-0,5575	-0,0572
Work Force	0,4489	0,9444	0,9233	0,0016	-0,4167	0,7003	1	0,7126	0,9664	0,8614	0,9685	-0,673	0,443
Salaries	0,5193	0,8786	0,7512	0,0448	-0,2306	0,6110	0,7126	1	0,765	0,513	0,6254	-0,162	0,539
Income	0,3644	0,9713	0,9454	-0,0324	-0,4168	0,6888	0,9664	0,765	1	0,822	0,9651	-0,6054	0,4766
GDP (ppp)	0,5947	0,765	0,7435	0,3353	-0,1519	0,8522	0,8614	0,513	0,822	1	0,8927	-0,738	0,055
Human Index	0,4125	-0,6161	0,9446	-0,1022	-0,4876	0,6968	0,9685	0,6254	0,9651	0,8927	1	-0,7404	0,3889
Competitivity	-0,3268	-0,491	-0,5985	-0,2353	0,1952	-0,5575	-0,673	-0,162	-0,6054	-0,738	-0,7404	1	0,0865
Unemploy.	-0,2133	0,533	0,5326	-0,6613	-0,6680	-0,0572	0,443	0,539	0,4766	0,055	0,3889	0,0865	1

Persisten diferencias económicas de género. La **teoría del patriarcado** asume el poder político de mujeres traerá igualdad económica. Evaluamos GGG España y Portugal (2006-2022). Encontramos que

ministras o parlamentarias no correlaciona con igualdad económica, participación en fuerza laboral, mismo salario H/M ni mismos ingresos.

La teoría del patriarcado no parece útil para reducir la desigualdad económica. **No encontramos diferencias est. significativas entre gobiernos PSOE y PP ni correlación positiva de igualdad económica con PIB ni competitividad.**

Recomendamos MEDIR PODER, no paridad, políticas de REDISTRIBUCION FISCAL y promover INTERCAMBIO entre géneros de roles sociales PROVEER-CUIDAR



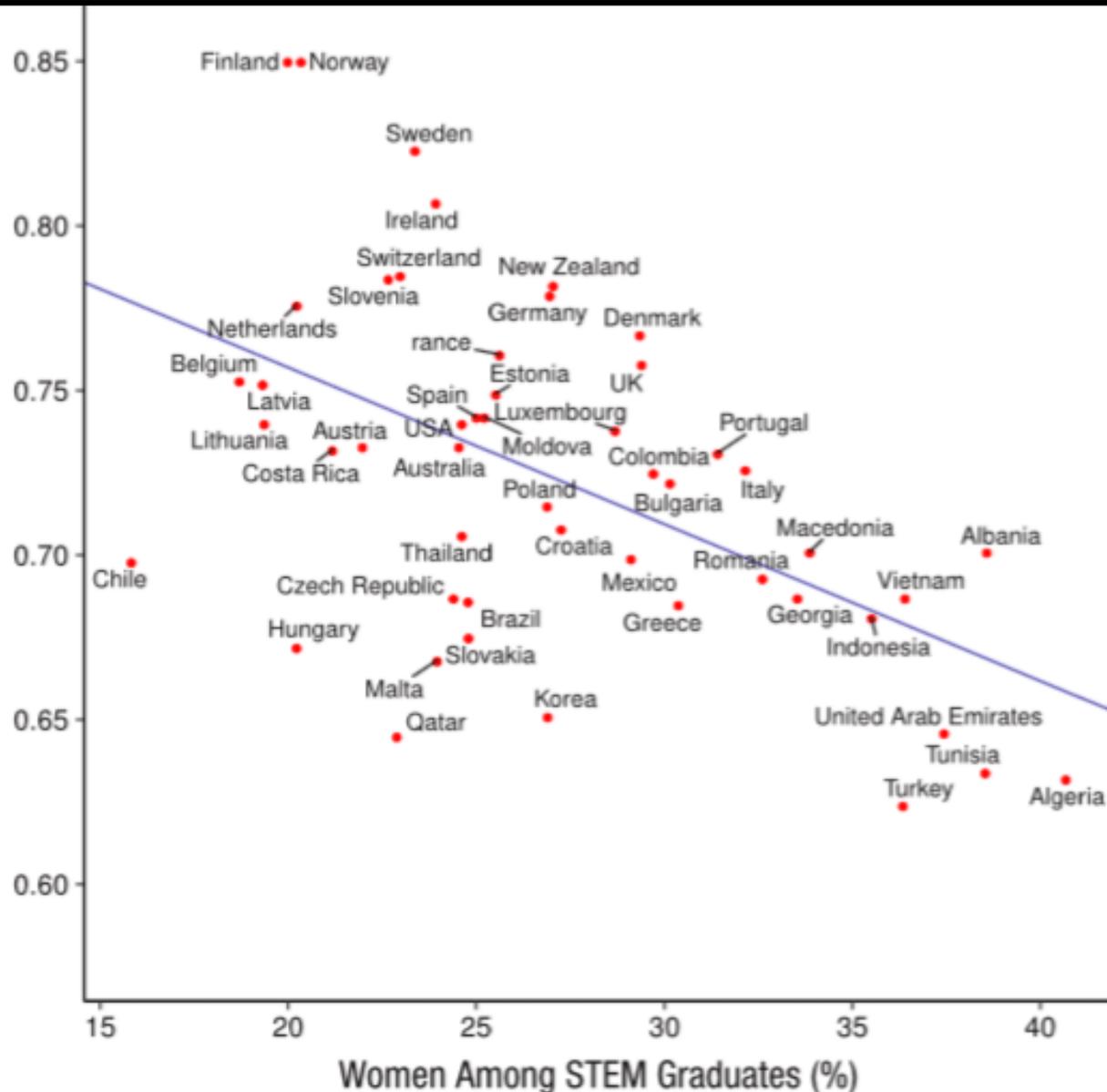
¿IGUALDAD GENERA DESARROLLO ECONOMICO?

¿DESARROLLO ECONOMICO GENERA IGUALDAD?

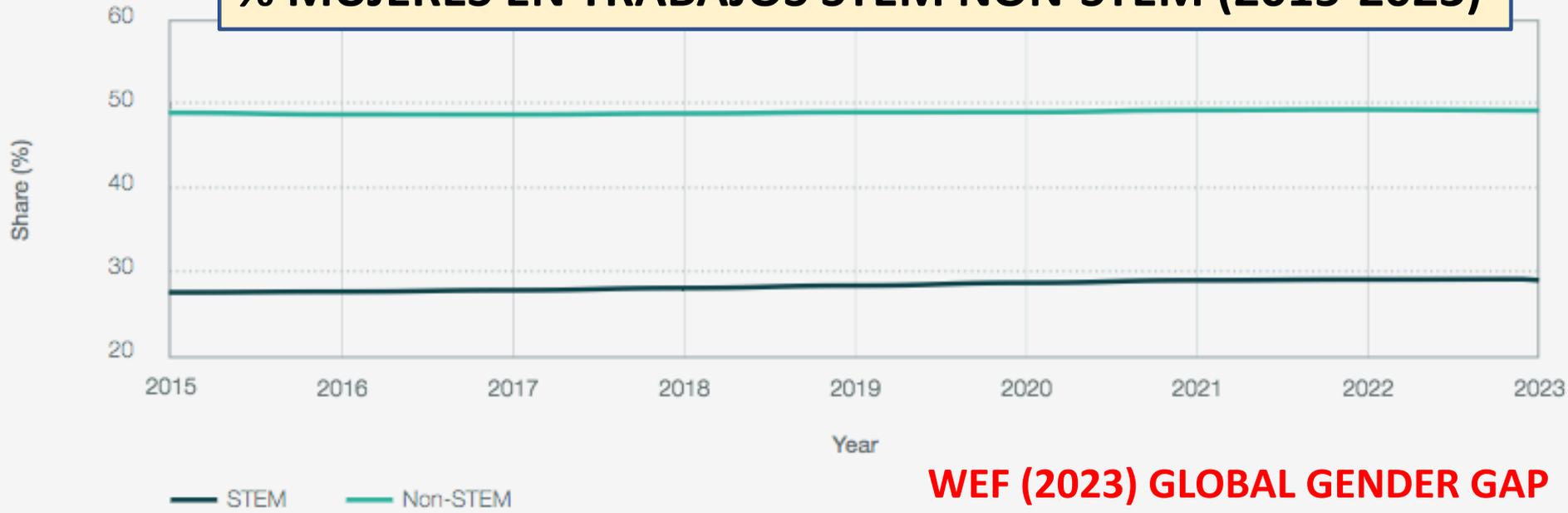


GGG 2006-2021	Argent.	Brazil	Chile	Spain	USA	India	Germany
GGG 2021 Rank	35	93	70	14	30	140	11
Score	0,752	0,695	0,702	0,788	0,763	0,625	0,796
GGG 2006 Rank	41	67	78	11	23	98	5
Score	0,683	0,654	0,645	0,732	0,704	0,601	0,752
Improve in rank 2021-2006	6	-26	8	-3	-7	-42	-6
Improve in score 2021-2006	0,069	0,041	0,057	0,056	0,059	0,024	0,044
GNP Per capita (2019) WB PPP	\$ 22.060	\$ 14.850	\$ 24.140	\$42.300	\$ 65.880	\$ 6.960	\$ 57.690
GNP Per capita (2019) WB Rank	67	91	63	31	10	131	17
Political Empow. Rank 2021	25	108	49	15	37	51	10
Score	0,39	0,138	0,283	0,491	0,329	0,276	0,509
Political Empow. Rank 2006	23	86	56	5	66	20	6
Score	0,204	0,061	0,109	0,421	0,097	0,227	0,366
Improve in rank 2021-2006	-2	-22	7	-10	29	-31	-4
Improve in score 2021-2006	0,186	0,077	0,174	0,07	0,232	0,049	0,143
Econ. Equality Rank 2021	103	89	113	71	30	151	62
Score	0,639	0,665	0,61	0,699	0,754	0,326	0,706
Econ. Equality Rank 2006	82	63	90	85	3	110	32
Score	0,551	0,604	0,514	0,539	0,759	0,397	0,669
POLITICAL GENDER QUOTA	1991.			2007		1993	

Mayor Igualdad= Menos mujeres en STEM

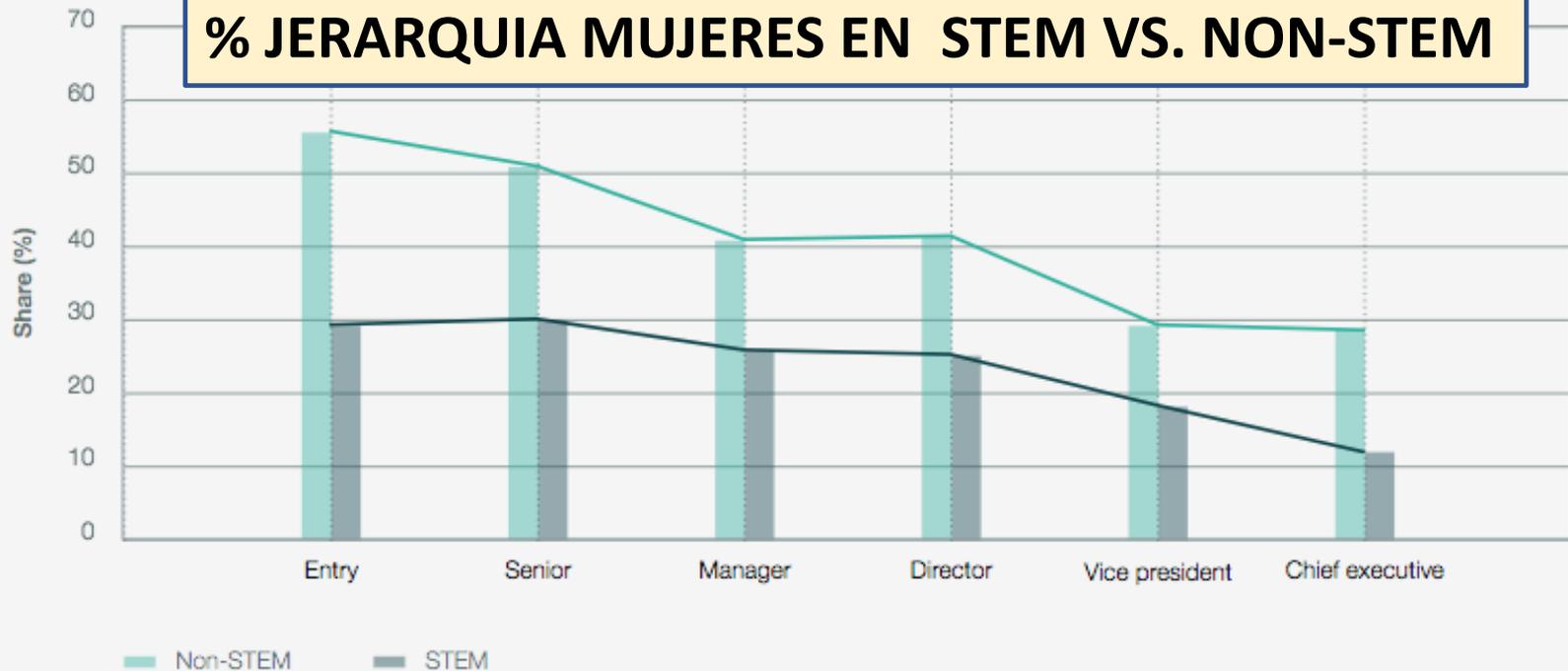


% MUJERES EN TRABAJOS STEM NON-STEM (2015-2023)



WEF (2023) GLOBAL GENDER GAP

% JERARQUIA MUJERES EN STEM VS. NON-STEM

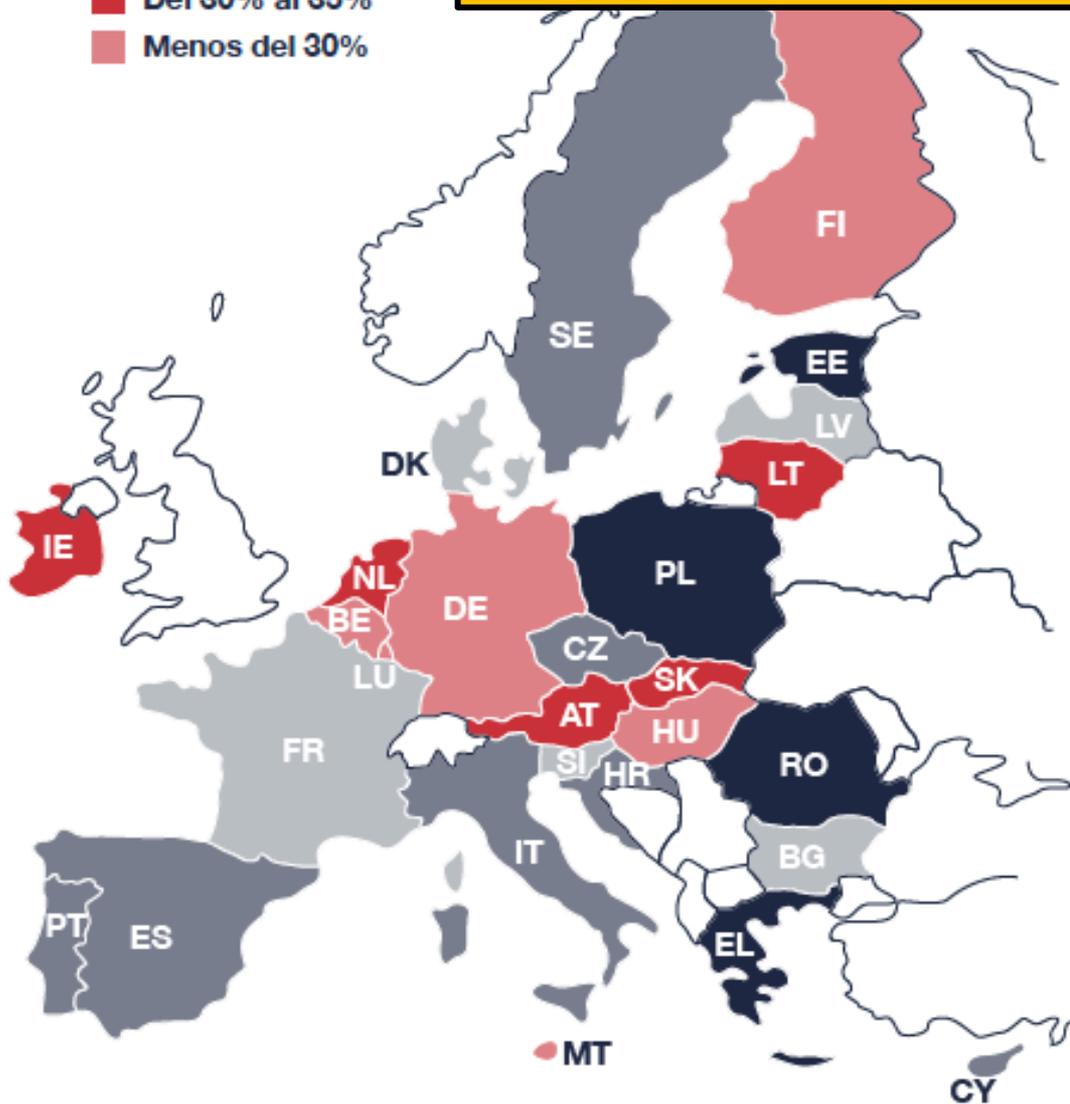


Participación mujeres entre egresados STEM (%)

(EUROSTAT, 2019)

- Más del 40%
- Del 36% al 40%
- Del 35% al 36%
- Del 30% al 35%
- Menos del 30%

STEM: ESPAÑA LIDER EN PARIDAD STEM=36.3%!!



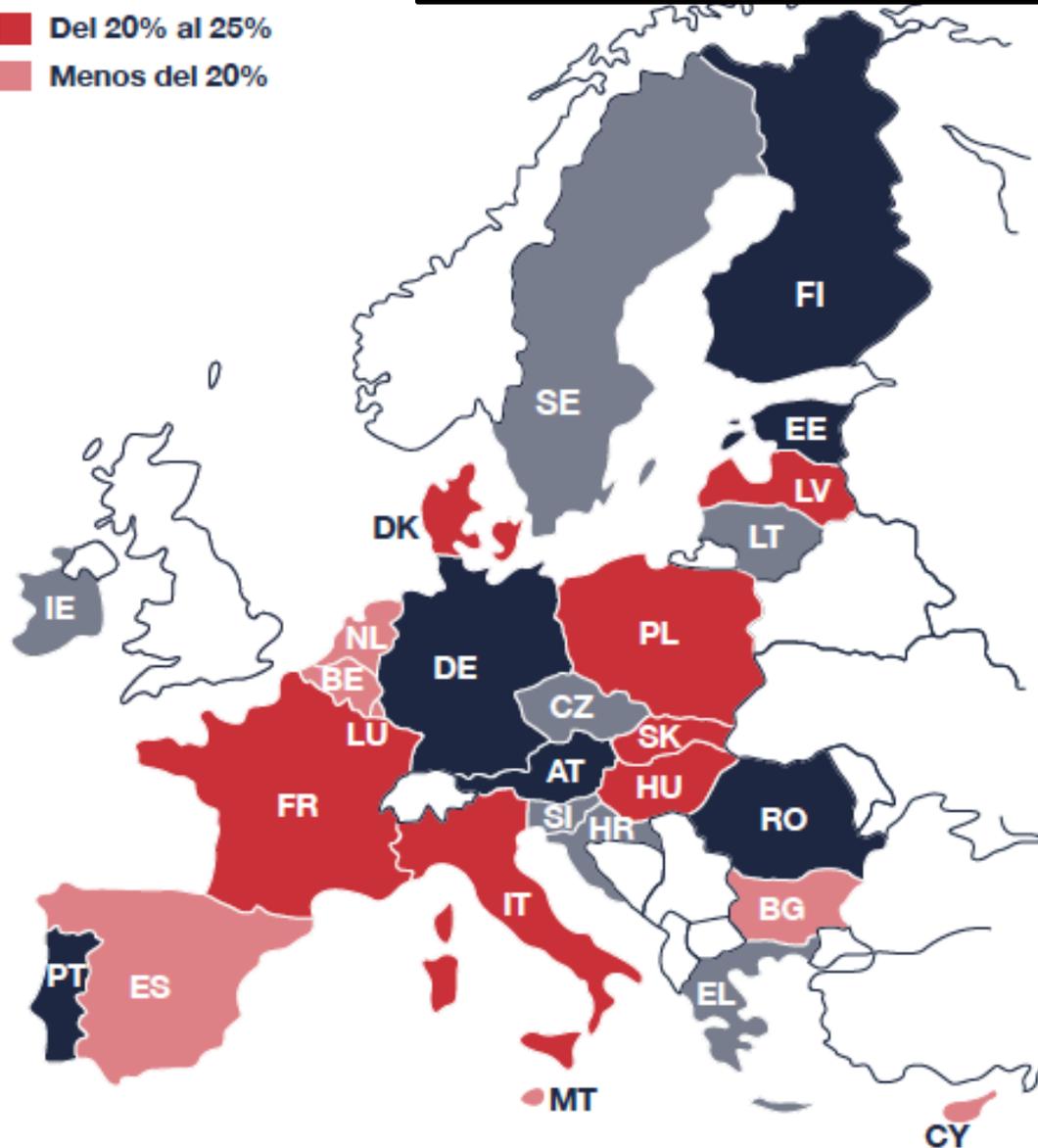
RUMANIA (RO)	42,7
POLONIA (PL)	42,5
GRECIA (EL)	41,2
ESTONIA (EE)	40,2
CHIPRE (CY)	39,7
ITALIA (IT)	39,3
PORTUGAL (PT)	38,3
SUECIA (SE)	38,0
CHEQUIA (CZ)	36,9
CROACIA (HR)	36,8
ESPAÑA (ES)	36,3
DINAMARCA (DK)	35,6
LETONIA (LV)	35,6
FRANCIA (FR)	35,6
ESLOVENIA (SI)	35,6
BULGARIA (BG)	35,4
ESLOVAQUIA (SK)	34,3
AUSTRIA (AT)	33,1
IRLANDA (IE)	32,0
PAÍSES BAJOS (NL)	30,8
LITUANIA (LT)	30,5
MALTA (MT)	29,7
HUNGRÍA (HU)	29,5
FINLANDIA (FI)	27,2
LUXEMBURGO (LU)	27,0
BÉLGICA (BE)	26,2
ALEMANIA (DE)	25,8

Egresados STEM sobre total egresados (%)

(EUROSTAT, 2019)

- Más de 27,5%
- Del 25% al 27,5%
- Del 20% al 25%
- Menos del 20%

¿SIN COMPETITIVIDAD?



ALEMANIA (DE)	36,9
RUMANIA (RO)	30,0
FINLANDIA (FI)	28,4
AUSTRIA (AT)	28,3
ESTONIA (EE)	27,9
PORTUGAL (PT)	27,5
GRECIA (EL)	27,3
LITUANIA (LT)	27,3
CROACIA (HR)	27,2
ESLOVENIA (SI)	26,4
IRLANDA (IE)	26,1
CHEQUIA (CZ)	26,0
SUECIA (SE)	25,9
FRANCIA (FR)	24,8
ITALIA (IT)	24,3
HUNGRÍA (HU)	24,0
DINAMARCA (DK)	22,9
ESLOVAQUIA (SK)	22,1
POLONIA (PL)	20,8
LETONIA (LV)	20,5
▶ ESPAÑA (ES)	19,9
BULGARIA (BG)	19,8
LUXEMBURGO (LU)	19,2
PAÍSES BAJOS (NL)	18,7
BÉLGICA (BE)	18,0
MALTA (MT)	18,0
CHIPRE (CY)	12,5

ESPAÑA A LA COLA EN COMPETENCIA MATEMATICA

FOCO:

¿MUJER STEM?

¿GRADUADOS STEM?

¿COMPETENCIA MATEMATICA?

¿VISIBILIZAR?

¿UNIVERSIDAD?

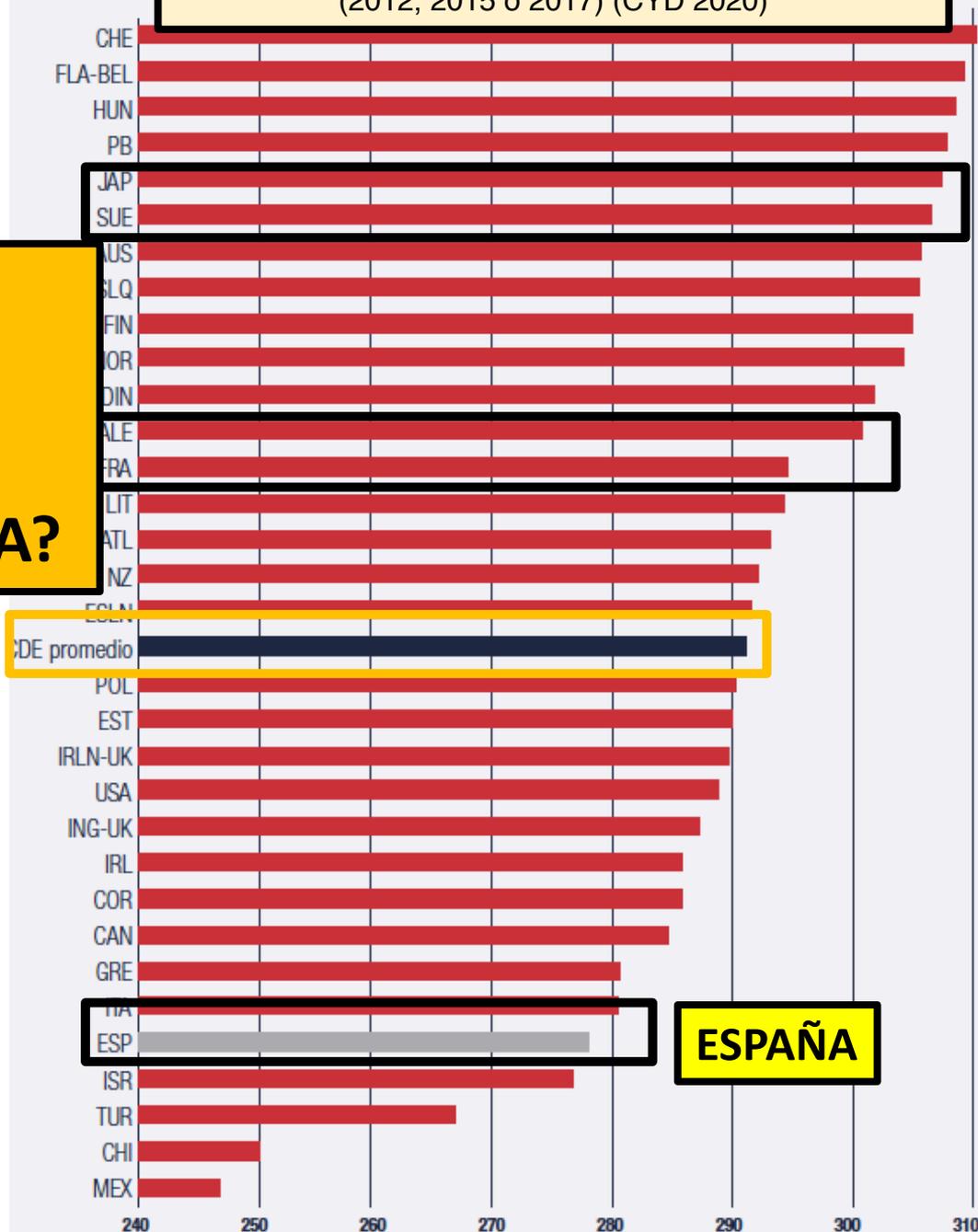
¿SECUNDARIA?

¿PRIMARIA?

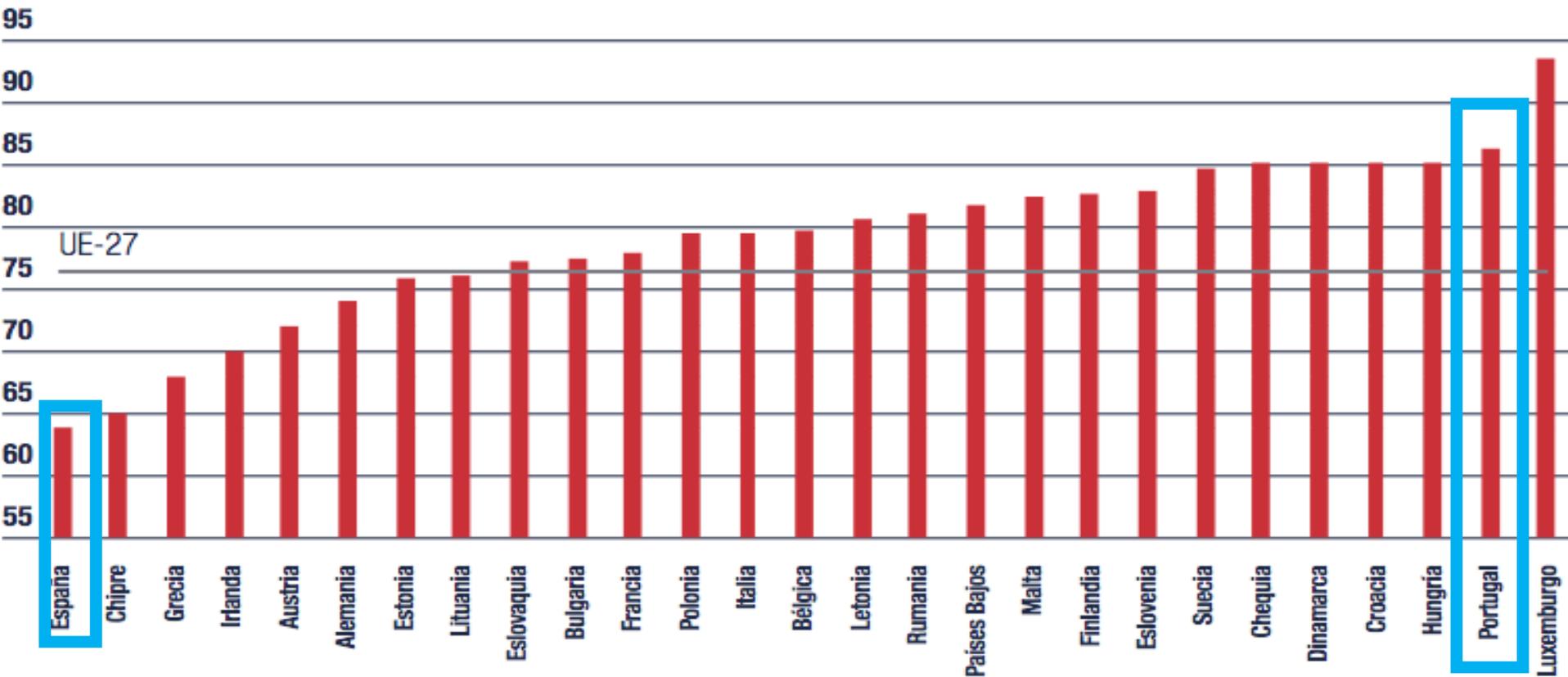
FOCO:

¿SOLO MUJER?

Puntuación media, graduados superiores (25-64)
(2012, 2015 o 2017) (CYD 2020)



Graduados superiores en trabajos de alta cualificación (2020) (CYD)

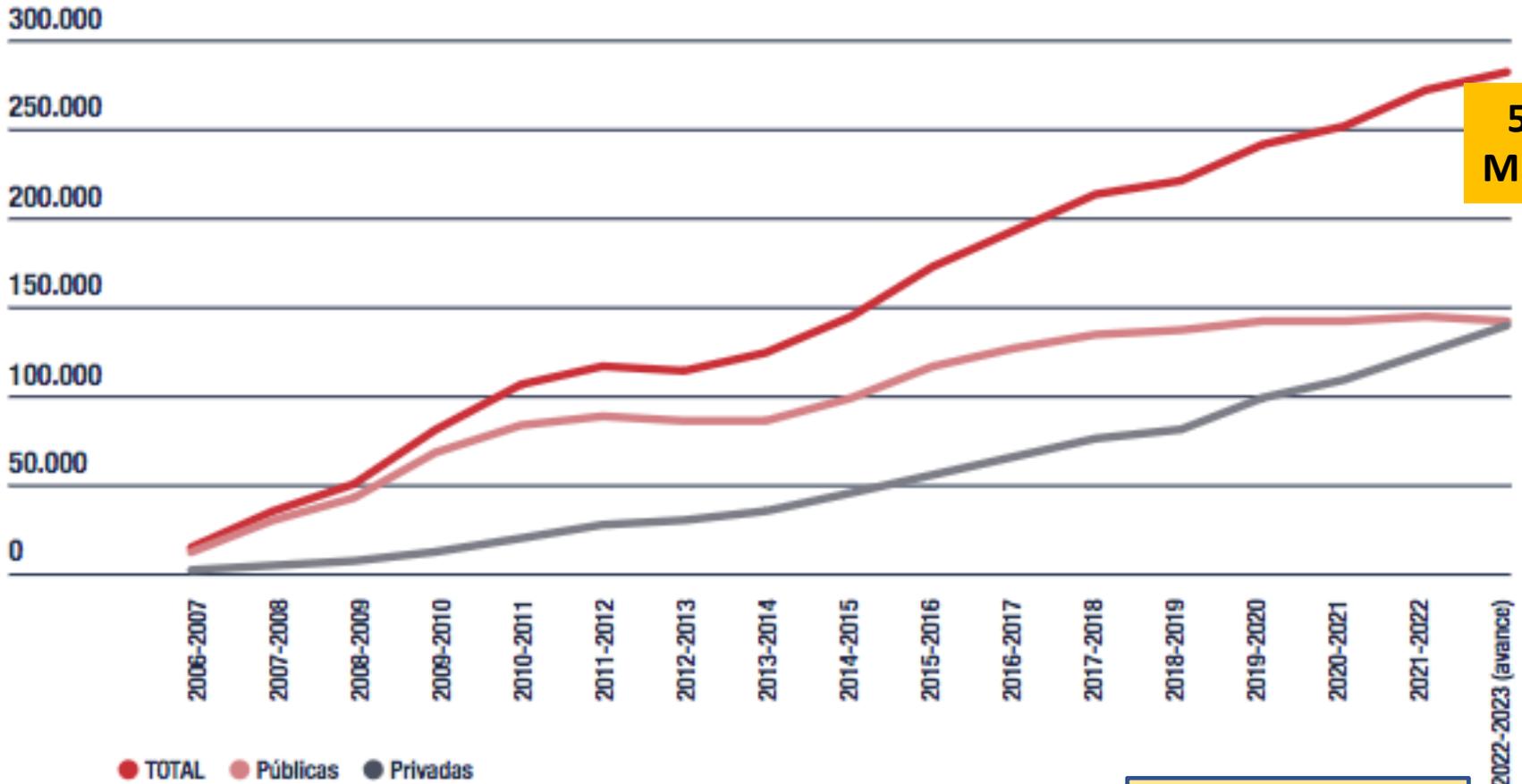


Fuente: Eurostat.

ESPAÑA A LA COLA DE EUROPA EN “VALOR DE TU TÍTULO”

ESPAÑA A LA COLA DE EUROPA EN “VALOR DE TU TITULO”

Gráfico 6. Evolución de los matriculados universitarios en máster, total y por tipo de universidad



55%
MUJER

¿SOLUCION?

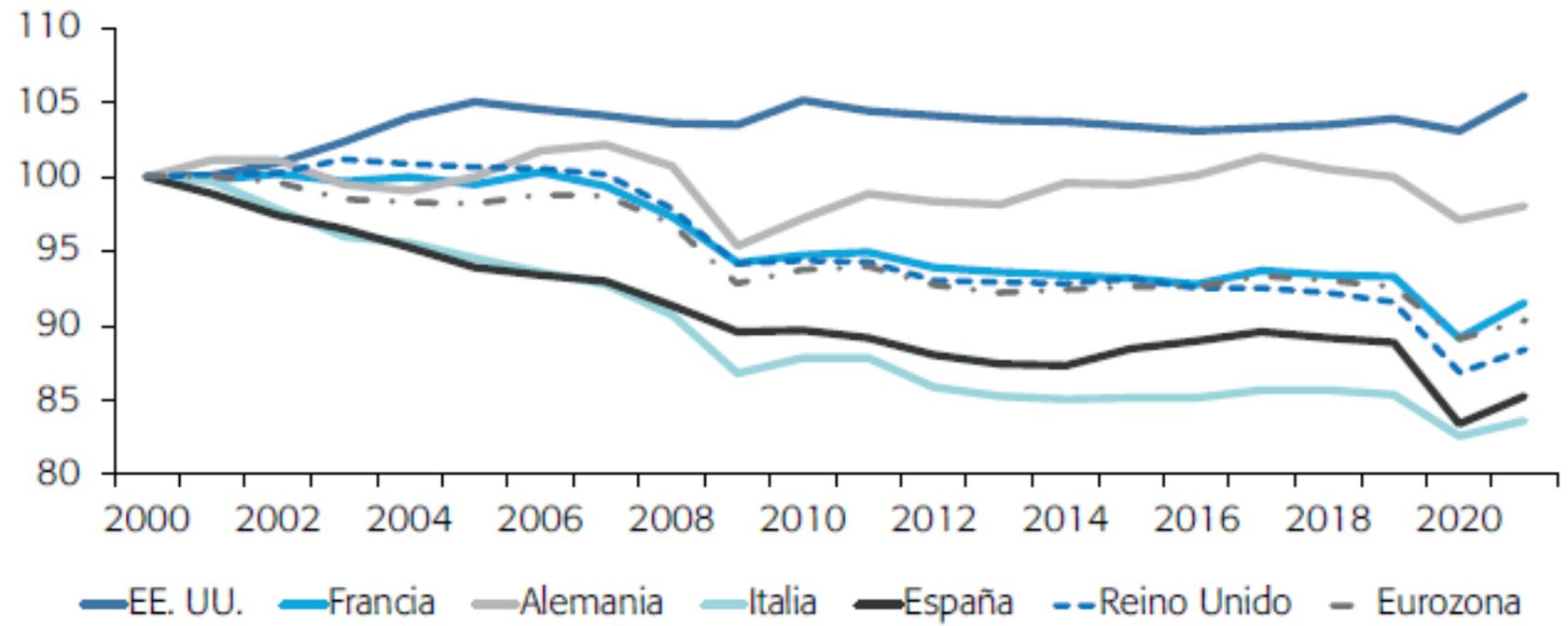
¡¡DAMOS MAS TITULOS!!

300,000
MASTERS

ESPAÑA: productividad -7,3% (2000-22) USA +15,5% Alemania +11.8%

Gráfico 2
Evolución de la productividad total de los factores (PTF)
(Base 100 en 2000)

**CAE PRODUCTIVIDAD
AUMENTA TURISMO**



2024= +8,6% PIB TURISTICO = 35.4% CRECIMIENTO ECONOMIA (13.3%)

**¿FOCO GENERO?
¿FOCO DESEMPLEO?
¿FOCO PRODUCTIVIDAD?**

**MAS MUJERES STEM
MAS EMPLEO "CAMARERAS"**

COMPETITIVIDAD-ESTRATEGIA

MEXICO. CIUDAD JUAREZ = "BOTON DE PANICO"

¿1 CALLE?

¿10 CALLES?

¿SOLO C. JUAREZ?

¿SOLO MUJER?

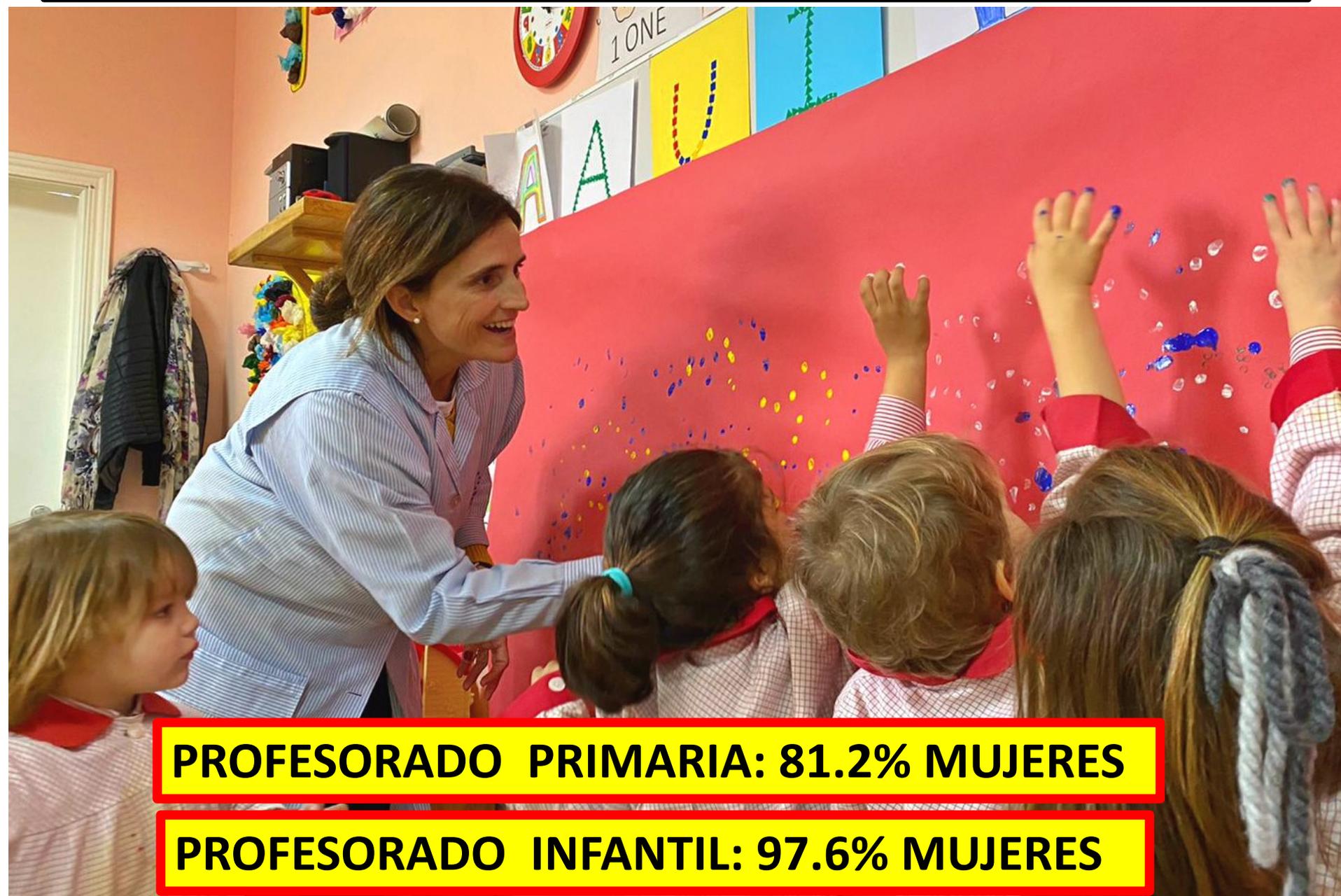


¿GENERO-VIOLENCIA- GOVERNABILIDAD-CORRUPCION-DROGA?

¿NIVEL CALLE-LOCAL-REGIONAL- NACIONAL?

¿COMO
ARREGLAR
PROBLEMA?

LA PEOR BRECHA POSITIVA PARA MUJERES



PROFESORADO PRIMARIA: 81.2% MUJERES

PROFESORADO INFANTIL: 97.6% MUJERES

!!ROL SOCIAL SE FIJA EN PRIMER PROCESO SOCIALIZACION!!



AWIS
ASSOCIATION FOR WOMEN IN SCIENCE

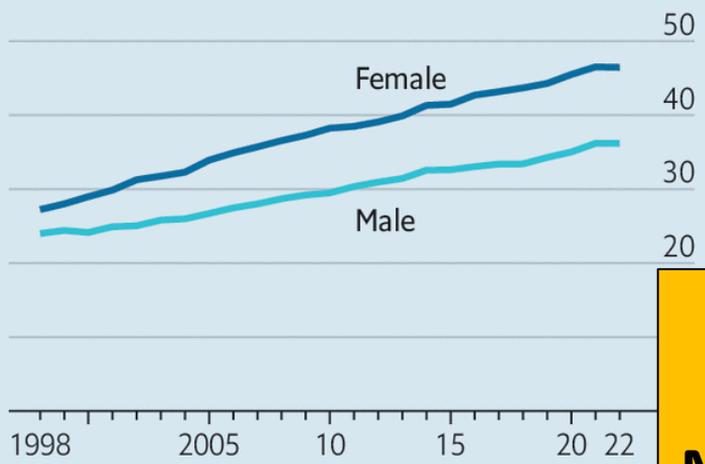
Transforming STEM Leadership Culture

GRAND CHALLENGE SERIES

A cartoon illustration of a man with a shocked expression, his mouth wide open, and his hands covering his face. A speech bubble next to him says "IS IT TOO LATE?".

Top of the class

OECD countries, students graduating* as % of population of typical graduation age



Source: World Bank

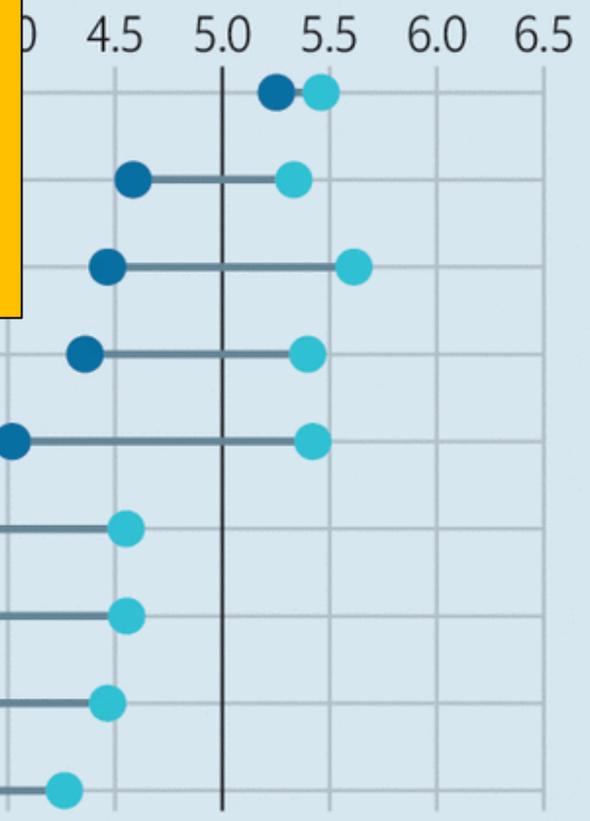
*Bachelor's/Master's degree or equivalent

Space between us

Self-identified position of 18- to 29-year-olds on political spectrum, 2022 or latest
0=very liberal, 10=very conservative

● Female ● Male

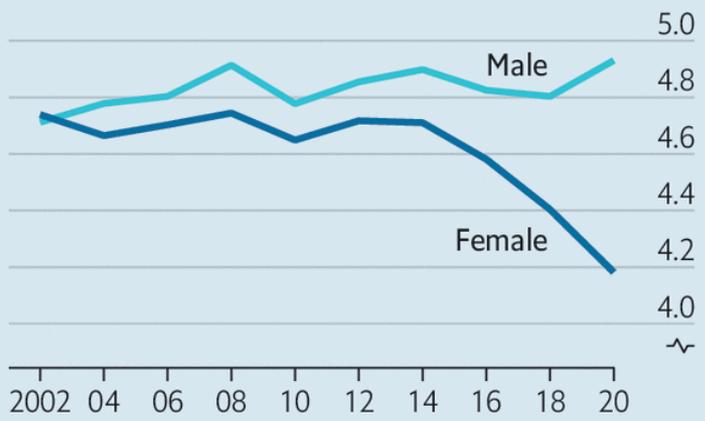
**JOVENES (18-29)
+ GAP EDUCATIVO
MAS CONSERVADORES
MAS "DIFERENTES"**



Sources: Australian Social Survey; European Social Survey; General Social Survey; Korean Social Survey

Pulling apart

Self-identified position of 18- to 29-year-olds on political spectrum*
0=very liberal, 10=very conservative



Sources: European Social Survey; General Social Survey; Korean Social Survey

RONALD A. HEIFETZ

LEADERSHIP WITHOUT EASY ANSWERS

**NO HAY RESPUESTAS FACILES
A PROBLEMAS COMPLEJOS**

LENGUAJE INCLUSIVO

COACHING/P.N.L.

SESGOS INCONSCIENTES

SPEED-MENTORING

VISIBILIZACION

COMPETENCIAS LID.

INTELIG. EMOCIONAL

MARCA PERSONAL

TECHO DE CRISTAL

CUOTAS DE GENERO

POLITICAS DE 1 SEXO

HETERO-PATRIARCADO

The Glass Cliff (ACANTILADO DE CRISTAL):

Evidence that Women are Over-Represented in Precarious Leadership Positions

Ryan, M. and Haslam. M (2005) British Journal of Management 16(2):81 - 90

...women achieving high profile positions, they are more likely than men to find themselves on a 'glass cliff', such that their positions are risky or precarious. This **hypothesis** was investigated in an archival study **examining the performance of FTSE 100 companies before and after the appointment of a male or female board member.** The study revealed that during a period of overall stock-market decline those companies who appointed women to their boards were more likely to have experienced consistently bad performance in the preceding five months than those who appointed men. These results **expose an additional, largely invisible, hurdle that women need to overcome.**

MUJER CEO=PEOR RESULTADO?

**NUEVA
DISCRIMINACION**

PRESION SOCIAL: SOLO BUENOS RESULTADOS

SIN DIAGNOSTICO, NO HAY SOLUCION

LAURA GUERCIO
DISCRIMINATION AGAINST
WOMEN
new social defies and hopes



GLOBAL GENDER GAP MUNDIAL 2006-2022

Años a Igualdad



— Global Gender Gap Index
— Economic Participation and Opportunity
— Educational Attainment
— Health and Survival
— Political Empowerment



**SI NO MIDES EL SEXO
(H/M)
NO PUEDES SABER
NADA DE GENERO**

**SI SOLO MIDES SEXO
(H/M)
PENSARAS QUE
TODO ES DEBIDO
AL GENERO**



DIRECTIVAS ESPAÑOLAS: MAS INCLUYENTES

(porque son más jóvenes....)

Dimension FIRO	Hombres (n=327)		Mujeres (n=208)		Total		T-Test
	Media	Desv.tip.	Media2	Desv.tip.2	Media3	Desv.	
Inclusión expresada	4,42	1,942	4,96	1,908	4,63	1,945	0,0020 *
Inclusion deseada	3,58	3,299	3,90	3,200	3,71	3,262	0,2690
Control expresado	4,68	2,634	3,67	2,481	4,29	2,619	0,0000 *
Control Deseado	2,96	1,850	2,76	1,896	2,88	1,869	0,2190
Afecto Expresado	5,18	2,296	5,59	2,242	5,34	2,282	0,0040 *
Afecto Deseado	6,24	2,103	6,49	1,956	6,34	2,049	0,1800
Inclusión_Total	8,00	4,565	8,87	4,636	8,34	4,607	0,0035 *
Control_Total	7,64	3,127	6,43	3,106	7,17	3,171	0,0000 *
Afecto_Total	11,42	3,940	12,07	3,765	11,67	3,882	0,0001 *
Necesidad_Total	27,07	8,786	27,37	8,885	27,19	8,818	0,7000
Necesidad_Expresada	12,56	4,251	13,31	4,268	12,85	4,269	0,0049 *
Necesidad_Deseada	14,50	5,765	14,06	5,672	14,33	5,728	0,3830

H9: la edad se correlaciona de forma más significativa que el sexo con la inclusión. Inclusión se asocia a femineidad.



**1978-2016 (2022)
7.500 Políticos/as
12.000 Leyes
Cortes/CC.AA.**

**UNICO FACTOR ASOCIADO
A CONFLICTIVIDAD
POLITICA= SEXO (MUJER)!**

**CONFLICTIVIDAD PARLAMENTARIA=
NO APROBACION DE LEYES**

**...POR AÑOS DE EXPERIENCIA
NO "POR SER MUJER"...**



A close-up photograph of a man with a beard, smiling broadly. He is wearing a dark blue t-shirt and is holding a baby in his arms. The baby is wearing a plaid onesie over a white shirt. The background is a plain, light-colored wall.

ROLES SOCIALES DE GENERO INTERCAMBIABLES

A photograph of a woman with long dark hair, smiling. She is wearing a dark blue business suit jacket over a white shirt. Her arms are crossed, and she is standing in what appears to be an office or library setting with bookshelves in the background.

¿PARIDAD?

MATERNIDAD

Ruth Bader Ginsburg (RGB)

SCOTUS: SUPREME COURT OF UNITES STATES

PRIMER JUICIO SCOTUS: DEFENSA DERECHOS DE UN ENFERMERO

PRECEDENTE PARA AVANCE DE LAS MUJERES/EVITAR DISCRIMINACION



ESTRATEGIA: ¿mejorar igualdad empezando hombres?

TRUMP: 20/1/2017 MARCHA DE MUJERES: 21/1/2017



2024: PROHIBICION ABORTO

FIGHT PATRIARCHY

**NECESITAMOS
RESULTADOS!!**

METAFORA “LA LUCHA”

“HAY UN ENEMIGO”

ARQUETIPO “HEROE”

NO NECESITA RESULTADOS!!



HACER COSAS DIFERENTES

FOCO: GENERO, NO MUJER

INTERVENCION TEMPRANA

FAMILIA/NATALIDAD

APOYO FISCAL

DIAGNOSTICO SISTEMICO

MAS HOMBRES EN PRIMARIA/SECUNDARIA

APOYO GUARDERIAS GESTIONADAS POR HOMBRES

NIÑOS EMPEZAR EDUCACION 1 AÑO TRAS NIÑAS?

EDUCACION LAICA SEGREGADA 8-14 AÑOS?

PROGRAMAS JOVENES FORMACION PROFESIONAL

PROMOVER CRITICA EMPIRICA

ALERTA ANTE “EFECTOS NO DESEADOS”

MEDIR/MONITORIZAR/CAMBIAR

RACIONALIZACION HORARIOS LABORALES EN ESPAÑA



COVID: OPORTUNIDAD!!

ARHOE-Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios Españoles objetivos: fomentar el aumento y la mejora de la **calidad de vida**, la **conciliación de la vida personal y profesional**, **igualdad** efectiva y real entre hombres y mujeres, acceso mismas oportunidades, la mejora de la **productividad** y eficiencia de las empresas y del trabajo en general.

DIVERSIDAD



“United in diversity”

¿PONER MAS COLORES?

“Et Pluribus Unum”

IGUALDAD



**¿ESTAMOS CONSTRUYENDO
EL BIEN COMUN?**

DIVERSIDAD
INCLUYENTE



**WOMEN'S
LEADERSHIP
PROGRAMME**

EMPOWERED WOMEN,
EMPOWERING WOMEN

**¿POTENCIAMOS
DIFERENCIAS?**

**¿RESALTAMOS
LO COMUN?**



EVERYDAY PEOPLE CARTOONS

**“LA AUTENTICA AUTO-ESTIMA ES DARSE CUENTA
TODO EL MUNDO ESTA TAN FASTIDIADO COMO TU”**

ARABIA SAUDITA: IGUALDAD Y SOSTENIBILIDAD



SAUDI "WOMEN IN TECH" GLOBAL AWARDS!!

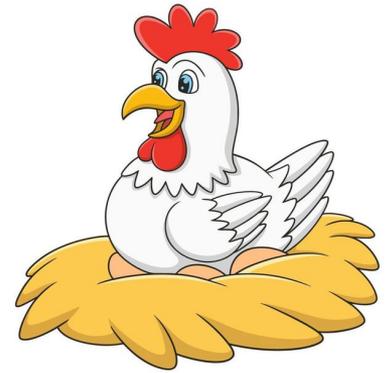
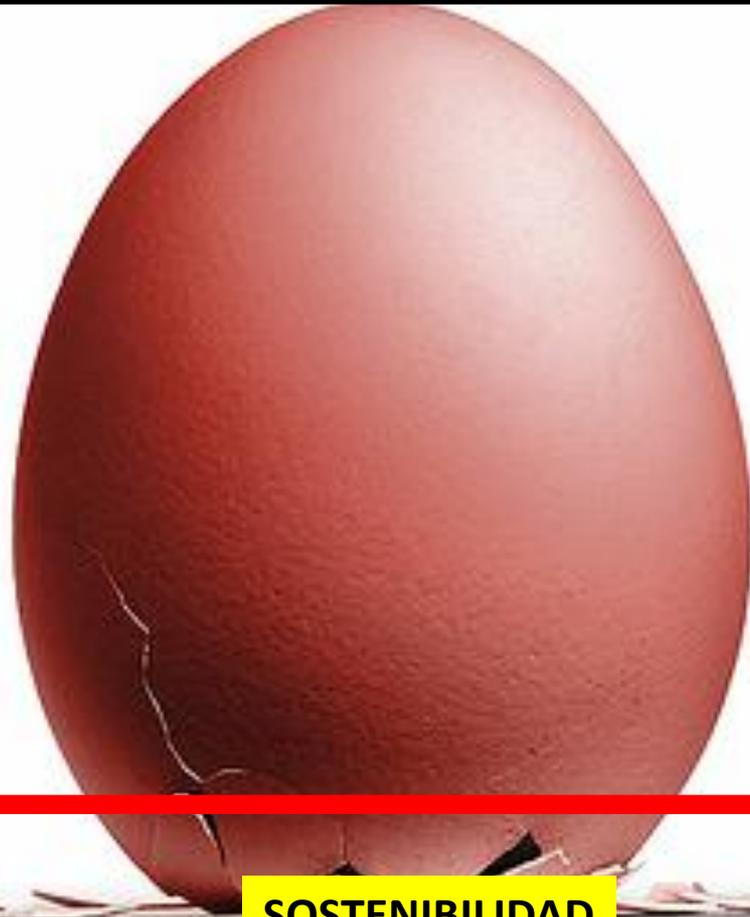
BLACKROCK:

" NUNCA INVERTIREMOS EN SAUDI: NO HAY IGUALDAD DE GENERO "

Futuro 2050: Economía de servicios, competitividad necesita más mujeres.

PARADOJA DEL HUEVO DE COLON

“Hay problemas muy fáciles de resolver, pero muy difícil de encontrar la solución”



**MEJORA
ECONOMIA**

**IGUALDAD
GENERO**

INPUT

SOSTENIBILIDAD

OUTPUT

GOBERNABILIDAD-COMPETITIVIDAD-IGUALDAD

“PARITARIO”



“IGUALITARIO”



% HOMBRE/MUJER

% PODER/DINERO

IBEX-35 PRESIDENTAS



MARTA ORTEGA
INDITEX



Beatriz Corredor
REDEIA (REE)

PSOE-Ministra Vivienda



ANA BOTÍN
SANTANDER

Catherine Tinsley, Georgetown University, Business School
2016 **Work & Gender Symposium**, Harvard University



<https://www.youtube.com/watch?v=Pifyt1drhTM>

IDENTITY

THE DEMAND FOR
DIGNITY AND
THE POLITICS OF
RESENTMENT

FRANCIS
FUKUYAMA

New York Times bestselling author

El reconocimiento universal en que la democracia liberal se basa ha sido crecientemente enfrentado por las mas limitadas formas de reconocimiento basada en nacion, raza, religion, secta, etnia o **genero** que han resultado en un populismo anti-inmigracion, el resurgir de un Islam politizado, la aparicion de un **“liberalismo identitario”** en **Universidades** y del nacionalismo blanco.

Se dice que el **nacionalismo populista** se basa en motivaciones economicas cuando en realidad **surge de las demandas de reconocimiento** y por ello no puede ser satisfecho simplemente por medios economicos.

Las demandas de identidad no pueden ser evitadas; debemos empezar a definir la identidad de tal forma que apoye en vez de que eroda la democracia.